



IRS

Leibniz-Institut für
Regionalentwicklung
und Strukturplanung

JAHRBUCH ANNUAL 2013



Das Leibniz-Institut für Regionalentwicklung und Strukturplanung ist ein international anerkannter Forschungspartner und besetzt zentrale Kompetenzfelder der sozialwissenschaftlichen Raumforschung in Europa. Gegenstand der Institutsforschung sind die Transformation und Steuerung von Städten und Regionen sowie die dynamischen Wechselbeziehungen zwischen gesellschaftlicher und räumlicher Entwicklung. Ein besonderes Interesse gilt dabei den Prozessen der sozialen Konstruktion von Räumen. Untersucht werden neue Formen gesellschaftlicher Disparität und die Wirkungen der Globalisierung und des europäischen Einigungsprozesses auf Städte und Regionen. Das Institut verfügt über eine umfangreiche Sammlung an Dokumenten zur Bau- und Planungsgeschichte der DDR.

The Leibniz Institute for Regional Development and Structural Planning is an internationally recognised research partner with expertise in key fields of science-based spatial research in Europe. The institute's research focuses on the transformation and governance of cities, towns and regions, as well as on the dynamic interrelation between social and spatial development. In this context, the processes of social construction of space are of special interest. New forms of social disparity as well as the impact of globalisation and the European unification process on cities, towns and regions are investigated. The institute is equipped with a substantial collection of documents on the history of building and planning in East Germany (GDR).



JAHRBUCH ANNUAL 2013

INHALTSVERZEICHNIS

☐ VORWORT	5
☐ EIN SCHLÜSSEL ZUR RAUMENTWICKLUNG	7
☐ DYNAMIKEN VON WIRTSCHAFTSRÄUMEN	11
Global, digital und lokal – Fixpunkte in einer neuen dynamischen Arbeitswelt	13
Baltische Synergien – Forschung und Innovation im Science-Link-Netzwerk	17
Mitarbeiter	20
☐ INSTITUTIONENWANDEL UND REGIONALE GEMEINSCHAFTSGÜTER	23
Neue Wege – Skalares Handeln im Wasserressourcenmanagement	25
Die gesellschaftlichen Funktionen von Licht und Dunkelheit	29
Mitarbeiter	32
☐ KOMMUNIKATIONS- UND WISSENSDYNAMIKEN IM RAUM	35
Netzwerkkonstruktionen – Wie Raumpioniere Stadtquartiere verändern	37
Soziale Innovationen und Konflikte in der Raumentwicklung	41
Mitarbeiter	44
☐ REGENERIERUNG VON STÄDTEN	47
Potenziale der Peripherie – Zur Zukunft der Kleinstädte im ländlichen Raum	49
Ein differenzierter Blick auf die „Urban Agenda“ der Europäischen Union	53
Mitarbeiter	56
☐ HISTORISCHE FORSCHUNGSSTELLE/WISSENSCHAFTLICHE SAMMLUNGEN ZUR BAU- UND PLANUNGSGESCHICHTE DER DDR	59
„Öffentlichkeiten“ in ost- und westdeutschen Stadträumen	61
Überholtes Genre oder „Königsdisziplin“ für Historiker? – Biographische Forschungen am IRS	65
Mitarbeiter	68
☐ WEITERE BEREICHE	70
☐ ANHANG	71

CONTENTS

□ FOREWORD	5
□ A KEY TO SPATIAL DEVELOPMENT	7
□ DYNAMICS OF ECONOMIC SPACES	11
Global, Digital and Local Anchors in a New and Dynamic Working World	13
Baltic Synergies – Research and Innovation within the Science Link Network	17
Staff	20
□ INSTITUTIONAL CHANGE AND REGIONAL PUBLIC GOODS	23
New Paths – Scalar Agency in Water Resource Management	25
The Societal Functions of Light and Darkness	29
Staff	32
□ DYNAMICS OF COMMUNICATION, KNOWLEDGE AND SPATIAL DEVELOPMENT	35
Network Constructions – How Spatial Pioneers Change Urban Neighbourhoods	37
Social Innovations and Conflicts in Spatial Development	41
Staff	44
□ REGENERATION OF CITIES AND TOWNS	47
The Potential of Peripheral Areas – The Future of Small Towns in Rural Regions	49
A Differentiated Perspective on the European Union's "Urban Agenda"	53
Staff	56
□ DEPARTMENT FOR HISTORICAL RESEARCH/SCIENTIFIC COLLECTIONS FOR THE HISTORY OF BUILDING AND PLANNING IN THE GDR	59
"Public Spheres" in East and West German Urban Spaces	61
The Obsolete Genre or Supreme Discipline for Historians? – Biographical Research at the IRS	65
Staff	68
□ FURTHER SECTIONS	70
□ APPENDIX	71

VORWORT

FOREWORD



Das Jahr 2013 war für das IRS ein Jahr des weiteren Aufbruchs. Nach der strategischen Neuorientierung im Anschluss an die Evaluierung hat das Institut in mehreren Bereichen neuen Boden betreten. Im Mittelpunkt stand die

Implementation der Internationalisierungsstrategie, die von der Direktorin, den Forschungsabteilungen und der neu eingestellten Referentin für Internationales, Dr. Karina Böhm, mit Leben gefüllt wurde. Über die erste Bilanz freue ich mich sehr: Das IRS hat im Jahr 2013 sechs internationale Konferenzen organisiert, an zahlreichen internationalen Meetings raum- und sozialwissenschaftlicher Netzwerke teilgenommen, die neue Vortragsreihe „IRS International Lectures on Society and Space“ ins Leben gerufen und die Presse- und Öffentlichkeitsarbeit um eine internationale Dimension erweitert, so durch die Einführung eines englischsprachigen Newsletters. Dem Ziel der hohen internationalen Sichtbarkeit sind wir damit ein großes Stück näher gekommen.

Die Beiträge über zehn Forschungsthemen des IRS in diesem Jahrbuch zeugen ebenfalls von der Internationalisierung. Doch auch darüber hinaus können wir Ihnen interessante Einblicke in unsere Forschungen gewähren. Bei der Lektüre wünsche ich Ihnen viel Vergnügen.

Prof. Dr. Heiderose Kilper
Direktorin des IRS

□ The year 2013 was a year of continued progress for the IRS. After the strategic reorientation following our evaluation the institute set foot on new ground in a number of areas. The main focus was on the implementation of the strategy for internationalisation which was brought to life by the director, the research departments as well as Dr Karina Böhm who is in charge of the institute's international affairs. I am very pleased about the first balance: The IRS organised six international conferences in 2013, participated in numerous meetings of networks in the field of spatial and social sciences, launched the new series of lectures entitled “IRS International Lectures on Society and Space” as well as added an international dimension to its public relations for instance by introducing a newsletter in English. Thereby we have come a great deal closer to achieving our goal of a high international visibility.

The articles about ten research topics of the IRS within this Annual are evidence of this internationalisation. Beyond that, we can give you interesting insights into our research. I wish you enjoyable reading.

Prof Dr Heiderose Kilper
Director of the IRS



EIN SCHLÜSSEL ZUR RAUMENTWICKLUNG

A KEY TO SPATIAL DEVELOPMENT

Am IRS forschen Wissenschaftler verschiedener Disziplinen zu Fragen der gesellschaftlichen und räumlichen Entwicklung in Städten und Regionen. Die dabei analysierten Felder der Raumentwicklung sind vielfältig, sie reichen vom möglichen Beitrag von Wissen und Innovation zur regionalen wirtschaftlichen Dynamik über die Entwicklung von sozial benachteiligten Stadtquartieren bis zur wissenschaftlichen Begleitung von Städtebauförderprogrammen wie „Stadtumbau Ost“. Alle Forschungsabteilungen haben jedoch in der empirischen Arbeit immer wieder ähnliche Erfahrungen gemacht, berichtet die IRS-Direktorin Prof. Dr. Heiderose Kilper. „Es zeigte sich, dass es oft bestimmte Einzelpersonen sind, die als Triebkräfte in Raumentwicklungsprozessen wirken, indem sie beispielsweise in ihrem sozialen Umfeld Neues ausprobieren, bisherige Pfade verlassen oder Lösungsansätze für sozialräumliche Probleme entwickeln.“ Daher sei es notwendig, auch eine Perspektive in der sozialwissenschaftlichen Raumforschung einzunehmen, die dezidiert das individuelle Wirken von Schlüsselfiguren in den Blick nimmt und mit den Erkenntnissen über soziale und institutionelle Strukturen, Netzwerke und Raum in Beziehung setzt.

Aufbauend auf diesen Erfahrungen hat im Jahr 2013 das Brückenprojekt „Schlüsselfiguren als Triebkräfte in der Raumentwicklung“ begonnen. Darin führen Wissenschaftler aus vier Forschungsabteilungen Fallstudien in ihren jeweiligen Forschungsfeldern durch, um dem Einfluss von prägenden Einzelakteuren auf bestimmte Prozesse der Raumentwicklung auf den Grund zu gehen und eine Typologie zu entwickeln. „Wir erwarten, dass sich unterschiedliche Wirkungsmuster der Schlüsselfiguren in den Feldern

□ At the IRS researchers in various disciplines deal with questions related to the social and spatial development of cities and regions. The fields of spatial development analysed are many-faceted: they range from knowledge and innovation and their possible contributions to regional economies to socially disadvantaged urban neighbourhoods or the scientific monitoring of urban development programmes such as “Stadtumbau Ost” (“Urban Restructuring in the New Federal States”). With regard to their empirical work, all IRS research departments have, however, repeatedly shared similar experiences, as IRS director Prof. Dr. Heiderose Kilper points out. “It showed that spatial development processes are frequently driven by particular individual persons. For instance, they try new things in their social environment, abandon established paths, or develop approaches to solving socio-spatial problems.” Accordingly, Kilper states that spatial researchers in the social sciences should adopt a perspective that takes into account the work and influence of key figures and, moreover, place this into a wider context of social and institutional structures, networks and space.

Based on this insight the three-year project “Key Figures as Driving Forces of Spatial Development” was launched in 2013. Researchers from four IRS departments conduct case studies in their respective research fields so as to acquire knowledge on (and, ultimately, develop a typology of) powerful individual actors and the ways they influence particular spatial development processes. “We expect to be able to demonstrate different impact patterns for the individual key figures in private business, civil society and politics”, says project head Kilper.

Privatwirtschaft, Zivilgesellschaft und Politik aufzeigen lassen“, so die Projektleiterin Kilper. An erster Stelle steht jedoch eine Aufarbeitung des Forschungsstandes zum besonderen Einfluss von Einzelpersonen auf gesellschaftliche Prozesse. Für das Brückenprojekt prägend sind die Theorien von Joseph Schumpeter und Max Weber, die Forschungen zu Macht lokaler Eliten und die Konzepte von „policy entrepreneurs“ und „leadership“. Insbesondere um den letzteren Begriff ranken sich noch zahlreiche Diskussionen. „Wir diskutieren, ob und wie wir beispielsweise den leadership-Begriff im Kontext der IRS-Forschung für die Schlüsselfiguren in der Raumentwicklung nutzbar machen können“, sagt Kilper.

Die Fallstudien nehmen unterschiedliche Schlüsselfiguren in den Blick. Die Forschungsabteilung „Dynamiken von Wirtschaftsräumen“ differenziert in ihrer Studie „Der enthusiastische Gründer“ verschiedene Typen von Akteuren an der Schnittfläche von Forschung und Wirtschaft. Am Beispiel der Biotechnologie haben die Wissenschaftler Pionierpersönlichkeiten identifiziert, die Innovationen befördert und Entwicklungspfade vorgegeben haben. Mentoren sind dabei Schlüsselfiguren, die in der Grundlagenforschung hohes Ansehen genießen und Freiräume für Forschung und Transfer schaffen. Als disruptive Unternehmer bezeichnen die Forscher Unternehmer, die ehrgeizig und risikofreudig Innovationen aufnehmen und umsetzen. Ebenso essenziell seien aber die Strategen oder Diplomaten für eine erfolgreiche Innovationsbiographie, sie agieren zwischen Start-Ups und großen Unternehmen und haben den langfristigen Erfolg im Auge.

Die Fallstudie der Forschungsabteilung „Kommunikations- und Wissensdynamiken im Raum“ setzt an den Raumpionier-Forschungen der Abteilung der letzten Jahre an. Raumpioniere folgen zunächst ihren eigenen raumbezogenen Interessen, können in lokalem Rahmen aber zu Schlüsselfiguren für die Entwicklung eines Quartiers oder eines Dor-

fes werden. „Häufig regen sie in ihrem Umfeld Innovatives für die Lösung sozialer Probleme an und verankern diese Lösungen sozial und räumlich“, so Kilper. Neben den Netzwerken und dem institutionellen Nährboden für dieses Engagement sind auch individuelle Charakteristika der Akteure für ihren Einfluss relevant, etwa Kommunikations- und Integrationsfähigkeit.

Das dritte Handlungsfeld, die Politik, besetzt die Fallstudie, die von der Forschungsabteilung „Regenerierung von Städten“ in das Projekt eingebracht wird. Gegenstand ist der politische Entstehungsprozess des Städtebauförderprogramms „Stadtumbau Ost“, welches um die Jahrtausendwende einen entscheidenden Umbruch für die Stadtentwicklungspolitik darstellte. „Das Programm wurde vorangetrieben von einer überschaubaren Anzahl von Personen in Bund-, Länder- und Kommunalverwaltungen sowie im Bereich Wohnungswirtschaft und Planung“, sagt Kilper. Dieser Prozess verlief vergleichsweise schnell und die Beteiligten handelten kollektiv über Institutionengrenzen hinweg. Wie dies genau organisiert wurde, wie die Schlüsselfiguren handelten und welche Attribute ihnen zugeschrieben werden können, will das Brückenprojekt bis Ende 2015 klären.

„Nicht zuletzt werden wir auch immer Fragen des Raumes thematisieren“, schließt Kilper. „Dabei sehen wir Raum nicht ausschließlich als Betätigungsfeld der Akteure an, sondern analysieren ihn auch als Problemdimension und als Rahmenbedingung für ihr Handeln.“ Ob Räume durch Konzentration sozialer Problemlagen Handeln induzieren – wie im Falle der Raumpioniere in benachteiligten Quartieren – oder wie im Stadtumbau Objekt des Handelns sind, die enge Verbindung von sozialer und räumlicher Entwicklung als zentrales Merkmal der IRS-Forschung wird auch mit dem Brückenprojekt unterstrichen und vertieft.

- The top priority is, however, to review the current state of research on the particular influence of single persons on social processes. The theories of Joseph Schumpeter and Max Weber, the research dealing with the power of local elites and the concepts of “policy entrepreneurs” and “leadership” have been of crucial importance for the bridging project. Especially the latter concept has been the subject of several discussions. “For example, we have debated if and how it is possible to develop the leadership concept within the context of the IRS research so as to apply it to the issue of key figures in spatial development”, says Kilper.

The case studies focus on different key figures. In its study “The Enthusiastic Entrepreneur”, the IRS research department “Dynamics of Economic Spaces” differentiates between different types of actors operating at the intersection of research and business. Using the example of biotechnology, the researchers identified pioneer personalities who have promoted innovations and forged new development paths. In this context, mentors serve as key figures that are held in high esteem in basic research and, moreover, succeed in creating space for research and transfer. Ambitious entrepreneurs who take high risks to incorporate and implement innovations are referred to as disruptive entrepreneurs by the researchers. However, they also highlight the equally vital role of strategists and diplomats for making innovation biographies a success: they operate between start-up companies and large companies and are particularly focused on long-term success.

The case study conducted by the research department “Dynamics of Communication, Knowledge and Spatial Development” draws on the department’s recent research works on spatial pioneers. While spatial pioneers first and foremost follow their own spatial interests, they have the potential to become local key figures and as such make a major contribution to the development of a neighbourhood or a village. “In their environment, they often provide

innovative impulses for solving social problems and manage to firmly anchor these solutions in both social and spatial terms”, Kilper states. Apart from the networks and the institutional breeding ground for this commitment, individual characteristics (like communication skills or integration ability) also play a decisive role in the influence exerted by these actors.

The research department “Regeneration of Cities and Towns” contributes to the project with a case study on the third field of action, politics. The political origins of the urban development promotion programme “Stadtumbau Ost” is the object of this study. For urban development policies around the turn of the millennium, this programme constituted a decisive upheaval. “Back then, the programme was driven forward by a rather modest number of people employed in state, federal and local administrations, in planning or in the housing industry”, says Kilper. This process occurred relatively quickly and those involved acted collectively and across institutional boundaries. For these reasons, the cross-departmental project (ongoing until 2015) aims to clarify how exactly this process was organised. In what ways did the key figures act and what are the main characteristics of their actions?

“Finally, we will always address questions related to space”, Kilper concludes. “In doing so, we do not understand space merely as an arena for actors. Instead, we also analyse it as a problem dimension and a context for their behaviour.” Regardless of whether spaces induce action due to a concentration of social problems (as is the case with spatial pioneers in disadvantaged neighbourhoods) or rather serve as objects of action (e.g. “Stadtumbau Ost”), with this project, the IRS will once more highlight and further develop its distinctive focus on the close interrelation of social and spatial development.



DYNAMIKEN VON WIRTSCHAFTSRÄUMEN

DYNAMICS OF ECONOMIC SPACES

Forschungsgrundlage ist die Auseinandersetzung mit den Besonderheiten des Faktors Wissen und den Herausforderungen, kreative Prozesse in der Ökonomie und Raumentwicklung zu organisieren. Im Fokus steht ein Verständnis von Wissen als untrennbarer Bestandteil von Praktiken, die wiederum in räumlichen, sozialen und institutionellen Kontexten situiert sind. Zudem wird die Raum-Zeitlichkeit der ökonomischen Prozesse selbst analysiert. In der Wissensökonomie nimmt die Innovation eine zentrale Rolle ein, daher stehen in der Grundlagenforschung Quellen und Pfade von Innovationen im Mittelpunkt. Anhand von Innovationsbiographien wird die Dynamik der Generierung und ökonomischen Verwertung von Wissen aus räumlicher Perspektive analysiert. Neben primär analytischem Interesse erfolgt die Forschung auch in stärkerer Nähe zur politisch-planerischen Anwendung.



This department's research centres on an analysis of the specificities of knowledge and the challenges related to organising creative processes in the economy and spatial development. It conceives of knowledge as an integral element of practices, which are themselves embedded in particular spatial, social and institutional contexts. Further, the department examines the spatio-temporal character of economic processes. Since innovation plays a key role in the field of knowledge economy, the department's basic research places particular emphasis on exploring the sources and pathways of innovations. On the basis of innovation biographies, the dynamics of knowledge generation as well as its economic exploitation are analysed from a spatial perspective. Beyond analytical interest, research aims to provide insights for policy and planning communities.



GLOBAL, DIGITAL UND LOKAL – FIXPUNKTE IN EINER NEUEN DYNAMISCHEN ARBEITSWELT

GLOBAL, DIGITAL AND LOCAL ANCHORS IN A NEW AND DYNAMIC WORKING WORLD

Die Arbeitswelt hat sich in vielen Branchen drastisch verändert. Insbesondere wissens- und kreativitätsintensive Sektoren nutzen die Möglichkeiten der virtuellen Vernetzung durch Informations- und Kommunikationstechnologien und spannen ein dynamisches Netz von interaktiven, projektbasierten, innovativen und räumlich weit verteilten ökonomischen Aktivitäten auf. „Durch die Digitalisierung der Arbeitswelt in vielen Bereichen konnten sich viele Prozesse vom physischen Raum entkoppeln und in globaler Arbeitsteilung organisieren“, erläutert Dr. Suntutje Schmidt, stellvertretende Leiterin der Forschungsabteilung „Dynamiken von Wirtschaftsräumen“. Insbesondere Programmierer, Designer, Journalisten oder Medienspezialisten, aber auch forschungsbezogene Unternehmer sind häufig in globale Netzwerke eingebunden und erzeugen ihre Produkte und Leistungen zu einem großen Teil in diesen flexiblen und dynamischen Arbeitswelten. Auch Erwerbsverläufe entwickeln sich immer seltener innerhalb eines oder weniger Unternehmen oder Organisationen, sondern sind gekennzeichnet durch viele verschiedene Stationen.

„Auch Digitalarbeiter brauchen materielle Orte, also reale Fixpunkte in ihrem beruflichen Umfeld“, sagt Verena Brinks, die gemeinsam mit Schmidt eine Studie zu Innovations- und Kreativlaboren in Berlin durchgeführt hat. In „Labs“ kommen diese Berufsgruppen zusammen, reduzieren durch geteilte Räumlichkeiten ökonomische Risiken und nutzen die informellen Kontakte zum Ausbau der Netzwerke. In den Labs finden sie zudem Schnittstellen für kreatives Arbeiten und Freiräume für unkonventionelles Testen und Experimentieren innovativer Ideen.

□ In many sectors, working environments have changed dramatically. Especially knowledge and creative sectors deploy information and communication technologies and utilise the opportunities offered by those technologies by way of harnessing a network of interactive, project-based, innovative and spatially extensive economic activities. “Owing to an increasingly digitalised world of work, there are many sectors where processes have been decoupled from physical space so as to become organised in a global division of labour”, explains Dr. Suntutje Schmidt,

»

AUCH DIGITALARBEITER BRAUCHEN MATERIELLE ORTE, ALSO REALE FIXPUNKTE IN IHREM BERUFLICHEN UMFELD.

DIGITAL WORKERS ARE ALSO IN NEED OF MATERIAL PLACES WHICH CAN SERVE AS ANCHORS FOR THEIR PROFESSIONAL ENVIRONMENT.

«

deputy head of the IRS research department “Dynamics of Economic Spaces”. Especially programmers, designers, journalists or media specialists, but also research-oriented entrepreneurs are often involved in global networks and frequently generate a large part of their products and services within these flexible and dynamic working environments. Likewise, increasingly less employment trajectories remain confined to one or only a few companies or organisations – instead, working biographies are increasingly characterised by various stations.



„Wir haben es also nicht mit einer Enträumlichung der Arbeit in diesen Branchen zu tun, sondern mit neuen räumlichen Konfigurationen entlang global-digitaler Netzwerke und lokaler räumlicher Fixpunkte“, erklärt Schmidt. Sie beobachtete, dass sich sowohl der Variantenreichtum der Innovations- und Kreativlabore erhöht wie auch eine Konzentration dieser speziellen Arbeitsumgebungen in bestimmten großen Städten – so beispielsweise in Berlin.

Als Labs qualifizieren sich kooperative Arbeitsorte wie Grassroots Labs oder Co-Working Labs, die oft aus einer do-it-yourself-Initiative entstanden sind. Gemeinsames Praktizieren, Entwickeln und Testen stehen hier im Fokus. Demgegenüber gibt es aber auch solche Labs, die von Unternehmen oder Forschungseinrichtungen als „Think Tanks“ und als Orte für die Umsetzung von Open-Innovation-Prozessen eingerichtet werden. Grundlegendes Kennzeichen ist ihre interdisziplinäre und branchenübergreifende Ausrichtung. „Von einer Programmier-Werkstatt über Mietschreibtische in einem Büroloft bis hin zu professionellen Medien-Labs bietet Berlin eine sehr große Bandbreite dieser neuen Arbeitsorte“, sagt Schmidt. Diese Labs stehen in engem Zusammenhang zu neuen wirtschaftlichen Entwicklungen in der Stadt. Sie stützen Innovationsprozesse, indem sie Experimentierfelder für neue Ideen anbieten und Unternehmensgründungen fördern. „Erfolgreiche Initiativen wie die Open Design City, das Aufbauhaus und die T-Labs prägen das Bild von Berlin als Lab-Metropole und regen wiederum die Gründung ähnlicher Kreativorte an“, so Schmidt.

»

BERLIN PROFITIERT VON SEINEM KREATIVEN UMFELD UND DEM IMAGE EINER „FREELANCER METROPOLE“ UND ALS „THE PLACE TO BE“.

«

Berlin profitiert in diesem Fall nicht nur von den Domino-Effekten, die einige erfolgreiche Vorreiter ausgelöst haben, sondern vor allem auch von seinem kreativen Umfeld und Image. Die Stadt verfügt über eine große Vielfalt wirtschaftlicher Aktivitäten, eine breit aufgestellte Kreativwirtschaft sowie eine hohe Dichte an Ausbildungsstätten, Hochschulen und außeruniversitären Forschungseinrichtungen. Darüber hinaus hat Berlin sich das Image einer „Freelancer Metropole“ und als „the place to be“ aufgebaut. „Förderlich ist hierbei eine Kultur der Offenheit, Neugierde und gemeinschaftlichen Zusammenarbeit über Organisations- und Branchengrenzen hinweg“, fassen Schmidt und Brinks zusammen. Dazu trägt auch die besondere jüngere Geschichte der Stadt bei: Die 1990er Jahre mit ihren ungewohnten und unerwarteten Freiräumen nach dem Platzen der Wachstums-Utopie haben den Ruf Berlins als offene, günstige und kreative Metropole gefestigt. Nicht zuletzt deshalb ist Berlin derzeit ein wichtiger Fixpunkt in der neuen dynamischen Arbeitswelt von globalen Digitalarbeitern.

.....

SCHMIDT, Suntutje; BRINKHOFF, Sascha; BRINKS, Verena: Innovations- und Kreativlabs in Berlin – eine Bestandsaufnahme. Räume und Events als Schnittstellen von Innovation und Kreativität. Berlin: Senatsverwaltung für Wirtschaft, Technologie und Forschung, 2013, S. 113

BRINKS, Verena: Netzwerke(n) und Nestwärme im Coworking Space – Arbeiten zwischen Digitalisierung und Re-Lokalisierung. In: Geographische Zeitschrift, 100 (3), 2013, S. 129–145



□ “Digital workers are also in need of material places which can serve as anchors for their professional environment”, says Verena Brinks. Together with Schmidt, Brinks conducted a study on innovation and creative laboratories in Berlin. When professional groups come together to share working spaces in these “labs”, they reduce economic risks and make use of these informal contacts to expand their networks. Moreover, “labs” provide interfaces for creative labour and open up spaces for unconventional ways of testing and experimenting with innovative ideas. “We are therefore not dealing with a despatialisation of work in these sectors, but rather with new spatial configurations along global-digital networks as well as local spatial anchors”, Schmidt explains. Apart from observing an increase in the variety of innovation and creative labs, she also discovered that these specific working environments tend to concentrate in particular large cities such as Berlin.

Cooperative workplaces such as grassroots labs or co-working labs – which often originally emerge from do-it-yourself initiatives – serve as examples for other labs. The focus here is on practising, developing and testing together. At the same time there are, however, also labs which are established as “think tanks” by companies or research institutions – and as such are meant to serve as places for implementing open innovation processes. One of their basic characteristics is their interdisciplinary and cross-sector orientation. “Berlin offers a broad range of these new workplaces – from programming studios or desks to rent in an office loft to professional media labs”,

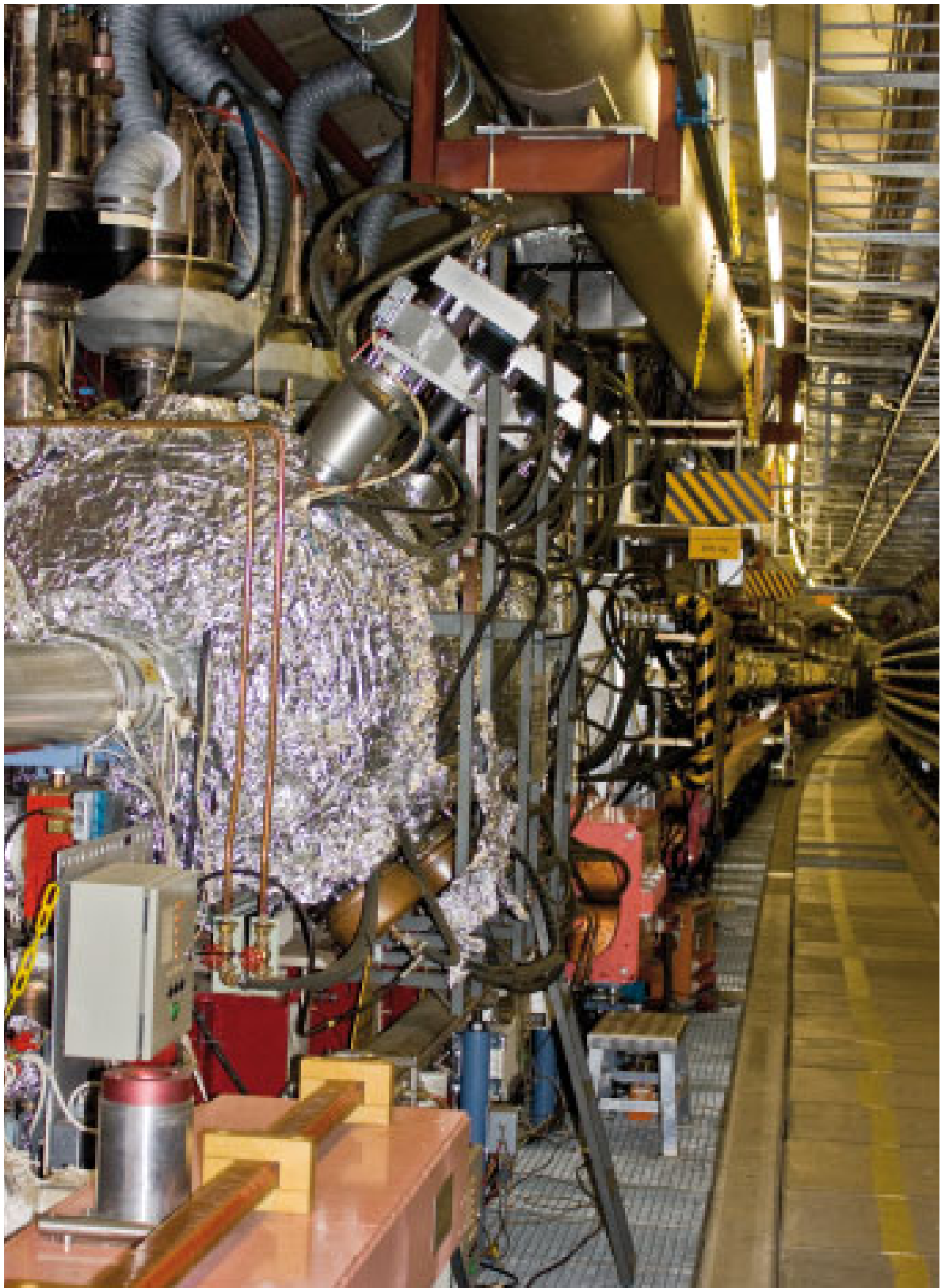
»

APART FROM THE FACT THAT BERLIN PROFITS FROM DOMINO EFFECTS INITIATED BY A NUMBER OF SUCCESSFUL PIONEERS, IT ALSO BENEFITS FROM ITS CREATIVE MILIEU AND IMAGE.

«

Schmidt summarises. These labs are closely linked to novel urban economic developments. They support innovation processes by way of offering experimental sites for new ideas or by promoting business formations. “Successful foundations like the Open Design City, the “Aufbauhaus” or the T-Labs help to shape the image of Berlin as a lab-metropolis. This in turn provides further incentives for establishing more similarly creative places”, Schmidt points out.

Apart from the fact that Berlin profits from domino effects initiated by a number of successful pioneers, it also benefits from its creative milieu and image. The city disposes of a large variety of economic activities, a rather diversified creative industry, as well as a high density of educational institutions, higher education institutions and non-university research institutions. Besides, Berlin has built up a reputation as a “freelancer metropolis” and as “the place to be”. “A culture of openness, curiosity and community cooperation across organisations and sectors has further contributed to this image”, Schmidt and Brinks conclude. Moreover, Berlin’s recent history plays an important role here, too. Especially in the 1990s, which offered an exceptional and unexpected amount of empty spaces in the city after the bursting of the growth bubble, Berlin’s reputation as an open, affordable and creative metropolis was consolidated. This is one reason why Berlin now constitutes an important hub within the new dynamic working world of global digital workers.



BALTISCHE SYNERGIEN – FORSCHUNG UND INNOVATION IM SCIENCE-LINK-NETZWERK

BALTIC SYNERGIES – RESEARCH AND INNOVATION WITHIN THE SCIENCE LINK NETWORK

Am Deutschen Elektronen-Synchrotron (DESY) in Hamburg suchen Wissenschaftler nach den kleinsten Materiebausteinen der Welt, entwickeln innovative Hightech-Werkstoffe und fahnden nach neuen Wirkmechanismen für künftige Medikamente. Dies gelingt nur mit der Unterstützung von spezialisierter und kostspieliger Messinfrastruktur wie dem ringförmigen Teilchenbeschleuniger, der elektrisch geladene Teilchen auf annähernd 300 000 Kilometer pro Sekunde bringt. „Forschungsgeräte in dieser Größenordnung stellen Einrichtungen wie das DESY Wissenschaftlern aus aller Welt zur Verfügung, die eigene Experimente durchführen möchten“, sagt Prof. Dr. Oliver Ibert, Leiter der IRS-Forschungsabteilung „Dynamiken von Wirtschaftsräumen“. Gemeinsam mit seiner wissenschaftlichen Mitarbeiterin Christina Minniberger hat er im Jahr 2013 für das EU-Projekt „Science Link“ eine Studie erstellt, die zeigt, wie sich die vorhandenen Großforschungseinrichtungen im Ostseeraum vernetzen können, um Unternehmen den Zugang zu erleichtern.

Das Projekt „Science Link“ wurde gestartet, weil die spezialisierten Großforschungseinrichtungen vornehmlich im westlichen Ostseeraum konzentriert sind, während potenzielle Nutzer im gesamten Ostseeraum verteilt sind. „Mit Science Link soll die Verbindung der Forschungsinfrastrukturen mit allen Teilen des Ostseeraums verbessert und lokalen Unternehmen, beispielsweise in Estland oder Lettland, die Chance geboten werden, diese Anlagen zu nutzen“, erklärt Minniberger. „So können die Forschungsinfrastrukturen die Bedürfnisse von Unternehmen kennenlernen und zukünftige Investitionen in die Erweiterung oder Ergänzung der Anlagen zielgerichteter planen.“ Um

□ At the “Deutsches Elektronen-Synchrotron (DESY)” in Hamburg, scientists look for the smallest components of matter, develop innovative high-tech materials and search for new mechanisms of action which will define medicine in the future. This can only be achieved with the support of specialised and costly measurement infrastructure such as the ring-shaped particle accelerator which speeds up electrically-charged particles to almost 300,000 km per second. “Institutions like DESY make research equipment of this magnitude available to scientists all over the world and thereby allow them to conduct their own experiments”, says Prof. Dr. Oliver Ibert, head of the IRS research department “Dynamics of Economic Spaces”.

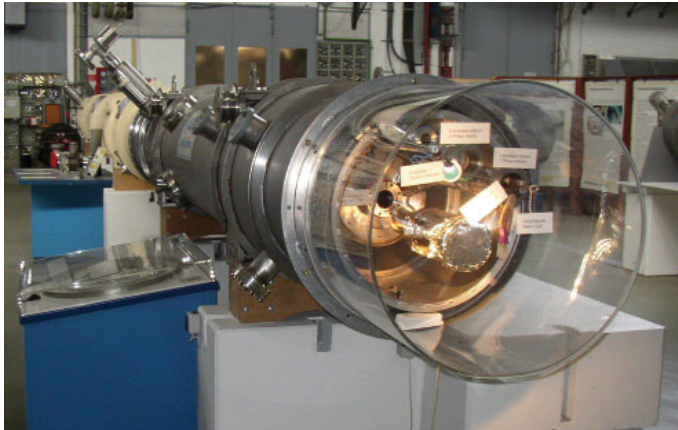
»

MIT SCIENCE LINK SOLL DIE VERBINDUNG DER FORSCHUNGSMITRAKTUREN MIT ALLEN TEILEN DES OSTSEERAUMS VERBESSERT WERDEN.

SCIENCE LINK IS SUPPOSED TO IMPROVE THE CONNECTION OF RESEARCH INFRASTRUCTURES WITH ALL PARTS OF THE BALTIC SEA REGION.

«

Together with researcher Christina Minniberger, Ibert prepared a study for the EU project “Science Link” in 2013, which illustrates how large-scale research centres can establish networks within the Baltic Sea Region in a way that facilitates access for entrepreneurs.



die Integration der verschiedenen Partner zu gewährleisten, wurden lokale Kontaktpunkte geschaffen, die sich aus Universitäten und lokalen Wirtschafts- und Innovationsagenturen zusammensetzen. Damit gliedert sich das Science Link-Projekt auch in die vom EU-Forschungsrahmenprogramm „Horizon 2020“ angestrebte Vernetzung der Forschungsinfrastruktur zur Stärkung des europäischen Innovationspotenzials ein.

„Die hochgesteckten Erwartungen an das Science Link-Projekt haben sich im Wesentlichen erfüllt“, bilanziert Minniberger. Alle Akteure, von Forschungseinrichtungen bis zu den Unternehmen, haben positive Effekte des Netzwerks in den qualitativen Interviews der IRS-Wissenschaftlerin konstatiert. Insbesondere der niederschwellige Zugang von Firmen zu Forschungseinrichtungen ist ein Mehrwert der Initiative. „Die befragten Firmen haben ohne Ausnahme angegeben, dass sie Forschungs- und Entwicklungsarbeiten durchführen konnten, die ohne Science Link unmöglich gewesen wären“, so Minniberger. Neben den finanziellen und organisatorischen Hürden, die zu überwinden wären, fehlt Unternehmen oft das Wissen um die Nutzung der hochspezialisierten Geräte und Software. Hier ist zeitintensive Beratung vor, während und nach den Messungen notwendig. Minniberger sieht auch für die Regionen einen Wettbewerbsvorteil durch die Vernetzung, da auf lange Sicht die beteiligten Unternehmen neue Pro-

»

DIE HOCHGESTECKTEN ERWARTUNGEN AN DAS SCIENCE LINK-PROJEKT HABEN SICH IM WESENTLICHEN ERFÜLLT

«

dukte entwickeln werden, die maßgebliche Impulse für die regionale Innovationsdynamik sein können.

Für die Fortsetzung der Initiative hat die Wissenschaftlerin aber auch Verbesserungsvorschläge: Es habe sich gezeigt, dass die Strukturen des Netzwerks noch weiter verschlankt werden können und dass personelle Konstanz in den Kontaktstellen enorm wichtig ist, um einen vertrauensvollen Austausch im Netzwerk zu erreichen. Dies ermöglicht auch die Öffnung des Netzwerks für weitere Forschungseinrichtungen. „Aus Sicht der Begleitforschung ist daher die Einrichtung einer permanenten zentralen Koordinationsstelle empfehlenswert, welche die lokalen Contact Points ergänzt“, so Minniberger. So könne die Kommunikation im Projekt Netzwerk vereinfacht werden. Für Science Link-Projektdirektor Dr. Uwe Sassenberg vom DESY sind solche Hinweise enorm wichtig: „Wissenschaftliche Begleitforschung erweitert das Wissen in Praxisprojekten“, so Sassenberg. „Einerseits ist sie ein Korrektiv zur Reflektion der eigenen Arbeit, andererseits hilft sie die Ergebnisse zu systematisieren und einzuordnen.“ Die Vorteile einer wissenschaftlichen Begleitung sieht er darüber hinaus darin, eine gute Argumentationshilfe im Umgang mit Stakeholdern für die zukünftige Weiterentwicklung der Science Link-Initiative zu haben.

.....

MINNIBERGER, Christina; IBERT, Oliver: „Smart Specialization“ in Science: A Qualitative Network Analysis of the Structures and the Effects of Research Infrastructure Cooperation in the Baltic Sea Region. EU flagship Project „Science Link“. Erkner: Leibniz-Institut für Regionalentwicklung und Strukturplanung, 2013, 18 Seiten (www.irs-net.de/download/forschung/20131025_Science-Link-Study_Final.pdf)

□ The project “Science Link” was launched because the specialised large-scale research facilities are mainly concentrated in the western Baltic Sea Region, while at the same time potential users are spread across the entire Baltic Sea Region. “Science Link is supposed to improve the connection of research infrastructures with all parts of the Baltic Sea Region. As a consequence, local enterprises – for example in Estonia or Latvia – will be given the opportunity to make use of these facilities”, Minniberger explains. “In this way, research infrastructures have the chance to get to know more about the needs of enterprises and thus will be able to make more targeted plans for future investments in the expansion or completion of these facilities.” To ensure the integration of different partners, local contact points (composed of universities and local business and innovation agencies) were established. As a consequence, the Science Link Projects also fits into the EU research framework programme “Horizon 2020” and its aim to increase networking among research infrastructures for the purpose of strengthening the overall European innovation potential.

“For the most part, these high expectations of the Science Link Project have been fulfilled”, Minniberger sums up. During the qualitative interviews conducted by Minniberger, all stakeholders – from research institutions to enterprises – confirmed they have seen positive effects of the network. For instance, the companies’ low-threshold access to research institutions certainly constitutes one of the initiative’s main added values. “Without exception, the surveyed companies stated that they were able to conduct development and research work that would not have been possible without Science Link”, Minniberger points out. Apart from the financial and organisational obstacles that need to be overcome, entrepreneurs often lack the knowledge of how to use the highly specialised equipment and software. Hence, time-consuming consultation is required before, during and after the measurements.

According to Minniberger, networking also helps regions gain a competitive advantage. In the long run, the enterprises involved will develop new products which can provide major impulses for regional innovation dynamics.

However, for the continuation of the initiative, IRS researcher Minniberger has some suggestions for improvement. In her opinion, it has become evident that it is possible to streamline the network structures further and, moreover, that low staff turnover at the contact points is of tremendous importance for achieving trustful forms of exchange within the network. This also offers the opportunity to open the network to other research institu-

»

FOR THE MOST PART, THESE HIGH EXPECTATIONS OF THE SCIENCE LINK PROJECT HAVE BEEN FULFILLED.

«

tions. “From the perspective of accompanying research, it therefore appears advisable to establish a permanent, central co-ordination office which complements the local contact points”, says Minniberger and adds that this would also help to simplify communication inside the project network. Such suggestions are extremely important for Science Link director Dr. Uwe Sassenberg (DESY): “Accompanying research helps to broaden the knowledge shared in practical projects”, says Sassenberg. “On the one hand, it serves as a corrective, allowing us to reflect our own work. On the other hand, it helps us to systematise and classify results.” According to Sassenberg, another advantage of scientific monitoring consists in the fact that it often provides useful arguments for discussing the Science Link Initiative and its future development with different stakeholders.

MITARBEITER

STAFF



Prof. Dr. Oliver Ibert

Abteilungsleiter

Arbeitsschwerpunkte: Wirtschaftsgeografie, Wissenspraktiken, temporäre Organisationen in Ökonomie und Planung, kundeninduzierte Innovationsprozesse, Governance

Head of Department

Main fields of work: economic geography, knowledge practices, temporary organisations in economy and planning, customer-induced innovation, governance

Name Name	Forschungsschwerpunkte Main Fields of Work
 Dr. T. Taylor Aldridge (bis/till 12/2013)	Betriebswirtschaft, Entrepreneurship, Technologie-Transfer, Innovation, öffentliche Forschung & Entwicklung, Wissens-Spillover, Wirtschaftsgeographie, quantitative Analysen Management, entrepreneurship, technology transfer, innovation, public research and development, university spillovers, economic geography, quantitative analyses
 Dr. Michael Arndt	Volkswirtschaft, demografie-orientierte Infrastrukturpolitik, monetäre Regionalpolitik, Nachhaltigkeitsforschung, Entwicklung indikatorengestützter Bewertungs- und Berichtssysteme Political economy, demography-oriented infrastructure policy, regional monetary policy, sustainability research, development of indicator-based assessment and reporting systems
 Verena Brinks	Wirtschaftsgeographie, nutzerinduzierte Innovationsprozesse, Praktikergemeinschaften, Wissenspraktiken, Arbeitsgeographie Economic geography, user-induced innovation, communities of practice, knowledge practices, geography of labour
 Franz Füg (seit/since 10/2013)	Innovationsforschung, Regionalentwicklungspolitik, Politikfeldanalyse, Governance, Mitteleuropa, Verkehrs- und Mobilitätsforschung Innovation research, regional development policy, policy analysis, governance, Central Eastern Europe, transport and mobility research

	Oliver Koczy (seit/since 10/2013)	Quartiersforschung, integrierte Stadtentwicklung, Stadtmanagement, Stadterneuerung und -umbau, Stadtpolitik, Governance; Innovationsforschung Neighbourhood research, integrated urban development, urban management, urban regeneration and -renewal, urban policy, governance, innovation research
	Christina Minniberger	Europäische Integrationspolitik, Betriebswirtschaft, europäische Struktur- und Regionalpolitik, insbesondere interregionale Projektzusammenarbeit in Europa European integration policies, management, European structural and regional policy, especially inter-regional project cooperation in Europe
	Felix Claus Müller	Wirtschaftsgeografie, Innovationsforschung, Wissen, Institutionen und Institutionenwandel, Finanzwirtschaftsgeografie Economic geography, innovation research, knowledge, institutions and institutional change, geography of finance
	Dr. Kai Pflanz (bis/till 6/2013)	Dienstleistungsgeografie, Internationalisierung wissensintensiver Dienstleistungen, Wissensökonomie und Wissensgesellschaft, europäische Raumentwicklung Geography of services, internationalisation of professional service firms, knowledge economy and knowledge society, European spatial development
	Heike Pirk	Projektassistenz, Sekretariat Project assistance, secretariat
	Dr. Sunitje Schmidt	Wirtschafts- und Sozialgeografie, funktionsräumliche Verflechtungen, Raumentwicklung, Metropolregionen, EU-Regionalpolitik, Wissensökonomie und Wissensgesellschaft Economic and social geography, interrelations of functional spaces, spatial development, metropolitan regions, EU regional policies, knowledge economy and knowledge society
	Manuela Wolke	Wirtschaftsstatistik, Wissensökonomie, Innovation und Raum, quantitative Analysen Economic statistics, knowledge economy, innovation and space, quantitative analyses



INSTITUTIONENWANDEL UND REGIONALE GEMEINSCHAFTSGÜTER

INSTITUTIONAL CHANGE AND REGIONAL PUBLIC GOODS

Die Abteilung untersucht institutionelle Arrangements und Governance-Formen für kollektiv genutzte Güter in Städten und Regionen unter besonderer Berücksichtigung institutioneller Mehrebenensysteme, sektorübergreifender Interaktionen und der Entstehung neuer Handlungsräume. Im Mittelpunkt stehen drei raumrelevante Gemeinschaftsgüter: Energiesysteme im Wandel, sozio-technische Systeme der Ver- und Entsorgung als Motor und Medium der Stadt- und Regionalentwicklung sowie Kulturlandschaften als soziale Konstrukte und Handlungsräume der Regionalentwicklung. Untersucht wird, wie regionale Institutionen und Governanceformen im Wechselspiel mit höheren Steuerungsebenen stehen. Zugleich werden sie im Kontext lokaler und regionaler Selbststeuerungsversuche analysiert.



The department examines institutional arrangements and forms of governance related to collectively utilised goods in cities and regions. In doing so, it pays special attention to institutional multilevel systems, cross-sector interactions and the emergence of new spaces for action. Research centres on three space-bound public goods: changing energy systems, socio-technical supply and disposal systems (which serve as both a driver and medium of urban and regional development) and cultural landscapes as social constructs and spaces of action for regional development. The department's research examines the ways regional institutions and forms of governance interact with superordinate levels of governance. At the same time, they are considered within a context of local and regional attempts at self-regulation.



NEUE WEGE – SKALARES HANDELN IM WASSERRESSOURCENMANAGEMENT

NEW PATHS – SCALAR AGENCY IN WATER RESOURCE MANAGEMENT

Für die Bewirtschaftung des nordrhein-westfälischen Flusses Wupper spielen die Jahreszahlen 1930 und 2000 eine wichtige Rolle. Vor nunmehr über 80 Jahren wurde der Wupperverband als Gemeinschaftsinitiative von Gemeinden, Kreisen und Wasserver- bzw. Abwasserentsorgungsunternehmen im Einzugsgebiet des Flusses gegründet. Über administrative Grenzen hinweg sollte der Verband Schutz und Bewirtschaftung der Wupper steuern, bis heute entstanden zahlreiche Klärwerke, Talsperren und Rückhaltebecken. „Was über lange Zeit eine isolierte Parallelstruktur zur an der administrativen Gliederung ausgerichteten Steuerung von Wasserressourcen war, wurde im Jahr 2000 zur gängigen Praxis erhoben“, sagt Dr. Timothy Moss, Leiter der Forschungsabteilung „Institutionenwandel und regionale Gemeinschaftsgüter“. In jenem Jahr führte die Europäische Union die Wasserrahmenrichtlinie (WRRL) ein, in der die Wasserbewirtschaftung innerhalb von Flusseinzugsgebieten fixiert wurde. Dies habe viel bewegt, insbesondere für die Zusammenarbeit von Ländern und Mitgliedsstaaten, so Moss. Im Forschungsprojekt „ReScale“ hat er gemeinsam mit Dr. Frank Hüesker untersucht, wie sich die Wasserregulation nach Einführung der WRRL räumlich neu geordnet hat.

Wichtigste Neuerung der Richtlinie war, dass sie mit dem Flusseinzugsgebiet eine neue räumliche Skala der wasserwirtschaftlichen Planung für die ganze EU eingeführt hat. So stehen nun politisch-administrative Ebenen – von der Gemeinde bis zur EU – neben nach naturräumlicher Logik entstandenen Ebenen – vom Teileinzugsgebiet bis zum transnationalen Flusseinzugsgebiet. „Im ReScale-Projekt haben wir uns auf diese skalaren Aspekte konzentriert

□ The years 1930 and 2000 play an important role in the management of the North Rhine-Westphalian river Wupper. More than 80 years ago now, several municipalities, districts, water supply and wastewater disposal companies within the river basin jointly founded the Wupper Association (“Wupperverband”). Transgressing administrative boundaries, the association aimed to protect and improve the management of the Wupper and up until the present day, numerous wastewater treatment plants, river dams and reservoirs have been built. “What had for a long time existed as an isolated parallel structure to the regulation of water resources along administrative divisions suddenly became mainstream, common practice in the year 2000”, says Dr. Timothy Moss, head of the research department “Institutional Change and Regional Public Goods”. In that year, the European Union implemented its Water Framework Directive (WFD), which laid down the rules for water resources management within river basins. According to Moss, the WFD has brought about significant changes with regard to the cooperation among German federal states and EU member states. Together with Dr. Frank Hüesker, Moss conducted the research project “ReScale” to assess the ways water regulation has been rearranged in spatial terms after the Water Framework Directive’s implementation.

The directive’s major innovation was the introduction of the river basin as a novel scale for water management planning across the entire EU. As a consequence, political-administrative scales (from municipality to EU) now exist alongside scales based on a physio-geographical logic (from sub-basins up to transnational river basins).

und untersucht, wie Akteure wie der Wupperverband über unterschiedliche Maßstabsebenen hinweg agieren“, sagt Moss. „Alle Akteure bedienen sich unbewusst oder strategisch der skalaren Möglichkeiten, wir entwickelten daher eine Typologie skalaren Handelns.“ Einen ersten Unterschied fanden die Forscher zwischen politisch-administrativen und flussgebietsbezogenen Akteuren. Erstere handeln vielfach passiv-reaktiv hinsichtlich der Neuordnung durch die WRRL. Wo Flussgebietsakteure vorhanden sind, überlassen sie diesen oft das Spielfeld und delegieren Aufgaben (Handlungstyp „Delegation“). Zugleich interpretiert Moss das Handeln als vornehmlich konservativ. „Ihr passives Verhalten hat letztlich den Erhalt der existierenden skalaren Konfiguration zum Ziel, da sie nach Möglichkeit nur die Ausführung von Regulierungsmaßnahmen abgeben und zugleich die Entscheidungshoheit behalten.“

Flussgebietsbezogene Akteure wie der Wupperverband nutzen hingegen die Dynamik durch die Richtlinie proaktiv, um ihren Einfluss zu erhöhen. Diese Akteure betreiben Lobbyarbeit auf allen Skalen. So umgehen regionale Umweltverbände die nationale Ebene und verhandeln direkt mit der EU über Wasserfragen (Handlungstyp „Engagement“). „Nicht-staatliche Akteure sind weniger im klassischen Skalenaufbau verankert, tun sich also leichter mit multi-skalaren Netzwerken und Lobbys“, erklärt Moss. Dies habe aber den Nachteil, dass Aushandlungsprozesse informeller und intransparenter werden. Insgesamt sieben Handlungstypen identifizierten Moss und Hüesker, darunter auch „Harmonization“ (Versuch der Vereinheitlichung von Regeln auf unterschiedlichen skalaren Ebenen) oder „Aquiescence“. Letzteres lässt sich als „Einsicht in die Notwendigkeit“ beschreiben und charakterisiert die Rolle der Landkreise treffend. „In Nordrhein-Westfalen haben wir gesehen, dass die Kreise zwischen Land, Verbänden und lokalen Akteuren in einer Zwischenposition sitzen und aufgrund ihrer gesetzlichen Pflichten gar nicht anders können, als ihre Rolle in der Implementierung der WRRL zu suchen“, folgert Moss.



»

NICHT-STAAATLICHE AKTEURE SIND WENIGER IM KLASSISCHEN SKALENAUFBAU VERANKERT, TUN SICH ALSO LEICHTER MIT MULTI-SKALAREN NETZWERKEN UND LOBBYS.

«

Dass im Wasserressourcenmanagement neue Wege gegangen werden, bewerten die IRS-Wissenschaftler vornehmlich positiv. Die Steuerung von Wasserfragen in Flusseinzugsgebieten habe bisher starre administrative Grenzen relativiert. Zugleich sei aber nicht in Stein gemeißelt, dass ein Flusseinzugsgebiet tatsächlich die ideale Raumeinheit zur Steuerung aller wasserwirtschaftlichen Belange ist, ergänzt Moss. Flusssysteme sind über Kanäle vernetzt, das Grundwasser geht eigene Wege und auch Frisch- und Abwasserleitungen halten sich nicht an diese Grenzen. Nicht zuletzt ist die Wasserwirtschaft von anderen Systemen wie dem Naturschutz, der Raumplanung oder der Landwirtschaft abhängig. „Die Verschränktheit mehrerer Steuerungsdimensionen der Umweltpolitik zeigt, wie komplex die Skalenprobleme sind. Wir haben es mit einer Ansammlung von ‚misfits‘ zu tun, die man bestmöglich ordnen und gestalten muss.“

.....

MOSS, Timothy; Newig, Jens (2010): Multilevel Water Governance and Problems of Scale: Setting the Stage for a Broader Debate, *Environmental Management*, 46(1), 1–6 (www.springerlink.com/content/gj45p798r777m46j/?p=fde08415ba154f1a8cc102bbe51fdd47&pi=0)



»

NON-STATE ACTORS ARE LESS FIRMLY ANCHORED WITHIN THE CLASSIC SCALAR SETUP, AND THEREFORE FIND IT EASIER TO WORK WITHIN MULTI-SCALAR NETWORKS AND LOBBYING.

«

- “During the ReScale project, we focused on these scalar aspects and looked into the ways actors like the Wupper Association coordinate their actions across several scales”, says Moss. “Be it unknowingly or in a strategic manner, all actors avail themselves of these scalar possibilities. For this reason, we decided to develop a typology of scalar action.” At first, the difference between political-administrative and river basin-related actors caught the researchers’ eye. Concerning the WFD, the former often tend to act in a passive-reactive way. They usually delegate tasks and leave the field to river basin actors wherever these are present (“delegation” type of actor). At the same time, Moss interprets their behaviour as predominantly conservative. “Given that this group intends to delegate only the execution of regulation measures yet at the same time attempts to retain its decision-making authority, its passive behaviour is ultimately geared towards sustaining the existing scalar configuration.”

By contrast, river basin-related actors like the Wupper Association aim to increase their influence via a proactive use of the new dynamics initiated by the WFD. These

actors engage in lobbying activities at all scales. For instance, regional environmental associations circumvent the national scale to negotiate water issues directly with the EU (“commitment” type of actor). “Non-state actors are less firmly anchored within the classic scalar setup, and therefore find it easier to work within multi-scalar networks and lobbying”, Moss explains. The downside, however, is that this renders negotiation processes more informal and less transparent. Altogether, Moss and Huesker identified seven types of actors, including “harmonisation” (attempting to standardise rules on several scales) and “acquiescence” types. The latter very aptly describes the role played by administrative districts. “In North Rhine-Westphalia, we noticed that the districts assume an intermediate position between federal state, associations and local actors. Owing to their legal obligations, they have no choice but to play a role in implementing the WFD”, Moss concludes.

On the whole, the IRS researchers take a positive view of the fact that new avenues are now being explored in water resources management. In their view, the regulation of water issues in river basins has thus far helped to challenge rigid administrative boundaries. At the same time, Moss adds that the notion that river basins are the ideal spatial unit to regulate all issues related to water management is by no means unproblematic. Channels connect river systems, groundwater goes its own way, and water and wastewater pipes do not respect these boundaries, either. Most notably, the water industry depends on other systems such as environmental protection, spatial planning and agriculture. “The fact that environmental policies are based on several interdependent dimensions of regulation gives an idea of the highly complex nature of scalar problems. We are dealing with a conglomeration of ‘misfits’ here and we face the task of shaping and bringing order to them.”



DIE GESELLSCHAFTLICHEN FUNKTIONEN VON LICHT UND DUNKELHEIT

THE SOCIETAL FUNCTIONS OF LIGHT AND DARKNESS

Wir riechen, hören, schmecken und fühlen. Sinneswahrnehmungen sind essenzielle Voraussetzungen dafür, dass sich Menschen in ihrer Umgebung zurechtfinden und interagieren. Dennoch gilt ein Zuviel an Höreindrücken schnell als Lärm. In diesem Fall wird eine zu starke Beanspruchung der Sinne von der Mehrheit der Menschen als Stress wahrgenommen, weshalb es gesellschaftlich ausgehandelte Grenz- und Schwellenwerte für eine Einstufung als Umweltstressor gibt. „Beim Licht ist die Lage interessanterweise anders, hier ist eine Klassifikation als Verschmutzung deutlich problematischer“, sagt Katharina Krause von der Forschungsabteilung „Institutionenwandel und regionale Gemeinschaftsgüter“. In dem Verbundprojekt „Verlust der Nacht“ hat sie gemeinsam mit Biologen, Astronomen, Historikern und Ökologen die Auswirkung von künstlicher Beleuchtung auf Gesellschaft, Menschen, Pflanzen und Tiere untersucht. „Insbesondere Ökologen und Schlafforscher beschäftigen sich in jüngster Zeit vermehrt mit den negativen Auswirkungen von Kunstlicht, beispielsweise auf Chronorhythmen“, sagt Krause. „Wenn wir aber von Lichtverschmutzung als gesellschaftlichem Problem sprechen, müssen wir über die biologisch-ökologischen Aspekte hinausgehen und die sozialen Funktionen von Licht und Dunkelheit hinterfragen.“

Dass Licht im Unterschied zum Lärm kaum negativ behaftet ist, liegt an den anerkannten wichtigen Funktionen des Kunstlichts. Besonders in städtischen Räumen gilt die Beleuchtung von Gebäuden und öffentlichen Räumen als Statussymbol der Moderne, sie ist Ausdruck von gesellschaftlichem Fortschritt und wirtschaftlicher Leistungsfähigkeit. Darüber hinaus sind weitere Funktionen des Lichts tief verwurzelt. Straßenbeleuchtung erhöht mutmaßlich

□ We are able to smell, hear and feel. For human beings, sense perceptions are essential preconditions for interacting as well as for orienting ourselves. At the same time, however, we are quick to consider any excess of sound as noise. The majority of humans are likely to feel stressed as soon as their senses become overly strained. This is the reason why there are socially negotiated limits and threshold values that help us detect and classify something as an environmental stress. “Interestingly, the

»

WENN WIR VON LICHTVERSCHMUTZUNG ALS GESELLSCHAFTLICHEM PROBLEM SPRECHEN, MÜSSEN WIR AUCH DIE SOZIALEN FUNKTIONEN VON LICHT UND DUNKELHEIT HINTERFRAGEN.

AS SOON AS WE START TO ADDRESS LIGHT POLLUTION AS A SOCIETAL PROBLEM, WE NEED TO SCRUTINISE THE SOCIETAL FUNCTIONS OF LIGHT AND DARKNESS AS WELL.

«

situation is different in the case of light. In fact, coming up with a classification for light pollution turned out to be particularly problematic”, says Katharina Krause, researcher at the IRS research department “Institutional Change and Regional Public Goods”. As part of the joint project “Loss of Night”, Krause collaborated with biologists, astronomers, historians and ecologists to explore artificial lighting and its effect upon society, individuals, plants and animals.



die Sicherheit, sowohl im Hinblick auf Kriminalität als auch im Verkehr. „Im letzteren Fall ist der positive Effekt von Beleuchtung kaum umstritten, bei der Sicherheit muss aber zwischen nicht eindeutigen objektiven Verbesserungen und einem subjektiven Sicherheitsgefühl unterschieden werden“, sagt Krause. Eine bessere Beleuchtung werde häufig als erstes genannt, wenn es um die Verbes-

»

WAHRNEHMUNG MIT ALLEN SINNEN – DAS IST SELTEN EINE FRAGE VON QUANTITÄT ALS VIELMEHR VON QUALITÄT, AUCH BEIM LICHT.

«

serung des Sicherheitsempfindens geht. Die Verkehrssicherheit war zudem eine maßgebliche Größe, mit der vor allem nach dem Zweiten Weltkrieg Lichtqualität gemessen wurde. Im Sinne der autogerechten Stadt wurde eine möglichst helle Beleuchtung als selbstverständlich angesehen, so Krause. Eine weitere positiv besetzte Funktion von Licht ist die Ausdehnung wirtschaftlicher und freizeittlicher Aktivitäten in die Nacht.

In jüngerer Zeit hat sich die Wahrnehmung von Licht verändert, weil weitere Funktionen hinzutraten und sich explizit gesellschaftliche Funktionen von Dunkelheit herauskristallisierten. „Die Gestaltungswirksamkeit von Licht, etwa für die Schaffung einer bestimmten Atmosphäre oder Iden-

tität oder auch für gezieltes Marketing, wurde in jüngerer Zeit wiederentdeckt“, berichtet Krause. Städte setzen, wie zum Teil schon in den 1920er Jahren, auf Lichtfestivals oder auf Illuminationen städtebaulich relevanter Landmarken, während leuchtkräftige Außenwerbung im Stadtraum von der Wirtschaft genutzt wird. Hier wird der strategische Gestaltungsbedarf deutlich, denn viele Lichtquellen und Interessengruppen führen zu einer Überlagerung im Stadtlicht, die immer mehr als Belastung empfunden wird. Krause diagnostiziert noch immer eine institutionelle und regulative Leerstelle im Bereich Licht in der Stadtplanung. „Es gibt kaum gesetzliche Regelungen, wenig Erfahrungen und Bewusstsein für die Steuerung von Licht in öffentlichen Räumen. Dies ist ein hochkomplexes Feld aus öffentlichen und privaten Akteuren, nicht selten kommt es zu Konflikten“, so die Sozialwissenschaftlerin.

Relativ neu sowohl in der gesellschaftlichen als auch in der wissenschaftlichen Debatte ist die Anerkennung von positiven Aspekten der Dunkelheit. „Ich vermute, dass der Zusammenhang zwischen Sicherheit und Licht nicht so eindeutig ist und dass ein dunkler Raum nicht nur ein Angstraum, sondern für viele auch ein Ruhe- und Rückzugsraum sein kann“, sagt Krause. Darüber hinaus wird in der Forschung derzeit über das Konzept des sichtbaren Sternenhimmels als Kultur- und Gemeinschaftsgut diskutiert. Dass man von einem Ort aus die Milchstraße mit bloßem Auge erkennen kann, werde immer häufiger als Wert erkannt und zum Teil im Regionalmarketing genutzt. Wahrnehmung mit allen Sinnen – das ist selten eine Frage von Quantität als vielmehr von Qualität, auch beim Licht.



- “In recent years, especially ecologists and sleep researchers have increasingly looked into the negative impacts of artificial lighting, for instance on chronorhythms, says Krause. “However, as soon as we start to address light pollution as a societal problem, we need to look beyond biological and ecological aspects and scrutinise the societal functions of light and darkness as well.”

That light – unlike noise – hardly ever appears to have negative connotations is certainly due to the general acceptance of the vital functions of artificial illumination. Especially in urban areas, the illumination of buildings and public spaces is considered to be a symbol of modernity, an expression of social progress and economic strength. Beyond that, further functions of light seem to be deeply entrenched in our societies. Street lighting is supposed to increase safety, both with regard to crime and traffic. “In the latter case, the positive effect of lighting is hardly disputed. However, as far as the aspect of safety is concerned, we need to make a distinction between not entirely objective improvements and a subjective feeling of security”, Krause points out. According to Krause, better lighting is often mentioned by people when they are asked about measures which would make them feel safer. Beyond this, traffic safety was another relevant variable. In fact, it used to serve as the main means of measuring lighting quality after World War II. In accordance with the goal of building a car-oriented city, lighting as bright as possible was considered the norm, Krause points out. Moreover, the possibility to extend economic and leisure activities into the night is usually regarded as another positive function of lighting.

In the more recent past, the perception of lighting has changed, as new features of lighting have been added and explicitly societal understandings of darkness have emerged. “Recently, people have rediscovered the effectiveness of lighting design – for creating a certain atmosphere or identity, or for targeted marketing activities, for instance”, reports Krause. In many ways similar to the 1920s, cities have festivals of light or illuminations of landmarks of relevance, while industry makes use of illuminated outdoor advertising. This also shows the strategic need for greater design and management of light: many sources of illumination, pushed by interest groups, lead to situations of excess or overlapping urban lighting. Increasingly this is seen by people as a burden. According to Krause, there is an institutional and regulatory gap with regards to the issue of lighting in urban planning. “Legal provisions are almost non-existent and there is a lack of both experience and awareness as to the regulation and governance of lighting in public spaces. This is a highly complex field made up of public and private actors and quite often, conflicts arise”, the social scientist points out.

For both societal and scholarly debates, the acknowledgment of the positive aspects of darkness is a rather recent phenomenon. “I suspect that the nexus between security and light may be less clear than often assumed. At the same time, dark spaces may not only be perceived as spaces of fear, but can be also associated with tranquillity and retreat”, says Krause. Besides, contemporary research has also come to discuss the concept of the visible starlit sky as a public and cultural good. Krause claims that people have increasingly learned to value places which allow them to detect the Milky Way with the naked eye and adds that some regional marketing initiatives have already made use of this appreciation of darkness. Perception using all the senses – this is much more a question of quality than quantity; also as regards the issue of light.

MITARBEITER

STAFF



Dr. Timothy Moss

Abteilungsleiter und stellvertretender Direktor

Arbeitsschwerpunkte: europäische Umweltpolitik und Technikgeschichte, Governance von Wasser und Energie, Transformation städtischer Infrastruktursysteme, nachhaltige Stadt- und Regionalentwicklung, Institutionenanalyse

Head of Department and Deputy Director

Main fields of work: European environmental policy and history of technology, water and energy governance, urban infrastructure transitions, sustainable urban and regional development, institutional analysis

Name Name	Forschungsschwerpunkte Main Fields of Work
 Sören Becker	Institutioneller Wandel und alternative Organisationsformen im Energiebereich, lokale Demokratie und räumliche Auswirkungen der Energiewende Institutional change and alternative forms of organization in the energy sector, local democracy and the spatial implications of energy transitions
 Dr. Ross Beveridge	Governance von Wasser und Energie, Urban Governance, nachhaltige Stadt Water and energy governance, urban governance, urban sustainability
 Andrea Bues (seit/since 9/2013)	Umwelt- und Energiepolitik, Institutionen der Energiewende, Landnutzungskonflikte im Ländervergleich Environmental and energy policy, institutions of energy transitions, land use conflicts in comparative perspective
 Dr. Ludger Gailing	Räumliche Planung und Governance, Institutionen der Raumentwicklung, Kulturlandschaftspolitik, Energiewende Spatial planning and governance, institutions of spatial development, cultural landscape policy, energy transitions

	Dr. Frank Hüesker (bis/till 7/2013)	Nachhaltige Netzinfrastrukturen, Governance von Wasser und Energie, Institutionenwandel (Europäisierung, Liberalisierung, Privatisierung) Sustainable infrastructures, governance of water and energy, institutional change (Europeanisation, liberalisation, privatisation)
	Prof. Dr. Kristine Kern	Klima- und Energie-Governance in Mehrebenensystemen, Lokale und regionale Energiewenden, Nachhaltige Städte und Regionen, Transnationale Städtenetzwerke, Makroregionale Strategien in der EU Climate and energy governance in multilevel systems, local and regional energy transitions, sustainable cities and regions, transnational city networks, macro-regional strategies in the EU
	Katharina Krause	Governance von Städten und Umweltressourcen, Funktionen und Governance künstlichen Lichts, Lichtverschmutzung Urban and environmental governance, functions and governance of artificial light, light pollution
	Martina Leppler	Projektassistentz, Sekretariat Project assistance, secretariat
	Dr. Matthias Naumann	Soziotechnische Transformationen, Governance städtischer und regionaler Infrastrukturen, Regionalentwicklung Sociotechnical transitions, governance of urban and regional infrastructure, regional development
	Andreas Röhring	Regionale Gemeinschaftsgüter, institutionelle Aspekte der Kulturlandschafts-entwicklung und der Energiewende Regional commons, cultural landscapes as public goods, international dimensions of cultural landscape development and energytransition
	Frank Sondershaus	Sozialwissenschaftliche Klimaforschung, Governance in Flusseinzugsgebieten, Vulnerabilität und Resilienz Social-scientific climate change research, river basin governance, vulnerability and resilience

Der Kiez braucht...



mehr
Spielplätze

MICH!

billige
Wohnungen

mehr
Polizei

weniger
Polizei

mehr
Kneipen

weniger
Studenten

1237
Arbeitsplätze

weniger
Hundescheiße

KOMMUNIKATIONS- UND WISSENS- DYNAMIKEN IM RAUM

DYNAMICS OF COMMUNICATION, KNOWLEDGE AND SPATIAL DEVELOPMENT

Die Abteilung versteht Räume als relationale, von handelnden Subjekten ausgehandelte und gestaltete Konstrukte, die sowohl eine ideelle als auch eine physisch-materielle Komponente haben. Bei der Erforschung von Raumentwicklungsprozessen – beispielsweise in Stadtquartieren oder ländlichen Regionen – werden deshalb die Analysedimensionen des Wissens und der Kommunikation einbezogen. Die Wissenschaftler fragen, wie raumrelevantes Wissen kommunikativ entsteht, wie es verhandelt, umkämpft und anschlussfähig gemacht wird. Besondere Aufmerksamkeit schenken sie Raumpionieren und Social Entrepreneurs, die innovative Deutungen vom Raum durch- bzw. umzusetzen versuchen. Dabei analysieren sie Prozesse der raumbezogenen Identitätsbildung im Spannungsfeld zwischen bottom-up und top-down.



The department understands spaces as relational constructs negotiated and designed by actors, which contain both an ideational and a physical-material element. For this reason, the exploration of spatial development processes (e.g. in urban neighbourhoods or rural regions) also considers knowledge and communication as analytical dimensions. The department's researchers explore how space-bound knowledge emerges through communication and how this knowledge is negotiated, contested, and rendered operational for follow-up activities and processes. Particular attention is paid to spatial pioneers and social entrepreneurs who propose and implement innovative conceptions of space. In doing so, researchers analyse the processes of space-bound identity formation between the poles of "bottom-up" and "top-down".



NETZWERKKONSTRUKTIONEN – WIE RAUMPIONIERE STADTQUARTIERE VERÄNDERN

NETWORK CONSTRUCTIONS – HOW SPATIAL PIONEERS CHANGE URBAN NEIGHBOURHOODS

In der Transformation sozial benachteiligter Stadtquartiere haben Raumpioniere eine Schlüsselrolle inne. Sie nutzen Freiräume, mischen sich aktiv in die Gestaltung urbaner Quartiere ein und rufen neue Ideen für ihren Lebensraum auf den Plan. Sie nehmen darüber hinaus Einfluss auf die Kommunikationen über den Raum und können so die Identität eines Viertels verändern. Anika Noack und Tobias Schmidt von der Forschungsabteilung „Kommunikations- und Wissensdynamiken im Raum“ untersuchen in Berlin-Moabit und Hamburg-Wilhelmsburg, wie Raumpioniere raumbezogene Vorstellungen und Sichtweisen und damit die Entwicklung des Raumes beeinflussen können. Einen Schlüssel haben sie in den Netzwerken der Raumpioniere gefunden.

„Raumpioniere arbeiten in der Regel nicht isoliert, sondern in netzwerkartigen Verbänden an der Durchsetzung innovativer Projektideen. Um das Handeln dieser Akteure zu koordinieren, sind Kommunikationen wesentlich“, erklärt Noack. „In unseren Forschungen haben wir immer wieder vor Augen geführt bekommen, wie bedeutsam diese Kommunikationsprozesse auch für die Raumentwicklung sind.“ Jeder trage gewisse Raumbilder in sich, seien es Klischees über die sozialen Verhältnisse im Viertel oder Visionen über eine positive Entwicklung des eigenen Wohnumfelds, ergänzt Schmidt. Wenn darüber gesprochen und diskutiert werde, prallen diese Sichtweisen aufeinander und geraten in Bewegung. Noack und Schmidt fragten sich, welche Rolle die raumbezogenen Kommunikationen von Einzelpersonen oder Gruppen und spezielle Orte in diesen Prozessen spielen und wie Raumpioniere mit ihren Vorstellungen und Ideen mehr Resonanz erzeugen können als andere Akteure.

□ Spatial pioneers play a key role in the transformation of socially disadvantaged urban neighbourhoods. They make use of open spaces, intervene in the development path of urban neighbourhoods and implement new ideas for their living environments. Moreover, they exert influence on how spaces are communicated and thus may also contribute to changes in a neighbourhood's identity.

»

IN UNSEREN FORSCHUNGEN HABEN WIR VOR AUGEN GEFÜHRT BEKOMMEN, WIE BEDEUTSAM KOMMUNIKATIONSPROZESSE FÜR DIE RAUMENTWICKLUNG SIND.

THE PARAMOUNT IMPORTANCE OF THESE COMMUNICATION PROCESSES – FOR SPATIAL DEVELOPMENT, FOR INSTANCE – HAS BEEN BROUGHT TO OUR ATTENTION DURING OUR RESEARCH.

«

Anika Noack and Tobias Schmidt, two researchers at the IRS research department “Dynamics of Communication, Knowledge and Spatial Development” have focused on Berlin-Moabit and Hamburg-Wilhelmsburg to understand the ways in which spatial pioneers can influence spatial perceptions and perspectives and accordingly contribute to spatial development processes. In doing so, they discovered that observing the networks of spatial pioneers offers many insights.

Um dies herauszufinden, griffen die Sozialwissenschaftler unter anderem zur Methode der qualitativen Netzwerkforschung. Dabei werden die Netzwerke, in diesem Fall der Raumpioniere, während eines ausführlichen Interviews gemeinsam mit den Befragten mit dem Computer-Programm VennMaker Schritt für Schritt rekonstruiert und grafisch abgebildet. „Auf diese Weise erfahren wir die Geschichten, die Konflikte und auch Erfolge hinter diesen Kontakten und Orten und erkennen nicht nur die Netzwerkstruktur. Wir erfahren zugleich, wie die Netzwerke funk-

»

EIN FAKTOR FÜR DEN ERFOLG VON RAUMPIONIEREN IST EINE BALANCE VERSCHIEDENER BEZIEHUNGSTYPEN IM PERSÖNLICHEN NETZWERK.

«

tionieren, wie sie sich entwickeln, wie sie sich aufgebaut haben“, so Schmidt. Ob eine Beziehung belastbar ist oder schwach, ob sie permanent besteht oder nur gelegentlich aus strategischen Gründen genutzt wird und ob sie vertrauensvoll oder konfliktbehaftet ist – all dies ist von Bedeutung dafür, ob und wie eine Person als Raumpionier Raumbilder durchsetzen und raumbezogene Veränderungsprozesse anstoßen kann.

Ein Faktor für den Erfolg von Raumpionieren ist eine Balance verschiedener Beziehungstypen im persönlichen Netzwerk, schließen Noack und Schmidt aus ihren Ergebnissen. Es reicht beispielsweise nicht, über eine große Zahl an Kontakten zu verfügen. Vorteilhaft ist es, Unterstützungsnetzwerke, die aus langfristigen, verlässlichen und solidarischen Kontakten bestehen, flexibel mit sporadischen, aber taktisch jederzeit aktivierbaren Partnern kombinieren zu können. „Dies zeigt, dass qualitative und subjektive Faktoren bei Netzwerken im Quartierskontext von großer Bedeutung sind“, erklärt Noack.



Dass diese neuen Raumbilder der Pioniere auch ganz materielle Folgen haben, konnten Noack und Schmidt in den Fallstudien in Moabit und Wilhelmsburg beobachten. Der partielle Imagewandel und die neuen Sichtweisen auf Wilhelmsburg und Moabit als vielfältige, lebendige und kreative Stadtteile haben einiges verändert: In Wilhelmsburg fand eine Internationale Bauausstellung statt, deren Einrichtung nicht zuletzt durch geschickte Selbstinszenierung und Überzeichnung des Negativimages durch Einzelakteure befördert wurde. Dabei wurde ein stacheldrahtbewehrter Zollzaun entfernt, der den Stadtteil vom Rest der Stadt trennte und materielles Symbol der sozialen und stadträumlichen Ausgrenzung Wilhelmsburgs war. „In Moabit ist ebenso ein Aufwärtstrend auf dem Wohnungsmarkt zu beobachten, der nicht zuletzt durch neue Raumdeutungen initiiert wurde“, sagt Noack. „Die zunehmende Attraktivität als Wohnlage setzt aber auch neue Diskurse in den lokalen Netzwerken in Gang – Diskurse um Gentrifizierung und Verdrängung.“

.....

NOACK, Anika; SCHMIDT, Tobias: Narrating Networks: A Narrative Approach of Relational Data Collection. In: *Procedia – Social and Behavioral Sciences*, Vol. 100, 2013, S. 80–93

NOACK, Anika; SCHMIDT, Tobias: Netzwerk und Narration. Erfahrungen mit der computergestützten Erhebung qualitativer Egonetzwerke. In: Schönhuth, Michael; Gamper, Markus; Kronenwett, Michael; Stark, Martin (Hrsg.): *Visuelle Netzwerkforschung. Qualitative, quantitative und partizipative Zugänge*. Bielefeld: Transcript, 2013, S. 81–97

□ “As a general rule, spatial pioneers do not work in isolation from each other. Instead, they tend to establish networks to develop and implement innovative project ideas. To co-ordinate their activities, communication is of major significance”, Noack explains. “In fact, the paramount importance of these communication processes – for spatial development, for instance – has been brought to our attention time and again during our research.” Schmidt adds that we all have specific spatial images, be it clichés about social conditions in a neighbourhood or visions of a positive development in our own living environment. Once we start to discuss these issues, different viewpoints collide and new dynamics emerge. Noack and Schmidt assess the role of space-related communications among individuals, groups and particular places and, in the course of this, aim to find out why spatial pioneers are more able to generate resonance with their plans and ideas than other actors.

To tackle this, the two social scientists made use of methods like qualitative network research. This method implies detailed interviews which are used to progressively reconstruct and graphically illustrate networks (in this case: networks of spatial pioneers) together with the interviewees and with the aid of the computer programme Venn-Maker. “Instead of only learning something about network structures, this also provides an insight into the developments, conflicts and success stories that lie behind these contacts and places. At the same time, we gain information on the functioning, the overall emergence and the progression of these networks”, says Schmidt. Is a particular relation resilient or weak? Does it exist permanently or is it only occasionally used for strategic reasons? Is it a relationship of mutual trust or rather conflict? All these aspects are relevant for addressing the question of whether an individual spatial pioneer is able to implement spatial images and has the capacity to initiate spatially relevant processes of change.

As Noack and Schmidt conclude from their results, one factor influencing the success of spatial pioneers is the balance between different relationship types within a personal network. It is, for example, not enough to simply have a large number of contacts. Instead, it was shown to be advantageous to be able to flexibly combine support networks made up of long-term and reliable networks with sporadic partnerships that may, however, be activated at any time for tactical reasons. “This illustrates the great importance of qualitative and subjective factors for networks on a neighbourhood level”, Noack explains.

In Moabit and Wilhelmsburg, Noack and Schmidt observed that these pioneers’ new spatial images can also yield quite tangible results. The partial change of image and the new perceptions of Wilhelmsburg and Moabit as diverse, vivid and creative urban districts have undoubtedly brought about some changes. Wilhelmsburg has hosted an international building exhibition, whose implementation was pro-

»

ONE FACTOR INFLUENCING THE SUCCESS OF SPATIAL PIONEERS IS THE BALANCE BETWEEN DIFFERENT RELATIONSHIP TYPES WITHIN A PERSONAL NETWORK.

«

moted by individual actors with the aid of clever self-staging and a purposeful exaggeration of Wilhelmsburg’s negative image. For instance, a barbed wired customs fence was removed that used to separate the district from the rest of the city – and as such served as a material emblem of Wilhelmsburg’s socio-spatial exclusion. “The housing market in Moabit experiences an upswing today, too. This process was also initiated by novel spatial interpretations”, says Noack. “The increasing attractiveness as a residential area does, however, also trigger new discourses within the local networks – discourses about gentrification and displacement.”

International Conference

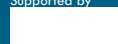
STRUGGLING

**WITH
INNOVATIONS ?**

Social Innovations and Conflicts in Urban Development and Planning



Supported by



SOZIALE INNOVATIONEN UND KONFLIKTE IN DER RAUMENTWICKLUNG

SOCIAL INNOVATIONS AND CONFLICTS IN SPATIAL DEVELOPMENT

Viele Städte sehen sich in Zeiten krisenhafter Erscheinungen und wachsender gesellschaftlicher Herausforderungen, etwa durch den demografischen Wandel oder gravierende soziale Disparitäten, vor große Probleme gestellt, die nach neuartigen Lösungen rufen. Tatsächlich lässt sich auch feststellen, dass sich ganz unterschiedliche städtische Akteure – sei es aus der Stadtpolitik, der Stadtplanung oder der Zivilgesellschaft – aufgemacht haben, um neuartige Handlungs- und Lösungsansätze zu entwickeln. „Entsprechende Praktiken werden heute in den Sozialwissenschaften als ‚soziale Innovationen‘ verhandelt“, so Prof. Dr. Gabriela Christmann, Leiterin der Forschungsabteilung „Kommunikations- und Wissensdynamiken im Raum“. Allerdings werden soziale Innovationen erst seit relativ kurzer Zeit als eigenständiger Gegenstand beforscht. Bislang hat man sie bestenfalls als Bestandteil von Technik- und Wirtschaftsinnovationen betrachtet. Dies ist insofern erstaunlich, als von jeher in verschiedenen Lebensbereichen, angefangen vom Alltagsleben bis hin zur Stadtplanung, neuartige, mit früheren Routinen brechende, Praktiken beobachtet werden können. Hier besteht daher noch ein Forschungsbedarf.

Gemeinsam mit Kollegen des DFG-Graduiertenkollegs „Innovationsgesellschaft heute“ der Technischen Universität Berlin hat Christmann deshalb die internationale Konferenz „Struggling with Innovations“ am 7. und 8. November 2013 in Erkner organisiert. Neben Fragen der Abgrenzung, Definition und Theoriebildung von sozialen Innovationen – die noch längst nicht geklärt seien – hoben die Veranstalter vor allem den Zusammenhang von sozialen Innovationen und Konflikten auf die Agenda.

□ In times of crisis and increasing societal challenges – such as demographic change or severe social disparities – many cities find themselves confronted with major problems which require innovative solutions. As a matter of fact, it is evident that a broad range of actors (in urban politics, urban planning and civil society) has recently embarked on developing novel courses of action to solve problems. “In the social sciences, corresponding practices are currently being discussed as ‘social innovations’”, says Prof. Dr. Gabriela Christmann, head of the research

»

NEUARTIGES EINZUBRINGEN UND UMZUSETZEN IST SELTEN EIN LINEARER PROZESS, VIELMEHR BEOBACHTEN WIR AUCH RÜCKSCHLÄGE UND KONFLIKTPOTENZIALE BEI INNOVATIONSPROZESSEN.

THE INTRODUCTION OF NEW THINGS HARDLY EVER OCCURS AS A LINEAR PROCESS. INSTEAD, OUR RESEARCH AT THE IRS HAS SHOWN THAT INNOVATION PROCESSES ARE USUALLY CONFRONTED WITH SETBACKS AND CONFLICTS.

«

department “Dynamics of Communication, Knowledge and Spatial Development”. At the same time, social innovations have only recently come to receive attention as an explicit object of research. Previously, researchers at best used to regard them as a component part of technological and economic innovations.

„Neuartiges einzubringen und umzusetzen ist nämlich selten ein linearer Prozess, vielmehr beobachten wir in unseren Forschungen am IRS unter anderem Rückschläge und vielfältige Konfliktpotenziale bei Innovationsprozessen“, so Christmann.

Die theoretisch-konzeptionelle Debatte lässt sich beispielhaft an den Beiträgen von Prof. Dr. Frank Moulaert (Katholische Universität Leuven), Prof. Dr. Hubert Knoblauch (TU Berlin) und Christmann darstellen. Bei Moulaert steht der Aspekt des „Sozialen“ im Begriff der sozialen Innovation für das gesellschaftlich Wünschenswerte. „Entsprechend sieht er Ansätze als sozialinnovativ an, die gerechtere Formen des Zusammenlebens oder mehr Lebensqualität herstellen“, erläutert Christmann. Diese normative Perspektive lehnen sie und Knoblauch indes ab. Sie gehen davon aus, dass nicht ‚besser‘ im Sinne von ‚sozialer‘ ein entscheidendes Kriterium für die Definition von Innovationen ist, sondern die ‚Andersartigkeit‘ eines Handelns im Vergleich zu früheren Praktiken. Etwas Andersartiges wird jedoch in einer Gesellschaft erst zu einer Innovation, wenn es von Dritten als „innovativ“ wahrgenommen bzw. semantisch benannt wird. Christmann und ein Teil ihrer Fachkollegen verbinden daher das Konzept der Innovation ganz wesentlich mit dem der sozialen Konstruktion von Wirklichkeit. Als zentrale Definitionskriterien für soziale Innovationen sehen sie es außerdem an, dass die andersartige Praktik von Dritten imitiert wird und vor allem dass sie

sich (räumlich) verbreitet, ansonsten handelt es sich lediglich um ein lokales Projekt. Gerade das letztere Kriterium ist bei weitem noch nicht etablierter Bestandteil von Definitionen der (sozialen) Innovation.

Facettenreich waren auf der Konferenz auch die Diskussionen zum Zusammenhang von Innovationen und Konflikten. Unstrittig war, dass potenziell innovatives Handeln stets im Kontext heterogener Akteurskonstellationen und komplexer Machtverhältnisse gesehen werden muss. „Durch die Diversität der beteiligten Akteure in städtischen Kontexten seien Konflikte fast zwangsläufig vorprogrammiert“, so Christmann. Man kann jedoch nicht sagen, dass sich Konflikte grundsätzlich negativ auf Innovationen auswirken. Sie können vielmehr im positiven Sinne Ausgangspunkt für Innovationen sein und diese auslösen. „Selbst wenn Konflikte hemmende Auswirkungen auf den Innovationsprozess haben, müssen sie nicht zwangsläufig ein Scheitern der neuen Idee bedeuten. Konflikte können auch eine Idee entscheidend verbessern“, erläutert Anika Noack aus Christmanns Forschungsabteilung. Sie wies am Beispiel von Kommunikationsanalysen in Stadtteilinitiativen nach, dass Konflikte sehr unterschiedliche Funktionen haben können. „Während sehr grundlegende, interne Konflikte zur Aufgabe der Idee führten, bewirkten nicht so zentrale Konflikte häufig eine kreative Weiterentwicklung der ursprünglichen Idee.“

Christmann ist mit den wissenschaftlichen Debatten der Konferenz hochzufrieden. „In Breite und Tiefe haben wir sehr intensiv über soziale Innovationen und Konflikte in der Raumentwicklung diskutiert.“ Ein Themenheft in der Zeitschrift „Urban Studies“ sei derzeit im Gespräch.

.....

CHRISTMAN, Gabriela B.: Soziale Innovationen, Social Entrepreneurs und Raumbezüge. In: Jähnke, Petra; Christmann, Gabriela B.; Balgar, Karsten (Hrsg.): Social Entrepreneurship. Perspektiven für die Raumentwicklung. Wiesbaden: VS, S. 193–210

CHRISTMANN, Gabriela B.: Social Entrepreneurs on the Periphery. Uncovering Emerging Pioneers of Regional Development. In: disP – The Planning Review, 50:1, S. 43–55



- This is quite surprising inasmuch as it has always been possible to observe innovative, groundbreaking and disruptive practices in different areas of life – from everyday life practices through to urban planning. In consequence, it is fair to say that there is still a need for further research in this field.

Together with colleagues from the DFG research training group “Innovation Society Today” (Technische Universität Berlin), Christmann therefore decided to organise the international conference “Struggling with Innovations”, which took place in Erkner from 7–8 November 2013. Besides addressing questions related to the conceptual delimitation, definition and theory construction of social innovations (which according to Christmann are still far from clarified), the organisers decided to put the links between social innovations and conflicts at the top of the agenda. “The introduction and implementation of new things hardly ever occurs as a linear process. Instead, our research at the IRS has shown that innovation processes are usually confronted with various setbacks and conflict potentials”, Christmann points out.

The theoretical and conceptual debate can be outlined in an exemplary manner by looking at the contributions of Prof. Dr. Frank Moulaert (Catholic University of Leuven), Prof. Dr. Hubert Knoblauch (Technische Universität Berlin), and Christmann. For Moulaert, the component part “social” within the term “social innovation” represents the socially desirable. “Accordingly, he understands approaches as socially innovative if they promote more just and fair forms of living together and help to improve the overall quality of life”, Christmann states. By contrast, Christmann and Knoblauch reject such a normative perspective. In their opinion, the attribute “better” (in the sense of “more social”) cannot serve as an appropriate criterion for defining innovations. Instead, they are convinced that it is the “otherness” of actions compared to previous practices that makes the decisive difference here. A society will, however, regard this “otherness” as an innova-

tion only if there are third parties to perceive and semantically label it as “innovative”. As a consequence, Christmann and some of her colleagues have decided to closely link the concept of innovation with the social construction of reality. Moreover, they mention additional definition criteria for social innovations: the new practice must be imitated by third parties and, above all, it needs to spread spatially – otherwise it can only be regarded as a local project. Especially the latter, spatial criterion is still undeveloped in definitions of (social) innovations.

At the conference, discussions about the connection between innovations and conflicts were also shown to be highly multi-faceted. There was consensus about the statement that we must always regard potentially innovative action within a context of heterogeneous actor constellations and complex power relations. “Conflicts appear to be almost inevitable once we consider the diversity of actors involved in urban contexts”, says Christmann. At the same time, it would be wrong to state that conflicts always have a negative impact on innovations. Instead, they can serve as a point of departure for innovations in a positive sense in that they help to trigger them. “Even in cases where conflicts have an inhibiting impact on innovation processes, they do not necessarily have to result in the failure of a new idea. Conflicts may also help to decisively improve an idea”, says Anika Noack from Christmann’s research department. On the example of communication analyses in urban neighbourhood initiatives, Noack revealed that conflicts may have various functions. “While very fundamental internal conflicts lead to an abandonment of an idea, less serious conflicts have often brought about a creative advancement of the original idea.”

Christmann was pleased with the debates during the conference: “In both breadth and depth, we led very intense discussions about social innovations and conflicts in spatial development”. A special issue for the journal “Urban Studies” is now under discussion.

MITARBEITER

STAFF



Prof. Dr. Gabriela B. Christmann

Abteilungsleiterin

Arbeitsschwerpunkte: Wissens- und Kultursoziologie, Raumtheorien, Kommunikationsforschung, Identitätsforschung, Innovationsforschung, Zivilgesellschaftsforschung, qualitative Methoden der empirischen Sozialforschung, sozialwissenschaftliche Klimawandelforschung

Head of Department

Main fields of work: Sociology of knowledge and culture; spatial theories, communications research, identity research, innovation research, civil society research, qualitative methods of empirical social research, social-science based climate change research

Name Name	Forschungsschwerpunkte Main Fields of Work
 Dr. Kerstin Falk (bis/till 11/2013)	Wirtschafts- und Sozialgeografie, Innovationsforschung Economic and social geography, innovation research
 Dr. Heidi Fichter-Wolf	Grenzraumforschung, Wandel von Kulturräumen, Governance-Ansätze Spatial research on borders, cultural regions in transition, governance approaches
 Thorsten Heimann	Sozialwissenschaftliche Umwelt- und Klimaforschung, Kulturtheorie, quantitative Methoden der empirischen Sozialforschung Social-scientific environmental and climate change research, cultural theory, quantitative methods of empirical social research
 Thomas Honeck (seit/since 10/2013)	Stadtgeographie, Innovationsforschung, Forschungen zu Zwischennutzungen in der Planung Urban geography, innovation research, research on temporary uses of places as a planning strategy

	Dr. Petra Jähne	Wirtschafts- und Sozialgeografie, Innovationsforschung, Governance-Ansätze Economic and social geography, innovation research, governance approaches
	Monika Köppen	Projektassistenz, Sekretariat Project assistance, secretariat
	Anika Noack	Stadt- und Regionalsoziologie, Innovationsforschung, Zivilgesellschafts- und Partizipationsforschung, Netzwerkforschung, Kommunikationsforschung Urban and regional sociology, innovation research, civil society and participation research, network research, communications research
	Dr. Anna Richter (bis/till 9/2013)	Stadt- und Regionalsoziologie, Zivilgesellschafts- und Partizipationsforschung, Kommunikationsforschung Urban and regional sociology, civil society and participation research, communications research
	Tobias Schmidt	Stadt- und Regionalsoziologie, Konfliktforschung, Zivilgesellschafts- und Partizipationsforschung, Netzwerkforschung Urban and regional sociology, conflict studies, civil society and participation research, network research



REGENERIERUNG VON STÄDTEN

REGENERATION OF CITIES AND TOWNS

Im Mittelpunkt der Abteilung stehen die sozialräumlichen Prozesse der Peripherisierung. Hierbei handelt es sich um ein mehrdimensionales Konzept, welches Abstiegsprozesse von Stadtquartieren, Städten und Stadtregionen umfasst. Dazu gehören wirtschaftliche und infrastrukturelle Abkopplung, soziale Marginalisierung und politische Abhängigkeit. Die Abteilung untersucht vor diesem Hintergrund Chancen und Grenzen von Stadtpolitik und Stadtplanung. Einen besonderen Stellenwert nehmen stadtentwicklungspolitische Fragen im Rahmen des Stadtumbaus ein. Mit der im Auftrag des Bundes eingerichteten Bundestransferstelle Stadtumbau Ost besteht ein spezifisches Kompetenzzentrum des Wissenstransfers und der wissensbasierten Politikberatung.



The department researches the socio-spatial processes of peripheralisation. This is conceived as a multidimensional process, comprising the decline of urban neighbourhoods, cities and regions. Closely related processes include economic and infrastructural decoupling, social marginalisation and political dependence. Against this background, the department examines the potential and limits of urban policy and planning. Questions related to urban development within the context of urban reconstruction are of particular importance for the department's work. Further, the Federal Transfer Office on Urban Restructuring in the New Federal States ("Bundestransferstelle Stadtumbau Ost") was established in the department on behalf of the federal government. This is a specialist centre of competence for knowledge transfer and knowledge-based policy advice.



POTENZIALE DER PERIPHERIE – ZUR ZUKUNFT DER KLEINSTÄDTE IM LÄNDLICHEN RAUM

THE POTENTIAL OF PERIPHERAL AREAS – THE FUTURE OF SMALL TOWNS IN RURAL REGIONS

Die Stadt München ist weltbekannt, Waldmünchen kennen hingegen nur wenige. Die Kleinstadt mit gut 7.000 Einwohnern liegt abseits der großen Ballungszentren im Bayerischen Wald nahe der Grenze zur Tschechischen Republik. Da selbst die Bundesstraßen einen Bogen um die Stadt machen, steht Waldmünchen vor großen Herausforderungen: Größe und Lage engen den Spielraum der Lokalpolitik ein und machen die Stadt anfällig für die Probleme, die durch den demografischen Wandel und die wirtschaftliche Strukturschwäche hervorgerufen werden. Bevölkerungsrückgang, Beschäftigungsrückgang, Arbeitslosigkeit, niedrige Kaufkraft, zentralörtliche Funktionsverluste und der Abbau von sozialen und technischen Infrastrukturen sind einige der Probleme, mit denen periphere Kleinstädte häufig zu kämpfen haben. „Diese negativen Entwicklungsdynamiken sind beileibe kein Randphänomen in Deutschland“, betont Dr. Manfred Kühn, kommissarischer Leiter der Forschungsabteilung „Regenerierung von Städten“. Es gibt insgesamt 1.303 Städte unter 20.000 Einwohnern in peripheren Lagen, in mehr als 1.200 sinkt die Bevölkerungszahl. Insgesamt rund 11,7 Millionen Menschen (14 % der Gesamtbevölkerung) wohnen in peripheren Kleinstädten.

„Wegen ihrer Verortung an der Schnittstelle zwischen Stadt und Land wurden periphere Kleinstädte sowohl in der Forschung als auch in der Ressortförderung bislang wenig beachtet“, stellt Kühn fest. Der Planungswissenschaftler hat daher im Auftrag des Bundesinstituts für Bau-, Stadt- und Raumforschung (BBSR) und des Bundesministeriums für Umwelt, Naturschutz, Bau und Reaktorsicherheit (BMUB) die Vorstudie „Kleine Städte in peripherer Lage –

□ While the city of Munich is world famous, few people are familiar with Waldmünchen, a small town of 7,000 inhabitants located in the Bavarian Forest near the Czech border, far away from the large conurbations. Given that even federal roads are far from the town, Waldmünchen is facing major challenges. Both its size and location constrain

»

DIE STUDIE SIEHT DIE POTENZIALE DER PERIPHEREN KLEINSTÄDTE IN DREI BEREICHEN: DEN STÄDTEBAULICHEN QUALITÄTEN, DER ENTWICKLUNG REGIONALER KULTURLANDSCHAFTEN UND DER QUALIFIZIERUNG DES VERWALTUNGSPERSONALS.

THE STUDY SUGGESTS THREE TOPICAL AREAS FOR THE POTENTIALITIES OF PERIPHERAL SMALL TOWNS: THE QUALITIES OF THEIR BUILT ENVIRONMENT, AN ATTRACTIVE LIVING ENVIRONMENT AND THE TRAINING OF ADMINISTRATIVE PERSONNEL.

«

the scope for local policies and render this town susceptible to problems linked to demographic change and structural economic weakness. Declining employment levels and population shrinkage, low purchasing power, a loss of central-locational functions, and the dismantling of social and technical infrastructures – these are some of the problems with which peripheral small towns often have to struggle. Dr. Manfred Kühn, acting head of the IRS research department “Regeneration of Cities and Towns” states:



Probleme, Potenziale und Perspektiven“ erarbeitet. Beteiligt waren Kühns Mitarbeiter Christopher Knappe sowie Dr. Heike Liebmann und Dr. Hanna Sommer von der Brandenburgischen Beratungsgesellschaft für Stadterneuerung und Modernisierung mbH (B.B.S.M.). In der Studie, die als Vorarbeit für ein neues Forschungsfeld im Forschungsprogramm Experimenteller Wohnungs- und Städtebau (ExWoSt) der BBSR angelegt ist, haben die Wissenschaftler zunächst eine bundesweite quantitative Analyse aller Kleinstädte durchgeführt, um unterschiedliche Typen zu identifizieren. Anschließend haben sie für zehn ausgewählte Städte ausführliche Profile erstellt, um die Typisierung zu verdeutlichen. Für vier Städte – darunter Waldmünchen in Bayern – fertigten Kühn und seine Kollegen qualitative Fallstudien an. Neben den großen Problemen und Herausforderungen für die Lokalpolitik widmeten sie sich dabei explizit auch den Potenzialen der peripheren Kleinstädte.

Um die Dynamik der Problemlagen der beschriebenen Städte zu verstehen, nutzen die Autoren das im IRS erarbeitete Konzept der Peripherisierung. Dabei sehen sie „peripher“ nicht ausschließlich als statisches Lagemerkmal an, sondern als Ergebnis vielschichtiger Prozesse, wie z. B. Abkopplung von Infrastrukturen und Innovationsdynamiken, Stigmatisierung, Abwanderung und Abhängigkeit. „Natürlich spielen gerade für periphere Kleinstädte geographische Lagenachteile – in dünnbesiedelten, strukturschwachen Regionen, in Zonenrandgebieten oder abseits von großen Verkehrstrassen – eine wichtige Rolle. Die negative Prozessdynamik hat aber ebenso großen Ein-

fluss auf die Einengung der Handlungsspielräume der Städte“, so Kühn. Hier sieht er auch den Hebel, an dem man ansetzen könnte: An der geographischen Lage können die Städte nichts ändern, stattdessen müssten sie versuchen, die Kontrolle über Entwicklungsprozesse zu bekommen. Dies könne gelingen, wenn die vermeintlichen Lagenachteile in Potenziale umgedeutet werden, so Kühn.

Wo können die Potenziale der peripheren Kleinstädte liegen? Die Studie sieht sie vor allem in drei Bereichen: den städtebaulichen Qualitäten, die zu einer hohen Lebensqualität durch geringe Wohnkosten und ein attraktives Wohnumfeld beitragen, der Entwicklung regionaler Kulturlandschaften (zum Beispiel in den Bereichen Tourismus oder regenerative Energien) und schließlich der Qualifizierung des Verwaltungspersonals, indem Netzwerke zwischen Kleinstädten auch auf internationaler Ebene gebildet werden. So hat Waldmünchen ein grenzüberschreitendes Aktionsbündnis mit tschechischen Nachbarstädten gebildet, um diesen Teil des Bayerisch-Böhmischen Waldes als Energieregion zu profilieren.



.....
KÜHN, Manfred: Peripheralization: Theoretical Concepts Explaining Socio-Spatial Inequalities. In: European Planning Studies online, 13.03.2014, www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/09654313.2013.862518

KÜHN, Manfred; SOMMER, Hanna: Periphere Zentren – Städte in peripherisierten Regionen. Theoretische Zugänge, Handlungskonzepte und eigener Forschungsansatz. Erkner: Leibniz-Institut für Regionalentwicklung und Strukturplanung, Working Paper No. 48, 2013, 34 Seiten, www.irs-net.de/download/wp_periphere-zentren.pdf

□ “In Germany, these negative development dynamics are by no means a marginal phenomenon”. In fact, there are 1,303 peripherally located towns with less than 20,000 inhabitants, in more than 1,200 of which the population is shrinking. Altogether 11.7 million people (14% of Germany’s entire population) reside in peripheral small towns.

“Due to their position between the urban and the rural, researchers as well as funding programmes have often neglected peripheral small towns”, planning scientist Kühn points out. Against this background, he decided to compile a preliminary study entitled “Peripheral Small Towns – Problems, Potentialities and Perspectives” on behalf of the Federal Institute for Research on Building, Urban Affairs and Spatial Development (BBSR) and the Federal Ministry for the Environment, Nature Conservation, Building and Nuclear Safety (BMUB). Apart from Kühn’s employee Christopher Knappe, Dr. Heike Liebmann and Dr. Hanna Sommer (Brandenburgische Beratungsgesellschaft für Stadterneuerung und Modernisierung mbH (B.B.S.M.)) contributed to the study. This project is a preliminary study for opening up a new research field in the BBSR’s research programme “Experimental Housing Construction and Urban Development”. In their attempt to come up with a typology, the researchers first conducted a quantitative analysis of all small towns throughout Germany. Subsequently, they created a profile of ten selected towns so as to further illustrate their typology. For four towns (including Waldmünchen in Bavaria), Kühn and his colleagues compiled qualitative case studies. Apart from addressing the massive problems and challenges for local politics and policies, they also explicitly assessed the potentials of these peripheral small towns.

To understand the dynamics of problems in small towns, the authors make use of the concept of peripheralisation, which was developed at the IRS. In doing so, they do not consider “peripheral” as a static locational variable. Instead, they suggest understanding it as a result of multi-layered processes – such as the decoupling of infrastruc-



tures and innovation dynamics, stigmatisation, emigration and dependency. “It is evident that geographic locational disadvantages play a particularly significant role for peripheral small towns – for instance, when they are located in sparsely populated, structurally weak regions in (former) border areas or far away from major roads and motorways. At the same time, such negative development dynamics also make a significant contribution to narrowing these towns’ scope of political action”, says Kühn. This is, however, where he also discovers possible fields for them to apply leverage. While towns are unable to change their geographic position, they may try to gain control of development processes. According to Kühn, they can succeed in doing so only if they manage to redefine their supposed locational disadvantages and transform them into opportunities.

What are the potentialities of peripheral small towns, then? The study suggests three topical areas here: the qualities of their built environment, which may contribute to a high standard of living due to low accommodation costs and an attractive living environment; the development of regional cultural landscapes (e.g. in sectors like tourism or renewable energies); and finally, the training of administrative personnel through the establishment of networks among small towns, also on an international level. For instance, Waldmünchen has built up a cross-border alliance with adjacent Czech towns in order to profile this part of the Bavarian-Bohemian Forest as an energy region.



EIN DIFFERENZIIERTER BLICK AUF DIE „URBAN AGENDA“ DER EUROPÄISCHEN UNION

A DIFFERENTIATED PERSPECTIVE ON THE EUROPEAN UNION'S “URBAN AGENDA”

In den vergangenen 20 Jahren hat die Rolle von Städten für zentrale Herausforderungen und Probleme der gesellschaftlichen Entwicklung in Europa eine wachsende Aufmerksamkeit in der Europäischen Union erregt. Fragen der sozialen Integration, der sozio-technischen Nachhaltigkeit und Ökologie stellen sich in besonderer Deutlichkeit in den Ballungsräumen, zugleich werden spezielle Stadtentwicklungsprojekte als ein Schlüssel in der Entwicklung angesehen. Aus diesem Grund hat die EU eine Reihe von stadtbezogenen Initiativen und Programmen aufgelegt, mit denen sie über gezielte Förderung Einfluss auf Stadtentwicklungsprojekte in den Mitgliedsländern ausübt. „Den URBAN I- und II-Programmen sowie mehreren Initiativen von EU-Präsidentschaften ist gemeinsam, dass sie einen Schwerpunkt auf integrierte, nachhaltige und partizipative Stadtentwicklung legen“, erläutert Dr. Laura Colini, wissenschaftliche Mitarbeiterin der Forschungsabteilung „Regenerierung von Städten“. „Diese Grundsätze, zusammengefasst beispielsweise in der Lissabon-Göteborg-Agenda 2001 oder ‚Urban Acquis‘ von 2004, können als Bewertungsmaßstäbe für geförderte Projekte des Europäischen Fonds für Regionale Entwicklung (EFRE) angesehen werden.“ In einer von der EU in Auftrag gegebenen Studie hat Colini mit Partnern in Großbritannien Fallstudien für 50 ausgewählte Projekte durchgeführt und im Juni 2013 in der URBAN intergroup des Europäischen Parlaments vorgestellt.

Die Studie wurde von der Generaldirektion „Regionalpolitik und Stadtentwicklung“ der Europäischen Kommission in Auftrag gegeben, welche den EFRE-Fonds verwaltet,

□ In the past 20 years, EU countries have come to pay ever more attention to the role cities play in the major societal challenges and problems in Europe. Most notably, questions related to social integration, socio-technical sustainability and ecology have become especially pronounced and potent in large conurbations, while at the same time specific urban development projects are regarded as a key element of these developments. For this reason, the EU has launched a number of urban initiatives and programmes to exert influence on urban development in its member states.

»

DEN URBAN PROGRAMMEN SOWIE MEHREREN INITIATIVEN VON EU-PRÄSIDENTSCHAFTEN IST GEMEINSAM, DASS SIE EINEN SCHWERPUNKT AUF INTEGRIERTE, NACHHALTIGE UND PARTIZIPATIVE STADTENTWICKLUNG LEGEN.

THE URBAN PROGRAMMES AS WELL AS SEVERAL OTHER EU-PRESIDENCY INITIATED INITIATIVES ALL PLACE GREAT EMPHASIS ON PROMOTING INTEGRATIVE, SUSTAINABLE AND PARTICIPATORY URBAN DEVELOPMENT.

«

“The programmes URBAN I and URBAN II as well as several other EU-presidency initiated initiatives all place great emphasis on promoting integrative, sustainable and participatory urban development”, explains Dr. Laura Colini, who is employed as a researcher at the IRS research department

und im März 2013 von DG regio publiziert. Colini und ihr Kollege Peter Ramsden vom EU-Programm URBACT haben insgesamt 50 stadtplanerische Projekte unter Verwendung zahlreicher Interviews mit Stakeholdern sowie statistischer Daten analysiert, die innerhalb der letzten Förderperiode 2007–2013 mit EU-Geldern realisiert wurden. Etwa 30 Forscher aus allen EU-Mitgliedstaaten waren

»

**IN LE MURATE IST DIE INTEGRATION
VERSCHIEDENER NUTZUNGEN, ABER
AUCH UNTERSCHIEDLICHER PLANUNGS-
INSTRUMENTE UND FINANZIERUNGS-
OPTIONEN VORBILDlich GELUNGEN.**

«

beteiligt, sie erstellten eine Übersicht über planerische Maßnahmen und eruierten, welche lokalen Urbanisierungsmaßnahmen aus dem EFRE-Fonds realisiert wurden. „Das Ziel war nicht wie üblich, eine Sammlung von Best Practices zu erstellen, sondern alle Projekte differenziert zu beurteilen“, so Colini. Dies bedeutet, dass sich neben gut funktionierenden Projekten im Einklang mit den EU-Grundsätzen auch nur teilweise adäquate oder eher als verbesserungswürdig einzustufende Initiativen finden.

Wie ein solches Projekt fast idealtypisch verläuft, zeigt die Restaurierung des ehemaligen Gefängniskomplexes Le Murate in Florenz. In zentrumsnaher Lage entstanden neben Sozialwohnungen auch ein Kulturzentrum, öffentliche Räume und Gewerbeflächen. „Bezahlbarer Wohnraum in zentraler Lage ist mittlerweile selten in italienischen Städten“, sagt Colini. „Darüber hinaus ist die Integration verschiedener Nutzungen, aber auch unterschiedlicher Planungsinstrumente und Finanzierungsoptionen vorbildlich gelungen.“ Le Murate ist voll vermietet und auch das Gründerzentrum floriert.



Eher durchwachsen fällt die Bilanz hingegen für den „London Green Fund“ aus. Dahinter verbirgt sich ein Investitionsprogramm der britischen Hauptstadt, das in den zwei Feldern Müllvermeidung und CO²-Reduktion Infrastrukturprojekte co-finanziert. Durch die Integration von öffentlichen und privaten Finanzierungsoptionen sollten kommerzielle Expertisen in die staatlichen Finanzentscheidungen einfließen und effiziente Projekte eine Starthilfe bekommen. Wegen der globalen Finanzkrise dauerte es mehrere Jahre bis zum ersten geförderten Projekt. „Der Fund wurde von uns zudem als intransparent kritisiert, sodass Grundsätzen der nachhaltigen und partizipativen Stadtentwicklung nur in Ansätzen Rechnung getragen wurde“, so Colini.

Dass die analysierten Projekte nur auf einen Teil der Grundsätze der Urban Agenda der EU Rücksicht nehmen, ist der Regelfall. Nur sehr wenige Initiativen schaffen es, soziale Nachhaltigkeit mit Zielen der Ökologie, Partizipation oder Innovation zu verbinden. Das Fazit fällt dennoch positiv aus. „Wir haben darauf Wert gelegt, die Stärken und Schwächen jedes einzelnen Projekts herauszuarbeiten und konnten insgesamt acht Themenfelder generieren, welche die wesentlichen Errungenschaften der Initiativen hervorheben“, schließt Colini.

RAMSDEN, Peter; COLINI, Laura (main authors): Urban Development in the EU: 50 Projects supported by the European Regional Development Fund during the 2007-13 period. Final Report. Luxembourg: European Union, 2013, 62 Seiten

- “Regeneration of Cities and Towns”. “These principles – which can be found in the Lisbon-Gothenburg Agenda (2001) or ‘Urban Aquis’ (2004) – may serve as an evaluation standard for projects funded by the European Regional Development Fund (EFRE).” In a study commissioned by the EU, Colini conducted case studies for 50 selected partners together with partners from the UK, before finally presenting the results to the European Parliament’s URBAN intergroup in June 2013.

The study was commissioned by the European Commission’s Directorate-General “Regional Policy and Urban Development”, which is also responsible for administering the EFRE-Funds. In March 2013 it was finally published by DG Regional Policy. Together with her colleague Peter Ramsden, Colini analysed about 50 urban development projects. To this end, they conducted numerous interviews with stakeholders and analysed diverse statistical data which had been gathered over the course of the previous EU funding period 2007–2013. Some 30 researchers from all EU member states were involved in the project. Together, they produced an overview of all planning measures and assessed the local urbanisation measures that were actually implemented with assistance from the fund. “The goal was not, as is usually the case, to compile a collection of best practices, but rather to assess all projects in a differentiated manner”, Colini points out. As a consequence, she and her colleague discovered well-functioning projects in line with EU principles but also partially successful initiatives worthy of improvement.

The restoration of the former Florence prison complex ‘Le Murate’ illustrates the course of such a project in an ideal-typical manner, as social housing, a cultural centre, public spaces and commercial areas were developed in a central location. “Today, affordable and centrally located housing has become rare in Italian cities”, Colini points out. “Moreover, this project has succeeded in integrating various

uses, different planning instruments and financing options in an exemplary manner.” Le Murate is fully rented and the business centre flourishes.

In contrast, rather mixed results have been yielded by the “London Green Fund”, an investment programme launched by the British capital which co-finances infra-

»

THIS PROJECT HAS SUCCEEDED IN INTEGRATING VARIOUS USES, DIFFERENT PLANNING INSTRUMENTS AND FINANCING OPTIONS IN AN EXEMPLARY MANNER.

«

structure projects in the fields of waste prevention and carbon dioxide reduction. On the basis of integrating public and private funding options, the goal is to add commercial expertise to governmental financial decisions and to provide start-up aid to efficient projects. In light of the financial crisis, it took several years before the first project could be funded. “In addition to that, we criticised the fund for its lack of transparency and hence, principles of sustainable and participatory urban development were only taken into account in a rudimentary way”, says Colini.

In most cases, the projects analysed can only show consideration for some of the Urban Agenda’s principles. Only few initiatives really manage to combine social sustainability with goals related to ecology, participation, or innovation. Nevertheless, Colini’s overall conclusion remains positive: “We put emphasis on working out the strengths and weaknesses of each single project. This allowed us to generate altogether eight topic areas that highlight the main achievements of these initiatives.”

MITARBEITER

STAFF



Dr. Manfred Kühn

Abteilungsleiter (kommissarisch)

Arbeitsschwerpunkte: Urbane Regenerierungspolitik, strategische Planung, Peripherisierung, Stadtregionen

Head of Department (temporary)

Main fields of work: Urban regeneration policies, strategic planning, peripheralisation, city regions

Name und Akademischer Grad
Name and Academic Title

Forschungsschwerpunkte
Main Fields of Work



Dr. Matthias Bernt

Urbane Governance, Stadterneuerung und Stadtumbau, Schrumpfung, Gentrifizierung

Urban governance, urban renewal and urban regeneration, shrinkage, gentrification



Dr. Laura Colini

EU-Stadtpolitik, Regenerierung benachteiligter Stadtteile, soziale Inklusion/Exklusion, Partizipation und Medien

EU urban policies, regeneration of disadvantaged districts, social inclusion/exclusion, participation and the media



Daniel Förste

Sozialgeografie, Politische Geografie, soziale Ungleichheit, Grenzforschung

Social geography, political geography, social inequality, border research

	Ulrike Milstrey Stadtumbau, Stadtentwicklung unter Schrumpfungsbedingungen, empirische Stadtforschung Urban redevelopment, urban development in the context of urban shrinkage, empirical urban research
	Christopher Knappe Integrierte Stadtentwicklungspolitik integrated urban development policy
	Dr. Anja B. Nelle Urbane Transformationsprozesse, Stadtumbau Ost, Stadterneuerung Urban transformation processes, urban regeneration in eastern Germany, urban renewal
	Kerstin Wegel Projektassistenz, Sekretariat Project assistance, secretariat



HISTORISCHE FORSCHUNGSSTELLE

WISSENSCHAFTLICHE SAMMLUNGEN ZUR BAU- UND PLANUNGS- GESCHICHTE DER DDR

DEPARTMENT FOR HISTORICAL RESEARCH

SCIENTIFIC COLLECTIONS FOR THE HISTORY OF BUILDING AND PLANNING IN THE GDR

Die Abteilung verortet sich disziplinär im Schnittfeld von Stadt- und Planungsgeschichte und liefert Beiträge zu Prozessen der Raumentwicklung in der Moderne als grundlegender Signatur des 20. Jahrhunderts. Im Fokus des Interesses stehen die neuen Handlungsräume und Steuerungskonzepte, die sich vor dem Hintergrund räumlicher Verdichtung in Urbanisierungsprozessen herausbildeten. Dabei wird von einer weitgehenden politischen Überprägung von Urbanisierung und Planung im 20. Jahrhundert ausgegangen, bei der Legitimationsprobleme staatlicher Politik und Ressourcenkonflikte eine zentrale Rolle spielten. Der Archivbereich der Abteilung ist in Form eines „zirkulären Konzepts“ mit der Forschung verbunden. Die Ergebnisse werden in öffentliche Debatten zur kritischen Historisierung der DDR eingebracht.



In disciplinary terms, the department positions itself at the intersection of urban history and planning history. As such, it provides insights into spatial development processes in the modern period, which are regarded as fundamental to the course of the 20th century. In particular, the department focuses on the new spaces of action and governance concepts which emerged as a result of the increasing density of urban space and urbanisation in general. In doing so, the department assumes that politics left a major imprint on both urbanisation and planning in the 20th century. Particularly apparent are the legitimisation problems encountered by state politics and policies as well as resource conflicts. The department's archive supports and further develops this research agenda. Its research findings regularly contribute to public debates on the historicisation of the GDR.



„ÖFFENTLICHKEITEN“ IN OST- UND WEST- DEUTSCHEN STADTRÄUMEN

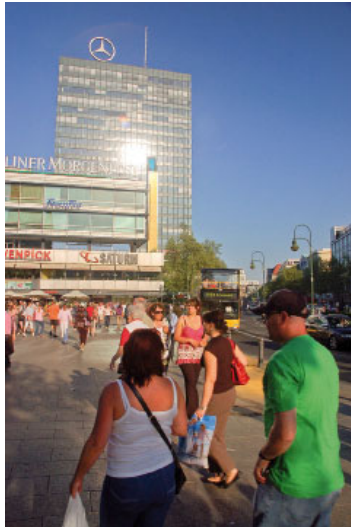
“PUBLIC SPHERES” IN EAST AND WEST GERMAN URBAN SPACES

„Öffentlichkeit“, hielt der Philosoph Jürgen Habermas in einem vielzitierten Diktum fest, vollziehe sich als „diskursive Meinungs- und Willensbildung eines Publikums von Staatsbürgern“. Diese Feststellung treffe seit den städtischen Foren der Antike in besonderem Maße auf die Kommunikation von Stadtbürgern und die städtische Öffentlichkeit zu, solange es um medial vermittelte stadtpolitische Debatten – etwa zur Rekonstruktion von Stadtschlössern – geht, sagt PD Dr. Christoph Bernhardt, Leiter der Historischen Forschungsstelle des IRS. „Sobald jedoch konkrete Verhaltensweisen und Kommunikationsformen von Bürgern in öffentlichen Stadträumen in den Blick genommen werden, gewinnen die Rahmenbedingungen und Varianten der Kommunikation an Bedeutung.“ Im Leitprojekt der Forschungsabteilung führen Historiker Analysen zur Planung und Aneignung öffentlicher Stadträume durch und ziehen dabei konkrete räumliche Einflussgrößen, wie die Größe und planerische Ausgestaltung von Plätzen, ebenso in die Betrachtung ein wie verschiedene Grundformen von Öffentlichkeit und damit verbundene raumbezogene Handlungsmuster. Eine Vielzahl derartiger Kommunikations- und Aneignungsformen, welche die Forscher im Zuge ihrer Arbeit aufdeckten, haben bemerkenswerte aktuelle Bezüge.

In jüngster Zeit ist es bei den Besetzungen des Tahrir-Platzes in Kairo, des Gezi-Parks in Istanbul und zuletzt vor allem des Maidan in Kiew in spektakulärer und buchstäblich revolutionärer Weise zur Neuformierung einer städtischen und zugleich staatsbürgerlichen Öffentlichkeit gekommen, bei denen auf städtischen Plätzen politische Macht und Herrschaft stellvertretend für die gesamte

□ In one of his much-quoted sentences, German philosopher Habermas states that ‘the public sphere’ manifests itself in the form of citizens’ discursive opinion- and decision-making processes. Dr. Christoph Bernhardt, head of the IRS Department for Historical Research points out that according to Habermas, this statement particularly applies to the communication among urban citizens and the urban public since the urban forums in ancient Greece, at least as long as we deal with media-conveyed urban policy debates such as those on the reconstruction of city palaces. “However, as soon as we take into account concrete behaviour patterns of urban citizens and forms of communication in urban public spaces, the overall framework conditions and varieties of communications will become increasingly important.” In the research department’s lead project, historians scrutinise the planning and appropriation of urban public spaces. In the course of this, they consider the influence of concrete spatial variables (e.g. the size, planning and design of urban squares) and, moreover, take into account several basic forms of publicness as well as the spatial behavioural patterns associated therewith. Several of the forms of communication and appropriation uncovered by the researchers over the course of their studies have had strikingly topical connections.

In Cairo (Tahrir square), Istanbul (Gezi park), and – most recently – in Kiev (Maidan), we have witnessed spectacular and literally revolutionary restructurings of both urban and civic public spheres. In all of these cases, urban squares have become the stages where political power has been negotiated on behalf of society at large.



Gesellschaft ausgehandelt wurden. „Die Eroberung der Stadträume in Leipzig durch die Opposition in der Wendezeit, die auf einem Workshop des Leitprojektes im November 2013 zur Sprache kam, zeigte in manchem eine ähnliche Dynamik“, berichtet Bernhardt. „Hier – und auch bei dem ebenfalls diskutierten eigensinnigen Auftreten und abweichenden Verhalten von Jugendlichen in DDR-Städten – formierten sich die politischen und sozialen Bewegungen zunächst in anderen, überwiegend stärker vor dem staatlichen Zugriff geschützten Räumen.“ Bei der Analyse der raumbezogenen Handlungsmuster von politischen und sozialen Protestbewegungen sind die Zusammenhänge und Übergänge zwischen verschiedenen Orten und ihren Potenzialen für kollektive Handlungen – vor allem unter den Gesichtspunkten der Zugänglichkeit und des Grades an staatlicher Reglementierung – von großer Bedeutung.

Bei Demonstrationen und anderen organisierten Aktionen wird der öffentliche Raum als Bühne zur Artikulation weiterreichender politischer Themen und Interessen benutzt. Dabei handelt es sich jedoch um Sonderfälle, da nur wenige prominente Orte derart als Bühne dienen und die Wahrnehmung und Nutzung städtischer Plätze viel stärker von ihren Hauptfunktionen, informellen Öffentlichkeiten und alltäglichen Praktiken bestimmt wird. Die Mitarbeiter im Leitprojekt haben dazu unter anderem Fußgängerzonen in Frankfurt a.M. und Karl-Marx-Stadt verglichen.

Dabei wurde deutlich, wie die stadträumliche Lage, Interessen von Anliegern (vor allem des Gewerbes), aber auch die Möblierung und Aufenthaltsqualität das Profil des einzelnen Stadtraums und seiner spezifischen Bedeutung für städtische Öffentlichkeiten prägen.

„Für unsere Forschung ausgesprochen spannend sind Stadträume, die eine besondere Vielfalt und Überlagerung von Funktionen und Öffentlichkeiten aufweisen“, so Bernhardt. „Im Leitprojekt untersuchen wir am Beispiel des Ost-Berliner Alexanderplatzes und des West-Berliner Breitscheidplatzes vor 1989 das Spektrum der Aneignungen und Alltagspraxen, das von informellen und zum Teil illegalen Praktiken von Skatern, Jugendlichen und kleineren politischen Demonstrationen bis zu Weihnachtsmärkten und den Defilées von Staatsgästen reichte.“ Die verschiedenen Dimensionen von stadträumlicher Öffentlichkeit wurden stark von polizeilichem Ordnungsrecht und anderen staatlichen Kontrollinstanzen durchdrungen. Dementsprechend widmet das Projekt den Herrschaftsmechanismen im öffentlichen Raum besondere Aufmerksamkeit. Im Ergebnis prägt die Summe der angesprochenen Einflussgrößen den überaus wirkmächtigen „Ruf“ eines Platzes im öffentlichen Bewusstsein, der ihn wiederum zum Objekt planerischer und politischer Interventionen werden lässt. Nicht nur in Berlin lässt sich das derzeit wieder gut beobachten.

BERNHARDT, Christoph: Die sozialistische Stadt zwischen Herrschaft, Partizipation und Aneignung. In: Großbölting, Thomas (Hg.): Gedachte Stadt – Gebaute Stadt. Urbanität in der deutsch-deutschen Systemkonkurrenz 1945–1990. Köln/Weimar/Wien: Böhlau, 2104 (im Erscheinen)



□ “The dynamism of the opposition’s conquest of urban spaces in Leipzig 1989 – which was also addressed during one workshop of the lead project in November 2013 – was, at least in part, quite akin to what is happening today”, Bernhardt reports. “At an early stage, political and social movements first tend to form themselves in other spaces which are better protected from state interventions. This also applied to the dissident adolescents of East Germany (GDR) and their wayward and deviant behaviour.” For an analysis of political and social protest movements and their particular spatial behavioural patterns, it is of great importance to shine a light on the relations and transitions among various places and the potential they provide for collective action – especially with regard to aspects such as accessibility and the degree of state regulation.

Demonstrations or other organised actions use public space as a stage to articulate wide-ranging political issues and interests. These are, however, special cases, as only a few prominently located squares are suitable to provide such an impressive stage. Instead, the perception and use of urban squares is usually much more determined by their main functions as well as by informal public and everyday practices. To this end, the researchers involved in the lead project have compared pedestrian zones of several cities, including Frankfurt/Main and Karl-Marx-Stadt. These studies revealed that individual profiles of urban centres and their specific relevance for urban publics are strongly

influenced by factors such as urban spatial location, the interests of adjacent residents (and, above all, tradespersons), but also by variables like the furnishing, welcoming quality and the individual profile of urban space at large.

“For our research, it is fascinating to deal with urban spaces that provide a particular diversity and overlap of functions as well as urban publics”, says Bernhardt. “With the example of the pre-1989 Berlin squares Alexanderplatz (East) and Breitscheidplatz (West), our lead project examines a broad range of appropriations and everyday practices which ranges from informal and sometimes illegal practices of skaters, adolescents, and smaller political demonstrations through to Christmas markets and parades for state guests. Back then, the various dimensions of urban spatial publicness were highly permeated by police and regulatory law as well as by other governmental supervisory bodies. Accordingly, the project devotes particular attention to mechanisms of rule in public space. In conclusion, the sum of the abovementioned influencing variables characterises the extremely powerful public “reputation” of a square – which in turn makes it an object of political and planning interventions. Today, these processes can be easily observed – not only in Berlin, but also in many other cities.



Sigrid Maciaszek



Sabine Rohleder



Sigrid Schaller



ÜBERHOLTES GENRE ODER „KÖNIGSDISZIPLIN“ FÜR HISTORIKER? – BIOGRAPHISCHE FORSCHUNGEN AM IRS

THE OBSOLETE GENRE OR SUPREME DISCIPLINE FOR HISTORIANS? – BIOGRAPHICAL RESEARCH AT THE IRS

Zu den grundlegenden Streitfragen in den Geschichtswissenschaften gehört die Auseinandersetzung darüber, ob es wichtiger ist, historische Entwicklungen anhand von Strukturen und Systemen zu untersuchen oder die dahinter stehenden Menschen mit ihren Biographien in den Mittelpunkt zu stellen. Nachdem die Biographie als geschichtswissenschaftliches Genre über Jahrzehnte gegenüber der als moderner geltenden Sozial-, Struktur- oder Gesellschaftsgeschichte als überholt, wenn nicht sogar als reaktionär galt, ist sie inzwischen wieder rehabilitiert.

In der Historischen Forschungsstelle des IRS gehört die biographische Forschung zu einem der Schwerpunkte der geschichtswissenschaftlichen Arbeit. „Eine personenbezogene Forschung bietet sich an, weil die Wissenschaftlichen Sammlungen zur Bau- und Planungsgeschichte der DDR neben den Planungsunterlagen auch umfangreiche Vor- und Nachlässe von Planern und Architekten archivieren“, sagt Dr. Harald Engler, stellvertretender Leiter der Historischen Forschungsstelle. „Biographische Forschung auf diesem Feld erscheint besonders relevant, wurden doch die Architekten im Kollektiv und vom Baukünstler zum Komplexprojektanten degradiert und bereits zu DDR-Zeiten marginalisiert.“ Nach der Wende wurden sie endgültig vergessen und es wurde sogar in Zweifel gezogen, ob es überhaupt jemals DDR-Architekten im Sinne eines baukünstlerisch ambitionierten Entwerfens gegeben habe.

□ Is it more important to scrutinise historical developments on the basis of structures and systems, or should we focus on the people and their biographies concealed within these structures? This question certainly represents one major bone of contention in historical sciences. While historians had long regarded biographies as an outdated or even reactionary genre and clearly considered social and structural history as more modern and appropriate, biographies have recently become popular again.

For the studies conducted at the IRS Department for Historical Research, biographical research is a key area of focus. “To us, it appears obvious to adopt a person-centred approach, especially since our Scientific Collections for the History of Building and Planning in the GDR not only archive planning documents, but also comprehensive lifetime and posthumous bequests of individual planners and architects”, says Dr. Harald Engler, deputy head of the IRS Department for Historical Research. “Biographical research appears particularly relevant for this research field – all the more so because collective bodies downgraded architects from building artists to project engineers. As such, they also found themselves marginalised already during the GDR era.” After the “turnaround” in 1990, they definitely sank into oblivion. It was even doubted whether GDR architects – in the sense of ambitious building artists – had ever existed in the first place.

»

**DIE BIOGRAPHIE ALS GENRE KANN EIN
TEIL DER GESCHICHTSWISSENSCHAFT-
LICHEN ANALYSE SEIN, AUCH WENN DIE
FORSCHUNG IM ALLGEMEINEN POLITIK-
UND SOZIALGESCHICHTLICH UND DAMIT
PRIMÄR STRUKTURORIENTIERT
DURCHGEFÜHRT WIRD.**

«



Dieser Wahrnehmung wollen die Historiker am IRS mittels biographischer Forschungen entgegenreten und nutzen dafür moderne technische Hilfsmittel: In einem aktuellen Digitalisierungsprojekt verknüpfen sie moderne geschichtswissenschaftlich-biographische Forschung mit einem archivistischen Erschließungsprojekt. Zusammen mit weiteren acht Archiven werden im von der Leibniz-Gemeinschaft geförderten Projekt „DigiPortA“ aktuell 7.600 Aufnahmeanträge für den Bund der Architekten (BdA) der DDR in einer Datenbank erfasst. „Der Nutzer kann sich damit von allen DDR-Architekten nicht nur im wörtlichen Sinn ein Bild machen (nämlich durch das Passfoto ihres Aufnahmeantrags) und mit Hilfe von Wiki-Werkzeugen Ergänzungen und Verbesserungen beitragen, sondern erfährt auch wichtige Daten aus Leben und Werk der Planer wie den Ausbildungsweg, wichtige realisierte Architekturobjekte oder Netzwerkverbindungen zu Kollegen“, beschreibt Projektmitarbeiter Dr. Andreas Butter.

Die Datenbank dient dabei auch als eine neue Forschungsressource für biographische und Netzwerkforschung. In der Historischen Forschungsstelle wird sie bereits dafür eingesetzt, eine eher unbekannte Gruppe der ostdeutschen Planer zu analysieren: die weiblichen Architekten. Wie viele Architektinnen gab es überhaupt, wie war die regionale Verteilung in der DDR, kamen sie in die Schlüsselpositionen der Fachorganisationen von Planung und Architektur, auf welchen Betätigungsfelder waren sie aktiv? Mit der Datenbank soll auf Architektinnen wie beispielsweise Sigrid Maciaszek (Bernau und Eisenhüttenstadt), Sigrid Schaller (Halle) oder Sabine Rohleder (Zwickau) aufmerksam gemacht werden, über die nur schwer Informationen zu finden sind.

Engler sieht den biographischen Zugang zur Bau- und Planungsgeschichte nicht als Widerspruch zur Strukturbetrachtung. „Die Biographie als Genre kann ein Teil der geschichtswissenschaftlichen Analyse sein, auch wenn die Forschung im Allgemeinen politik- und sozialgeschichtlich und damit primär strukturorientiert durchgeführt wird.“ Menschen stehen in der IRS-Forschung als Architekten bzw. Planer auf der einen und als Nutzer im Prozess der Aneignung von geplanter und gebauter Architektur in städtischen Räumen dezidiert im Mittelpunkt der Analyse. „Damit werden sie sowohl als lebende Individuen und damit Subjekte wie als Funktionsträger und somit Akteure der Geschichte konzeptualisiert – eine Verbindung von Individuum und Struktur im Konzept der Neuen Kulturgeschichte, wie sie als Rekonstruktion von Vergangenheit angemessen erscheint“, so Engler. Zuletzt wurde dieses Konzept anhand der Biographie von Wilfried Stallknecht praktiziert: Die Buchveröffentlichung bietet neben der Analyse von Leben und Werk des Architekten und Stadtplaners einen Essay zum industriellen Bauen in der DDR aus kulturgeschichtlicher Perspektive, womit die wichtigsten Betätigungsfelder seiner individuellen Entwicklung mit dem strukturell-institutionellen Hintergrund ergänzt werden, der für ein tieferes Verständnis der historischen Wirklichkeit notwendig ist.

ETZEMÜLLER, Thomas: Biographien: Lesen – erforschen – erzählen. Frankfurt/New York: Campus, 2012

ENGLER, Harald: Wilfried Stallknecht und das industrielle Bauen. Ein Architektenleben in der DDR. Berlin: Lukas, 2014



□ With their biographical research, IRS historians have decided to tackle these perceptions head-on. To this end, they also use state-of-the-art technical support. In one current digitalisation project, they link modern biographical historical research with an archival analytical project. Together with eight other archives, the project “DigiPortA” (funded by the Leibniz Association) currently gathers 7,600 membership applications to the GDR’s Association of German Architects (BdA) in a special database. “Apart from the fact that this gives users the option to – quite literally – visualise GDR architects by viewing their passport picture and to use wiki-tools to complement and improve the database, they also gain an insight into these planners’ lives and work. They can get to know more about their training paths, their main architectural achievements and their relations to other colleagues”, explains project member Dr. Andreas Butter.

The database also serves as a new research resource for biographical studies of networks. The IRS Department for Historical Research already applies it in the analysis of a fairly unknown group of East German planners: female architects. How many active female architects were there, and how were they distributed across the territory of the GDR? Did they make it to key positions in organisations specialising in planning and architecture? What were their main spheres of activity? The database was designed to draw more attention to female architects such as Sigrid Maciaszek (Bernau and Eisenhüttenstadt), Sigrid Schaller (Halle) and Sabine Rohleder – personalities about whom it is otherwise difficult to obtain information.

»

AS A GENRE, BIOGRAPHY CAN BE A PART OF HISTORICAL ANALYSIS, EVEN IF RESEARCH GENERALLY DRAWS MORE ON THE HISTORY OF POLITICS AND SOCIAL HISTORY AND IN CONSEQUENCE REMAINS PRIMARILY STRUCTURE-ORIENTED.

«

According to Engler, there is no contradiction between a biographical approach to building and planning history on the one hand and a structural approach on the other hand. “As a genre, biography can be a part of historical analysis, even if research generally draws more on the history of politics and social history and in consequence remains primarily structure-oriented.” At the IRS, people can thus be found at the heart of research – be it as architects and planners or as users who are involved in processes geared towards an appropriation of planned and built urban architecture. “In this way, we conceptualise them as living individuals and subjects and, at the same time, as tools and protagonists of history. In this manner, we establish a connection between individual persons and structure as constituent parts of recent cultural history – a link which we deem appropriate for reconstructing the past”, says Engler. The biography of urban planner and architect Wilfried Stallknecht is the most recent example where this conceptual approach was put into practice. Apart from an analysis of his life and works, this book publication also contains a historical-cultural essay on industrial construction in the GDR. In this way, an overview about the most important fields of activity in Stallknecht’s individual development is complemented by considerations about the respective structural and institutional backgrounds, which is indispensable for gaining a deeper understanding of historical reality.

MITARBEITER

STAFF



PD Dr. Christoph Bernhardt

Abteilungsleitung

Arbeitsschwerpunkte: Urbanisierungsgeschichte des 19. und 20. Jahrhunderts, europäische Stadt- und Umweltgeschichte, Geschichte Berlins

Head of Department

Main fields of work: History of urbanisation in the 19th and 20th century, European urban and environmental history, history of Berlin

Name und Akademischer Grad
Name and Academic Title

Forschungsschwerpunkte
Main Fields of Work



Elke Beyer
(seit/since 8/2013)

Stadtforschung, Architektur- und Planungsgeschichte der Nachkriegszeit
Urban research, History of Architecture and Planning in the post-war era



Dr. Andreas Butter

Architekturgeschichte des 20. Jahrhunderts – Schwerpunkt DDR, Berlin, klassische Moderne

History of architecture in the 20th century (focus GDR, Berlin, and classical modernism)



Dr. Kai Drewes
(seit/since 11/2013)

Sammlungsmanagement, Geschichte des 19. und 20. Jahrhunderts
Archival services, history in the 19th and 20th century



Dr. Harald Engler

Stadtgeschichte, Geschichte der Wohnungspolitik, DDR-Geschichte, Planungs- und Architekturgeschichte der DDR, Biographik

Urban history, history of housing policies, history of the GDR, planning and architecture, biographics



Petra Geral

Projektassistenz, Sekretariat seit Juni 2013

Project assistance, secretariat since June 2013

	Dr. Ute Hasenöhl (bis/till 9/2013)	Umweltgeschichte, Konfliktforschung, Zivilgesellschaft Environmental history, conflict studies, civil society
	Lena Kuhl (seit/since 3/2013)	Planungsgeschichte und Kulturgeschichte der Politik des 20. Jahrhunderts mit Schwerpunkt DDR-Geschichte Planning history and new political history in the 20th century focused on GDR
	Petra Koch	Projektassistentin, Sekretariat bis Mai 2013 Project assistance, secretariat till May 2013
	Dr. Sylia Necker (seit/since 3/2013)	Stadtgeschichte, Architekturgeschichte und Geschichte des Städtebaus im 20. Jahrhundert, DDR-Planungsgeschichte, NS-Geschichte und Zeitgeschichte Urban History, History of Architecture and Urban planning in 20th century, Contemporary History with focus on National Socialism and German History since 1945
	Alexander Obeth	Akquise Vor- und Nachlässe, Nutzerbetreuung Collection of archival documents, archival services
	Anja Pienkny	Erschließung, Nutzerbetreuung Archival services
	Tanja Seeböck (bis/till 7/2013)	Erschließung, Nutzerbetreuung archival services
	Dr. Oliver Werner	Verwaltungs- und Sozialgeschichte der DDR, Geschichte des Nationalsozialismus history of administration and society, history of National Socialism

WEITERE BEREICHE

FURTHER SECTIONS



**Prof. Dr.
Hans-Joachim Bürkner**

STABSSTELLE EXZELLENZSTRATEGIE

Prof. Dr. Bürkner wirkt als deutscher Partner in den beiden EU-Projektverbünden EU Border Regions und EU Borderscapes mit, die beide von der Eastern Finland University als Lead Partner koordiniert werden.

EXECUTIVE DEPARTMENT 'STRATEGY FOR EXCELLENCE'

Prof Dr Bürkner is the German partner in the EU projects EU Border Regions and EU Borderscapes, both of which the University of Eastern Finland coordinates as lead partner.



Dr. Torsten Thurmann

WISSENSCHAFTSMANAGEMENT UND -KOMMUNIKATION

Dieser Bereich wirkt an der Schnittstelle von Wissenschaft, Zivilgesellschaft, Verwaltung, Politik und Wirtschaft. Das Team unterstützt die Forscher in Fragen der Forschungsförderung und Internationalisierung und bringt Themen der sozialwissenschaftlichen Raumforschung öffentlich ins Gespräch – von der lokalen bis zur internationalen Ebene.

SCIENCE MANAGEMENT AND COMMUNICATION

This office operates at the intersections of research, civil society, public administration, politics and economy. The team supports the researchers in the areas of funding and internationalisation. It also raises public awareness of social-scientific spatial research from the local to the international level.



Dr. Marc Roedenbeck
(seit/since 2/2013)

ADMINISTRATION

Die Administration nimmt als Dienstleister für die Forschungsabteilungen unter anderem die Aufgabenbereiche Personal, Finanzen, Beschaffung, Dienstreisen, Gebäudeverwaltung sowie IT wahr. Zu diesem Bereich gehört zudem die wissenschaftliche Spezialbibliothek des IRS.

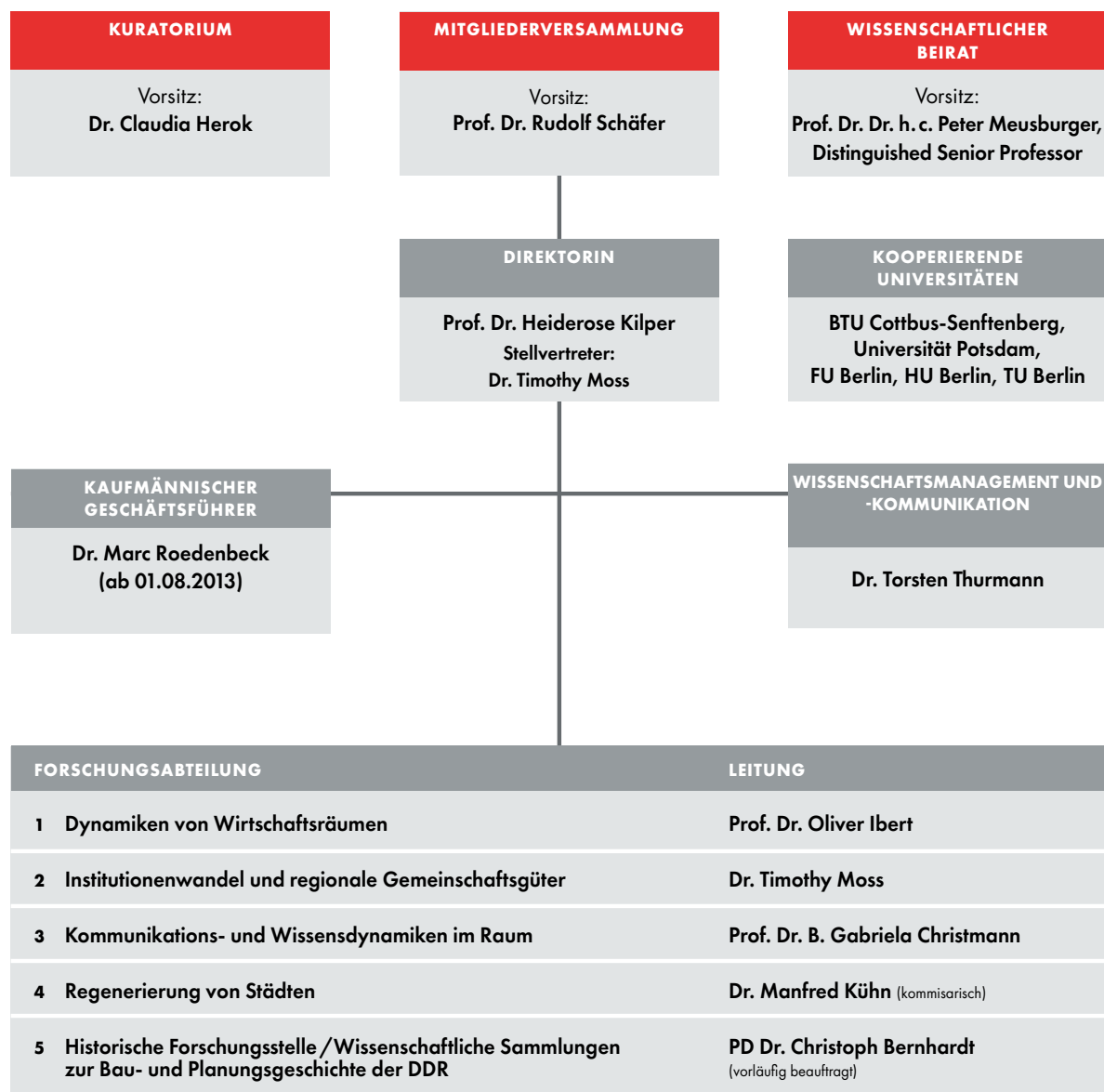
ADMINISTRATION

The administration provides services to the research departments in fields such as personnel, finances, procurement, travel, building maintenance, and IT. The scientific library of the IRS is also a part of the administration.

ANHANG

APPENDIX

ORGANIGRAMM



LEITUNG, ORGANE, GREMIEN

Das Leibniz-Institut für Regionalentwicklung und Strukturplanung (IRS) nimmt seine satzungsgemäßen Aufgaben privatrechtlich in der Rechtsform eines eingetragenen Vereins wahr. Es ist wissenschaftlich unabhängig und gehört seit Oktober 1997 zur Wissenschaftsgemeinschaft Gottfried Wilhelm Leibniz (WGL). Das Institut wird von der Bundesrepublik Deutschland und den Ländern aufgrund der Ausführungsvereinbarung zum GWK-Abkommen über die gemeinsame Förderung der Mitgliedseinrichtungen der Wissenschaftsgemeinschaft Gottfried Wilhelm Leibniz e.V. – Ausführungsvereinbarung WGL (AV-WGL) – finanziert.

**MITGLIEDER-
VERSAMMLUNG** Die Mitgliederversammlung des Vereins ist insbesondere zuständig für Satzungsänderungen, die Entgegennahme des Berichts des Vorstands zur allgemeinen Lage und der wissenschaftlichen Arbeit des Instituts sowie für die Billigung des Jahresabschlusses und die Entlastung des Vorstands.

- Mitglieder**
- Prof. em. Dr. Rudolf Schäfer, als persönliches Mitglied (Vorsitzender)
 - Ministerium für Wissenschaft, Forschung und Kultur des Landes Brandenburg, vertreten durch Referatsleiterin Dr. Claudia Herok
 - Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, Bau und Reaktorsicherheit, vertreten durch Referatsleiter Dr. Oliver Weigel
 - Brandenburgische Technische Universität Cottbus-Senftenberg, vertreten durch Prof. Heinz Nagler
 - Senatsverwaltung für Stadtentwicklung und Umwelt Berlin, vertreten durch Referatsleiterin Dipl.-Ing. et Dipl.-Geogr. Martina Pirch
 - Prof. em. Dr.-Ing. Dieter Frick als persönliches Mitglied
 - Technische Universität Dortmund, vertreten durch Prof. Dr. Hans-Peter Tietz
 - Europa-Universität Viadrina Frankfurt (Oder), vertreten durch Prof. Dr. Dr. Ulrich Knefelkamp
 - Universität Potsdam, vertreten durch Prof. Dr. Robert Seckler
 - Geschäftsführender Vorstand des Vereins/Direktorin des IRS, Prof. Dr. Heiderose Kilper
 - Prof. Peter Zlonicky als Ehrenmitglied

WISSENSCHAFT- LICHER BEIRAT	Der Wissenschaftliche Beirat berät als extern besetztes und unabhängiges Gremium das Kuratorium und die Direktorin in allen wissenschaftlichen und organisatorischen einschließlich fachübergreifender Fragen; er begutachtet und bewertet die Forschungs-, Service- und Beratungsleistungen der einzelnen Arbeitseinheiten in regelmäßigen Abständen.
Mitglieder	■ Prof. Dr. Dr. h. c. Peter Meusburger, Distinguished Senior Professor; Universität Heidelberg (Vorsitzender) ■ Prof. Dr. Arthur Benz, Technische Universität Darmstadt (bis 05.04.2013) ■ Prof. Dr. Reiner Keller; Universität Augsburg ■ Prof. Dr. Gertraud Koch; Universität Hamburg (stellv. Vorsitzende) ■ Prof. Dr. Heike Mayer; Universität Bern ■ Prof. Dr. Miranda Schreurs, Freie Universität Berlin (ab 06.04.2013) ■ Prof. Dr. Simone Strambach; Philipps-Universität Marburg ■ Prof. em. Dr. Uwe-Jens Walther, TU Berlin (bis 30.09.2013) ■ Prof. Dr. Claus-C. Wiegandt; Universität Bonn
KURATORIUM	Das Kuratorium ist das Aufsichtsgremium des Instituts, das in allen grundsätzlichen Angelegenheiten entscheidet.
Mitglieder	■ Ministerium für Wissenschaft, Forschung und Kultur des Landes Brandenburg; Referatsleiterin Dr. Claudia Herok (Vorsitzende) ■ Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, Bau und Reaktorsicherheit; Referatsleiter Dr. Oliver Weigel (stellv. Vorsitzender) ■ Ministerium für Infrastruktur und Landwirtschaft des Landes Brandenburg, Abteilung Stadtentwicklung und Wohnungswesen; Ministerialrätin Ingrid Even-Pröpper (bis 31.03.2013) ■ Ministerium für Infrastruktur und Landwirtschaft des Landes Brandenburg, Abteilung Raumentwicklung und Wohnungswesen, Referat Bautechnik, Energie, Bau- und Stadtkultur; Referatsleiter Frank Segebade ■ Staatskanzlei des Landes Brandenburg; Reg.-Ang. Thomas Seidel ■ Brandenburgische Technische Universität Cottbus-Senftenberg, Prof. Dr. habil. Walther Ch. Zimmerli, DPhil. h.c. (University of Stellenbosch) (bis 11.04.2013) ■ Gründungsbeauftragter der Brandenburgischen Technischen Universität Cottbus-Senftenberg; Birger Hendriks (ab 01.07.2013) ■ Präsident der Universität Potsdam, vertreten durch den Vizepräsidenten für Forschung und wissenschaftlichen Nachwuchs; Prof. Dr. Robert Seckler ■ Präsident der Europa-Universität Viadrina Frankfurt (Oder); Dr. Gunter Pleuger ■ Vorsitzender der Mitgliederversammlung des Vereins IRS e.V.; Prof. em. Dr. Rudolf Schäfer, TU Berlin ■ Vorsitzender des Wissenschaftlichen Beirats des IRS; Prof. Dr. Dr. h.c. Peter Meusburger, Distinguished Senior Professor, Universität Heidelberg ■ Senatsverwaltung für Stadtentwicklung und Umwelt Berlin, Referatsleiterin Dipl.-Ing. et Dipl.-Geogr. Martina Pirch (beratend) ■ Geschäftsführender Vorstand des Vereins/Direktorin des IRS; Prof. Dr. Heiderose Kilper (beratend) ■ Vertreter der wissenschaftlichen Mitarbeiter des IRS; Dr. Suntje Schmidt (beratend)

FACHBEIRAT DER
WISSENSCHAFTLICHEN
SAMMLUNGEN

Dem Fachbeirat für die Wissenschaftlichen Sammlungen gehören Vertreter von Universitäten, Archiven und Forschungseinrichtungen an. Der Fachbeirat hat die Aufgabe, die Direktorin bei der Erfüllung der sich aus § 1 Ziffer 3 der IRS-Satzung ergebenden Aufgaben fachlich zu beraten. Er gibt insbesondere Stellungnahmen zur konzeptionellen Ausrichtung der Sammlungen sowie Empfehlungen für Initiativen zu deren Sichtbarmachung ab. Der Fachbeirat und seine einzelnen Mitglieder können im Rahmen ihrer Beratungsaufgaben von sich aus Vorschläge und Anregungen unterbreiten. Der Fachbeirat und seine Mitglieder sollen darüber hinaus auf fachlicher Ebene die Interessenvertretung der Wissenschaftlichen Sammlungen gegenüber Hochschulen und Forschungseinrichtungen, Archiven und Sammlungen, Fachverbänden, Zuwendungsgebern sowie Förderern unterstützen.

Mitglieder

- Prof. em. Dr. Harald Bodenschatz, TU Berlin
- Prof. em. Dr. Gert Gröning, Institut für Geschichte und Theorie der Gestaltung an der Universität der Künste Berlin
- Andreas Matschenz, Landesarchiv Berlin
- Dr. Hans-Dieter Nägelke, Architekturmuseum der TU Berlin
- Dr. Sylvia Necker, Leibniz-Institut für Zeitgeschichte, München
- Prof. em. Dr. Heinz Reif, Center for Metropolitan Studies der TU Berlin
- Prof. em. Dr. Thomas Topfstedt, Institut für Kunstgeschichte der Universität Leipzig

VORSTAND

- Prof. Dr. Heiderose Kilper, Direktorin
- Dr. Timothy Moss, Stellvertretender Direktor

BETRIEBSRAT

- Manuela Wolke (Vorsitzende)
- Dr. Frank Hüesker
- Christina Dabrowski
- Katrin Pilz
- Gregor Prinzensing

GLEICHSTELLUNGS-
BEAUFTRAGTE

- Ulrike Milstrey
- Kathrin Westphal (Stellvertreterin)

DATENSCHUTZ-
BEAUFTRAGTER

- Dr. Harald Engler

FORSCHUNGSLEISTUNGEN

PROJEKTE

LEITPROJEKTE **Quellen und Pfade der Innovation: Dynamiken der Generierung und ökonomischen Verwertung von Wissen aus räumlicher Perspektive**

Laufzeit: 01/2012 – 12/2014

Projektleitung: Prof. Dr. Oliver Ibert

Projektteam: Dr. T. Taylor Aldridge, Verena Brinks, Felix Claus Müller, Dr. Suntje Schmidt, Manuela Wolke

Gemeinschaftsgutaspekte und räumliche Dimensionen der Energiewende: Zwischen Materialität und Macht

Laufzeit: 01/2012 – 12/2014

Projektleitung: Dr. Ludger Gailing, Andreas Röhring

Projektteam: Dr. Harald Engler, Dr. Frank Hüesker, Prof. Dr. Kristine Kern, Dr. Timothy Moss, Dr. Matthias Naumann

Städtische Raumpioniere im Spannungsfeld zwischen bottom up und top down

Laufzeit: 01/2012 – 12/2014

Projektleitung: PD Dr. Gabriela B. Christmann

Projektteam: Dr. Kerstin Falk, Dr. Petra Jähnke, Anika Noack, Dr. Anna Richter, Tobias Schmidt

Stadtpolitiken im Umgang mit Peripherisierung

Laufzeit: 01/2012 – 12/2014

Projektleitung: Dr. Matthias Bernt, Dr. Manfred Kühn

Projektteam: Dr. Matthias Bernt, Dr. Laura Colini, Dr. Manfred Kühn, Ulrike Hagemeister

Freiraumgestaltung als Urbanisierungsstrategie zwischen Herrschaft und Öffentlichkeit im deutsch-deutschen Vergleich

Projektleitung: PD Dr. Christoph Bernhardt

Projektteam: Dr. Harald Engler, Dr. Ute Hasenöhl, Dr. Sylvia Necker

Laufzeit: 01/2012 – 12/2014

Schlüsselfiguren als Triebkräfte in der Raumentwicklung

Laufzeit: 01/2013 – 12/2015

Projektleitung: Prof. Dr. Heiderose Kilper, Prof. Dr. Gabriela B. Christmann, Dr. Ludger Gailing

Projektteam: Dr. Matthias Bernt, Franz Füg, Prof. Dr. Oliver Ibert, Felix C. Müller, Dr. des. Annika Noack

ABTEILUNGS-
ÜBERGREIFENDES
PROJEKT

DRITTMITTEL-
PROJEKTE

Abteilung „Dynamiken von Wirtschaftsräumen“

- Innovationen in der Planung: Wie kommt Neuartiges in die räumliche Planung?
Handlungsfeld III: Reflexive Regionalentwicklung und
Handlungsfeld IV: Quartiersmanagement in benachteiligten Stadtgebieten
(Laufzeit: 10/2013 – 09/2015; DFG)
- Begleitstudie „Smart Specialisation in Science: Science Link als Netzwerk von
Forschungsinfrastrukturen im baltischen Raum“
(Laufzeit: 02/2013 – 07/2013; Deutsches Elektronen-Synchrotron DESY)
- Kurzstudie: Innovations- und Kreativlabs in Berlin – eine Bestandsaufnahme.
Räume und Events als Schnittstellen von Innovation und Kreativität
(Laufzeit: 02/2013 – 03/2013; Senatsverwaltung für Wirtschaft, Technologie
und Forschung; Landesinitiative Projekt Zukunft)

Abteilung „Institutionenwandel und regionale Gemeinschaftsgüter“

- EnerLOG – Lösung von lokalen energiepolitischen Konflikten und Verwirklichung von
Gemeinwohlzielen durch neue Organisationsformen im Energiebereich
(Laufzeit: 08/2013 – 07/2016; BMBF)
- Gemeinsames Raumordnungskonzept Energie und Klima (GRK) – Teil 3
(Laufzeit: 03/2013 – 04/2014; Gemeinsame Landesplanungsabteilung Berlin-
Brandenburg)
- Studie „Energiedemokratie“ (Laufzeit: 11/2012 – 07/2013; Rosa-Luxemburg-Stiftung)
- Rescaling Environmental Governance in Europe. Die Europäische Wasserrahmenrichtlinie
und die räumliche Reorganisation der Ressourcenregulation
(Laufzeit: 07/2010 – 07/2013; DFG)
- INKA B-B – Innovationsnetzwerk Klimaanpassung Region Brandenburg/Berlin
(Laufzeit: 06/2009 – 05/2014; BMBF)
- Verlust der Nacht. Ursachen und Folgen künstlicher Beleuchtung für Umwelt, Natur und
Mensch (Laufzeit: 05/2010 – 12/2013; BMBF)
- ELaN – Entwicklung eines integrierten Landmanagements durch nachhaltige Wasser-
und Stoffnutzung in Nordostdeutschland (01/2011 – 12/2014; BMBF)

Abteilung „Kommunikations- und Wissensdynamiken im Raum“

- Innovationen in der Planung: Wie kommt Neuartiges in die räumliche Planung?
Handlungsfeld II: Raumpioniere und Zwischennutzungen
(Laufzeit: 10/2013 – 09/2015; DFG)
- Wissenschaftliche Begleitung „Inklusive Medien- und Kommunikationsstrategien im ländlichen Raum“ (Laufzeit: 01/2012 – 06/2013; Amadeu Antonio Stiftung)

Abteilung „Regenerierung von Städten“

- Potenziale ländlicher Kleinstädte in peripheren Lagen.
In Kooperation mit: Dr. Heike Liebmann, Dr. Hanna Sommer B.B.S.M. Brandenburgischen Beratungsgesellschaft für Stadterneuerung und Modernisierung GmbH Potsdam
(Laufzeit: 10/2013 – 03/2014; BMVBS)
- Integrierte Stadtteilentwicklung – „Aktionsräume plus“
(Laufzeit: 02/2010 – 12/2013; Senatsverwaltung für Stadtentwicklung und Umwelt, Berlin)
- Bundestransferstelle Stadtumbau Ost (Laufzeit: 10/2013 – 12/2014; BMVI)
- Expertise zum Ländervergleich Baukultur (Laufzeit: 10/2012 – 04/2013; MIL)
- Experimenteller Wohnungs- und Städtebau – Vorstudie „Potenziale ländlicher Kleinstädte in peripheren Lagen“ (Laufzeit: 12/2013 – 05/2014; Bundesinstitut für Bau-, Stadt- und Raumforschung)

Historische Forschungsstelle/Wissenschaftliche Sammlungen zur Bau- und Planungsgeschichte der DDR

- Die DDR-Bezirke – Akteure zwischen Macht und Ohnmacht. Handlungsspielräume und politische Strategien der staatlichen Mittelinstanz der DDR am Beispiel der sozialistischen Urbanisierungspolitik (Laufzeit: 05/2012 – 04/2015; DFG)
- DigiPortA: Digitalisierung und Erschließung von Porträtbeständen in Archiven der Leibniz-Gemeinschaft (Laufzeit: 01/2012 – 12/2014; Bund-Länder-Finanzierung aus Mitteln des Pakts für Forschung und Innovation)

Stabsstelle Exzellenzstrategie

- EUBORDERREGIONS – European Regions, EU External Borders and the Immediate Neighbours. Analysing Regional Development Options through Policies and Practices of Cross-Border Co-operation (Laufzeit: 03/2011 – 02/2015; Europäische Kommission – FP7-SSH-2010-2)
- EUBORDERSCAPES – Bordering, Political Landscapes and Social Arenas: Potentials and Challenges of Evolving Border Concepts in a Post-Cold War World (Laufzeit: 06/2012 – 05/2016; Europäische Kommission – FP7-SSH-2011.4.2-1)

PUBLIKATIONEN

MONOGRAFIEN

FALK, Kerstin: Innovationsmanager bei der Arbeit. Wissen und Kompetenzen in transnationalen Interaktionszusammenhängen. Berlin: LIT-Verlag, 2013, 317 Seiten

MÜLLER, Kristine: Vor den Toren der Europäischen Union. Handlungsorientierung ökonomische Akteure an der östlichen EU-Außengrenze. Springer: Heidelberg, 2013, 219 Seiten

THURMANN, Torsten: Die Internationale Bauausstellung (IBA) Fürst-Pückler-Land. Konfliktumgang und Lernpotenziale in regionalen Netzwerken. Detmold: Rohn, 2013, 235 Seiten

HERAUSGEBERSCHAFT VON SAMMELWERKEN

BERNT, Matthias; GRELL, Britta; HOLM, Andrej (eds.): The Berlin Reader. A compendium on urban change and activism. Bielefeld: Transcript, 2013, 300 Seiten

BERNT, Matthias; LIEBMANN, Heike (Hrsg.): Peripherisierung, Stigmatisierung, Abhängigkeit? Deutsche Mittelstädte und ihr Umgang mit Peripherisierungsprozessen. Wiesbaden: Springer VS, 2013, 235 Seiten

FISCHER-TAHIR, Andrea; NAUMANN, Matthias (eds.): Peripherization. The Making of Spatial Dependencies and Social Injustice. Wiesbaden: Springer VS, 2013, 320 Seiten

KILPER, Heiderose; LEIBENATH, Markus; HEILAND, Stefan; TZSCHASCHEL, Sabine (Hrsg.): Wie werden Landschaften gemacht? Sozialwissenschaftliche Perspektiven auf die Konstituierung von Kulturlandschaften. Bielefeld: Transcript, 2013, 276 Seiten

LEIBENATH, Markus; GAILING, Ludger (Hrsg.): Neue Energielandschaften – Neue Perspektiven der Landschaftsforschung. Wiesbaden: Springer VS, 2013, 250 Seiten

BEITRÄGE IN BEGUTACHTETEN ZEITSCHRIFTEN (AUSWAHL)

BEVERIDGE, Ross; KERN, Kristine: The Energiewende in Germany: Background, Developments and Future Challenges. In: Renewable Energy Law and Policy Review, 4 (2013), H. 1, S. 3–12

BRINKS, Verena: Netzwerke(n) und Nestwärme im Coworking Space – Arbeiten zwischen Digitalisierung und Re-Lokalisierung. In: Geographische Zeitschrift, 100 (2012), Nr. 3, S. 129–145

FICHTER-WOLF, Heidi: Assessing cultural-spatial Change in European Border Areas. Theory-based Considerations in Developing an understanding of social (Re)constructions of Space. In: Belgeo – Revue Belge de Géographie, 2013, H. 1, S. 22

GAILING, Ludger: Hokema, Dorothea (2013): Landschaft im Wandel? Zeitgenössische Landschaftsbegriffe in Wissenschaft, Planung und Alltag [Rezension]. In: Raumforschung und Raumordnung, 71 (2013), H. 6, S. 513–515

GRABHER, Gernot; IBERT, Oliver: Distance as asset? Knowledge collaboration in hybrid virtual communities. In: Journal of Economic Geography, 13 (2013) online. <http://joeg.oxford-journals.org/content/early/2013/08/09/jeg.lbt014.full.pdf+html>

HAASE, Annegret; BERNT, Matthias; GROßMANN, Karin; MYKHENK, Vlad: Varieties of shrinkage in European cities.

In: European Urban and Regional Studies, (2013) online. <http://eur.sagepub.com/content/early/2013/06/11/0969776413481985.full.pdf>

HASENÖHRL, Ute; RÖHRING, Andreas: Institutionen und Handlungsräume zur Entwicklung von Bergbaufolgelandschaften. Die Rekultivierung im Rheinischen und Lausitzer Braunkohlenrevier im historisch-räumlichen Vergleich. In: Berichte. Geographie und Landeskunde, 87 (2013), H. 1, S. 45–63

LANGE, Bastian; BÜRKNER, Hans-Joachim: Value Creation in Scene-based Music Production: The Case of Electronic Club Music in Germany. In: Economic Geography, 89 (2013) H. 2, S. 149–169

MOSS, Timothy: Geographien von Gemeinschaftsgütern. Erklärungsansätze aus der neueren institutionen-, handlungs- und raumtheoretischen Forschung. In: Geographische Zeitschrift, 100 (2012), Nr. 4, S. 208–227

NELLE, Anja: Alles nur Abriss? Zehn Jahre Stadtumbau Ost. Erfahrungen und Perspektiven. In: Forum Stadt, 40 (2013), H. 3, S. 235–250

NOACK, Anika; SCHMIDT, Tobias: Narrating Networks: A Narrative Approach of Relational Data Collection. In: Procedia – Social and Behavioral Sciences, Vol. 100, 7 November 2013, S. 80–93

- PFLANZ, Kai: Seeking Opportunities: International Market Selection by European Engineering Consultancies. In: Tijdschrift voor economische en sociale geografie, (2013), online. <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/tesg.12036/abstract>
- RICHTER, Anna: „Emerging cities of the third wave” Revisited: Part One. Introduction. In: City, 17 (2013), H. 3, S. 382–383
- SPRACKLEN, Karl; RICHTER, Anna; SPRACKLEN, Beverley: The eventization of leisure and the strange death of alternative Leeds. In: City, 17 (2013), H. 2, S. 164–178

BEITRÄGE IN ANDEREN ZEITSCHRIFTEN (AUSWAHL)

- BÜRKNER, Hans-Joachim: Graniczenie, krajobraz polityczny i areny społeczne: polsko-niemiecki obszar przygraniczny w ujęciu poststrukturalistycznym. [Bordering, Political Landscapes and Social Arenas: The German-Polish Border Region in a Post-Structural Perspective]. In: Biuletyn Niemiecki, 2013, Nr. 36, S. 2–6
- CHRISTMANN, Gabriela B.: Aktive ländliche Öffentlichkeit braucht regionale Vermittler. In: LandInForm. Magazin für Ländliche Räume 2013, H. 3, S. 14–15
- GAILING, Ludger: Landscape is a commons! In: Io Squaderno – Explorations in Space and Society, 2013, H. 30, S. 17–20
- HASENÖHRL, Ute; KRAUSE, Katharina; KÖNECKE, Benjamin; ELKHAEIN, Sakina: Tagungsbericht: The Bright Side of

- STEIN, Axel: Rural Strategies for Coping with the Spatial Unevenness in the Knowledge Society. In: European Planning Studies, 21 (2013), online. www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/09654313.2013.819734#.U3sl03eQlpo
- van LEEUWEN, Judith; KERN, Kristine: The External Dimension of European Union Marine Governance: Institutional Interplay between the EU and the International Maritime Organization. In: Global Environmental Politics, 13 (2013), H. 1, S. 69–87
- WEBER, Tina; FÖRSTE, Daniel; TSOKOS, Michael: Zusammenhang zwischen Suizidhäufigkeit und sozialer Lage in Berlin. In: Rechtsmedizin, 23 (2013), H. 5, S. 383–390

Night – Perceptions, Costs and the Governance of Urban Lighting and Light Pollution, 20. – 21.06.2013, Erkner. In: H-Soz-u-Kult online. <http://geschichte-transnational.clio-online.net/tagungsberichte/id=5042>

- IBERT, Oliver: Räumliche Nähe in der Wissensarbeit im Zeitalter hoher Mobilität und virtueller Kommunikation. In: Mutations 2013, H. 5, S. 9–14
- RICHTER, Anna: Conference Report: Industrial Cities: History and Future. September 21st to 22nd 2012 at the Chair of Cultural and Media History, Saarland University, Saarbrücken. In: Informationen zur modernen Stadtgeschichte, 2013, H. 1, S. 165–168

BEITRÄGE IN SAMMELWERKEN (AUSWAHL)

- ARNDT, Michael: Mit flexiblen Steuerungsmodi zu neuen Gleichgewichten. Nachhaltigkeitschecks als Instrumente für einen demografiefesten Umbau der Infrastruktur. In: Bundesinstitut für Bau-, Stadt- und Raumforschung (BBSR) (Hrsg.): Der demografische Wandel. Eine Gefahr für die Sicherung gleichwertiger Lebensbedingungen? Dezentertagung des Arbeitskreises „Städte und Regionen“ der DGD in Kooperation mit dem BBSR. 06. – 07.12.2012 in Berlin. Bonn: Bundesinstitut für Bau-, Stadt- und Raumforschung, 2013, S. 85–93
- AUDRETSCH, David; ALSHUMAIMRI, Ahmed; ALDRIDGE, Taylor: University-Industry Cooperation and Conditions for Start-Ups. In: Andersson, Thomas; Djeflat, Abdelkader (eds.): The Real Issues of the Middle East and the Arab Spring. Addressing Research, Innovation and Entrepreneurship. New York: Springer, 2013, S. 349–358
- BECKER, Sören; GAILING, Ludger; NAUMANN, Matthias: Die Akteure der neuen Energielandschaften. Das Beispiel Brandenburg. In: Leibenath, Markus; Gailing, Ludger (Hrsg.):

Neue Energielandschaften – Neue Perspektiven der Landschaftsforschung. Wiesbaden: Springer VS, 2013, S. 19–31

- BEIßWENGER, Sabine; SOMMER, Hanna: Rahmenbedingungen und Probleme der Peripherisierung in Mittelstädten – Einordnung der Fallstudienstädte. In: Bernt, Matthias; Liebmann, Heike (Hrsg.): Peripherisierung, Stigmatisierung, Abhängigkeit? Deutsche Mittelstädte und ihr Umgang mit Peripherisierungsprozessen. Wiesbaden: Springer VS, 2013, S. 47–64
- BERNHARDT, Christoph: The Contested Industrial City: Governing Pollution in France and Germany, 1810–1930. In: Zimmermann, Clemens (ed.): Industrial Cities. History and Future. Frankfurt am Main: Campus 2013, S. 46–65
- BERNHARDT, Christoph: Wohnungspolitik und Bauwirtschaft in Berlin (1930–1950). In: Wildt, Michael; Kreutzmüller, Christoph (Hrsg.): Berlin 1933–1945. München: Siedler, 2013, S. 177–192

- BERNT, Matthias: Governanceprozesse und lokale Strategiebildung. In: Bernt, Matthias; Liebmann, Heike (Hrsg.): *Peripherisierung, Stigmatisierung, Abhängigkeit? Deutsche Mittelstädte und ihr Umgang mit Peripherisierungsprozessen*. Wiesbaden: Springer VS, 2013, S. 65–82
- BERNT, Matthias; GRELL, Britta; HOLM, Andrej: Introduction. In: Bernt, Matthias; Grell, Britta; Holm, Andrej (eds.): *The Berlin Reader. A Compendium on Urban Change and Activism*. (Urban Studies). Bielefeld: Transcript, 2013, S. 11–21
- BERNT, Matthias; HOLM, Andrej: Exploring the Substance and Style of Gentrification: Berlin's „Prenzlberg“. In: Bernt, Matthias; Grell, Britta; Holm, Andrej (eds.): *The Berlin Reader. A Compendium on Urban Change and Activism*. (Urban Studies). Bielefeld: Transcript, 2013, S. 107–125
- BERNT, Matthias; LIEBMANN, Heike: Zwischenbilanz: Ergebnisse und Schlussfolgerungen des Forschungsprojektes. In: Bernt, Matthias; Liebmann, Heike (Hrsg.): *Peripherisierung, Stigmatisierung, Abhängigkeit? Deutsche Mittelstädte und ihr Umgang mit Peripherisierungsprozessen*. Wiesbaden: Springer VS, 2013, S. 218–231
- BERNT, Matthias; WECK, Sabine: Peripherisierung, Schrumpfung und Governance: Handlungsansätze der Stadtpolitik in sechs deutschen Mittelstädten. In: Haus, Michael; Kuhlmann, Sabine (Hrsg.): *Lokale Politik und Verwaltung im Zeichen der Krise?* Wiesbaden: Springer VS, 2013, S. 256–273
- BEVERIDGE, Ross; NAUMANN, Matthias: The Berlin Water Company. From „Inevitable“ Privatization to „Impossible“ Remunicipalization. In: Bernt, Matthias; Grell, Britta; Holm, Andrej (eds.): *The Berlin Reader. A Compendium on Urban Change and Activism*. (Urban Studies). Bielefeld: Transcript, 2013, S. 189–203
- BÜRK, Thomas; BEIßWENGER, Sabine: Stigmatisierung von Städten. In: Bernt, Matthias; Liebmann, Heike (Hrsg.): *Peripherisierung, Stigmatisierung, Abhängigkeit? Deutsche Mittelstädte und ihr Umgang mit Peripherisierungsprozessen*. Wiesbaden: Springer VS, 2013, S. 125–145
- BÜRK, Thomas; FISCHER, Susen: Zuwanderung aus dem Ausland – Eine Perspektive für Städte des peripherisierten Raums? In: Bernt, Matthias; Liebmann, Heike (Hrsg.): *Peripherisierung, Stigmatisierung, Abhängigkeit? Deutsche Mittelstädte und ihr Umgang mit Peripherisierungsprozessen*. Wiesbaden: Springer VS, 2013, S. 178–192
- CHRISTMANN, Gabriela B.: Belonging and Home: The Perspective of Urban Pioneers in Disadvantaged Neighborhoods. In: Kusenbach, Margarethe; Paulsen, Krista E. (Hrsg.): *Home: international perspectives on culture, identity, and belonging*. Frankfurt am Main: PL Acad. Research, 2013, S. 269–291
- COLINI, Laura; CZISCHKE, Darinka; TOSICS, Iván: Against divided cities in Europe. In: European Union; URBACT (ed.): *URBACT Tribune 2012*. Saint-Denis: URBACT, 2013, S. 17–23
- FISCHER-TAHIR, Andrea; NAUMANN, Matthias: Introduction: Peripheralization as the Social Production of Spatial Dependencies and Injustice. In: Fischer-Tahir, Andrea; Naumann, Matthias (eds.): *Peripheralization. The Making of Spatial Dependencies and Social Injustice*. Wiesbaden: Springer VS, 2013, S. 9–26
- FÖRSTE, Daniel: Innere Peripherien in großstädtischen Kontexten – das Beispiel Berlin. In: Bernt, Matthias; Liebmann, Heike (Hrsg.): *Peripherisierung, Stigmatisierung, Abhängigkeit? Deutsche Mittelstädte und ihr Umgang mit Peripherisierungsprozessen*. Wiesbaden: Springer VS, 2013, S. 193–215
- GAILING, Ludger: Die Landschaft in der Raumordnung. In: Bruns, Dietrich; Kühne, Olaf (Hrsg.): *Thema: Landschaftstheorie. Landschaften: Theorie, Praxis und internationale Bezüge*. Schwerin: Oceano, 2013, S. 287–302
- GAILING, Ludger: Die Landschaften der Energiewende – Themen und Konsequenzen für die sozialwissenschaftliche Landschaftsforschung. In: Leibenath, Markus; Gailing, Ludger (Hrsg.): *Neue Energielandschaften – Neue Perspektiven der Landschaftsforschung*. Wiesbaden: Springer VS, 2013, S. 207–219
- GILEK, Michael; HASSLER, Björn; ENKQVIST, Fanny; KERN, Kristine: The HELCOM Baltic Sea Action Plan: Challenges of Implementing an Innovative Ecosystem Approach. In: Henningsen, Bernd; Etzold, Tobias; Pohl, Anna-Lena (eds.): *Political State of the Region Report 2013. Trends and Directions in the Baltic Sea Region* Copenhagen: Baltic Development Forum, 2013, S. 58–61
- HASENÖHRL, Ute: Konflikte um regenerative Energien und Energielandschaften aus umwelthistorischer Perspektive. In: Leibenath, Markus; Gailing, Ludger (Hrsg.): *Neue Energielandschaften – Neue Perspektiven der Landschaftsforschung*. Wiesbaden: Springer VS, 2013, S. 79–99
- KERN, Kristine; MOL, Arthur: Cities and Global Climate Governance: from Passive Implementers to Active Co-decision Makers. In: Kaldor, Mary; Stiglitz, Joseph (eds.): *The Quest for Security: Protection without Protectionism and the Challenge of Global Governance*. New York: Columbia University Press, 2013, S. 288–306
- KILPER, Heiderose; GAILING, Ludger: Die politische Konstruktion von Kulturlandschaften als kollektive Handlungsräume. Die Dessau-Wörlitzer Kulturlandschaft als Beispiel. In: Leibenath, Markus; Heiland, Stefan; Kilper, Heiderose; Tzschaschel, Sabine (Hrsg.): *Wie werden Landschaften gemacht? Sozialwissenschaftliche Perspektiven auf die Konstituierung von Kulturlandschaften*. Bielefeld: Transcript, 2013, S. 169–204

- KÜHN, Manfred: Strategiefähigkeit – Chancen und Hemmnisse lokaler Politik in schrumpfenden Städten. In: Haus, Michael; Kuhlmann, Sabine (Hrsg.): Lokale Politik und Verwaltung im Zeichen der Krise? Wiesbaden: Springer VS, 2013, S. 274–289
- KÜHN, Manfred; BERNT, Matthias: Peripheralization and Power – Theoretical Debates. In: Fischer-Tahir, Andrea; Naumann, Matthias (eds.): Peripheralization. The Making of Spatial Dependencies and Social Injustice. Wiesbaden: Springer VS, 2013, S. 302–317
- KÜHN, Manfred; WECK, Sabine: Peripherisierung – ein Erklärungsansatz zur Entstehung von Peripherien. In: Bernt, Matthias; Liebmann, Heike (Hrsg.): Peripherisierung, Stigmatisierung, Abhängigkeit? Deutsche Mittelstädte und ihr Umgang mit Peripherisierungsprozessen. Wiesbaden: Springer VS, 2013, S. 24–46
- KÜHN, Manfred; WECK, Sabine: Interkommunale Kooperation, Konkurrenz und Hierarchie. In: Bernt, Matthias; Liebmann, Heike (Hrsg.): Peripherisierung, Stigmatisierung, Abhängigkeit? Deutsche Mittelstädte und ihr Umgang mit Peripherisierungsprozessen. Wiesbaden: Springer VS, 2013, S. 83–106
- KUSENBACH, Margarethe; CHRISTMANN, Gabriela B.: Understanding Hurricane Vulnerability. Lessons from Mobile Home Communities. In: Kapucu, Naim; Hawkins, Christopher V.; Rivera, Fernando I. (eds.): Disaster Resiliency. Interdisciplinary Perspectives. London [u. a.]: Routledge, 2013, S. 61–82
- LIEBMANN, Heike; BERNT, Matthias: Vorwort der HerausgeberInnen. In: Bernt, Matthias; Liebmann, Heike (Hrsg.): Peripherisierung, Stigmatisierung, Abhängigkeit? Deutsche Mittelstädte und ihr Umgang mit Peripherisierungsprozessen. Wiesbaden: Springer VS, 2013, S. 9–10
- LIEBMANN, Heike; BERNT, Matthias: Städte in peripherisierten Räumen – eine Einführung. In: Bernt, Matthias; Liebmann, Heike (Hrsg.): Peripherisierung, Stigmatisierung, Abhängigkeit? Deutsche Mittelstädte und ihr Umgang mit Peripherisierungsprozessen. Wiesbaden: Springer VS, 2013, S. 11–22
- NAUMANN, Matthias; REICHERT Anja: Infrastructure and Peripheralization: Empirical Evidence from North-Eastern Germany. In: Fischer-Tahir, Andrea; Naumann, Matthias (eds.): Peripheralization. The Making of Spatial Dependencies and Social Injustice. Wiesbaden: Springer VS, 2013, S. 145–167
- NELLE, Anja B.: Stadtumbau: Stadtentwicklung ohne Wachstum. In: Kummer, Klaus; Frankenberger, Josef; Kötter, Theo (Hrsg.): Das deutsche Vermessungs- und Geoinformationswesen 2014. Berlin: Wichmann, 2013, S. 211–228
- NOACK, Anika; SCHMIDT, Tobias: Netzwerk und Narration. Erfahrungen mit der computergestützten Erhebung qualitativer Ego-netzwerke. In: Schönhuth, Michael; Gamper, Markus; Kronenwett, Michael; Stark, Martin (Hrsg.): Visuelle Netzwerkforschung. Qualitative, quantitative und partizipative Zugänge. Bielefeld: Transcript, 2013, S. 81–97
- RICHTER, Anna: Projektansätze, die eine Region aktivieren – ein Überblick. In: Amadeu Antonio Stiftung (Hrsg.): Region in Aktion. Wie im ländlichen Raum demokratische Kultur gestaltet werden kann. Berlin: Amadeu Antonio Stiftung, 2013, S. 44–47
- RICHTER, Anna; NOACK, Anika: Wie geht das: Demokratische Kultur aktivieren? In: Amadeu Antonio Stiftung (Hrsg.): Region in Aktion. Wie im ländlichen Raum demokratische Kultur gestaltet werden kann. Berlin: Amadeu Antonio Stiftung, 2013, S. 88–93
- RÖHRING, Andreas: Das Oderbruch als Handlungsraum?! In: Akademie für Landschaftskommunikation (Hrsg.): Das Oderbruch sind alle, die es gestalten. Beiträge zur Stärkung eines Handlungsraums. Oderaue: Aufland, 2013, S. 6–11
- SOMMER, Hanna; LIEBMANN, Heike: Städtische Karrieren zwischen Pfadabhängigkeit und Neuorientierung. In: Bernt, Matthias; Liebmann, Heike (Hrsg.): Peripherisierung, Stigmatisierung, Abhängigkeit? Deutsche Mittelstädte und ihr Umgang mit Peripherisierungsprozessen. Wiesbaden: Springer VS, 2013, S. 107–124
- STEIN, Axel; KUJATH, Hans-Joachim: Peripherisierte Städte im Wettbewerb der Wissensgesellschaft. In: Bernt, Matthias; Liebmann, Heike (Hrsg.): Peripherisierung, Stigmatisierung, Abhängigkeit? Deutsche Mittelstädte und ihr Umgang mit Peripherisierungsprozessen. Wiesbaden: Springer VS, 2013, S. 148–177

WORKING PAPERS/ONLINE PUBLIKATIONEN (AUSWAHL)

- BALGAR, Karsten; MAHLKOW, Nicole: Lokalkulturelle Konstruktionen von Vulnerabilität und Resilienz im Kontext des Klimawandels. Erkner: Leibniz-Institut für Regionalentwicklung und Strukturplanung, Working Paper Nr. 47, 2013, 35 Seiten www.irs-net.de/download/wp_lokalkulturelle-konstruktionen.pdf
- BECKMANN, Klaus J.; GAILING, Ludger; HÜLZ, Martina; KEMMING, Herbert; LEIBENATH, Markus; LIBBE, Jens; STEFANSKY, Andreas (Hrsg.): Räumliche Implikationen der Energiewende. Positionspapier. Berlin: Deutsches Institut für Urbanistik, 2013, 20 Seiten (Difu-Papers September 2013)

- BERNT, Matthias; COLINI, Laura: Exclusion, Marginalization and Peripheralization. Conceptual Concerns in the Study of Urban Inequalities. Erkner: Leibniz-Institut für Regionalentwicklung und Strukturplanung, Working Paper Nr. 49, 2013, 30 Seiten www.irs-net.de/download/wp_exclusion-marginalization-peripheralization.pdf
- COLINI, Laura; CZISCHKE, Darinka; GÜNTNER, Simon; TOSICS, Ivan; RAMSDE, Peter (eds.): Cities of Tomorrow – Action Today. URBACT II Capitalisation. Against divided cities in Europe. Saint-Denis: URBACT, 2013, 52 Seiten http://urbact.eu/fileadmin/general_library/19765_Urbact_WS4_DIVIDED_low_FINAL.pdf
- FÖRSTE, Daniel (eds.): Cheating the lottery ... Correlations between a State regulated School System, Access to high quality Schooling and middle Class/School. Choice in Berlin. Berlin: 2013, 23 Seiten (RC21 Conference 2013 Papers) www.rc21.org/conferences/berlin2013/RC21-Berlin-Papers/32-1-Foerste.pdf
- GAILING, Ludger; HÜESKER, Frank; KERN, Kristine; Röhring, Andreas: Die räumliche Gestaltung der Energiewende zwischen Zentralität und Dezentralität. Explorative Anwendung einer Forschungsheuristik. Erkner: Leibniz-Institut für Regionalentwicklung und Strukturplanung, Working Paper Nr. 51, 2013, 61 Seiten www.irs-net.de/download/wp_energie-wende_raum_zentral_dezentral.pdf
- HEIMANN, Thorsten; CHRISTMANN, Gabriela B. (Hrsg.): Klimawandel in den deutschen Küstenstädten und -gemeinden. Befunde und Handlungsempfehlungen für Praktiker. Erkner: Leibniz-Institut für Regionalentwicklung und Strukturplanung, 2013, 71 Seiten www.irs-net.de/forschung/forschungsabteilung-3/progress/progress-abschluss-bericht.pdf
- IBERT, Oliver; MÜLLER, Felix Claus (eds.): Idea-centered, dynamic knowledge network analysis: Tracing the unfolding of innovation through space and time. 35th DRUID Celebration Conference 2013, Barcelona, Spain, June 17. – 19. 2013, 26 Seiten http://druid8.sit.aau.dk/acc_papers/vs02b018p1vuqig38t88u0otaaxy.pdf
- KERN, Kristine; GÄNZLE, Stefan (eds.): „Macro-regionalisation“ as a New Form of European Governance: The Case of the European Union's Strategies for the Baltic Sea and the Danube Regions. Agder: University of Agder, ISL Working Paper 3/2013, 23 Seiten <http://brage.bibsys.no/hia/retrieve/7119/ISLWP2013-3%20%283%29.pdf>
- KÜHN, Manfred; SOMMER, Hanna: Periphere Zentren – Städte in peripherisierten Regionen. Theoretische Zugänge, Handlungskonzepte und eigener Forschungsansatz. Erkner: Leibniz-Institut für Regionalentwicklung und Strukturplanung, Working Paper Nr. 48, 2013, 34 Seiten www.irs-net.de/download/wp_periphere-zentren.pdf
- MINNIBERGER, Christina; IBERT, Oliver (eds.): „Smart Specialization“ in Science: A Qualitative Network Analysis of the Structures and the Effects of Research Infrastructure Cooperation in the Baltic Sea Region. EU flagship Project „Science Link“. Erkner: Leibniz-Institut für Regionalentwicklung und Strukturplanung, 2013, 18 Seiten www.irs-net.de/download/forschung/Science%20Link%20Study_Final.pdf
- MOSS, Timothy; GAILING, Ludger; KERN, Kristine; NAUMANN, Matthias; RÖHRING, Andreas: Energie als Gemeinschaftsgut? Anregungen für die raumwissenschaftliche Energieforschung. Erkner: Leibniz-Institut für Regionalentwicklung und Strukturplanung, Working Paper Nr. 50, 2013, 40 Seiten www.irs-net.de/download/wp_gemeinschaftsgut_energie.pdf
- SCHMIDT, Sunnje; BRINKHOFF, Sascha; BRINKS, Verena (Hrsg.): Innovations- und Kreativlabs in Berlin – eine Bestandsaufnahme. Räume und Events als Schnittstellen von Innovation und Kreativität. Berlin: Senatsverwaltung für Wirtschaft, Technologie und Forschung, 2013, 113 Seiten www.berlin.de/projektzukunft/fileadmin/user_upload/pdf/studien/130626_Innovations-_und_Kreativlabs_in_Berlin_-_eine_Bestandsaufnahme.pdf
- MACDONALD, Douglas; MONSTADT, Jochen; KERN, Kristine; HAYDEN, Anders (eds.): Allocating Canadian Greenhouse Gas Emission Reductions Amongst Sources and Provinces. Learning from the European Union, Australia and Germany. University of Toronto; Darmstadt University; Wageningen University; Dalhousie University. Toronto [u. a.]: University of Toronto [u. a.], 2013, 180 Seiten www.environment.utoronto.ca/AllocatingGHGReductions2013/docs/AllocatingGHGReductions2013.pdf

VORTRÄGE (AUSWAHL)

- BECKER, Sören: Energy Democracy – Some Thoughts on Alternative Forms of Energy Organisation in Europe. Vortrag auf dem Workshop „Energy Policy and Resource Extractivism: Resistances and Alternatives“ der Rosa-Luxemburg-Stiftung, Büro Tunis. 26.03.2013, Tunis
- BECKER, Sören: Zivilgesellschaft und Transitions – Konzeptionelle Überlegungen und Anregungen aus Brandenburg. Vortrag auf dem Workshop „Rolle zivilgesellschaftlichen Engagements und Bedeutung sozialer Innovationen im sozial-ökologischen Transformationsprozess am Beispiel nachhaltiger Stadtentwicklung“ des Zentrums Technik und Gesellschaft der Technischen Universität Berlin. 13.06.2013, Berlin
- BECKER, Sören: Multi-Level-Transitions, Bricolage, Politics of Scale – Zur Skalierung von Energietransitionen. Vortrag auf dem Energiepolitischen Kolloquium der Rosa-Luxemburg-Stiftung. 27.09.2013, Berlin
- BECKER, Sören: Debates on Energy Commons – Compromise or Contestation. Experiences from Berlin. Vortrag auf der Tagung „Urban Commons: Moving beyond state and market“ der Urban Research Group Berlin. 28.09.2013, Berlin
- BECKER, Sören; GAILING, Ludger; NAUMANN, Matthias: „Energy Justice“ und neue Energielandschaften. Vortrag auf dem 58. Deutschen Geographentag „VerANTWORTen – Herausforderungen der Geographie“. 04.10.2013, Passau
- BECKER, Sören; MOSS, Timothy; NAUMANN, Matthias: Whose energy transition is it, anyway? Organization and ownership of the Energiewende in villages, cities and regions. Vortrag auf dem Roundtable Workshop „Urban Energy Governance: North and South“ des Laboratoire Techniques, Territoires et Sociétés (LATS). 17.09.2013, Paris
- BERNHARDT, Christoph: Urbanising a river: Strasbourg and the Rhine in the long 19th century. Vortrag auf der internationalen Konferenz „Rivers, Cities, Historical Interactions“ des Rachel Carson Center München und der Technischen Universität Darmstadt. 22.02.2013, München
- BERNHARDT, Christoph: Die sozialistische Stadt zwischen Planung und Aneignung. Vortrag auf der Tagung „Gedachte Stadt – Gebaute Stadt: Urbanität in der deutsch-deutschen Systemkonkurrenz 1945–1990“ des Instituts für vergleichende Städtegeschichte. 12.03.2013, Münster
- BERNHARDT, Christoph: Wohnungspolitik und Bauwirtschaft in Berlin 1930–1950. Impuls-Statement auf der Podiumsdiskussion im Rahmen des Begleitprogramms zur Ausstellung „Zerstörte Vielfalt – Berlin im Nationalsozialismus“ im Deutschen Historischen Museum. 13.03.2013, Berlin
- BERNHARDT, Christoph: Policies for Urban Open Spaces in Divided Germany 1945–1989. Vortrag am Institut National de la Recherche Scientifique (INRS). 28.05.2013, Montreal
- BERNHARDT, Christoph: At the limits of the European Sanitary City: Water Governance, Social Inequalities and Political Power in Berlin-Brandenburg 1918–1939. Vortrag auf der 2nd Annual Conference. „Empire-City-Nature“ des Internationalen Graduiertenkollegs „Die Welt in der Stadt“ veranstaltet vom Center for Metropolitan Studies der TU Berlin gemeinsam mit der York-University Toronto und mehreren New Yorker Universitäten. 01.06.2013, Toronto
- BERNHARDT, Christoph: Pfadabhängigkeit und Entwicklungspfade als Forschungsansätze in der Stadtgeschichtsforschung. Vortrag auf dem Workshop „Pfadkonzepte in der Stadtgeschichte?“ gemeinsam veranstaltet von der Helmut-Schmidt-Universität Hamburg, der Gesellschaft für Stadtgeschichte und Urbanisierungsforschung und dem IRS. 30.08.2013, Hamburg
- BERNT, Matthias: Grant Machines, instead of growth machines. What drives governance in German shrinking cities? Vortrag auf der Tagung „Small Cities in the Big Society“ des Centre for Urban Research der University of York (UK). 25.01.2013, York
- BERNT, Matthias: Governing Urban Shrinkage. Vortrag auf dem Laboratoire junior „Sciences sociales de l'urbain“ der Universität Lyon. 23.05.2013, Lyon
- BERNT, Matthias: Grant machines, instead of growth machines. Vortrag auf der RC21 Conference 2013, „Resourceful Cities“ des Research Committee 21 „Urban and Regional Sociology“ der International Sociological Association. 29.08.2013, Berlin
- BERNT, Matthias: Regulatory patchworks, gentrification and displacement in Berlin. Vortrag auf der RC21 Conference 2013, „Resourceful Cities“ des Research Committee 21 „Urban and Regional Sociology“ der International Sociological Association. 31.08.2013, Berlin
- BERNT, Matthias: Post-socialist? Shrinking? Neoliberal? Tracing the value of concepts for a study of segregation in Halle-Neustadt. Vortrag auf der Konferenz des Netzwerkes Cities After Transition (CAT) gemeinsam veranstaltet mit der Universität Tbilisi. 13.09.2013, Tbilisi
- BERNT, Matthias: „Grant machines“ statt „Growth machines“ – Stadtpolitik in peripherisierten Städten. Vortrag auf dem 58. Deutschen Geographentag „VerAntworten. Herausforderungen der Geographie“ im Rahmen der Fachsitzung „Neuordnung des Städtischen im neoliberalen Zeitalter“ der Deutschen Gesellschaft für Geographie. 06.10.2013, Passau
- BERNT, Matthias; HAGEMEISTER, Ulrike: Thesen zur sozialräumlichen Entwicklung. Vortrag auf dem Expertengespräch „Großwohnsiedlungen“ der HU Berlin und der Universität Kassel. 27.09.2013, Berlin

- BEVERIDGE, Ross: Spatiality, temporality and experimentation: analysing urban climate and environmental policy. Vortrag auf dem Annual Meeting 2013 der AAG. 13.04.2013, Los Angeles
- BEVERIDGE, Ross; KOCH, Philippe: Depoliticization in Urban Governance: theses and outlook. Vortrag auf der 8th International Interpretive Policy Analysis Conference (IPA) 2013, „Societies in Conflict: Experts, Publics and Democracy“ der Universität Wien. 04.07.2013, Wien
- BEVERIDGE, Ross; KOCH, Philippe: Depoliticization and Urban Studies: conceptual considerations and empirical examples. Vortrag auf der 8th International Interpretive Policy Analysis Conference (IPA) 2013, „Societies in Conflict: Experts, Publics and Democracy“ der Universität Wien. 05.07.2013, Wien
- BEYER, Elke: Negotiating modern urban spaces. Debates on centrality as „production sites“ of 1960s Soviet urbanism. Vortrag auf der 5th International Urban Geographies of Post-Communist States Conference der Tbilisi State University. 13.09.2013, Tbilisi
- BRINKS, Verena: Economic dynamics in „enthusiast communities“. Vortrag auf dem Geography Graduate School Intensive Course „Time, space and knowledge processes“ der University of Turku, Department of Geography and Geology. 15.05.2013, Turku
- BÜRKNER, Hans-Joachim: Understandings of Europeanisation. Vortrag auf dem EUBORDERSCAPES Specific Workshop on „Europeanisation: European Integration and Conceptual Change“. 22.03.2013, Erkner
- BÜRKNER, Hans-Joachim: Options for critical research on borders: Where is power? Where are imaginaries? Panel-Statement auf dem Annual Meeting 2013 der AAG. 09.04.2013, Los Angeles
- BÜRKNER, Hans-Joachim: Sonic capital, local scenes and digital buzz: shifting modes of value creation in Berlin's electronic music production. Vortrag auf dem Annual Meeting 2013 der AAG. 10.04.2013, Los Angeles
- BÜRKNER, Hans-Joachim: Neoliberalisierung im Doppelpack – Periphere Regionen zwischen Europäisierungspolitik und landespolitischen Förderimperativen. Vortrag auf der Tagung „Uneven Development – Geographien des Widerstands“ der Assoziation für kritische Gesellschaftsforschung (AkG). 29.06.2013, Frankfurt am Main
- BÜRKNER, Hans-Joachim: Beyond Constructivism? Europeanisation and Bordering under the Impact of Power and Imaginaries. Vortrag auf der Konferenz „Mapping Conceptual Change in Thinking European Borders“ der European Border Studies. 04.07.2013, Bergamo
- BÜRKNER, Hans-Joachim: Polarising imaginaries, separated arenas of discourse – EU external borders as a field of diverging political interests. Vortrag auf dem IV Congress „Europe, what's next? Changing geographies and geographies of change“ der Association of Geographical Societies in Europe/EUGEO. 05.09.2013, Rom
- BÜRKNER, Hans-Joachim: Transborder living in the German-Polish border region – international innovation and local irritations. Vortrag auf der XII Conference „European Culture“ der Universitat Internacional de Catalunya (UIC). 25.10.2013, Barcelona
- BUTTER, Andreas: Die erste Nachkriegsmoderne in Ost-Berlin 1945–1951. Vortrag auf dem 9. Hermann-Henselmann-Kolloquium „Koevolution der Moderne. Karl-Marx-Allee und Interbau 1957 – Der Berliner Antrag für die deutsche Tentativliste zum UNESCO-Weltkulturerbe“ veranstaltet von der Hermann-Henselmann-Stiftung, dem Bürgerverein Hansaviertel e. V. und dem Corbusierhaus e. V. 16.12.2013, Berlin
- CHRISTMANN, Gabriela B.: Internationale Klimapolitik und Kommunikation. Statement auf dem Arbeitsgespräch „Internationale Klimapolitik und Kommunikation“ des Umweltbundesamts. 28.01.2013, Berlin
- CHRISTMANN, Gabriela B.: How Coastal Cities deal with Climate Change. Implications for Governance Processes. Vortrag auf dem Meeting „PROGRESS retreat“ veranstaltet von PROGRESS Cluster. 19.02.2013, Pöwresin
- CHRISTMANN, Gabriela B.: Zur diskursiven Konstruktion von Raum. Theoretische und methodische Anregungen der WDA für die sozialwissenschaftliche Raumforschung. Vortrag auf der Frühjahrstagung „Die Diskursive Konstruktion von Wirklichkeit“ der Sektion Wissenssoziologie der Deutschen Gesellschaft für Soziologie und der Universität Augsburg. 22.03.2013, Augsburg
- CHRISTMANN, Gabriela B.: Die soziale Konstruktion von Vulnerabilität und Resilienz. Vortrag auf dem Raumwissenschaftlichen Kolloquium 2013, „Verwundbare Räume“ des Raumwissenschaftlichen Netzwerkes 5R. 16.05.2013, Düsseldorf
- CHRISTMANN, Gabriela B.: Urban Pioneers and their grassroots initiatives for more quality of life and social inclusion in disadvantaged neighbourhoods. Vortrag auf der Konferenz „Grassroots in the City: Urban Movements and Activism in Central and Eastern Europe“ der Södertörn University. 24.05.2013, Huddinge
- CHRISTMANN, Gabriela B.: Einleitung. Vortrag auf dem Workshop „Ethnographische Stadtforschung: Ansätze, Herausforderungen, Nutzen“ des IRS. 30.05.2013, Erkner
- CHRISTMANN, Gabriela B.: Differing local constructions of climate change: A comparison of Lübeck and Rostock. Vortrag auf dem Kongress „Responsible Geographies“ des Nordic Geographers Meeting. 14.06.2013, Reykjavik

- CHRISTMANN, Gabriela B.: „Civic City – From Marketization to New Governance“ Vortrag auf der Konferenz „Stadt Neu Bauen – Building the city anew“ der IBA Hamburg, Hafen-City Hamburg. 21.06.2013, Hamburg
- CHRISTMANN, Gabriela B.: Vulnerabilität und Resilienz. Über eine sozialwissenschaftliche Konzeption der Begriffe – exemplifiziert am Gegenstand des Klimawandels. Vortrag auf dem Kolloquium „Resilienz – Ressourcen und Mechanismen“ des Instituts für Soziologie der Universität Trier. 08.07.2013, Trier
- CHRISTMANN, Gabriela B.: Zum Begriff „Resilienz“. Vortrag auf dem Workshop „Deutschland im Klimawandel“ des Umweltbundesamts. 25.09.2013, Berlin
- CHRISTMANN, Gabriela B.: Social Innovations, Space and Conflicts. Vortrag auf der internationalen Fachkonferenz „Struggling with Innovations? Social Innovations and Conflicts in Urban Development and Planning“ des IRS. 07.11.2013, Erkrner
- CHRISTMANN, Gabriela B.: Kommunikative (Re-)Konstruktionen von Räumen. Über ein theoretisches Konzept und seinen Nutzen für die empirische Forschung. Vortrag auf dem Kolloquium „Space, Place, Power. Forschungskolloquium URBANgrad“ der TU Darmstadt. 12.11.2013, Darmstadt
- CHRISTMANN, Gabriela B.: Soziale Innovationen im ländlichen Raum: Konzepte. Vortrag auf der Tagung „Soziale Innovationen im ländlichen Raum. Konzepte – Praxis – Transfer“ der social impact gGmbH. 14.11.2013, Eberswalde
- CHRISTMANN, Gabriela B.: Resilienzen in Städten (und Stadtquartieren). Vortrag auf der Tagung „Soziologische Perspektiven auf Resilienz. Theoretische und empirische Zugänge zu Resilienz in politischen und wirtschaftlichen Handlungsfeldern“ der DGS-Sektion Politische Soziologie und Wirtschaftssoziologie. 05.12.2013, Trier
- CHRISTMANN, Gabriela B.; BALGAR, Karsten: The Social Construction of Climate Change – Heterogeneous Perceptions of Risks and Resilience Building. Vortrag auf der internationalen Konferenz „Constructing Resilience“ des IRS in Kooperation mit der HafenCity University Hamburg. 17.01.2013, Berlin
- CHRISTMANN, Gabriela B.; IBERT, Oliver: Constructing Vulnerability and Resilience – Introduction. Vortrag auf der internationalen Konferenz „Constructing Resilience“ des IRS in Kooperation mit der HafenCity University Hamburg. 17.01.2013, Berlin
- COLINI, Laura: Localism shifts and European Urban Policy in the Session: Global Urbanization and Local Politics in an Age of Austerity IV: Austerity Localism. Vortrag auf dem Annual Meeting 2013 der AAG. 09.04.2013, Los Angeles
- COLINI, Laura: Urban Development in the EU: 50 Projects supported by the European Regional Development Fund during the 2007–13 period. Vortrag auf der Tagung „Urban regeneration in EU“ veranstaltet vom Europäischen Parlament und der URBAN intergroup. 18.06.2013, Brüssel
- COLINI, Laura: EU mainstreaming integrated policies versus local responses. Vortrag auf dem Joint Congress 2013, „Planning for Resilient Cities and Regions“ der Association of European Schools of Planning der AESOP-ACSP. 16.07.2013, Dublin
- COLINI, Laura: Europäische Stadtpolitik 2014–2020. Vortrag auf der Tagung „Stadtpolitik in Italien – Netzwerk URBAN“ des italienischen Ministeriums für Infrastruktur und Verkehr. 06.12.2013, Rom
- COLINI, Laura; MOULIN, Emmanuel: Urban segregation in Europe. Vortrag auf der Tagung „Politiques urbaines en France et ailleurs – Regards comparés sur la politique de la ville“ der IHEDATE. 21.06.2013, Paris
- ENGLER, Harald: Vaterfiguren, Einkaufsparadies, Subkulturen und „Alexverbot“ – Der Freiraum als sozialer Aneignungsraum der Hauptstadt der DDR. Vortrag auf der Konferenz „Freiraum unter dem Berliner Fernsehturm. Historische Dimensionen eines Stadtraums der Moderne“ des Instituts für Kunstwissenschaft und Historische Urbanistik der TU Berlin und dem Center for Metropolitan Studies. 03.05.2013, Berlin
- ENGLER, Harald: Erschließung und historische Forschung – ein reflexives Konzept am Beispiel eines Archivs zur Planungsgeschichte der DDR. Vortrag auf der Konferenz „Häuser, Straßen, Plätze: der städtische Raum in der archivischen Überlieferungsbildung“ im Rahmen des 22. Fortbildungsseminars der Bundeskonferenz der Kommunalarchive. 15.11.2013, Weimar
- ENGLER, Harald: IRS/Department of Historical Research: History of the City and Urbanisation in the 20th Century – Research and Possibilities of Cooperation. Vortrag auf einem Kolloquium im Rahmen eines Kooperations-Netzwerk-Gesprächs am Center for Urban History der University of Leicester. 26.11.2013, Leicester
- ENGLER, Harald: Zwischen „Alexverbot“ und „Wasserklops“ – Gestaltung und subkulturelle Aneignung von Alexanderplatz und Breitscheidplatz in der urbanen Systemkonkurrenz Ost- und West-Berlins. Vortrag auf der Tagung „Planung und Aneignung urbaner Freiräume im deutsch-deutschen Vergleich (1945–1990)“ des IRS. 29.11.2013, Berlin
- FALK, Kerstin: Grenzen der Erforschung von Kommunikationspraktiken in transnationaler Wissensproduktion. Vortrag auf der 10. Tagung der Neuen Kulturgeographie „Das ‚Feld‘ und dessen Neue Kulturgeographie“ des Leibniz-Instituts für Länderkunde und des Instituts für Geographie der Universität Leipzig in Kooperation mit dem Leipziger Centre for Area Studies. 02.02.2013, Leipzig

- FALK, Kerstin: Embedding CSR in sustainable urban development. Vortrag auf dem Nordic Geographers' Meeting (NGM 2013,) „Responsible Geographies“ der University of Iceland. 12.06.2013, Reykjavík
- FICHTER-WOLF, Heidi: Assessing Cultural-Spatial Change in European Border Areas. Theory based Considerations for understanding the Transformation of Border Spaces and Border Regions. Vortrag auf dem IV Congress „Europe, what's next? Changing geographies and geographies of change“ der Association of Geographical Societies in Europe (EUGEO), Associazione die Geografi Italiani (AGEI), Associazione Italiana Insegnanti di Geografia (AIIG), Società Geografica Italiana (SGI), Società di Studi Geografici (SSG), Università degli Studi di Roma „La Sapienza“. 06.09.2013, Rom
- FICHTER-WOLF, Heidi: Co-Existence of Cultures of Knowledge – An Approach towards European Diversity. Vortrag auf der XII Conference „European Culture“ der Universitat International de Catalunya (UIC). 24.10.2013, Barcelona
- FÖRSTE, Daniel: Look beyond the surface – New social divisions in Berlin. Vortrag auf dem Annual Meeting 2013 der AAG. 10.04.2013, Los Angeles
- FÖRSTE, Daniel: Cheating the lottery ... Correlations between a state regulated school system, access to high quality schooling and middle class school choice in Berlin. Vortrag auf der RC21 Conference 2013, „Resourceful Cities“ des Research Committee 21 „Urban and Regional Sociology“ der International Sociological Association. 30.08.2013, Berlin
- FÖRSTE, Daniel: Evaluation der „Aktionsräume plus“. Mehrwert für die Integrierte Stadtteilentwicklung in Berlin? Vortrag auf dem 12. Workshop des Berliner Quartiersmanagements der Senatsverwaltung für Stadtentwicklung und Umwelt Berlin und dem IRS. 28.11.2013, Berlin
- GAILING, Ludger: Gemeinschaftsgutaspekte und räumliche Dimensionen der Energiewende – Zwischen Materialität und Macht. Vortrag auf dem Workshop „Energie- und Klimaforschung von IRS und HCU“ veranstaltet vom Fachgebiet Stadtplanung und Regionalentwicklung der HafenCity Universität Hamburg. 13.03.2013, Hamburg
- GAILING, Ludger: Landscape is a common! – Social constructivist perspectives on the immateriality of landscapes. Vortrag auf dem IV Congress „Europe, what's next? Changing geographies and geographies of change“ der Association of Geographical Societies in Europe (EUGEO), Associazione die Geografi Italiani (AGEI), Associazione Italiana Insegnanti di Geografia (AIIG), Società Geografica Italiana (SGI), Società di Studi Geografici (SSG), Università degli Studi di Roma „La Sapienza“. 07.09.2013, Rom
- GAILING, Ludger: Konstituierung und Wandel von Landschaften – und die mögliche Rolle von Macht. Vortrag auf dem Zweiten Workshop „Landschaftswandel – Wandel von Machtstrukturen“ des Arbeitskreises Landschaftsforschung der Hochschule für Forstwirtschaft Rottenburg am Neckar (HFR). 26.09.2013, Rottenburg
- GAILING, Ludger; HÜESKER, Frank: Ländliche Infrastrukturen und die Energiewende: Gemeinwohlkonflikte um den dezentralen Ausbau erneuerbarer Energien in peripheren Räumen. Vortrag auf dem 58. Deutschen Geographentag „VerANTWORTen – Herausforderungen der Geographie“. 04.10.2013, Passau
- GAILING, Ludger: Energie als Gemeinschaftsgut? – Eine Forschungsheuristik. Vortrag auf dem Netzwerktreffen „Neue Institutionenökonomik 2013 – Umwelt und Energie“ des Helmholtz-Zentrums für Umweltforschung GmbH (UFZ). 06.12.2013, Leipzig
- HASENÖHRL, Ute: Lighting Conflicts from a Historical Perspective. Vortrag auf der internationalen Konferenz „The Bright Side of Night!“ on Perceptions, Costs and the Governance of Urban Lighting and Light Pollution der Technischen Universität Berlin und des IRS. 21.06.2013, Erkner
- HASENÖHRL, Ute: Illuminating the world. Towards a global resource and knowledge history of lighting. Vortrag auf der Tagung „Circulating Natures: Water – Food – Energy“ der European Society for Environmental History. 24.08.2013, München
- HASENÖHRL, Ute; ENGLER, Harald: Planning the Leisure Society. Conflicts of Use and Recreation in East and West Germany – a comparison. Vortrag auf der Tagung „Circulating Natures: Water – Food – Energy“ der European Society for Environmental History. 24.08.2013, München
- HASENÖHRL, Ute; KRAUSE, Katharina: Verlust der Nacht – Lichtverschmutzung gestern und heute. Vortrag im Rahmen der „Langen Nacht der Wissenschaften“. 08.06.2013, Berlin
- HÜESKER, Frank; MOSS, Timothy: The Politics of Multi-Scalar Action in River Basin Management: The Case of the EU Water Framework Directive (WFD). Vortrag auf der 7th General Conference in der Section „Water Management Across Borders, Scales and Sectors: How to Address Recent developments and Future Challenges in Water Policy Analysis. Panel 1: Who Wants to be Part of IWRM? The Politics of Scale in Basins and Catchments“ des European Consortiums for Political Research (ECPR). 05.09.2013, Bordeaux
- IBERT, Oliver: Idea-centered, dynamic knowledge network analysis: Tracing the unfolding of innovation through time and space. Vortrag auf dem Seminar des Centre for Innovation, Research and Competence in the Learning Economy der Lund University. 05.02.2013, Lund

- IBERT, Oliver: Collaborating Strangers: A dynamic, idea-centered, knowledge network analysis. Vortrag auf dem Annual Meeting 2013 der AAG. 10.04.2013, Los Angeles
- IBERT, Oliver: Resilience – from a socio-spatial perspective. Vortrag auf dem Kongress „Resilience and Critical Practice“ der Association of American Geographers (AAG). 13.04.2013, Los Angeles
- IBERT, Oliver: Den Tiger reiten: Was Städte und Regionen bei der Instrumentalisierung von Großprojekten berücksichtigen sollten. Vortrag auf der gemeinsamen Sitzung „Events und Regionalentwicklung“ der ARL Landesarbeitsgemeinschaften Sachsen/Sachsen-Anhalt/Thüringen und Berlin/Brandenburg/Mecklenburg-Vorpommern. 25.04.2013, Dessau
- IBERT, Oliver: Collaboration among strangers: Relational dynamics in innovation processes. Vortrag auf dem Workshop „Time, Space and Knowledge Processes“ der Turku University. 15.05.2013, Turku
- IBERT, Oliver: Time, Space and Knowledge Processes: Geography Graduate School Intensive Course. Vortrag an der University of Turku, Department of Geography and Geology. 16.05.2013, Turku
- IBERT, Oliver: Wie Ideen reisen. Vortrag im Rahmen der „Langen Nacht der Wissenschaften“. 08.06.2013, Berlin
- IBERT, Oliver: Innovationsbiographien am IRS. Vortrag auf dem Workshop „Innovationsbiographien in der sozialwissenschaftlichen Raumforschung – Methodik, Befunde, Ausblicke“ des IRS. 10.09.2013, Erkner
- IBERT, Oliver: What about creative communities? Vortrag auf dem 2nd European Colloquium on „Culture, Creativity and Economy, Panel: Working with Creativity – The Conditions, Subjectivities and Possibilities of Creative Labour“ der Uppsala University, dem Geographischen Institut der Humboldt Universität zu Berlin und dem IRS. 10.10.2013, Berlin
- IBERT, Oliver: Innovationen in der Planung? Die Emergenz neuer Handlungsmuster im Spannungsfeld zwischen reaktivem und proaktivem Agieren. Vortrag auf dem Arbeitskreis Planungstheorie „Strategische Planung“ der ARL. 29.11.2013, Dortmund
- IBERT, Oliver; SCHMIDT, Sunte: Once you are in you might need to get out: Labor Market Resilience in the Course of the Careers of Musical Actors. Vortrag auf der internationalen Konferenz „Constructing Resilience“ des IRS in Kooperation mit der HafenCity Universität Hamburg. 18.01.2013, Berlin
- IBERT, Oliver; SCHMIDT, Sunte: Vorsicht Sackgasse! Resilienz auf volatilen Arbeitsmärkten am Beispiel von Musicaldarstellern. Vortrag auf der Tagung „Soziologische Perspektiven auf Resilienz“ der DGS Sektionen Politische Soziologie und Wirtschaftssoziologie an der Universität Trier. 05.12.2013, Trier
- KERN, Kristine: Governing Europe's Marine Environment: Institutional interplay and macro-regionalization of Europe's regional seas. Vortrag auf dem interdisziplinären Workshop „Comparing Regional Environmental Governance in East Asia and Europe (EE-REG)“ der Université de Genève und dem Research Institute for Humanity and Nature (RIHN) Japans. 24.01.2013, Kyoto
- KILPER, Heiderose: Welcome. Einleitung der internationalen Konferenz „Constructing Resilience“ des IRS in Kooperation mit der HafenCity University Hamburg. 17.01.2013, Berlin
- KILPER, Heiderose: Wie werden Landschaften gemacht? Politikwissenschaftliche Perspektiven auf die Konstituierung von Kulturlandschaften. Vortrag auf dem Humangeographischen Kolloquium am Geographischen Institut der Humboldt-Universität Berlin. 22.01.2013, Berlin
- KILPER, Heiderose: Wie betreibt man sozialwissenschaftliche Raumforschung? Das Leibniz-Institut für Regionalentwicklung. Vortrag im Rahmen eines Kolloquiums des Leibniz-Instituts für Analytische Wissenschaften (ISAS) Dortmund. 24.01.2013, Dortmund
- KILPER, Heiderose: Theoretische Zugänge zum Begriff Resilienz. Impulsreferat im Rahmen der Konferenz „Resiliente Regionen? Ein neues Konzept zur Steuerung räumlicher Entwicklung in Diskussion“ des Instituts für Geographie der Leopold-Franzens Universität Innsbruck gemeinsam mit dem alpS Center for Climate Change Adaptation Technologies und der Standortagentur Tirol. 19.04.2013, Innsbruck
- KILPER, Heiderose: Begrüßung und Einführung zum Raumwissenschaftlichen Kolloquium „Verwundbare Räume – Über den Umgang von Städten und Regionen mit Gefährdungen“ des Raumwissenschaftlichen Netzwerkes 5R. 16.05.2013, Düsseldorf
- KILPER, Heiderose: Die Funktion der Sektionen in der Leibniz-Gemeinschaft und das Profil der Sektion B. Vortrag im Rahmen des 2. Leibniz-Doktorandenforums der Sektion B. 03.07.2013, Halle/Saale
- KILPER, Heiderose: Überblick über die Stadtforschung (und Netzwerkanalyse). Vortrag im Rahmen der Ringvorlesung „Wissenschaftliche Grundlagen von Stadt und Architektur“ an der Brandenburgischen Technischen Universität Cottbus-Senftenberg, Fakultät Architektur, Bauingenieurwesen und Stadtplanung. 05.07.2013, Cottbus
- KILPER, Heiderose: Welcome zum 2nd European Colloquium on Culture, Creativity and Economy. 10.10.2013, Berlin
- KILPER, Heiderose: Welcome zur internationalen Fachkonferenz „Struggling with Innovations? Social Innovations and Conflict in Urban Development and Planning“ des IRS. 07.11.2013, Erkner

- KILPER, Heiderose: Grundlagenforschung vs. Angewandte Forschung. Erfahrungen aus Sicht eines Leibniz-Instituts. Vortrag im Rahmen eines Forschungsseminars des Instituts für Stadt- und Regionalplanung der TU Berlin. 26.11.2013, Berlin
- KRAUSE, Katharina: Plurality of Purpose – The Functions of Artificial Outdoor Lighting. Vortrag auf der internationalen Konferenz „The Bright Side of Night!“ on Perceptions, Costs and the Governance of Urban Lighting and Light Pollution der Technischen Universität Berlin und des IRS. 20.06.2013, Erkner
- KRAUSE, Katharina: Regulating Urban Lighting – Prospects for Institutional Change. Vortrag auf der internationalen Konferenz „The Bright Side of Night!“ on Perceptions, Costs and the Governance of Urban Lighting and Light Pollution der Technischen Universität Berlin und des IRS. 21.06.2013, Erkner
- KRAUSE, Katharina; MEIER, Josiane: Policy in the making: The governance of darkness and urban light pollution. Vortrag auf dem International Network Symposium 2013 „Sustainable environments in a changing global context identifying opportunities for innovative space“ der International Association of Planetary Sciences (IAPS). 26.06.2013, A Coruña
- KRAUSE, Katharina; HASENÖHRL, Ute: Berlin's Contested Nightscapes – Institutionalizing Urban Lighting Practices in Past and Present. Vortrag auf dem Annual Meeting 2013 der AAG. 12.04.2013, Los Angeles
- KÜHL, Lena: Die DDR-Bezirke. Handlungsspielräume und politische Strategien der staatlichen Mittelinstanz der DDR am Beispiel der sozialistischen Urbanisierungspolitik. Vortrag im Rahmen des Forschungskolloquiums des Lehrstuhls für Neueste und Zeitgeschichte an der Humboldt-Universität zu Berlin. 16.10.2013, Berlin
- KÜHN, Manfred: Peripheralization – Theoretical Concepts explaining Spatial Disparities. Vortrag auf dem Annual Meeting 2013 der AAG. 11.04.2013, Los Angeles
- KÜHN, Manfred: Detroit – Aufstieg und Fall der Motor City. Vortrag im Rahmen der „Langen Nacht der Wissenschaften“. 08.06.2013, Berlin
- KÜHN, Manfred: Periphery and Peripheralisation – Concepts of Spaces. Vortrag auf der Annual International Conference 2013, „New Geographical Frontiers“ der Royal Geographical Society with IBG. 30.08.2013, London
- KÜHN, Manfred: Kommunalpolitik im Umgang mit Schrumpfung. Vortrag auf dem Fachgespräch „Demografischer Wandel und Demokratie in Brandenburg“ der Heinrich-Böll-Stiftung Brandenburg. 23.09.2013, Potsdam
- KÜHN, Manfred: Reurbanisierung in schrumpfenden Regionen. Vortrag auf dem 58. Deutschen Geographentag „VerANTWORTen. Herausforderungen der Geographie“ im Rahmen der Fachsitzung „Reurbanisierung: Verlaufsformen, Konflikte, Konstruktionen“ der Deutschen Gesellschaft für Geographie. 03.10.2013, Passau
- KÜHN, Manfred: Wachstum und Schrumpfung – Sozialräumliche Polarisierung von Städten und Regionen. Vortrag auf der Fachtagung „Schrumpfende Regionen – wachsende Städte. Neue Perspektiven im demografischen Wandel?“ der Heinrich-Böll-Stiftung. 11.11.2013, Berlin
- MAHNKEN, Gerhard: Gerhart-Hauptmann-Stadt Erkner: Experiences of a Local Task Force. Vortrag auf der Internationalen Sommerschule zur Zukunft der Peripherie „Regional City – Vom Wohnort zum Lebensort“ der ANCB The Metropolitan Laboratory in Zusammenarbeit mit der Münster School of Architecture, der Leibniz Universität Hannover, der Hafen-City Universität Hamburg, der Technischen Universität Berlin, dem Royal Institute of Technology (KTH) Stockholm und dem IRS. 20.09.2013, Berlin
- MAHNKEN, Gerhard: Nachhaltige Kommunikation im sozialen Raum. Das Fallbeispiel Brandenburger Regionalgespräche. Vortrag auf dem Nachhaltigkeitssymposium „Berlin und Deutschland 2014: Solides Wirtschaften, Maß nehmen, Maßstäbe setzen. Wo stehen wir?“ der EBC Hochschule. 06.11.2013, Berlin
- MAHNKEN, Gerhard: Public Affairs am Leibniz-Institut für Regionalentwicklung und Strukturplanung. Vortrag auf der Tagung „Non-Profit-Management und Public-Governance Master“ der Hochschule für Wirtschaft und Recht. 16.12.2013, Berlin
- MEIER, Josiane; HASENÖHRL, Ute; KRAUSE, Katharina: Responding to Light Pollution: Protecting the Dark and Shaping the Light. Vortrag auf der Tagung „Artificial Light at Night“ veranstaltet vom Institut für Gewässerökologie und Binnenfischerei im Rahmen des BMBF-Projekts „Verlust der Nacht“. 29.10.2013, Berlin
- MINNIBERGER, Christina: Science Link – Effects and Added Value of the Cooperation. Presentation of the Preliminary Results. Vortrag auf der Mid-Term Conference „Enhancement of Cross-border Cooperation between Research Infrastructures“ im Rahmen des Science Link Projectes – DESY Hamburg (Lead Partner). 11.06.2013, St. Petersburg
- MOSS, Timothy: Berlin's own Energiewende: the history, politics and geography of an urban low carbon transition. Vortrag auf dem Workshop „International Network on Urban Low Carbon Transitions“ der University of Durham. 16.05.2013, Durham
- MOSS, Timothy: Urban Lightmares – An Introduction. Vortrag auf der internationalen Konferenz „The Bright Side of Night!“ on Perceptions, Costs and the Governance of Urban Lighting and Light Pollution der Technischen Universität Berlin und des IRS. 20.06.2013, Erkner
- MOSS, Timothy: Urban Water Research at IRS. Vortrag im Rahmen der Water Horizons Conference auf der Session „Urban

- Water“ des Helmholtz-Zentrums für Umweltforschung (UFZ) und des Bundesministeriums für Bildung und Forschung. 26.06.2013, Berlin
- MOSS, Timothy: Erfahrungen und Ergebnisse der Veranstaltungsreihe „Climate Café“ (2009- 2012). Vortrag auf der Tagung „Klima konkret. Projekterfahrungen, Beratungsangebote, Kooperationsformen an der Schnittstelle zwischen Forschung und Praxis“ der Klimaplattform in Zusammenarbeit mit IHK Potsdam, ucB, ETI und dem IRS. 27.06.2013, Potsdam
- MOSS, Timothy: Implementing IWRM and the role of path dependency – a critical-constructive review. Vortrag auf dem Workshop „Gesellschaft-Wasser-Technik, Cluster Fergana-Tal“ der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften/BBAW-IAG. 01.07.2013, Berlin
- MOSS, Timothy; HENCKEL, Dietrich: Towards a Brighter Future? Vortrag auf der internationalen Konferenz „The Bright Side of Night!“ on Perceptions, Costs and the Governance of Urban Lighting and Light Pollution der Technischen Universität Berlin und des IRS. 21.06.2013, Erkner
- MOSS, Timothy; HÜESKER, Frank: (Multi-)Scalar Strategies and Practices of Stakeholders in European Environmental Policy – Implementing the Water Framework Directive (WFD). Vortrag auf der Tagung „Scale in Environmental Governance: Power Reconfiguration, Democratic Legitimacy and Institutional (Mis-)fit“ veranstaltet von der Leuphana Universität Lüneburg und dem IRS. 07.03.2013, Berlin
- MOSS, Timothy; NÖLTING, Benjamin: Institutional Change and Sustainable Land Management. Vortrag auf der Statuskonferenz „Nachhaltiges Landmanagement“ des Bundesministeriums für Bildung und Forschung. 19.04.2013, Berlin
- MOSS, Timothy; NÖLTING, Benjamin; STEINHARDT, Ute: ELan – von Akteurs- und Institutionenanalysen zu einer Governance-Strategie. Vortrag auf dem Workshop „Governance im Nachhaltigen Landmanagement“ veranstaltet vom Zentrum Technik und Gesellschaft gemeinsam mit dem Leibniz-Zentrum für Agrarlandschaftsforschung (ZALF) e. V. und dem IRS. 23.10.2013, Berlin
- MOSS, Timothy; SONDERSHAUS, Frank: My Resilience is your Vulnerability. Institutional Voids and „Rules in Use“ in a Local Water Conflict. Vortrag auf der internationalen Konferenz „Constructing Resilience“ des IRS in Kooperation mit der HafenCity Universität Hamburg. 18.01.2013, Berlin
- MÜLLER, Felix Claus: Relations between knowledge producers and investors in biotechnology innovation processes and their relevance for innovation trajectories. Vortrag auf dem Geography Graduate School Intensive Course „Time, space and knowledge processes“ des Institutes für Geographie und Geologie der Universität Turku. 15.05.2013, Turku
- MÜLLER, Felix Claus: Zwischen Wissen und Geld. Die Interaktion zwischen Erfindern und Investoren als treibende Kraft in Biotechnologie-Innovationsprozessen. Vortrag im Rahmen der Forschungswerkstatt des Arbeitskreises Finanzgeographie 2013 der Katholischen Universität Eichstätt-Ingolstadt. 05.07.2013, Eichstätt
- MÜLLER, Felix Claus; IBERT, Oliver: Idea-centered, dynamic knowledge network analysis: Tracing the unfolding of innovation through space and time. Vortrag auf der 35th Celebration Conference „Innovation, Strategy and Entrepreneurship“ der DRUID Society. 18.06.2013, Barcelona
- NAUMANN, Matthias: Infrastruktur: von der Privatisierung zur Rekommunalisierung. Aktuelle Befunde und Debatten. Vortrag auf dem Workshop des Arbeitskreises „Kritische Regionalwissenschaft“ des Instituts für Regionalforschung an der Universität Göttingen. 01.03.2013, Göttingen
- NAUMANN, Matthias: From Privatisation to Re-Municipalisation? Urban Infrastructure in Berlin. Vortrag anlässlich des Besuchs von Studierenden der Universität Lund, Schweden im Rahmen des Selected Projects IRS-Research veranstaltet von der Universität Lund und dem IRS. 29.05.2013, Erkner
- NAUMANN, Matthias: Neue Energielandschaften in Brandenburg: neue Dimensionen, neue Akteure, neue Konflikte. Vortrag auf der Konferenz „Die Uckermark – Energielandschaft der Zukunft: regenerativ, nachhaltig – ... und gefährdet?“ der Friedrich-Ebert-Stiftung, des Landesbüros Brandenburg und dem Deutschen Verband für Angewandte Geographie sowie dem Regionalforum Berlin/Brandenburg/Mecklenburg-Vorpommern. 31.05.2013, Templin
- NAUMANN, Matthias: Städtische Infrastrukturen: von der Privatisierung zur Rekommunalisierung? Vortrag auf dem Kolloquium der Humangeographischen Sommerschule „Geographische Stadtforschung. Neoliberalisierung. Exklusionen. Widerstände“ des Institutes für Humangeographie der Goethe-Universität Frankfurt am Main. 26.09.2013, Frankfurt am Main
- NAUMANN, Matthias; MOSS, Timothy: Energie, Gemeinschaftsgüter und Raum. Skizze eines Forschungsansatzes. Vortrag auf der Tagung „Sozial-ökologische Transformation und [neue] Geographien“ des Energiesystems des Arbeitskreises Geographische Energieforschung. 19.04.2013, Berlin
- NAUMANN, Matthias; REICHERT-SCHICK, Anja: Rural infrastructures: what kind of infrastructure for what kind of rural regions? Vortrag auf der Konferenz „Rurality – New Perspectives and Themes“ des Institutes für Geographie der Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg gemeinsam mit den Universitäten Bamberg und Mainz. 16.11.2013, Bamberg
- NELLE, Anja B.: Urban Development in Shrinking Cities: Experiences from East Germany. Vortrag auf der Konferenz „Urban Policy – Challenges, Experiences, Ideas“ des polnischen Ministeriums für Regionale Entwicklung. 26.06.2013, Warschau

- NELLE, Anja B.: Impact of German Reunification on Development of Eastern German Regions. Vortrag auf dem Workshop „Leadership Programme for Chinese Development Bank“ der Goethe Universität (Goethe Business School). 27.06.2013, Frankfurt am Main
- NELLE, Anja B.: Adapting to Shrinkage: the Dual Approach of Upgrading and Demolition in East German Cities. Vortrag auf der Konferenz „Planning for Resilient Cities and Regions“ der AESOP (Association of European Schools of Planning) und der ACSP (Association of Collegiate Schools of Planning). 16.07.2013, Dublin
- NELLE, Anja B.: Alles nur Abriss? Relevanz und Anwendung der verschiedenen Stadtumbau-Ost-Programmteile in Großwohnsiedlungen. Vortrag auf dem Workshop „Die zukünftige Entwicklung von Wohnungsleerständen in ostdeutschen Großwohnsiedlungen“ der HU Berlin und der Universität Kassel. 27.09.2013, Berlin
- NELLE, Anja B.: Perspektiven des Stadtumbaus in Altbauquartieren. Vortrag auf dem Workshop „Wohnen, Wohnbauflächen und soziale Wohnraumversorgung“ im Rahmen des „Integrierten Stadtentwicklungskonzeptes – ISEK Halle 2025“. 19.11.2013, Halle
- NOACK, Anika: Initiating Socio-spatial Innovations bottom-up. Innovation Processes in Socially Disadvantaged Urban Quarters of Berlin Moabit. Vortrag auf dem Seminar „Planning & Development“ im Rahmen eines Gastwissenschaftleraufenthaltes an der Katholischen Universität Leuven. 20.03.2013, Leuven
- NOACK, Anika: Social Innovations, Spatial Development and Communications: Spatial Pioneers in Berlin Moabit and their Ideas in Group Communications. Vortrag auf der 7th International Conference on Sociology des Athens Institute for Education and Research. 07.05.2013, Athen
- NOACK, Anika: Anybody got an idea? The Communicative Genesis and Negotiation of Social Innovations in stigmatised Berlin Moabit. Vortrag auf der Konferenz „Struggling with Innovations?“ Social Innovations and Conflicts in Urban Development and Planning“ der TU Berlin, der DFG und des IRS. 08.11.2013, Erkner
- NOACK, Anika: Was zeichnet Raumpioniere aus? Kann man Kreativen eine Vorreiter-Funktion in sozial benachteiligten Quartieren zuerkennen? Vortrag auf der Tagung der fachübergreifenden Arbeitsgruppe „Arbeit und Wirtschaft“ der Senatsverwaltung für Stadtentwicklung und Umwelt zum Thema „Kreativwirtschaft als Impulsgeber der Stadtteilentwicklung in sozial benachteiligten Gebieten?“ 27.11.2013, Berlin
- PFLANZ, Kai: Local adaptation and organizational variation in transnational engineering consultancies. Vortrag auf dem Annual Meeting 2013 der AAG. 12.04.2013, Los Angeles
- PFLANZ, Kai: Local adaptation and organizational variation in transnational engineering consultancies. Vortrag auf dem Workshop „Internationalization of Professional Service Firms“ des IRS. 13.05.2013, Erkner
- RÖHRING, Andreas: The explanatory value of the concept of path dependency for the resilience of cultural landscape and built environment. Vortrag auf dem Workshop „Resilience and the Built Environment“ der Eidgenössischen Technischen Hochschule. 14.01.2013, Zürich
- RÖHRING, Andreas: Energielandschaft Prignitz – Ergebnisse der Analyse. Vortrag auf dem Workshop „Energielandschaft Prignitz – Problemkonstellation und Handlungsoptionen“. Dialogprozess im Rahmen des Gemeinsamen Raumordnungskonzepts Energie und Klima der Gemeinsamen Landesplanungsabteilung Berlin-Brandenburg, des IRS in Kooperation mit dem Büro für Landschaftskommunikation/BfL (Bad Freienwalde). 13.06.2013, Pritzwalk
- RÖHRING, Andreas: Cultural landscape policy in Brandenburg and North Rhine-Westphalia in Germany – governance approaches to initiate place-based territorialisation processes. Vortrag auf dem Kongress „Rural resilience and vulnerability“ der European Society for Rural Sociology (ESRS). 30.07.2013, Florenz
- RÖHRING, Andreas: Energielandschaft Prignitz als Handlungsraum. Vortrag auf dem Workshop „Energielandschaft Prignitz. Leitbilder, Landschaftsgestaltung und Kooperationsansätze“, im Rahmen des Gemeinsamen Raumordnungskonzepts Energie und Klima der Gemeinsamen Landesplanungsabteilung Berlin-Brandenburg veranstaltet vom IRS und dem Büro für Landschaftskommunikation. 27.08.2013, Pritzwalk
- RÖHRING, Andreas; SONDERSHAUS, Frank: Kulturlandschaftliche Handlungsräume – ein Beitrag zur Lösung der Herausforderungen von Klimawandel und Energiewende? Vortrag auf dem Workshop „Kulturlandschaften als Handlungsräume – neue Herausforderungen durch Energiewende und Klimawandel“ – Ergebnisse des Dialogprozesses im Rahmen des Gemeinsamen Raumordnungskonzepts Energie und Klima (GRK) im Barnim und in der Prignitz veranstaltet vom Büro für Landschaftskommunikation, der GL und dem IRS. 21.11.2013, Potsdam
- SCHMIDT, Sunnje: Mehr als Innovationen – Effekte und räumliche Implikationen von Wissensspillovern. Vortrag auf dem 12. Rauschholzhausener Symposium zur Wirtschaftsgeographie der Universität Gießen. 25.04.2013, Ebsdorfergrund
- SCHMIDT, Sunnje: Regional governance and stakeholder involvement of the RIS3 process. Practical Tools from Know-Man. Vortrag auf dem S3 Platform – Peer Review-Workshop „Stakeholder Engagement and the RIS3 Governance“ der European Commission. 14.05.2013, Vaasa

- SCHMIDT, Suntutje: Experts' Feedback on Smart Specialisation Strategies of the Regions Piedmont (IT) and Lubelskie (PL). Vortrag auf dem S3 Platform – Peer Review-Workshop „Stakeholder Engagement and the RIS3 Governance“ der European Commission. 15.05.2013, Vaasa
- SCHMIDT, Suntutje: Surprises from a Distance – Intended and Un-Intended Knowledge Sourcing by Business Services. Vortrag auf der internationalen Konferenz „Responsible Geographies“ im Rahmen der Session „Innovation and entrepreneurship in small regions“ der Nordic Geographers. 13.06.2013, Reykjavik
- SCHMIDT, Suntutje: Innovation and Creativity Labs in Berlin – an Inventory. Spaces and Events as Gateways to Innovation and Creativity. Vortrag auf dem Workshop „Local Implementation Plans for Creative Industries“ im Rahmen des INTERREG IVC Projectes „Cross Innovation“. 24.09.2013, Stockholm
- SCHMIDT, Suntutje: Open Innovation and Creativity – A nice Couple for Space and Risk Sharing? Vortrag auf dem 2nd European Colloquium on „Culture, Creativity and Economy, Panel: Working with Creativity – The Conditions, Subjectivities and Possibilities of Creative Labour“ der Uppsala University, des Geographischen Instituts der Humboldt Universität zu Berlin und des IRS. 10.10.2013, Berlin
- SCHMIDT, Suntutje: Schöne neue Arbeitswelt – Neue Räumlichkeiten und neue Risiken. Vortrag auf der Tagung der Arbeitsgruppe Kulturgeographie veranstaltet vom Institut für Geographie der Universität Freiburg im Rahmen des Gastwissenschaftler austausches der Universität Freiburg und dem IRS. 21.10.2013, Freiburg
- SCHMIDT, Suntutje: Lernen in Experten-Tandems. Das INTERREG-Projekt „Knowledge Network Management in Technology Parks“ (Know-Man). Vortrag im Seminar „Wissensgenerierung und Interregionales Lernen in der Europäischen Union“ an der BTU Cottbus-Senftenberg. 12.12.2013, Cottbus
- SCHMIDT, Suntutje; IBERT, Oliver: Once You Are In You Might Need To Get Out. Labour Market Resilience of Musical Actors Between Adaptation and Adaptability. Vortrag auf der internationalen Konferenz „Beyond the Boundaryless Career? New Avenues for Careers Research“ der Kingston University. 17.05.2013, London
- SCHMIDT, Suntutje; IBERT, Oliver: Neue Chancen – Neue Risiken durch Smart Specialisation? Vortrag auf dem 34. Brandenburger Regionalgespräch „Was heißt hier Smart Specialisation? Perspektiven für die Hauptstadtregion in der neuen EU-Förderperiode“ des IRS. 28.05.2013, Erkner
- SCHMIDT, Suntutje; MINNIBERGER, Christina: Smart Organisation for Smart Specialisation. Vortrag auf dem 58. Deutschen Geographentag „VerAntworten. Herausforderungen der Geographie“ im Rahmen der Fachsitzung „Europäische Regionalentwicklung“ der Deutschen Gesellschaft für Geographie. 04.10.2013, Passau
- SCHMIDT, Suntutje; MÜLLER, Felix Claus: Die Region als Heimatbasis und Sprungbrett. Vortrag auf dem 58. Deutschen Geographentag „VerAntworten. Herausforderungen der Geographie“ im Rahmen der Fachsitzung „Leben in Netzwerken und Planen in Raumeinheiten“ der Deutschen Gesellschaft für Geographie. 05.10.2013, Passau
- SCHMIDT, Tobias: Reflexive Governance: Neue Potenziale für die wissensbasierte Planung durch Ethnographie und partizipative Forschung? Vortrag auf dem Workshop „Ethnographische Stadtforschung – Ansätze, Herausforderungen, Nutzen“ des IRS. 31.05.2013, Erkner
- SCHMIDT, Tobias: Governance from bottom-up: How Hamburgs Civil Society turned planning upside down and what we can learn from that. Vortrag auf dem Kongress „Cities as Seedbeds for Innovation“ der European Urban Research Association (EURA). 05.07.2013, Enschede
- SCHMIDT, Tobias: Social Resilience and Path Dependency: The Weakness of Strong Identity in the Context of Socio-Spatial Innovation. Vortrag auf der RC21 Conference 2013, „Resourceful Cities“ des Research Committee 21 „Urban and Regional Sociology“ der International Sociological Association. 30.08.2013, Berlin
- SEEBÖCK, Tanja: Kühne Konstruktionen in Beton. Einblicke in die Welt der leichten und weit gespannten Schalendächer des Rügener Ingenieurs Ulrich Mütther zwischen 1963 und 1991 in der DDR. Vortrag im Rahmen der „Langen Nacht der Wissenschaften“. 08.06.2013, Berlin
- SONDERSHAUS, Frank: Barnim – Kulturlandschaft im Klimawandel: Ergebnisse der Analyse. Vortrag auf dem Workshop „Barnim – Kulturlandschaft im Klimawandel: Problemkonstellationen und Handlungsoptionen“. Dialogprozess im Rahmen des Gemeinsamen Raumordnungskonzepts Energie und Klima der Gemeinsamen Landesplanungsabteilung Berlin-Brandenburg, des IRS in Kooperation mit dem Büro für Landschaftskommunikation/BfL (Bad Freienwalde). 05.06.2013, Lobetal
- SONDERSHAUS, Frank: Barnim – Handlungsräumliche Potenziale und Leitbilder einer Kulturlandschaft im Klimawandel. Vortrag auf dem Workshop „Barnim – Kulturlandschaft im Klimawandel (2) Leitbilder, Landschaftsgestaltung und Kooperationsansätze“ der Gemeinsamen Landesplanung Berlin-Brandenburg. 03.09.2013, Berlin
- SONDERSHAUS, Frank; RAMELOW, Mike: Wenn die Zukunft Gegenwart ist – Erfahrungen aus einem Pilotprojekt zum Umgang mit Niedrigwasser, Anpassung an den Klimawandel. Vortrag auf der KLIMZUG-Abschlusskonferenz „Wege zur Klimaanpassung – Mit regionalen Netzwerken zum Erfolg“ des BMBF. 27.11.2013, Berlin

VERANSTALTUNGEN

INTERNATIONALE TAGUNGEN

- „Constructing Resilience“. In Kooperation mit der HafenCity University Hamburg. Berlin, 17. – 18.01.2013
- „Scale in Environmental Governance: Power Reconfiguration, Democratic Legitimacy and Institutional (Mis-)fit“. In Kooperation mit der Leuphana-Universität Lüneburg. Berlin, 07. – 08.03.2013
- „Macro-Regions in Europe“. In Kooperation mit der Universität Potsdam. Berlin, 13. – 14.06.2013
- „The Bright Side of Night. International Conference on Perceptions, Costs and the Governance of Urban Lighting and Light Pollution“. In Kooperation mit der Technischen Universität Berlin. Erkner, 20. – 21.06.2013

WEITERE TAGUNGEN, KOLLOQUIEN UND SESSIONS

- „Wilhelmsburgs Zivilgesellschaft zwischen Kooperation und Konfrontation“. Veranstaltung in Kooperation mit dem Verein Zukunft Elbinsel e.V. Hamburg, 14.03.2013
- Session „From cluster to process? New economic geographic perspectives on knowledge generation III: Locally Situated and Globally Connected“ auf dem Annual Meeting 2013 der Association of American Geographers. Los Angeles, 09. – 13.04.2013
- Session „Peripheralization and Marginalization – Product and Production of Spatial Disparities (1): Conceptual Reflections“ auf dem Annual Meeting 2013 der Association of American Geographers. Los Angeles, 09. – 13.04.2013
- Session „Peripheralization and Marginalization – Product and Production of Spatial Disparities (2): Actual Manifestations“ auf dem Annual Meeting 2013 der Association of American Geographers. Los Angeles, 09. – 13.04.2013
- Session „Emerging Cities of the Third Wave“ auf dem Annual Meeting 2013 der Association of American Geographers. Los Angeles, 09. – 13.04.2013
- Session „From cluster to process? New economic geographic perspectives on knowledge generation IV: Trajectories of Innovation“ auf dem Annual Meeting 2013 der Association of American Geographers. Los Angeles, 09. – 13.04.2013
- Session „Why it's kicking off everywhere?“ auf dem Annual Meeting 2013 der Association of American Geographers. Los Angeles, 09. – 13.04.2013

- „2nd European Colloquium on Culture, Creativity and Economy“. In Kooperation mit der Humboldt-Universität zu Berlin und dem Centre for Research on Innovation and Industrial Dynamics der Universität Uppsala. Berlin, 10. – 11.10.2013
- „Struggling with Innovations? Social Innovations and Conflicts in Urban Development and Planning“. In Kooperation mit der Technischen Universität Berlin und dem DFG-Graduierten-Kolleg „Innovationsgesellschaft Heute“. Erkner, 07. – 08.11.2013

- Session „Formen“ auf der Statuskonferenz „Nachhaltiges Landmanagement“. Tagung in Kooperation mit der Technischen Universität Berlin. Berlin, 18.04.2013
- „Altbauaktivierung im Stadtumbau Ost“. Transferveranstaltung. Naumburg, 27.05.2013
- „Klima konkret“. Tagung in Kooperation mit der Klimaplattform, der IHK Potsdam, der Brandenburg Energie Technologie Initiative und der utility competence berlin GmbH. Potsdam, 27.06.2013
- „Impulsprojekte im Stadtumbau“. Transferveranstaltung. Nordhausen, 04.09.2013
- Fachsitzung FS 37 „Ländliche Infrastrukturen zwischen Abbau, Ökologisierung und zivilgesellschaftlichem Protest“ auf dem Deutschen Geographentag 2013. Passau, 04.10.2013
- Fachsitzung FS 39 „Materialitäten – Begriffe, Theorie und Praxis in der Geographie nach dem cultural turn“ auf dem Deutschen Geographentag 2013. Passau, 06.10.2013
- „Staatliche Mittelinstanzen in Europa nach 1945 – Machtkonstellationen und Planungskulturen“. Tagung in Kooperation mit dem Center for Metropolitan Studies (CMS) an der Technischen Universität Berlin. Berlin, 22.11.2013
- „Planung und Aneignung urbaner Freiräume im deutsch-deutschen Vergleich (1945–1990)“. Tagung in Kooperation mit dem Center for Metropolitan Studies (CMS) an der Technischen Universität Berlin. Berlin, 29.11.2013

PROMOTIONEN

Ludger Gailing: „Kulturlandschaftspolitik – Die gesellschaftliche Konstituierung von Kulturlandschaft durch Institutionen und Governance“. Prof. Dr. Heiderose Kilper (IRS), Prof. Dr. Hans-H. Blotevogel (Universität Wien/Technische Universität Dortmund) und Prof. Dr. Susanne Frank (Technische Universität Dortmund). Technische Universität Dortmund. Verteidigt am 17.09.2013

Angelika Pauli: „Kulturelle Grenzen. Wirkung und Überwindung im deutsch-polnischen Grenzraum“. Prof. Dr. Heiderose Kilper (IRS) und Prof. Dr. Dr. Hans-Joachim Mengel (Freie Universität Berlin). Freie Universität Berlin. Verteidigt am 05.06.2013.

LEHRVERANSTALTUNGEN

Sommersemester 2013				
1. Lehrende/-r	2. Lehrende/-r	SWS	Art und Titel der Veranstaltung	Universität
BERNHARDT, Christoph	KRESS, Celina	2	Co-Seminar: Urbanisierungsformen der Moderne: Konzepte und Projekte	Technische Universität Berlin, Institut für Kunstwissenschaften und Historische Urbanistik
BERNHARDT, Christoph		2	Seminar: Die Geschichte von Großbauprojekten im Europa des 20. Jahrhunderts	Technische Universität Darmstadt, Institut für Geschichte
BERNT, Matthias		2	Seminar: Urban Politics	Humboldt-Universität zu Berlin, Institut für Sozialwissenschaften
BERNT, Matthias	SEEKINGS, Jeremy	1	Seminar: Mixed methods in the study of shrinking and growing cities (RC 21 Summer School)	Humboldt-Universität zu Berlin, Institut für Sozialwissenschaften
BÜRKNER, Hans-Joachim		2	Seminar: Soziale Konstruktion von Grenzen	Universität Potsdam, Institut für Geographie/Soziologie
CHRISTMANN, Gabriela B.		2	Seminar: Stadtteilentwicklung – Segregation und Integration	Technische Universität Berlin, Institut für Soziologie
IBERT, Oliver		2	Vorlesung: Grundlagen der räumlichen Planung	Freie Universität Berlin, Institut für Geographische Wissenschaften
KERN, Kristine		2	Seminar: Climate Governance	Universität Potsdam, Fakultät Wirtschafts- und Sozialwissenschaften
KILPER, Heiderose	NOACK, Anika	2	Vorlesung: Stadtsoziologie	Brandenburgische Technische Universität Cottbus-Senftenberg, Fakultät Architektur, Bauingenieurwesen und Stadtplanung
LEHNERTZ, Monique	NAUMANN, Matthias	2	Seminar: Metropolregionen: Städtische Dynamiken im 21. Jahrhundert	Brandenburgische Technische Universität Cottbus-Senftenberg, Fakultät Architektur, Bauingenieurwesen und Stadtplanung
Summe SWS: 19				

Wintersemester 2013/2014

1. Lehrende/-r	2. Lehrende/-r	SWS	Art und Titel der Veranstaltung	Universität
BERNHARDT, Christoph	BOCQUET, Denis	2	Seminar: Paris – Leitbilder, Mythen und Rebellionen im Aus- und Umbau einer europäischen Metropole	Technische Universität Berlin, Institut für Kunstwissenschaften und Historische Urbanistik
BEVERIDGE, Ross		2	Seminar: Governing Sustainable Cities	Universität Potsdam, Fakultät Wirtschafts- und Sozialwissenschaften
BÜRKNER, Hans-Joachim		2	Seminar: Szenen und Räume der Musikproduktion	Universität Potsdam, Institut für Geographie/Soziologie
CHRISTMANN, Gabriela B.		2	Seminar: Soziologie der Stadtregion	Technische Universität Berlin, Institut für Soziologie
IBERT, Oliver		2	Seminar: Globalisierungsprozesse aus wirtschaftsgeographischer Perspektive. Spezielle Themen der Geographie	Freie Universität Berlin, Institut für Geographische Wissenschaften
KILPER, Heiderose	LEHNERTZ, Monique	4	Seminar: Wissensgenerierung und Interregionales Lernen in der Europäischen Union	Brandenburgische Technische Universität Cottbus-Senftenberg, Fakultät Architektur, Bauingenieurwesen und Stadtplanung
MOSS, Timothy		2	Seminar: Umweltrecht und Verwaltung, Teilbereich Umweltverwaltung und Governance	Leibniz-Universität Hannover, Institut für Umweltplanung
MOSS, Timothy	GAILING, Ludger	4	Studienprojekt: Die lokale Energiewende in Deutschland: Praxen, Projekte, Politik	Humboldt-Universität zu Berlin, Geographisches Institut
NAUMANN, Matthias		2	Seminar: Theorie und Praxis anthropogeographischer Methodik	Freie Universität Berlin, Institut für Geographische Wissenschaften
SCHMIDT, Sunitje		2	Seminar im Gelände: Neue Wirtschaftsräume in der Stadt	Freie Universität Berlin, Institut für Geographische Wissenschaften
Summe SWS: 24				

MITWIRKUNG IN BEIRÄTEN, BERATUNGSLEISTUNGEN

Name	Beratungsgremium	Mitglied
PD Dr. Christoph Bernhardt	Mitglied im Board des Internationalen DFG-Graduiertenkollegs Berlin – New York – Toronto: „Die Welt in der Stadt“	seit 04/2012
	Mitherausgeber der „Informationen zur modernen Stadtgeschichte“ (IMS)	seit 06/2000
	Geschäftsführender Herausgeber der Buchreihe „Beiträge zur Stadtgeschichte und Urbanisierungsforschung“ (Franz Steiner Verlag)	seit 06/2004
	Vorstandsmitglied der Gesellschaft für Stadtgeschichte und Urbanisierungsforschung (GSU)	seit 09/2000
	Ordentliches Mitglied in der Historischen Kommission zu Berlin	seit 04/2005
Dr. Matthias Bernt	Corresponding Editor beim International Journal of Urban and Regional Research	seit 01/2011
	Book Review Editor für das International Journal of Urban and Regional Research	seit 11/2013
Prof. Dr. Gabriela B. Christmann	Guest Editor bei Social Sciences für einen Special Issue zum Thema „Constructing Resilience, Negotiating Vulnerability“	seit 02/2012
	Mitglied im Kompetenzbeirat der Amadeu-Antonio-Stiftung	06/2012–07/2013
	Mitglied im Wissenschaftlichen Beirat von social impact gGmbH im Projekt „entersocial“	11/2012–12/2013
	Mitglied einer Expertengruppe des Umweltbundesamts zum Thema „Klimapolitik und Kommunikation“	seit 01/2013
	Mitglied einer Expertengruppe des Umweltbundesamts zum Thema „Deutschland im Klimawandel. Anpassungskapazität und Wege in eine klimarobuste Gesellschaft 2050“	seit 04/2013
	Mitglied einer Expertengruppe bei FORMAS (The Swedish Research Council for Environment, Agricultural Sciences and Spatial Planning), Stockholm, Schweden, zum Thema „Climate Change“	seit 04/2013
	Mitglied im Kompetenzbeirat des Rundfunks Berlin-Brandenburg (RBB) für das Sendeformat „Brandenburg aktuell“	seit 06/2013
	Mitglied einer Expertengruppe von Section Editors, die an der Herausgabe der „Encyclopedia for Urban and Regional Studies“ bei Wiley-Blackwell arbeitet	seit 11/2012
Dr. Ludger Gailing	Mitglied des Wissenschaftlichen Beirats des Biosphärenreservats Spreewald	seit 04/2011
	Sprecher des deutschsprachigen Arbeitskreises der Landscape Research Group, gemeinsam mit Dr. Markus Leibenath, Leibniz-Institut für ökologische Raumentwicklung (IÖR)	seit 05/2011
Prof. Dr. Oliver Ibert	Stellvertretendes Mitglied in der „Mindestlohnkommission“ des Landes Brandenburg	12/2012–06/2013
	Guest Editor bei Social Sciences für einen Special Issue zum Thema „Constructing Resilience, Negotiating Vulnerability“	seit 02/2012
	Guest Editor bei Geoforum für einen Themed Issue zum Thema „From Cluster to Process? New Economic Geographic Perspectives on Practices of Knowledge Creation“	seit 08/2013
Prof. Dr. Kristine Kern	Expertin für die Evaluierung von Forschungsanträgen im Rahmen des 7. Forschungsrahmenprogramms für das Thema „Environment (including Climate Change), Transition to sustainable, low-carbon societies“	seit 10/2012

Name	Beratungsgremium	Mitglied
Prof. Dr. Heiderose Kilper	Mitglied im Beirat für Raumentwicklung beim Bundesministerium für Verkehr, Bau und Stadtentwicklung (BMVBS)	17. Legislaturperiode, 05/2010–09/2013
	Mitglied des Kuratoriums der Stiftung German Institute of Global and Area Studies (GIGA), Hamburg	seit 01/2012
	Stellvertretendes Mitglied im Stiftungsrat der Europa-Universität Viadrina Frankfurt (Oder)	seit 03/2012
	Sprecherin der Sektion B der Leibniz-Gemeinschaft	05/2011–06/2013
	Mitglied im Präsidium der Leibniz-Gemeinschaft	05/2011–06/2013
	Mitglied im Senatsausschuss Wettbewerb der Leibniz-Gemeinschaft	05/2011–06/2013
	Mitglied der Lenkungsgruppe der Landesarbeitsgemeinschaft Berlin/Brandenburg/Mecklenburg Vorpommern der Akademie für Raumforschung und Landesplanung (ARL)	01/2012–12/2013
	Mitherausgeberin der Zeitschrift „Raumforschung und Raumordnung“	seit 11/2009
	Mitglied im Herausgeberbeirat der „Planungswissenschaftlichen Studien“	seit 03/2011
	Guest Editor bei Social Sciences für einen Special Issue zum Thema „Constructing Resilience, Negotiating Vulnerability“	seit 02/2013
	Mitglied des Zuwahlausschusses der Akademie für Raumforschung und Landesplanung (ARL)	11/2011–11/2013
Dr. Timothy Moss	Vorstandsmitglied im Verein „Klimaplatzform – Forschungsplattform zum Klimawandel“	seit 02/2009
	Mitglied des Beirats für Nachhaltige Entwicklung des Landes Brandenburg	seit 2010
	Mitglied des Editorial Boards der Fachzeitschrift „Water Alternatives“	seit 2008
	Mitglied des Editorial Boards des „The Open Environmental Journal“	seit 2008
	Korrespondierendes Mitglied des Deutschen Rates für Landespflege	seit 2009
	Mitglied in der Interdisziplinären Arbeitsgruppe „Gesellschaft – Wasser – Technik: Interdisziplinäre Perspektiven auf wassertechnische Großvorhaben in Mitteleuropa, Mittelasien und Nahost“ der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften	seit 2012

WEITERE BERATUNGS- UND VERMITTLUNGSLEISTUNGEN (AUSWAHL)

- CHRISTMANN, Gabriela B.: Statement „Spatial pioneers in the periphery. Sustainable economy in rural regions“ im Rahmen der iq consult Tagung vom 17. – 18.04.2013 in Kutno.
- CHRISTMANN, Gabriela B.: Statement „Regionale Identität und Regionalfernsehen. Gibt es eine Brandenburger Identität?“ auf der Wissenschaftlichen Beiratssitzung des Rundfunks Berlin-Brandenburg am 03.09.2013 in Potsdam.
- CHRISTMANN, Gabriela B.: Vorträge „Perspektiven ländlicher Entwicklung – Soziale Innovation auf dem Lande? Was sind eigentlich Social Entrepreneurs?“ und „Perspektiven ländlicher Entwicklung – Zeit für Experimente Exoten oder Trendsetter? Was sind eigentlich Raumpioniere?“ auf dem Kommunalpolitischen Themenseminar „Provinz als Lebensmodell? Entwicklungsszenarien für den Ländlichen Raum“ der Konrad-Adenauer-Stiftung am 13.11.2013 in Wesseling.
- COLINI, Laura: Vortrag „Public participation in Berlin Soziale Stadt programme“ auf der Tagung „EU COM_Erasmus for local and regional elected representatives“ der EU COM DG regio vom 04. – 06.03.2013 in Berlin.
- COLINI, Laura; RAMSDEN Peter: Vortrag im Rahmen eines Seminars „Urban development in the EU: 50 Projects Supported by the European Regional Development Fund During the 2007-2013 period“ der EU Commission Urban Intergroup gemeinsam mit DG regio am 18.06.2013 in Brüssel.
- COLINI, Laura: Vortrag „History and praxis of public participation in urban planning“ im Rahmen der Tagung „EU URBACT training for elected representatives“ des EU URBACT programme vom 16. – 18.09.2013 in Brüssel.
- IBERT, Oliver: Teilnahme und schriftliches Statement „Anhebung des Mindestlohns bei öffentlicher Auftragsvergabe in Brandenburg“ auf der konstituierenden Sitzung der Mindestlohnkommission des Landes Brandenburg veranstaltet vom Ministerium für Arbeit, Soziales, Frauen und Familie des Landes Brandenburg (Vorsitz) und dem Ministerium für Wirtschaft und Europaangelegenheiten des Landes Brandenburg am 19.02.2013 in Potsdam.
- KILPER, Heiderose: Beratungsgespräch zum Thema „Fachkräfteanalyse in regionalen Netzwerken“ für das Netzwerkbüro „Erfolgsfaktor Familie“ der DIHK Service GmbH Berlin am 13.09.2013 in Erkner.
- KÜHN, Manfred: Fachgespräch und Vortrag „Periphere Kleinstädte 2030“ auf dem 1. Werkstattgespräch im ExWoSt-Forschungsfeld: Potenziale von ländlichen Kleinstädten in peripheren Lagen des Bundesministeriums für Verkehr, Bau und Stadtentwicklung (BMVBS) vom 16. – 17.09.2013 in Nauen.
- MOSS, Timothy: Fachgespräch „Daseinsvorsorge im demographischen Wandel: bedürfnisorientierte und ortsspezifische Lösungsansätze“ mit MdB Heidrun Bluhm (Linke) im Rahmen von „Leibniz im Bundestag“ veranstaltet von der WGL am 13.05.2013 in Berlin.
- MOSS, Timothy: Statement „Thesen zur Relevanz von Skalen bei der Umsetzung der EU-Wasserrahmenrichtlinie“ im Rahmen eines Gesprächs zwischen dem IRS, der Leuphana-Universität Lüneburg und dem Wupperverband am 22.05.2013 in Wuppertal.
- MOSS, Timothy: Vortrag zum Thema „Handlungsschwerpunkt 'Lebensqualität in Städten und Dörfern': Der Weg hin zu einer an den Menschen und ihren Bedürfnissen orientierten Politik“ auf der Tagung „Chancen für Lebensqualität und Gemeinwohl in Städten und Dörfern – Anforderungen an die Nachhaltigkeitsstrategie aus lokaler Sicht“ veranstaltet von Brandenburg 21 – Verein zur nachhaltigen Lokal- und Regionalentwicklung im Land Brandenburg e.V in Zusammenarbeit mit dem Beirat für Nachhaltige Entwicklung des Landes Brandenburg am 21.08.2013 in Potsdam.
- NELLE, Anja B.: Interview zum Thema „Erfahrungen aus dem Stadtumbau Ost“ im Rahmen des Beratungsgesprächs „Erfahrungen aus dem Stadtumbau Ost und ihre Relevanz für Korea“ veranstaltet vom Centre for Unified Korea Infrastructure Construction, Seoul National University am 10.01.2013 in Erkner.
- NELLE, Anja B.: Fachgespräch „Die Anpassungsfähigkeit schrumpfender Städte: Erfahrungen aus dem Stadtumbau Ost“ mit MdB Heidrun Bluhm (Linke) im Rahmen von „Leibniz im Bundestag“ veranstaltet von der WGL am 14.05.2013 in Berlin.
- RÖHRING, Andreas: Energielandschaft Prignitz. Ergebnisse der Analyse zum Dialogprozess im Rahmen des Gemeinsamen Raumordnungskonzepts Energie und Klima der Gemeinsamen Landesplanungsabteilung Berlin-Brandenburg auf der 34. Sitzung des Kuratoriums für das Biosphärenreservat Flusslandschaft Elbe-Brandenburg am 24.06.2013 in Legde.
- RÖHRING, Andreas; SONDERSHAUS Frank: Vortrag „Barnim – Kulturlandschaft im Klimawandel“ Dialogprozess im Rahmen des Gemeinsamen Raumordnungskonzepts Energie und Klima der Gemeinsamen Landesplanungsabteilung Berlin-Brandenburg auf der 52. Sitzung der AG Nord des Kommunalen Nachbarschaftsforums Berlin-Brandenburg am 15.11.2013 in Ahrensfelde.
- SCHMIDT, Tobias: Vortrag „Raumpioniere zwischen bottom-up und top-down: IRS-Forschung in Hamburg- Wilhelmsburg“ auf der Tagung „Ko-kreative Entwicklungsplanung auf den Elbinseln“ veranstaltet von der Stadtwerkstatt Hamburg und der Behörde für Stadtentwicklung und Umwelt am 23.07.2013 in Hamburg.
- SONDERSHAUS, Frank: Diskutant auf Podiumsdiskussion zum Thema „Interaktion von Wissenschaft & Praxis – Wasserhaushalt und Siedlungswasser“ auf der KLIMAZUG-Abschlusskonferenz „Wege zur Klimaanpassung – Mit regionalen Netzwerken zum Erfolg“ des BMBF vom 26. – 27.11.2013 in Berlin.

BILDNACHWEIS

- S. 6 li.: © Login/shutterstock.com;
S. 10: © traffic_analyzer/istockphoto.com;
S. 12: © xavierarnau/istockphoto.com;
S. 14: © xavierarnau/istockphoto.com;
S. 15: © Beek100/wikimedia commons, Berlin-Kreuzberg, Prinzenstraße 85, Aufbau-Haus;
S. 16: © Bundesstefan/wikimedia commons, Hadron-Elektron-Ring-Anlage, Ringbeschleuniger, DESY;
S. 18: © Vincent Pál/wikimedia commons, Teile des Ring-speichers HERA (Hadron-Elektron-Ring-Anlage) bei DESY (Deutsches Elektronen-Synchrotron) in Hamburg
S. 24: © Lencer/wikimedia commons;
S. 26: © les/wikimedia commons, Lingesetalsperre;
S. 27: © Helfmann/wikimedia commons, Brucher Talsperre, Absperrbauwerk
S. 28 o.: © Draganea/istockphoto.com;
S. 28 u.: © Andrea Kusajda/pixelio.de;
S. 30: © Markus Schultz/pixelio.de;
S. 31: © Peter Smola/pixelio.de;
S. 34: © Caro Eickhoff/blogs.taz.de/streetart;
S. 36: © IBA Hamburg GmbH/Falcon Crest Air;
S. 38: © Stephanie Hofschlaeger/pixelio.de;
S. 48: © Agenturfotograf/istockphoto.com;
S. 50: © Allexkoch/wikimedia commons, Waldmünchen;
S. 51: © CandyBox Images/Fotolia.com;
S. 52: © Caricato da Sailko/wikipedia.org, Complesso delle murate;
S. 55: © sailko/wikipedia.org, Complesso delle murate;
S. 60 o.: © Burak_Su/Flickr.com, Gezi park;
S. 60 u.: © monasosh/wikimedia commons, Tahrir Platz, Ägypten, 2011
S. 62: © Marcela/wikipedia.org, Berlin, Europa-Center;
S. 63: © Lutz Schramm/wikimedia commons, Alexanderplatz, Berlin, DDR, 1980er Jahre;
S. 69: © Maile Raap, Sylvia Necker
Portraits: Thomas Ecke, Nadine Schätzel-Baillon, Frank Bentert, Markus M. Mey, IRS
weitere Fotos: IRS

IMPRESSUM

V.i.S.d.P.: Dr. Torsten Thurmman
Text und Redaktion: Jan Zwilling
Lektorat: Petra Koch, Dr. Torsten Thurmman, Jan Zwilling
Übersetzung: Truly Translated
Gestaltung: Henrika Prochnow

Druck: Druckhaus Köthen

Leibniz-Institut für Regionalentwicklung und Strukturplanung
Erkner, September 2014



IRS

Leibniz-Institut für
Regionalentwicklung
und Strukturplanung

Flakenstraße 28 – 31
15537 Erkner

Tel. 03362 793-0
Fax 03362 793-111
regional@irs-net.de
www.irs-net.de

ISSN 2195-0539