



Leibniz-Institut für
Raumbezogene Sozialforschung

Jahrbuch | Annual 2017

Impressum

V.i.S.d.P.: Dr. Albrecht Blümel

Text und Redaktion: Jan Zwilling

Übersetzung: Stephan Elkins, Nancy du Plessis, Benjamin Restle, Jonathan Styles

Gestaltung: Henrika Prochnow

Druck: Druckhaus Köthen

Jahrbuch | Annual 2017

Inhalt

□ Editorial	7
□ Raumbezogene Forschung in Zeiten von „neuen“ Medien, digitalen Welten und virtual reality	11
□ Der „Faktor X“ – Schlüsselfiguren in sozialräumlichen Transformationsprozessen	21
□ Das IRS als Ort des Lernens: Neue und bewährte Linien der Nachwuchsförderung	27
□ Dynamiken von Wirtschaftsräumen	33
Höhepunkte	34
Experten in Krisen – Experten für Krisen	37
Extrakt: Offene Region: Werkzeugkasten für die regionale Innovationspolitik	40
Partizipative und innovative Potenziale von Open Creative Labs	43
Mitarbeiter/-innen	46
□ Institutionenwandel und regionale Gemeinschaftsgüter	49
Höhepunkte	50
Energiewende als Treiber für Innovationen in der Regionalplanung	53
Extrakt: Potenziale und Grenzen städtischer Klimapolitiken im Mehrebenensystem	56
Suffizienzpolitik und raumbezogene Interessenskonflikte	59
Mitarbeiter/-innen	62
□ Kommunikations- und Wissensdynamiken im Raum	65
Höhepunkte	66
Neue Wege im Quartier für resiliente und nachhaltige Städte	69
Extrakt: Intermediäre auf dem Land	72
Internationale Nachwuchsgruppe erforscht kompletten Zyklus sozialer Innovationen in ländlichen Räumen	75
Mitarbeiter/-innen	78
□ Regenerierung von Städten	81
Höhepunkte	82
Investitionen zum Bauen oder Wohnungsbau als Investitionsobjekt?	85
Die Finanzialisierung der Projektentwicklung im Wohnungsbau	85
Extrakt: Metropolisierung und Peripherisierung in Europa	88
Produktive Konflikte: Zum Umgang von Städten mit kultureller Vielfalt	91
Mitarbeiter/-innen	94
□ Historische Forschungsstelle	97
Höhepunkte	98
Die Sehnsucht nach dem „Original“	101
Extrakt: Macht-Räume in der DDR	104
Sammeln, Forschen und Vermitteln: Das Onlineportal des IRS zur DDR-Planungsgeschichte	107
Mitarbeiter/-innen	110
□ Ausgewählte Forschungsleistungen	113

Contents

□ Editorial	7
□ Spatial Research in Times of "New" Media, Digital Worlds and Virtual Reality	11
□ The "X Factor" – Key Figures in Socio-Spatial Transformation Processes	21
□ The IRS as a Place of Learning: New and Proven Paths for the Promotion of Junior Researchers	27
□ Dynamics of Economic Spaces	33
Highlights	35
Experts in Crises and Crisis Experts	37
Extract: Open Regions: A Toolkit for Regional Innovation Policy	41
Open Creative Labs, Citizen Participation and Innovation	43
Staff	46
□ Institutional Change and Regional Public Goods	49
Highlights	51
Germany's Energiewende as a Driver for Innovation and Regional Planning	53
Extract: Potentials and Limitations of Urban Climate Policy in Multi-Level Systems	57
New Perspectives on Social Scientific Energy Transition Research: Eco-Sufficiency and Spatial Conflicts of Interest	59
Staff	62
□ Dynamics of Communication, Knowledge and Spatial Development	65
Highlights	67
Novel Paths Towards Building Resilient and Sustainable Cities	69
Extract: Intermediaries in the Countryside	73
International Early Stage Researchers to Study the Manifold Facets of Rural Innovations	75
Staff	78
□ Regeneration of Cities and Towns	81
Highlights	83
Investing in Housing, or Housing as an Investment Property?	
The Financialisation of Project Development in Housing Construction	85
Extract: Metropolisation and Peripherisation in Europe	89
Productive Conflicts: How Cities Handle Cultural Diversity	91
Staff	94
□ Department for Historical Research	97
Highlights	99
Yearning for "Authenticity"	101
Extract: Power and Space in the GDR	105
IRS Website Showcases Wealth of Material on GDR Planning History	107
Staff	110
□ Selected Research Achievements	113



Editorial

Editorial

In den Biographien der Mitglieds-einrichtungen der Leibniz-Gemeinschaft sind Evaluierungen bedeutende Meilensteine. Sie sind nicht nur richtungsweisend für die Zukunft, sondern bieten auch Anlass zum Innehalten und Reflektieren langjähriger Entwicklungen und Umbrüche. Die Evaluierung des IRS, die am 15. und 16. November 2017 im Auftrag des Senats der Leibniz-Gemeinschaft stattgefunden hat, war daher für uns naturgemäß das dominierende Ereignis im vergangenen Jahr. Sie führte uns noch einmal vor Augen, welchen Weg das IRS in den vergangenen Jahren und seit seiner Neugründung hinter sich gebracht hat: Aus einem primär regional orientierten Institut für Raumentwicklung und -planung – insbesondere im Kontext des System- und Strukturwandels in Ostdeutschland nach 1990 – ist eine international renommierte Forschungseinrichtung geworden, die anwendungsorientierte Grundlagenforschung zu den mannigfaltigen Raumkontexten und Raumbezügen sozialen Handelns auf höchstem Niveau durchführt. Ich freue mich, dass die Bewertungsgruppe die Spezifik unserer Forschungen, die Verschränkung von Archiv und Forschung sowie unsere Transferleistungen so positiv bis hin zu „sehr gut bis exzellent“ gewürdigt hat. Wir danken den Mitgliedern der Bewertungsgruppe, den Gästen und Kooperationspartnern sowie der Leibniz-Gemeinschaft für das durchgeführte Verfahren.

Weitere Highlights waren für das Jahr 2017 prägend. Wir haben mit dem „15. Werkstattgespräch zur Bau- und Planungsgeschichte der DDR“ im Januar sowie mit den großen Konferenzen „Missing Links: Creating Value in Fashion“ im Oktober, „Challenges and Opportunities of Structurally Weak Rural Regions in Europe“ und „Interme-



Prof. Dr. Heiderose Kilper
Direktorin | Director



Evaluations form significant milestones in the histories of the Leibniz Association's member organisations. They not only point the way for the future but offer an occasion to pause and reflect on long-standing developments and changes. The evaluation of the IRS, commissioned

by the Leibniz Association and conducted on November 15 and 16, 2017, was consequently the dominant event of the past year. It once again made us aware of the journey that the IRS has made in the years since its re-establishment: From an institute for spatial development and planning with a primarily regional orientation – especially within the context of the systemic and structural transformations in East Germany after 1990 – it has developed into an internationally renowned research institute, implementing the highest level of applied basic research to diverse spatial contexts of social action. I am delighted that the assessment team commended the nature of our research, the interweaving of archival and research work and knowledge transfer, as positively as “very good to excellent”. We thank the members of the assessment team, their guests and cooperation partners, as well as the Leibniz Association for carrying out the procedure.

The year 2017 was characterised by further highlights. Along with numerous other knowledge-transfer events, we have organised prominent conferences at which we discussed the results of our research with experts in the field. Among these were the “15th Workshop on the History of Building and Planning in the GDR” in January, as well as the major conferences, “Missing Links: Creating Value in Fashion” in October, “Challenges and Opportunities of Structurally Weak Rural Regions in Europe”, and

diaries in the Countryside. Social Enterprises as Drivers of Social Innovation in Rural Europe", die wir im Dezember 2017 gemeinsam mit der Adam Mickiewicz Universität in Poznań durchgeführt haben, herausragende Konferenzen ausgerichtet und in zahlreichen Transferveranstaltungen unsere Forschungsergebnisse mit der Praxis diskutiert. Als besonderes Highlight haben wir im Mai 2017 mit der ersten „IRS Spring Academy: Investigating Space(s): Current Theoretical and Methodological Approaches" ein neues Kapitel für die Nachwuchsausbildung zu Theorien, Konzepten und Methoden raumbezogener Forschung wie auch für die Internationalisierung des IRS aufgeschlagen. Nicht zuletzt konnten wir mit der Veröffentlichung von über 40 Beiträgen in referierten Fachzeitschriften eine besondere Sichtbarkeit unserer Forschung in der wissenschaftlichen Community erlangen.

Besonders hervorheben möchte ich die äußerst erfreuliche Drittmittelbilanz des vergangenen Jahres. IRS-Wissenschaftler/-innen haben 2017 zahlreiche größere Drittmittelprojekte eingeworben, darunter vier BMBF-geförderte Forschungsprojekte und fünf DFG-Projekte. Außerordentlich erfolgreich war die Forschungsabteilung „Kommunikations- und Wissensdynamiken im Raum" mit

ihrer Abteilungsleiterin Prof. Dr. Gabriela Christmann. Sie war u.a. maßgeblich beteiligt an der Einwerbung des ersten soziologie-geleiteten DFG-Sonderforschungsbereichs „Re-Figuration von Räumen" (Sprecherhochschule: Technische Universität Berlin). Sie leitet den Projektbereich B „Räume der Kommunikation" sowie das Teilprojekt „Digitale städtebauliche Planungen: Planerisches Handeln und materiell-physische Anordnungen". Ebenfalls eine außergewöhnlich erfreuliche Nachricht war die Einwerbung der Leibniz Junior Research Group „Constructing Transnational Spaces of Higher Education. International Branch Campus Development at the Interface of Network and Territorial Embeddedness (TRANSEDU)" durch Dr. Jana Kleibert.

Dies ist noch längst nicht alles, was unsere Forschungen im Jahr 2017 geprägt hat. Daher freue ich mich über Ihr Interesse an diesem Jahrbuch und wünsche Ihnen viel Spaß bei der Lektüre.

Prof. Dr. Heiderose Kilper

- Intermediaries in the Countryside: Social Enterprises as Drivers of Social Innovation in Rural Europe", held in December 2017 together with the Adam Mickiewicz University in Poznań.

A particular highlight came in May 2017, with the first "IRS Spring Academy: Investigating Space(s) – Current Theoretical and Methodological Approaches". With this we began a new chapter in the training of younger researchers in the theories, concepts, and methods of spatial research, as well as in the growth of the IRS' international reputation. Last but not least, we have attained particular visibility among the academic community through the publication of more than 40 papers in reviewed journals.

Worth particular emphasis is the extremely encouraging state of our third-party funding in the last year. Researchers at the IRS obtained numerous major grants in 2017, including from the German Federal Ministry for Education and Research for four research projects, and from the German Research Foundation for a further five. Particularly successful was the research department "Dynamics of Communication, Knowledge and Spatial Development" and its head of department Prof. Dr. Gabriela Christmann,

who was involved with acquiring funds for, among others, the German Research Foundation's first sociology-directed Collaboration Research Centre, "Re-Figuration of Spaces" (head institution: Technical University Berlin). She directs Project Area B "Spaces of Communication" as well as the sub-project "Digital Urban Planning: Planning Practices and Material and Physical Arrangements". Equally exciting news came with the securing of funding through Dr. Jana Kleibert for the Leibniz Junior Research Group "Constructing Transnational Spaces of Higher Education. International Branch Campus Development at the Interface of Network and Territorial Embeddedness" (TRANSEDU).

This is still far from everything that characterised our research in 2017. I am therefore delighted at your interest in our annual and hope you enjoy reading this latest edition.

.
Prof. Dr. Heiderose Kilper



Raumbezogene Forschung in Zeiten von „neuen“ Medien, digitalen Welten und virtual reality

Spatial Research in Times of “New” Media, Digital Worlds and Virtual Reality

Die dynamische Entwicklung von digitalen Informations- und Kommunikationstechnologien ist im Begriff, unser Zusammenleben fundamental zu verändern. Neue Medien prägen in hohem Maße soziale Interaktionen. Über Smartphones und deren Anwendungen interagieren wir zum Beispiel im Alltag ständig mit Personen an anderen Orten, erweitern unsere räumlichen Reichweiten und können sogar die Mobilität von Freunden und Bekannten im Raum verfolgen. Auch das berufliche Handeln befindet sich durch neue Möglichkeiten digitaler, ortsungebundener Arbeit in einem weitgreifenden Wandel. In vielen Arbeitskontexten – von der Wirkstoffentwicklung in der Pharmazie über die Automobilindustrie bis hin zur städtebaulichen Planung – gehören digitalisierte Arbeitsumgebungen und im Übrigen auch virtuelle räumliche Modelle zum Standard. Essenzielle soziale, wirtschaftliche, aber auch politische und kulturelle Prozesse scheinen mittlerweile losgelöst von physischen Räumen in digitalen Welten stattzufinden. Doch was genau ist in Zeiten von Cyberspace und Augmented Reality noch real? Versinken materielle Räume in der Bedeutungslosigkeit, wenn soziale Kontakte, berufliches Handeln und sogar alltägliche Praktiken wie Einkäufe für den täglichen Bedarf online stattfinden? Welche Implikationen haben Digitalisierungen für Raumwahrnehmungen und raumbezogenes Handeln, und haben sie Folgen für räumliche Entwicklungsprozesse? Anlass genug, sich über diese Fragen grundsätzlicher Gedanken zu machen.

Unsere Körperlichkeit, unsere dadurch gegebene Verortung im Raum und insbesondere unsere fünf Sinne bauen die Brücken zur Welt. Über sie erleben wir die Welt, wie sie sich unseren Sinnen darstellt. Lange Zeit ging man daher davon aus, dass der Mensch all das für real hält, was er „mit eigenen



Developments in digital information and communication technology are about to fundamentally change the way we live with each other. New media already significantly shape our social interactions: Smartphones and apps make it possible for us to continuously interact with people in other places, expand our spatial reach and even follow the movement of friends and acquaintances. Business is also undergoing a substantial change as a result of the possibilities presented by digital “remote working”. From pharmaceuticals to the automotive industry and city planning, digitalised working environments and virtual spatial models have become the standard. Meanwhile, essential social and economic, political and cultural processes all seem to have become detached from physical space and now are taking place in digital worlds. In this era of cyberspace and augmented reality what is still real? Do physical spaces lose all meaning when social contacts, professional activities and even mundane routines such as shopping for basic necessities take place online? What are the implications of digitalisation regarding spatial perceptions and behaviour? Do they impact spatial development processes? We have plenty of reasons to seriously consider these questions.

Our physicality locates us in space, and our five senses connect us to the world. We experience the world through them. For a long time, it was accepted that everything seen “with one’s own eyes” – or that could be felt, smelt or touched – was real. This is how we gain the experience that constitutes our knowledge of reality. However, these days most of our knowledge is no longer based on direct sensory impressions and experiences. As Alfred Schütz had worked out for his book “Der sinnhafte Aufbau der sozialen Welt”

Augen" sehen oder mit seinen anderen Sinnen fühlen, riechen oder ertasten kann. Tatsächlich entstehen auf diese Weise Erfahrungen, die sich zu einem Wissen über die Wirklichkeit formieren. Allerdings baut der größte Teil unseres Wissens in modernen Gesellschaften längst nicht mehr nur auf unmittelbaren Sinneseindrücken und Erfahrungen auf. Vielmehr ist nahezu unser ganzes Wissen – wie Alfred Schütz schon in den 1930er Jahren in dem Buch „Der sinnhafte Aufbau der sozialen Welt“ herausgearbeitet hat – sozial vermittelt: zum einen direkt durch andere Menschen (z.B. Eltern, Gleichaltrige, Lehrer, Dozenten, Wissenschaftler, Experten etc.), zum anderen – im Zuge einer zunehmenden Mediatisierung – durch Medien. Wir lesen von Ereignissen in der Zeitung, wir erhalten Tagesinformationen im Radio, verfolgen Live-Übertragungen aus aller Welt im Fernsehen und führen politische Diskussionen in Internet-Foren.

Der Begriff der Mediatisierung hat sich seit den 2000er Jahren von den Medienwissenschaften kommend ausgebreitet. Damit ist ein Prozess gemeint, in dessen Verlauf wir in unser Handeln immer mehr und immer wieder „neue“ Medien einbinden. Unsere Erfahrungen und unser Wissen speisen sich entsprechend ganz wesentlich aus dem, was Medien uns anbieten und in welcher Weise sie dies tun. Während klassische Medien wie Malerei, Literatur oder Theater sich ständig wandeln, treten also ständig „neue“ Medien daneben: zunächst Radio, Telefon, Fax oder Fernsehen, später das Internet, „soziale Medien“ und Medientechnologien wie Smartphones.

Medien sind dabei keine neutralen Übertragungskanäle, die Informationen nur weiterreichen. Vielmehr prägt die Art des Mediums ganz wesentlich die Botschaft. Medien unterscheiden sich beispielsweise hinsichtlich des primär angesprochenen Sinnesorgans: eine Reportage im Radio, die wir hören, ist für uns flüchtig; sie unterscheidet sich wesentlich von einer Zeitungs-



reportage, die wir lesen, später noch einmal nachlesen und besser „behalten“ können. Derselbe Sachverhalt kann zudem in Form eines 280-Zeichen-Tweets bei Twitter oder in einer ausführlichen Monographie behandelt werden. Medien unterscheiden sich nicht zuletzt hinsichtlich der Art und Weise, wie einzelne Kommunikationspartner miteinander verbunden werden: Einige erlauben die Kommunikation Einzelner mit Vielen (etwa Twitter) oder Vieler mit Vielen (etwa in einem Online-Forum). Die sozialen Medien sind dabei per definitionem interaktiv, d.h. sie erlauben Kommunikation in verschiedene Richtungen, also mittelbar-wechselseitige Kommunikationen. Nutzer/-innen können über diese Medien aktiv werden, an Nachrichtenproduktionen partizipieren, sich engagieren und sich Themen aneignen. Andere Medien, wie Radio oder Fernsehen, delegieren die Nutzer/-innen in die Rolle von Sender und Empfänger (hierbei handelt es sich um mittelbar-einseitige Kommunikationen). Die Nutzer/-innen sind hier in einer rezeptiven Haltung, also eher passiv. Je nach den (Handlungs-)Möglichkeiten, die Medien bieten, so lautet die Vermutung, verändern sich unsere Wahrnehmungen und das Wissen von Ereignissen in der Welt.

Die meisten Medien beruhen auf digitalen Zeichensystemen. Digitale Systeme bestehen im weiteren Sinn ganz grund-

□ [1932; published in English as "The Phenomenology of the Social World"], most of our knowledge is socially mediated: on one hand, through other people (parents, peers, teachers, lecturers, researchers and experts), and on the other – in the course of increasing mediatisation – through media. We read about events in the newspaper, receive information about daily occurrences on the radio, follow live broadcasts from around the world on television and discuss politics in online forums.

Since the 2000s, media studies have been using the term mediatisation to describe the process by which we repeatedly integrate "new" media into our activities. Our experience and knowledge largely come from what the media offer – and the way they offer it. Traditional media such as painting, theatre and literature are constantly changing. So are "new" media: First came radio, telephone, fax and television, then the internet, "social media" and media technologies such as smartphones.



However, media are not neutral transmission channels that just pass along items of information. The message is significantly shaped by the medium. For example, different media appeal to different sensory organs: A radio reportage is fleeting, and is a significantly different experience from a newspaper report that we can read once, then reread in order to better "retain" its contents. While the same facts can be presented in a Twitter tweet of 280 characters and in a detailed monograph, we perceive them differently. Not least, media serve to connect communication partners in various ways: Some, like Twitter, make it possible for an individual to communicate with many people; others, such as online forums, enable many people to communicate with many others. Social media are by definition "interactive". They allow us to communicate in different directions, indirectly and interactively. They make it possible for users to become active participants in producing news items and develop their own topics. Other media, such as radio and television, delegate users the roles of broadcaster and receiver in indirect, one-way communications that assign them a receptive – rather passive – role. Presumably our perceptions and knowledge about world events change depending on the possibilities for action offered by various media.

Most media are based on digital systems comprised of a limited number of re-combinable symbols. One classic digital system is the alphabet that underlies all text-based media. However, when we speak of digitalisation today, we are not referring to systems of symbols but rather the penetration of many formerly analogue media with digital technology, and the constant development of new digital media. The analogue record player has largely been replaced – by the CD and then by digital streaming services. A medium's digitalisation also transforms the way it is used. Miniaturised data storage devices have made metre-long shelves of records unnecessary; using a

sätzlich aus einer begrenzten Anzahl von Symbolen, die miteinander rekombiniert werden können. Ein klassisches Beispiel für ein digitales System ist das Alphabet, das allen schriftbasierten Medien zugrunde liegt. Wenn aber heute von Digitalisierung die Rede ist, dann ist damit nicht die Verwendung von Symbolsystemen gemeint, sondern vielmehr im engeren Sinne die Durchdringung vieler ehemals analoger Medien mit digitaler Technologie sowie die Entstehung immer neuer Medien basierend auf digitaler Technologie. Der analoge Plattenspieler wurde beispielsweise weitgehend ersetzt, erst durch die CD und schließlich auch durch digitale Streamingdienste. Mit der Digitalisierung des Mediums verändern sich aber auch die Praktiken des Medieneinsatzes: das meterhohe Plattenregal wird überflüssig dank miniaturisierter Datenspeicher, das Stöbern in der Plattensammlung wird wiederum obsolet dank komfortabler Suchmaschinen. Digitalisierung der Medientechnologie in der Musik verändert Hörgewohnheiten ebenso wie die Musikproduktion.

Entscheidend ist indes für digitale Medien, wie wir sie heute kennen, dass alle Informations- und Kommunikationsprozesse in computertaugliche Codes umgewandelt werden, die von den Nutzer/-innen nicht mehr ohne weiteres nachvollzogen werden können und die bestimmte Dinge im Handeln ermöglichen, andere aber nicht. Digitalisierte Medien zeichnen sich zudem dadurch aus, und hier kommen Aspekte der Räumlichkeit ins Spiel, dass sie in der Regel global über das Internet und Satelliten vernetzt sind. Damit ermöglichen sie eine globale Konnektivität, was zugleich bedeutet, dass Informationen in Windeseile um den Globus zirkulieren können. Räumliche Entfernungen verringern sich und sogar zeitliche Ausdehnungen schrumpfen, was David Harvey schon Ende der 1980er Jahre als „Time-Space Compression“ bezeichnet hat.

Ausgehend von der Erkenntnis, dass Mediatisierungen und insbesondere Digitalisierungen heutzutage zu den einflussreichsten Treibern für sozialen Wandel sowie für die sich verändernde Organisation unseres Wissens von der Welt darstellen, untersuchen wir am IRS insbesondere die räumlichen Implikationen dieser Thematik. Im Jahr 2017 haben wir die Etablierung eines neuen Querschnittsthemas



beschlossen, das den Titel „Mediatisierung und Digitalisierung des Handelns“ trägt und über die Forschungsabteilungen hinweg den Fragen nach geht, wie sich Handlungs- und Wissensformen durch Mediatisierungs- bzw. Digitalisierungsprozesse eigentlich konkret ändern und insbesondere welche Folgen dies beispielsweise für Raumentwicklungsprozesse hat. Dieses Querschnittsthema wird mittlerweile durch eine ganze Reihe von Projekten in mehreren Forschungsabteilungen bearbeitet.

Auch die raumtheoretische Arbeit am IRS zielt darauf, Phänomene der Mediatisierung und Digitalisierung zu berücksichtigen. Dies geschieht beispielsweise, indem der – aus dem soziologischen Ansatz des kommunikativen Konstruktivismus stammende – Begriff des kommunikativen Handelns zentral gestellt wird. In dem am IRS entwickelten Konzept der kommunikativen Raum(re-)konstruktion werden vor diesem Hintergrund Räume als soziale Konstruktionen verstanden, die sowohl im Rahmen von unmittelbarem als auch von mediatisiertem bzw. digitalisiertem kommunikativen Handeln entstehen und verändert werden.

So könnte man zum Beispiel konzeptionell fassen, wie über ein rein digitalisiertes kommunikatives Handeln virtuelle Räume erschaffen werden (wie dies etwa in der Online-3D-Welt „Second Life“ der Fall ist, in der Nutzer/-innen



- search engine is more convenient than rummaging through a record collection. Digitalising music engineering has changed both listening habits and music production.

However, what is decisive for digital media as we know them today is the conversion of all information and communication processes into computer-compatible codes that users can easily access and that make certain things possible and others not. Digitalised media are generally linked via the internet and satellites, which enable global connectivity. News can circulate the earth in no time at all. Spatial distances are reduced and temporal expansions shrink as well. In the late 1980s David Harvey called this "time-space compression".

Based on the recognition that mediatisation, and especially digitalising, are currently the most influential drivers of social change and are also reorganising our knowledge of the world,

at the IRS we are particularly examining the spatial implications of this issue. In 2017, we decided to establish a new interdisciplinary topic called "Mediatisation and Digitalisation of Forms of Action" to study how forms of acting and knowledge change as a result of mediatisation and digitalisation, and especially the consequences for spatial development. A multitude of various projects is now studying this interdisciplinary topic in a number of research departments.

IRS work on spatial theory also aims to incorporate phenomena of mediatisation and digitalisation. This we do, for example, by focusing on "communicative action" – a term used in the sociological approach of communicative constructivism. The concept of communicative spatial (re)construction developed at the IRS, understands spaces as social constructions that emerge and are changed through direct, as well as by mediatised or digitalised, communication.

über Avatare interagieren und sich eine zweite räumliche Wirklichkeit aufbauen). Es könnte auch konzeptualisiert werden, wie Planer/-innen an global verteilten Arbeitsplätzen gemeinsam 3D-Simulationen von neuen zukünftigen städtebaulichen Ensembles entwerfen, die zwar zunächst virtuell sind, später aber einmal über unmittelbares Handeln zu einer gebauten Wirklichkeit werden.



Es könnte zudem nachvollzogen werden, wie konkrete topographische Orte durch die Nutzung digitaler lokativer Medien (SmartPhone-Apps) mit Inhalten aus dem Internet zu Augmented Realities synthetisiert werden, beispielsweise in spielerischen Raumaneynungen beim Geocaching oder in Pokemon Go.

Die empirischen Schwerpunkte, die das IRS vor diesem Hintergrund verfolgt, sind vielfältig. Ein Schwerpunkt ist derzeit, Digitalisierungen des Handelns und seine räumlichen Implikationen im Rahmen von städtebaulichen Planungen zu erforschen. In einem anderen Schwerpunkt wird es mit dem Start des neuen Forschungsprogramms ab 2019 darum gehen, die Rolle von digitalisiertem Handeln auch in kreativen Prozessen sowie in der Entstehung und Ausbreitung von Innovationen zu verstehen. Nicht zuletzt sollen im Rahmen eines anderen Schwerpunkts künftig die Chancen und Risiken von digitalen Technologien für kritische Infrastrukturen beleuchtet werden.

Im Schwerpunktbereich „Digitalisierungen in der Planung“ wird etwa im Projekt „Digitale städtebauliche Planungen: Planerisches Handeln und materiell-physische Anordnungen“ detailliert rekonstruiert, erstens wie sich Digitalisierungen in der städtebaulichen Planung seit den 1970er Jahren konkret beschreiben und systematisieren lassen, zweitens wie sich vor dem Hintergrund der Digitalisierungsprozesse planerisches Handeln im Städtebau verändert hat und mit welchen veränderten planerischen Konzepten von Stadt dies einhergegangen ist sowie drittens zu welchen Veränderungen dies ggf. sogar in mate-

riell-physischen städtebaulichen Anordnungen geführt hat. Im Projekt „Mediatisierungsprozesse in der städtebaulichen Planung und Veränderungen der öffentlichen Sphäre“, das im Rahmen des Senatsausschusses Wettbewerb der Leibniz-Gemeinschaft finanziert wird (SAW-Verfahren 2017), wird demgegenüber in historischer und gegenwärtiger Perspektive erforscht, wie sich Prozesse der städtebaulichen Planung durch den Einsatz neuer Medien in den vergangenen 100 Jahren verändert haben und was dies für die Herstellung von Öffentlichkeit in städtebaulichen Planungsprozessen bedeutet. Das Aufkommen neuer Plantypen ab 1910 wird dabei ebenso untersucht wie neue Ausstellungsformen nach 1945 oder der verstärkte Einsatz digitaler Partizipationstools und computergenerierter 3D-Modelle in der Gegenwart. Für die Gegenwart werden vor allem verschiedene Formen der visuellen Kommunikation, inklusive 3D-Simulationen und Virtual Reality-Anwendungen, betrachtet.

Im Rahmen des Schwerpunkts „Digitalisierung, Kreativität und Innovation“ erforscht die Forschungsabteilung „Dynamiken von Wirtschaftsräumen“ im Projekt „Platform Ecologies: Kreative Kollaboration an der Schnittstelle zwischen virtuellem und sozio-materiellem Raum“, wie Online-Plattformen als performative Infrastrukturen im Handlungsfeld Textildesign die kreative Arbeit prägen. Dabei wird im Fokus stehen, wie unterschiedliche Plattformen, auf denen Textildesigner aktiv sind, zusammenwirken und so ein Ökosystem von Gelegenheiten für kreative Kollaborationen bilden. Uns interessieren dabei auch die neuen Räumlichkeiten, die durch die Plattformen konstituiert werden: Wo stehen

- This has helped us understand how virtual spaces are created through a purely digitalised communicative act, like in the online 3D-world of "Second Life", where users create their own spatial realities through avatars. We were also able to conceptualise how planners at workplaces in different parts of the world can collaborate on 3D simulations for urban ensembles that can later become built realities. We also research how to transform specific topographic places into augmented realities by using locative media (smartphone apps) with internet content, for example in playful spatial appropriation using Geocaching or Pokemon Go.

IRS researchers are studying empirically numerous related subjects – and are currently focusing on how various forms of action are being digitalised and the spatial implications that has for city planning. Starting in 2019, as part of the new research programme, we will begin to address the roles

of digitalised actions in creative processes and in how innovations emerge and spread. Another topic of research will illuminate the opportunities and risks of digital technologies for critical infrastructures.

In the thematic area of "Digitalisation in Planning", the project on "Digital City Planning: Planning Behaviour and Material-Physical Organisation" describes in detail and systematises how digitalisation has been used in urban planning since the 1970s, how it has changed urban planning behaviour and concepts, as well as changes in material-physical urban organisation. The project "Mediatisation in City Planning and Changes in the Public Sphere", funded by the Senate Committee Competition of the Leibniz Association (SAW Procedure of 2017), is exploring historical and contemporary perspectives about how new media have changed urban planning in the past 100 years and what this means for creating the public sphere.

The project also looks at the new types of planning that began to emerge in 1910, as well as new post-war exhibition forms and today's greater use of digital participation tools and computer-generated 3D-models. It examines various forms of visual communication, including 3D simulations and virtual reality applications.

In the context of "Digitalisation, Creativity and Innovation", the research department "Dynamics of Economic Spaces" in their project "Platform Ecologies: Creative collaboration at the interface between virtual and socio-material spaces" studies how the performative infrastructure of online platforms affects creativity in textile design. The researchers focus on how the various platforms used



die Server und Rechenzentren, wie verteilen sich Nutzer und Anbieter, welche Kapital- und Informationsflüsse gibt es, welche räumlichen Ungleichheiten werden produziert, verstärkt oder nivelliert? Darüber hinaus widmen wir uns der Schnittstellenfunktion der Plattformen zwischen sozio-materiellem und virtuellem Raum, also den Interaktionen, den Gestaltungsoptionen und Algorithmen.

Nicht zuletzt ist die raum-zeitliche Perspektive spannend – wir setzen die Plattformen direkt in den Kontext der „Time-Space Compression“ von Harvey und fragen zum Beispiel, inwieweit Online-Plattformen physische Ko-Präsenz ersetzen oder wo dies nicht präferiert wird.

Demgegenüber setzt die Forschungsabteilung „Kommunikations- und Wissensdynamiken im Raum“ die Digitalisierung in den Kontext sozialer Innovationen in ländlichen Räumen, einem empirischen Forschungsschwerpunkt der vergangenen Jahre. Damit wird dem Reflex entgegengetreten, mit Digitalisierung in erster Linie Metropolräume zu assoziieren, weil dort entsprechende infrastrukturelle und kulturelle Voraussetzungen gegeben sind. Obgleich die Ausstattung mit Breitband-Internet auf dem Lande noch nicht den Grad erreicht hat wie in den Städten, hat die Digitalisierung zumindest teilweise in ländliche Gebiete Einzug gehalten. Wir interessieren uns dafür, was passiert, wenn einzelne Dorfbewohner als „Smart Villagers“ ins digitale Zeitalter wechseln oder es ganze Dorfgemeinschaften ihnen gleichtun, wenn also das soziale Leben im Dorf nicht nur unmittelbar, sondern auch digital organisiert wird. Es steht zu vermuten, dass Digitalisierung sozial-innovative Initiativen maßgeblich unterstützen können und Lösungsansätze für strukturelle Probleme bieten können: Es gibt bereits jetzt Apps mit denen Dorfbewohner/-innen Dienste wie Einkäufe, Fahrservices und andere Nachbarschaftshilfen ganz neu organisieren können; Digitalisierung macht zudem Telearbeit möglich, was das Land als Wohn-



standort attraktiver machen könnte; und Telemedizin kann Schrumpfungsschmerzen ganzer Landstriche abmildern.

Das Leitprojekt „Smart Villagers. Digitalisierungen und soziale Innovationen in ländlichen Räumen“ adressiert somit die Verbindung technischer und sozialer Innovationen. Es rekonstruiert zudem die Geschichte, Prozessualität und Dynamiken der digital unterstützten sozialen Innovationen, und es fragt danach, welche Folgen diese Innovationen für das Leben auf dem Dorf haben, nicht zuletzt inwieweit es zu Beschleunigungen oder vielleicht auch Entschleunigungen im Dorfalltag führt.

„Die dynamische Entwicklung von digitalen Informations- und Kommunikationstechnologien ist im Begriff, unser Zusammenleben fundamental zu verändern“, hatten wir diesen Text begonnen. Diese fundamentale Veränderung ist ein hochrelevantes Forschungsthema für raumbezogene Wissenschaften, fügen wir nun abschließend hinzu. Es verändert sich nicht nur, wie wir Dinge tun, mithilfe welcher Technologien und Medien wir diese Dinge tun und mit wem wir dabei interagieren können – es ist auch im Wandel begriffen, wo wir soziales Handeln ausführen. Dass dies nicht mehr nur bedeuten muss, absolute Koordinaten auf einer Landkarte zu finden oder relative Angaben zur Örtlichkeit zu machen, sondern dass das „Wo“ auch ein virtueller Raum oder eine cyber-physische Synthese sein kann, bedeutet nicht den „Verlust von Räumlichkeit“, sondern vielmehr eine neue Epoche für die raumbezogene Forschung. ■

□ by textile designers interact to create an ecosystem of occasions for creative collaborations. We are also interested in the new spaces created by the platforms: Where are the servers and data centres located? How are users and providers distributed? Which capital and information flows exist, and which spatial inequalities are produced, increased or levelled? We delve into the way the platforms serve as interfaces between socio-material and virtual space – the interactions, configuration options and algorithms. The space-time perspective is also exciting: With reference to Harvey's "time-space compression", we question the degree to which online platforms actually replace physical co-presence, and where this is undesirable.

In contrast, the department "Dynamics of Communication, Knowledge and Spatial Development" researches digitalisation in the context of social innovation in rural areas, which have been the focus of earlier empirical research. This counteracts the reflex of primarily associating digitalisation with metropolitan spaces that already have the infrastructural and cultural requirements. Although broadband internet may not yet have penetrated the countryside as much as cities, digitalisation has begun in some rural areas. We would like to know what happens when some village residents or entire local communities enter the digital age and

become "smart villagers", and when village social life is not just organised in person but also digitally. Most likely, digitalisation could be a significant support for socially innovative initiatives and offer solutions for structural problems: Apps already make it possible for villagers to completely re-organise shopping and driver services and other forms of neighbourly assistance. Digitalisation also makes telework possible, which can make living in the country more attractive, while telemedicine can soothe the pain caused by the negative growth of whole regions. The lead project, "Smart Villagers. Digitalisation and Social Innovations in Rural Areas", addresses technical and social innovations. It reconstructs the history, processuality and dynamics of digital social innovations, and questions how they affect village life, including how much they speed up – or slow down – everyday life in a village.

We began this text by stating, "Developments in digital information and communication technologies are about to fundamentally change how we live with each another". Here we add that this fundamental change is a highly relevant research subject for the spatial sciences. Not only is the way of how we do things changing by means of the technologies and media we use, and with whom we interact in the process, but the place where we perform social acts is also

shifting. No longer is this just about finding coordinates on a map or providing information regarding our location. The fact that "where" can also be a virtual space or a cyber-physical synthesis does not mean the "loss of space", but instead ushers in a new era for spatial research. ■





Der „Faktor X“ – Schlüsselfiguren in sozialräumlichen Transformationsprozessen

The "X Factor" – Key Figures in Socio-Spatial Transformation Processes

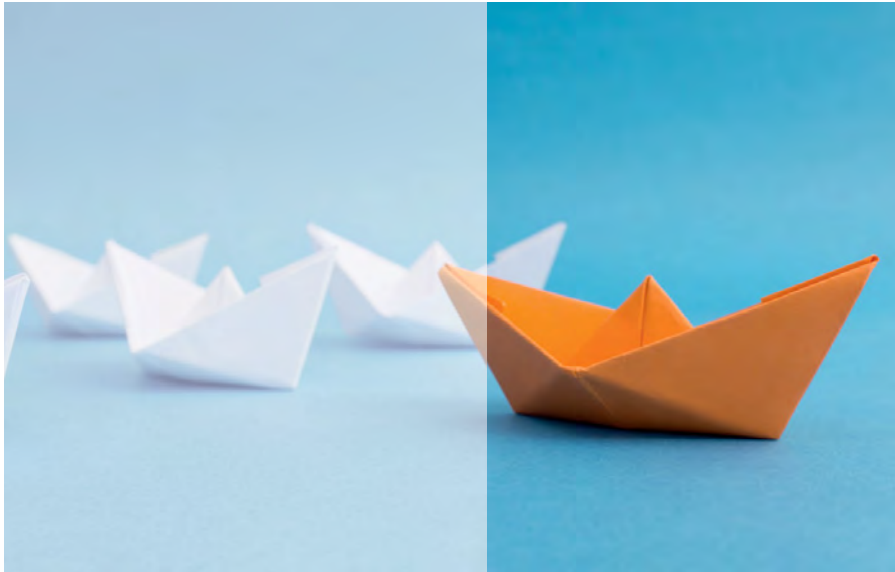
Wissenschaftler/-innen vieler Disziplinen streben nach einer Verallgemeinerbarkeit ihrer Forschungsergebnisse, die diese über die bloße Beschreibung individuellen Verhaltens von Menschen, Tieren, Systemen oder Mechanismen erhebt. Die Frage individuellen Verhaltens stellt insbesondere für Sozialwissenschaftler eine Herausforderung dar, denn ihr Wissen betrifft vor allem das regelhafte Verhalten innerhalb von Gruppen und Kollektiven. Einzelne Menschen in ihrer Einzigartigkeit hingegen sind von untergeordnetem Interesse. Dies gilt auch und in besonderem Maße für die vom IRS betriebene raumbezogene Sozialforschung, die das Zusammenwirken räumlicher und gesellschaftlicher Entwicklungsprozesse zu ergründen versucht. Ob es um die Mechanismen der Wertkonstruktion von Modeprodukten im globalen Zusammenspiel von Rohstoffproduzenten, verarbeitender Industrie, Designern, Zwischen- und Einzelhändlern, Marketingspezialisten und Kunden geht, um die komplizierte Dynamik von Konflikten und Protesten im Zusammenhang mit Ausbauprojekten der Energiewende oder um die Wechselwirkungen von Wohnungsmärkten, Wohnungspolitik, internationalen Investoren und lokaler Bevölkerung in einem Stadtquartier – wir versuchen, jederzeit die dahinterliegenden Prozesse und Strukturen aus dem koordinierten oder selbstorganisierten Zusammenwirken von Akteuren zu verstehen und abstrahieren von individuellen Präferenzen Einzelner.

Wenn es um raumbezogene Transformationsprozesse geht, dann ist dieser Umstand besonders problematisch. Immer wieder bestätigen Akteure aus der Praxis, es komme auf einflussreiche Einzelpersonen an. Ihr Wirken sei ein maßgeblicher Faktor für jede Strategie, ihre Kreativität oder Durchsetzungsfähigkeit sei der Schlüssel zum Erfolg. Derartige Einsichten stellen eine Herausforderung dar, denn je höher



Researchers in many disciplines strive to be able to generalise their research results, so elevating them beyond the mere description of the individual behaviours of humans, animals, systems, or mechanisms. The issue of individual behaviour poses a particular challenge to social scientists, whose knowledge pertains above all to the normal behaviours within groups and collectives, while the peculiarities of individual people is of subordinate interest. This applies particularly to research carried out by the IRS that seeks to investigate the interplay of spatial and social development processes. It aims to understand and abstract the underlying processes and structures of actors' coordinated or autonomous interactions apart from the personal preferences of individual people, whether it be concerned with the value-construction mechanisms of fashion products within the global interplay of primary producers, manufacturing industries, designers, distributors and retailers, marketing specialists, and customers; with the complex dynamic of conflicts and protests in the context of energy-transition expansion projects; or with the interaction of housing markets, housing policy, international investors, and local populations in city neighbourhoods.

This situation is particularly problematic in the case of spatial transformation processes. Actors in the field repeatedly confirm that influential individuals matter, that the way they operate is a significant factor in any strategy, and that their creativity and assertiveness are keys to success. Such insights represent a challenge, as the greater the weight given to one individual's contribution, the more the undefined "X factor" comes into the equation. Thus, the successful revitalisation of a waning high street in a small peripheral town can often only be explained as the result of the



oder Unternehmerfiguren mit ihren besonderen Fähigkeiten zu charakterisieren und ihr Wirken in den Zusammenhang mit Prozessen sozialen Wandels zu stellen, und entwickelten sie mit unserer räumlichen Perspektive weiter.

Inspiziert durch diese Befunde aus unserer

der Beitrag einzelner Personen gewichtet wird, desto höher ist aus der Forschungsperspektive der undefinierte „Faktor X“ in der Gleichung. So ist eine erfolgreiche Revitalisierung einer darbenenden Einzelhandelsstraße in einer peripheren Kleinstadt oft nur dadurch zu erklären, dass dort – zufällig – die „richtigen“ Personen zur selben Zeit am selben Ort waren und ein Konzept erdacht und mit ihren außeralltäglichen Fähigkeiten in die Tat umgesetzt haben.

Diese zum Teil überragende Bedeutung von Einzelpersonen in sozialräumlichen Transformationsprozessen ist in der Vergangenheit durchaus erkannt worden, jedoch fehlte es an einer systematischen Aufarbeitung sozialwissenschaftlicher Theorien, mit Hilfe derer der persönliche Faktor erklärt werden könnte. In diese konzeptionelle Leerstelle sind wir am IRS im Jahr 2013 gestoßen, indem wir ein abteilungsübergreifendes Forschungsprojekt mit dem Titel „Schlüsselfiguren als Triebkräfte in der Raumentwicklung“ gestartet haben. Das Ziel des Projektes war es, ausgehend von vielfältigen Erfahrungen mit Schlüsselfiguren in anderen Projekten und aufbauend auf weiteren empirischen Fallstudien eine Konzeptualisierung des Faktors X einzuleiten und den Begriff „Schlüsselfigur“ konzeptionell zu fassen. Entscheidend war für uns, bestehende konzeptionelle Ansätze aus Forschungen zu „Leadership“, „Intermediären“ oder „Governance-Pionieren“ aus räumlicher Sicht zu reflektieren und damit das Wirken von Einzelpersonen stets im Verhältnis zueinander und in ihren räumlichen Bezügen zu konzeptualisieren. Damit nahmen wir die Versuche auf, politische Leitfiguren, Führungsfiguren in Organisationen

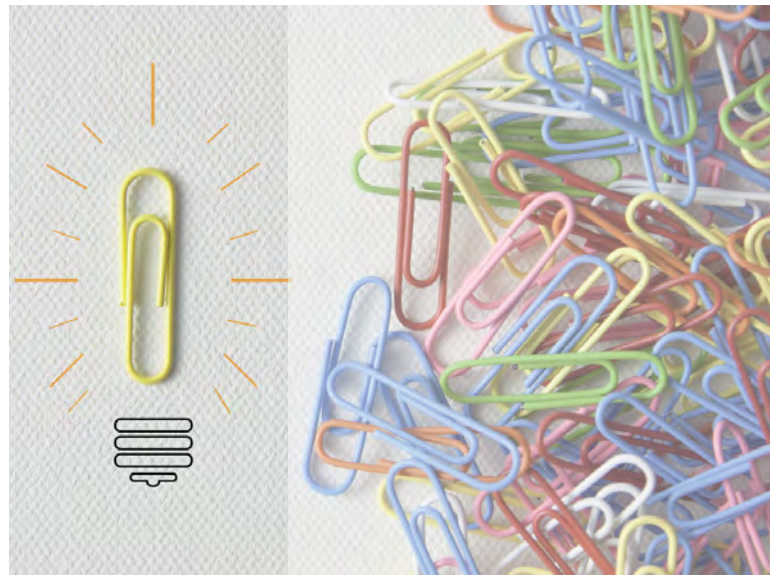
Empirie sowie der einschlägigen Literatur haben wir herausgearbeitet, dass das Wirken von Schlüsselfiguren nicht allein an ihren Fähigkeiten und Merkmalen, wie Durchsetzungsfähigkeit oder Kreativität, festgemacht werden kann, sondern dass ihre Qualitäten oftmals relational zu erklären sind. Zu betrachten ist also die Art und Weise, wie sie in soziale Beziehungsgefüge und strukturelle Kontexte eingebettet sind. Unsere Analyse von Schlüsselfiguren vollzieht sich im Spannungsfeld von drei Eckpunkten: die Kompetenzen der Figuren (Fähigkeiten, Deutungen, Wissensformen, Handlungsweisen und Strategien), ihr soziales Beziehungsgefüge (Netzwerke, Governance-Arrangements) und ihre strukturelle Verankerung (soziale Positionen, institutionelle und handlungsfeldspezifische Kontexte).

Die Schlüsselfigur und ihre Kompetenzen haben wir analytisch in vier Dimensionen getrennt, um spezifische Profile herausarbeiten und damit deren komplexes Wirken in sozialräumlichen Transformationsprozessen besser verstehen zu können. Wir differenzieren eine „Dimension Individuum“ (individuelle Basisfähigkeiten und Persönlichkeitseigenschaften, bspw. motivierend oder vertrauenswürdig), eine „Dimension Subjekt“ (persönliche Perspektive der Figur auf Probleme und Lösungsmöglichkeiten, insbesondere im Zusammenhang mit spezifischen Wissensbeständen und vor dem Hintergrund biographischer Erfahrungen), eine „Dimension Akteur“ (fokussiert auf den Handlungsantrieb der Figur, ihren Interessen und Motiven) sowie eine „Dimension Strategie“ (die Fähigkeit, langfristig zu planen und Ressourcen taktisch einzusetzen und Allianzen sowie Gelegen-

"right" person being – by chance – in the same place at the same time, devising a concept and implementing it with extraordinary ability.

The sometimes formidable significance of individuals in socio-spatial transformation processes has indeed been recognised in the past, but there has been no systematic reappraisal of social science theories that might explain this personal factor. We came up against this conceptual gap at the IRS in 2013 while beginning a cross-departmental research project with the title "Key Figures as Driving Forces in Spatial Development". Originating in diverse experiences of key figures in other projects, and building on additional empirical case studies, the aim of the project was to initiate a conceptualisation of the "X factor" together with the term "key figure". It was crucial to us that existing conceptional approaches to "leadership", "intermediaries", or "governance pioneers" be reflected on from a spatial perspective, and thus that the actions of individuals be conceptualised in relation to each other as well as in their spatial contexts. We thus attempted to characterise political, organisational, and business leaders according to their particular abilities and to place their actions in the context of processes of social change, developing our approach from a spatial perspective.

Inspired by the findings of our empirical analysis and the relevant literature, we have explored the idea that the actions of key figures are not only determined by their abilities or characteristics such as assertiveness or creativity, but that their qualities can often be explained relationally. We thus consider the ways in which they are embedded within social relations and structural contexts. Our analysis of key figures takes place within a field defined by three key points: the competences of the figures (abilities, interpretations, knowledge forms, procedures, and strategies), their social relations (networks, governance arrangements), and their structural embeddedness (social positions, institutional and field-specific contexts).



We categorised the key figures and their competences analytically in four dimensions to be able to identify specific profiles and better understand their complex effects within socio-spatial transformation processes. We differentiated between an "individual dimension" (basic abilities and personal qualities, such as levels of motivation or reliability), a "subject dimension" (personal perspectives on problems and possible solutions, particularly in connection with specific knowledge stocks and against the background of biographical experience), an "actor dimension" (focused on the drive to act, interests, and motivations), and a "strategy dimension" (the ability to plan long-term, use resources tactically, recognise alliances and windows of opportunity, and grasp opportunities). In principle, a key figure incorporates all dimensions, but in very different manifestations and partly, of course, interdependently.

"Space" has a double function in this model. Firstly, spatial entities can become objects of thought and action for key figures. In this case they design subjective spatial constructions and ideas for a particular area, be it a city neighbourhood, a rural region, or one that finds itself in the process of structural transformation between sectors. They communicate these constructions with others, perhaps share them, and create a new collective idea through their intersubjective spatial constructions. For a specific space they develop strategies for action and advocate for their implementation. Secondly, however, space represents a dynamic constellation of available resources for key figures.

heitsfenster zu erkennen und Gelegenheiten zu ergreifen). Eine Schlüsselfigur umfasst im Prinzip immer alle Dimensionen, aber in sehr unterschiedlichen Ausprägungen sowie teilweise natürlich in deren Interdependenz.

Dem „Raum“ kommt in diesem Modell eine doppelte Funktion zu. Zum einen können räumliche Entitäten Gegenstände des Denkens und Handelns von Schlüsselfiguren werden. In dem Fall entwerfen sie subjektive Raumdeutungen und Raumbilder für einen bestimmten Raum, sei es ein Stadtquartier, eine ländliche Region oder eine Region, die sich im sektoralen Strukturwandel befindet. Sie kommunizieren diese mit anderen, teilen sie eventuell und schaffen über intersubjektive Raumdeutungen neue kollektive Identitäten. Für einen konkreten Raum entwickeln sie Handlungsstrategien und setzen sich für deren Umsetzung ein. Zum anderen stellt der Raum für Schlüsselfiguren aber immer auch eine dynamische Konstellation von erreichbaren Ressourcen dar. Als Ressource gelten alle möglichen Mittel, die zum Zweck der Realisierung ihrer Ziele genutzt werden können, also Gelder, Arbeitskräfte, Ideen, Gebäude, Flächen etc. Diese Ressourcen sind ungleich im Raum verteilt, mehr oder weniger gut erreichbar und müssen mobilisiert sowie miteinander verknüpft werden. Konkret mobilisieren Schlüsselfiguren Kontakte in ihrer Region oder außerhalb. Sie suchen nach Anregungen in fremden kulturellen Kontexten und übersetzen diese auf lokale Handlungsbedingungen. Sie reagieren auf Anreize in formellen und informellen Regelsystemen wie öffentliche Förderprogramme oder die Förderinstrumente der Gemeinschaftsaufgabe „Verbesserung der regionalen Wirtschaftsstruktur“ oder entdecken Lücken in diesen territorial begrenzten Regelsystemen und nutzen sie für ihre Ziele.

Mit dem analytischen Modell ist es möglich, das Undefinierbare am „Faktor X“ systematischer zu durchleuchten und zu analysieren. Damit eröffnet sich eine große Vielzahl potenzieller Anwendungsmöglichkeiten sowohl für die empirische Forschung zu sozialräumlichen Transformationsprozessen als auch für die Validierung und Weiterentwicklung des konzeptionellen Grundgerüsts. Im Jahr 2017 haben wir in Form eines auf informellen Gedankenaustausch angelegten „Working Spaces“ mit renommier-

ten Wirtschaftsgeograph/-innen und Raumplaner/-innen den Faden der Schlüsselfiguren weitergesponnen und Ideen entwickelt, wie dieses Potenzial für die raumbezogene Sozialforschung adressiert werden kann. Eine wesentliche Denkrichtung betrifft die unterschiedlichen Bedeutungen von Schlüsselfiguren und Schlüsselpersonen. Während ersteres eher auf eine detaillierte Untersuchung der typischen Ausdrucksformen im Sinne unseres Modells abstellt, stehen in letzterer Perspektive historische Einzelpersonlichkeiten im Zentrum. So ist es beispielsweise reizvoll, das Handeln und Wirken herausragender Schlüsselpersonen der deutschen Raumentwicklung mit der Spezifik ihrer biographischen Sozialisation und des historischen Kontextes zu beforschen – und dies mit unserer Heuristik zur Analyse von überindividuell typischen Charakteristika von Schlüsselfiguren zu verbinden. Zu beiden Konzepten wurden bereits erste empirische Studien durchgeführt, etwa zum Zusammenwirken unterschiedlicher Unternehmertypen in der bio-technologischen Pharmazie-Entwicklung oder zum Zusammenwirken von historischen Persönlichkeiten bei der Entstehung und Implementierung der Stadtumbau-Politiken in der Nachwendezeit.

Es ist eine breite Palette an raumforschungsrelevanten Handlungsfeldern vorstellbar, die mit diesem Ansatz auf den Einfluss von Schlüsselfiguren hin untersucht werden können – beispielsweise auch die regionale Klima- und Energiewendepolitik: Die Forschung operiert bereits mit den Begriffen „leaders“ und „laggards“ und könnte von einer Nutzung des Schlüsselfigurenmodells profitieren. Darüber hinaus eröffnet das Modell auch eine Forschungstrecke zum Raum als Ressource in Entwicklungsprozessen, einer wesentlichen Komponente des IRS-Raumverständnisses. So könnte es in zukünftigen Forschungen beispielsweise um die Art und Weise gehen, wie räumlich verteilte Ressourcen von Schlüsselfiguren in Wert gesetzt werden und welche räumlichen Praktiken sie dafür einsetzen (beispielsweise Reisen, sich Abschnitten, Kontakte über Distanzen pflegen, sich lokale Machtbasen aufbauen). Damit würde jener Strang des Modells empirisch und konzeptionell untermauert, der gerade dem Erkennen und Nutzen von räumlich verteilten Ressourcen eine „Schlüsselkompetenz“ von Schlüsselfiguren zuschreibt. ■



□ Resources include all the possible means that might be used in the realisation of their objectives, such as funds, a labour force, ideas, buildings, land, etc. These resources are unequally distributed throughout space and need to be both mobilised and linked up to one another. Specifically, key figures mobilise contacts within and outside of their own region. They seek stimulus in foreign cultural contexts and translate these to local conditions of action and react to incentives in formal and informal regulatory systems such as public funding programmes or the supporting instruments available to the common task of "improving the regional economic structure", or they discover gaps in these territorially delimited regulation systems and use them to their own ends.

This analytical model makes it possible to systematically illuminate and analyse the undefinable "X factor", opening up a great number of potential applications both for empirical research on socio-spatial transformation processes as well as for the validation and further development of the basic conceptual framework. In 2017, in a "working space" taking the form of an informal exchange of thoughts, we spun out the idea of the key figure with renowned economic geographers and development planners and formed ideas about how this potential for socio-spatial research could be addressed. One essential line of thought concerns the different interpretations of key figures and key persons. While the former focuses rather more on the detailed study of the typical manifestations according to our model, the latter centres on historical individuals. Here it would be appealing, for instance, to examine the actions and work of notable key persons in German spatial development considering the characteristics of their biographical sociali-

sation and historical context – and then to combine this with the analysis of supraindividually typical characteristics of key figures according to our heuristics. Initial empirical studies have already been carried out for both concepts, for instance on the interaction of various entrepreneurs in biotechnological pharmaceutical development, or between historical personalities in the emergence and implementation of urban-restructuring policy in the post-reunification period.

A broad range of fields of activity relevant to spatial research could conceivably be studied using an approach centring on the influence of key figures – including, for example, regional climate and energy-transition policy. Research here already operates using the terminology of "leaders" and "laggards" and could profit from the use of the key figure model. The model furthermore opens up a line of research into space as a resource in development processes – an essential component of the understanding of space at IRS. Future research could thus focus on the ways in which key figures' spatially distributed resources are valued and what spatial practices they employ in connection to this (such as travel, isolation, maintaining contacts over distance, or cultivating local power bases). This would empirically and conceptually corroborate the strand of the model that ascribes a "key competence" of key figures to the recognition and use of spatially distributed resources. ■



Das IRS als Ort des Lernens

Neue und bewährte Linien der Nachwuchsförderung

The IRS as a Place of Learning

New and Proven Paths for the Promotion of Young Researchers

Das Jahr 2017 war für die IRS-Doktorandenförderung ein ausgesprochen dynamisches Jahr. Dies war möglich dank einer überaus erfolgreichen Drittmittelakquise wie auch dank der Intensivierung unserer Kooperationsbeziehungen zu den Partner-Universitäten in Berlin und Brandenburg im Rahmen koordinierter Förderprogramme der Deutschen Forschungsgemeinschaft (DFG). Es konnten neue Doktorand/-innen in beachtlicher Zahl rekrutiert werden. Auch wenn einige davon erst nach der Jahreswende 2017/2018 ihre Tätigkeit im IRS aufgenommen haben, waren 2017 dafür die finanziellen Voraussetzungen geschaffen worden. Die Tendenz, Doktorand/-innen im Rahmen von Drittmittelprojekten als Tandems bzw. im Rahmen einer Nachwuchsforscher-Gruppe zu rekrutieren, hat sich stabilisiert. Dies gilt auch für den Umstand, dass immer mehr IRS-Doktorand/-innen in ihrer Ausbildung zunehmend „doppelt eingebunden“ sind, zum einen in die IRS-Doktorandenförderung, zum anderen in Doktorandengruppen bzw. Graduiertenkollegs an Universitäten im Rahmen koordinierter Förderprogramme der DFG oder im Rahmen von internationalen EU-Verbundprojekten. Die Gruppe der IRS-Doktorand/-innen ist zunehmend international.

Ein Projekt, das für diese Entwicklung in geradezu idealer Weise steht, ist das Drittmittelprojekt „Mediatisierungsprozesse in der städtebaulichen Planung und Veränderungen der öffentlichen Sphäre“ (MedPlan), mit dem wir in der Förderlinie „Nachwuchsförderung“ im Rahmen des Leibniz-Wettbewerbsverfahrens 2017 erfolgreich eine Nachwuchsforscher-Gruppe eingeworben haben. Diese besteht aus einem Post-Doktoranden und zwei Doktorandinnen, wovon die eine Doktorandin am IRS, die andere an der TU Berlin beschäftigt ist. Das Nachwuchsteam ist in einem Kooperationsprojekt angesiedelt, das von Prof. Dr. Gabriela Christmann, Leiterin der IRS-Abteilung „Kommuni-



2017 was an extremely dynamic year for the promotion of doctoral students at the IRS. This was possible thanks to our enormous success in the acquisition of third-party funding as well as the intensification of our cooperation with our partner universities in Berlin and Brandenburg as part of the German Research Foundation's (DFG) coordinated funding programmes. We were able to recruit a remarkable number of new doctoral students. Even if some of them did not begin their doctoral work at the IRS before the start of 2018, the financial foundations for this were laid in 2017. The trend toward tandem-recruiting of doctoral students in the context of third-party-funded research projects or junior research groups has stabilised. This also applies to the fact that more and more doctoral students at the IRS are increasingly "dually integrated" in their training, both in the IRS's programme for the promotion of doctoral students and in doctoral groups or research training groups at universities in the context of the DFG's coordinated programmes or international collaborative EU projects. The group of IRS doctoral students is becoming an increasingly international one.

A project that is virtually the epitome of this development is the third-party-funded project "Mediatisation of Urban Development Planning and Changes to the Public Sphere (MedPlan)," on the basis of which we successfully appropriated funding for a junior researchers group through the "Promotion of Junior Researchers" funding line as part of the Leibniz Competition 2017. The group consists of a post-doctoral researcher and two doctoral students, one of whom is a doctoral student at the IRS, while the other is employed at the TU Berlin. The junior researchers team is part of a cooperative project under the joint leadership of Prof. Dr. Gabriela Christmann, head of the



nikations- und Wissensdynamiken im Raum", und Prof. Dr. Christoph Bernhardt, Leiter der Historischen Forschungsstelle im IRS, gemeinsam geleitet wird, zusammen mit Prof. Dr. Jörg Stollmann, Leiter des Fachgebiets für Städtebau und Urbanisierung an der TU Berlin. Die Gruppe ist interdisziplinär zusammengesetzt: Soziologie, Geschichtswissenschaften, Architektur. Assoziiert sind weiterhin drei Praxispartner aus Verwaltung und Planung, bei denen die drei Nachwuchswissenschaftler im Laufe ihrer Ausbildung jeweils für mehrere Wochen hospitieren.

Im Rahmen des Leibniz-Wettbewerbsverfahrens 2018 haben wir übrigens mit dem Projekt „Constructing Transnational Spaces of Higher Education: International Branch Campus Development at the Interface of Network and Territorial Embeddedness" (TRANSEDU), das unsere Post-Doktorandin Dr. Jana Kleibert aus der IRS-Forschungsabteilung „Dynamiken von Wirtschaftsräumen" im Herbst 2017 erfolgreich eingeworben hat, diesmal in der (neuen) Förderlinie „Leibniz-Beste Köpfe: Leibniz-Junior Research Group", inzwischen eine zweite Nachwuchsforscher-Gruppe eingerichtet.

Ende November 2017 haben Direktorin und Betriebsrat mit ihrer Unterschrift die seit März 2006 geltende Betriebsvereinbarung „Doktorandenförderung" novelliert. Bewährte Regelungen sind beibehalten worden. Dazu gehören beispielsweise der Abschluss einer Doktorandenvereinbarung

zwischen Direktorin und Doktorand/-in, die Gewährung besonderer Arbeitszeitregelungen und/oder die Freistellung von sämtlichen dienstlichen Aufgaben und Pflichten in der Schlussphase der Dissertation. Neu geregelt wurde die Förderung von Forschungsaufenthalten von IRS-Doktorand/-innen im Ausland als Teil unserer Internationalisierungsstrategie sowie die Einführung eines Assoziierten-Status'. Seit Ende 2017 wird dieser Status für drei Personengruppen gewährt:

1. für Doktorand/-innen von DFG-Graduiertenkollegs, an denen Direktor/in und/oder Abteilungsleiter/-innen des IRS als Antragsteller mitwirken und in diesem Rahmen für die Dauer des Kollegs diese Doktoranden als Gutachter betreuen
2. für Doktorand/-innen von Universitäten oder anderen Forschungseinrichtungen bei Kooperationsprojekten, die unter Beteiligung des IRS durchgeführt werden, und zwar für die Dauer der Projektlaufzeit
3. für Doktorand/-innen, die bei der formalen Beendigung ihres Arbeitsverhältnisses mit dem IRS ihre Dissertationsschrift noch nicht fertig gestellt und eingereicht haben.

In allen diesen Fällen hat der Assoziierten-Status maximal für die Dauer eines Jahres nach Vertragsende bzw. nach Ende des Forschungsprojekts/Graduiertenkollegs Gültigkeit. Ende des Jahres 2017 hatten am IRS neun Doktorand/-innen den Assoziierten-Status.



□ research department "Dynamics of Communication, Knowledge, and Spatial Development" as well as Prof. Dr. Christoph Bernhardt, head of "Department for Historical Research" at the IRS, and Prof. Dr. Jörg Stollmann, Chair for Urban Design and Urbanisation at the TU Berlin. The group is of an interdisciplinary nature: its members are from the fields of sociology, history, and architecture. It is further associated with three partners from the practical fields of public administration and planning, where the three junior researchers sit in as observers for several weeks over the course of their training.

In the meantime, we have established a second Junior Research Group as part of the Leibniz Competition 2018. It is based on the "Constructing Transnational Spaces of Higher Education: International Branch Campus Development at the Interface of Network and Territorial Embeddedness" (TRANSEDU) project, for which our post-doctoral researcher Dr. Jana Kleibert from the IRS research department "Dynamics of Economic Spaces" successfully appropriated funding in autumn 2017, this time through the (new) "Leibniz Best Minds: Leibniz Junior Research Group" line of funding.

At the end of November 2017, the IRS director and the works council signed an amendment to the works agreement on "The Promotion of Doctoral Students," which has been in effect since March 2006. Proven regulations have

been retained. Among them are the conclusion of a doctoral agreement between the director and the doctoral student, the granting of special working-hour arrangements, and/or the release from official tasks and duties during the final phase of the dissertation. The funding of research stays abroad for doctoral students at the IRS has been newly regulated as part of our internalisation strategy, and an associate status has been introduced. Since late 2017, this status has been granted to three groups of persons:

1. doctoral students who are members of DFG research training groups in which IRS directors or department heads are involved as applicants and act as advisers to these doctoral students for the time of the training group
2. for doctoral students from universities or other research institutions who are involved in cooperation projects in which the IRS is a participant and for the project's duration
3. for doctoral students who have not completed and submitted their dissertation at the time of the official expiration of their employment contract.

In all of these cases, the associate status is valid for a maximum period of one year after the end of the employment contract or the research project/research training group. At the end of 2017, nine doctoral students had associate status at the IRS.



Die Postdoktorand/-innen des IRS haben auch im Jahr 2017 die Förderung erfahren, wie sie im Rahmen des Forschungsprogramms 2012-2014 als Konzept erstmals entworfen worden ist. Das Förderkonzept haben wir seitdem kontinuierlich und sukzessive modifiziert. Es hat inzwischen Eingang in die Betriebsvereinbarung zur Postdoktoranden-Förderung gefunden, die ebenfalls Ende November 2017 von Direktorin und Betriebsrat unterschrieben worden ist. Darin unterscheiden wir fünf Wege zur Erlangung der Berufungsfähigkeit, die alle von Seiten des IRS gleichermaßen unterstützt werden: über

1. die Habilitation mit der Verfassung einer monographischen oder kumulativen Habilitationsschrift
2. die Beantragung, Einwerbung und Leitung einer Nachwuchsgruppe im Rahmen eines Drittmittelprojekts
3. eine (deutschlandweite) Berufung auf eine W1-Juniorprofessur
4. die Berufung auf eine S-W1-Juniorprofessur im Rahmen einer gemeinsamen Berufung
5. die Berufung auf eine Professur im Ausland.

Im Jahr 2017 waren im IRS sieben wissenschaftliche Mitarbeiter/-innen als Postdoktorand/-innen beschäftigt, davon eine als S-Juniorprofessorin für Angewandte Wirtschaftsgeographie an der Humboldt-Universität zu Berlin. Ein Postdoktorand hat seine (monographische) Habilitationsschrift im Frühsommer 2017 an der Humboldt-Universität zu Berlin eingereicht.

Das Highlight in unserer Nachwuchsförderung im Jahr 2017 war die „IRS-Spring Academy: Investigating Space(s): Current Theoretical and Methodological Approaches“, eine mehrtägige internationale Doktorandenschule, die mit Mitteln der VolkswagenStiftung gefördert wurde. Vom 2. bis 5. Mai 2017 haben wir gemeinsam mit der Technischen Universität Berlin dieses Format erstmalig angeboten. 26 Nachwuchswissenschaftler/-innen aus zwölf Nationen und aus ganz unterschiedlichen Fachdisziplinen setzten sich vier Tage lang mit neueren theoretischen Konzepten und methodischen Ansätzen der raumbezogenen Forschung auseinander. Thematischer Schwerpunkt der ersten IRS Spring Academy im Jahr 2017 war „Temporality and Procedurality“. Gemeinsam mit renommierten Fachleuten wie Prof. Tim Schwanen von der Universität Oxford, Prof. Dr. Mike Crang von der Durham University und Prof. Dr. Susanne Rau von der Universität Erfurt diskutierten die Teilnehmer/-innen raumbezogene Theorien und Methoden, die den Faktor Zeit in unterschiedlicher Weise reflektieren – ob durch die Modellierung von raumwirksamen Prozessen oder durch die soziale Konstruktion von standardisierter Zeit. Für die beiden Folgejahre sind weitere IRS Spring Academies mit den Schwerpunkten „Virtuality and Socio-Materiality“ (2018) und „Topologies“ (2019) geplant, die ebenfalls von der VolkswagenStiftung finanziell gefördert werden. ■



□ In 2017, post-doctoral researchers at the IRS received the same support as initially laid down in the conceptual design of the research programme for 2012–2014. Since then, we have continuously and successively modified the support scheme. In the meantime, it has been incorporated in the works agreement on the promotion of post-doctoral researchers, which was also signed by the director and the works council in late November 2017. In this agreement, we distinguish five paths toward achieving eligibility for appointment to a university professorship, all of which are equally supported by the IRS:

1. via habilitation by preparing a monographic or cumulative habilitation thesis
2. via applying for, raising funds for, and supervising a junior research group as part of a third-party-funded project
3. via an appointment to a W1 junior professorship (anywhere in Germany)
4. via an appointment to a S-W1 junior professorship in the course of a dual appointment
5. via an appointment to a professorship abroad.

In 2017, seven research associates were employed as post-doctoral researchers at the IRS, one of whom was an S junior professor for applied economic geography at Humboldt University Berlin. One post-doctoral researcher submitted his (monographic) habilitation thesis at Humboldt University Berlin in the early summer of 2017.

A highlight of our efforts to promote junior scholars in 2017 was the "IRS Spring Academy: Investigating Space(s): Current Theoretical and Methodological Approaches," an international doctoral school over several days, funded by the Volkswagen Foundation. From May 2 to 5, 2017, we offered this format for the first time, together with the Technical University Berlin. Twenty-six junior researchers from twelve countries and a wide range of different disciplines spent four days discussing and reflecting on new theoretical concepts and methodological approaches in spatial research. The thematic focus of this first IRS Spring Academy in 2017 was "Temporality and Procedurality." Together with renowned experts such as Prof. Tim Schwanen from Oxford University, Prof. Dr. Mike Crang from Durham University, and Prof. Dr. Susanne Rau from the University of Erfurt, the participants discussed spatial theories and methods that adopt different perspectives in reflecting on the factor of time – whether this involves the modelling of processes with spatial effects or the social construction of standardised time. In the following two years, the IRS is planning two further Spring Academies with foci on "Virtuality and Socio-Materiality" (2018) and "Topologies" (2019), both of which will also be funded by the Volkswagen Foundation. ■



Dynamiken von Wirtschaftsräumen

Dynamics of Economic Spaces

Die Wissenschaftler/-innen der Forschungsabteilung interessieren sich für die komplexen Wechselwirkungen zwischen ökonomischem Handeln und Lernen einerseits und räumlichen und institutionellen Strukturen andererseits. Im Mittelpunkt der Abteilungsforschung steht die Auseinandersetzung mit den Besonderheiten des Faktors Wissen und der Herausforderung, kreative Prozesse zu organisieren. Wissen ermöglicht soziales Handeln und liegt auch ökonomischem Handeln zugrunde – in der empirischen Forschung der Abteilung findet dies seinen Niederschlag in einem systematischen Vergleich von ökonomischen Innovationsprozessen. Dabei stehen sowohl Analysen der Prozesshaftigkeit von Innovationen als auch der territorialen Einbettung dieser Prozesse im Fokus.

In diesem Kontext untersuchen die Wissenschaftler/-innen auch neue Formen organisierter Kreativität und hochgradig volatiler Arbeit. Von zentralem Interesse ist, wie angesichts der fundamentalen Unsicherheiten in Kreativeprozessen eine fortwährende Anpassungsfähigkeit aufrechterhalten werden kann. Über den ebenfalls in der Kreativitätsforschung prominent benutzten Begriff der „Valuation“ hat die Forschungsabteilung die Forschungsfelder der sozialen Konstruktion von Werten und der Entstehung von Märkten für sich erschlossen. Schließlich beschäftigen sich Wissenschaftler/-innen der Abteilung mit den Möglichkeiten und Notwendigkeiten zur Improvisation unter der Unsicherheit von Krisensituationen. ■

□ The research department focuses on the complex interplay between economic activities and learning, on the one hand, and spatial and institutional structures on the other. The department dedicates much of its research to analysing the significance and impact of knowledge and how creative processes are organised. Knowledge enables social action and underlies economic activity, too. This is reflected in the department's empirical research agenda which aims to systematically compare economic innovations. In this context, special attention is given to the processes whereby innovations unfold and to the way such innovations are regionally embedded.

Researchers also analyse new forms of organised creativity, as well as highly volatile types of work. They are particularly interested in how creative endeavours remain adaptable, despite the uncertainty that is inherent to creative processes. In addition, scholars in the department apply the concept of "valuation", which is widely used in the field of creativity research, to study the social construction of values and the emergence of markets. ■

Höhepunkte

Die Arbeit der Wissenschaftler/-innen in der Forschungsabteilung war im Jahr 2017 maßgeblich geprägt vom Abschluss der Datenerhebungen im Leitprojekt „Lokale Anker translokaler Wissensgemeinschaften: Neue Brennpunkte der Wissensgenerierung und ihre Territorialität“, das im Rahmen des Forschungsprogramms 2015-2018 durchgeführt wird. Noch einmal bestimmten längere Phasen der Feldforschung im In- und Ausland (u.a. in Amsterdam und Detroit) den Arbeitsalltag.

Die Arbeitsprogramme zweier Drittmittelprojekte konnten durch in Fach- und Praktikerkreisen gut sichtbare Abschlussveranstaltungen erfolgreich beendet werden. Am 23. Juni 2017 fand in der Blogfabrik Berlin die Konferenz „Partizipation durch Machen“ statt, durch die das BMBF-geförderte Projekt „Open Creative Labs in Deutschland“ abgeschlossen wurde. Am 27. Oktober 2017 haben wir in Kooperation mit dem Fachbereich Textildesign der Universität der Künste (UdK) Berlin im Foyer des Konzertsals der UdK das internationale Symposium „Missing Links“ durchgeführt. Die internationale Konferenz thematisierte die soziale Konstruktion ökonomischer Werte im Modedesign und schloss das Arbeitsprogramm im Drittmittelprojekt „Geographien der Dissoziation“ ab, das im Rahmen des Leibniz-Wettbewerbs 2015 gefördert wird. Beide Konferenzen zielten auf den engen Austausch zwischen Wissenschaft und Praxis ab und arbeiteten dadurch beispielsweise einem jüngst erschienen Policy Paper zu, das Potenziale von „Open Creative Labs“ für Innovationen und Partizipation an Forschung und Technologie analysiert und politische Gestaltungsmöglichkeiten und Förderoptionen beleuchtet.



Nicht zuletzt gelang im Jahr 2017 die Einwerbung der Leibniz-Nachwuchsforschergruppe „Constructing Transnational Spaces of Higher Education. International Branch Campus Development at the Interface of Network and Territorial Embeddedness (TRANSEU)“ durch die Postdoktorandin Dr. Jana Maria Kleibert. Sie hatte den Antrag für die Nachwuchsforschergruppe vor ihrer Beurlaubung zur Wahrnehmung der Vertretung der Professur für Wirtschaftsgeographie an der Goethe-Universität Frankfurt am Main eingereicht. Pünktlich zur Feier anlässlich des 25. Jubiläums des IRS am Standort Erkner im Oktober erreichte uns die frohe Kunde, dass der Senatsausschuss Wettbewerb der Leibniz Gemeinschaft den Antrag zur Förderung empfiehlt. Die TRANSEU-Nachwuchsgruppe hat im April 2018, nach der Rückkehr Kleiberts an das IRS, ihre Arbeit aufgenommen. ■



The department's work in 2017 was primarily characterised by the completion of data collection for the lead project, "Local Anchors of Translocal Knowledge Communities: New Focal Points of Knowledge Generation and their Territoriality", carried out as part of the 2015–2018 research programme. Extended phases of fieldwork at home and abroad (including in Amsterdam and Detroit) once again defined the daily work routine.

In addition, the working programmes of two externally funded projects were successfully brought to completion in events with high visibility among experts and practitioners. On June 23, 2017, the conference "Partizipation durch Machen" took place at the Blogfabrik in Berlin, concluding the project "Open Creative Labs in Germany", funded by the German Federal Ministry for Education and Research. On October 27, 2017 we organised the international symposium "Missing Links" with the textile-design department of the University of Arts Berlin, held in the foyer of the university's concert hall. The international conference focused on the social construction of economic values in fashion design and concluded the working programme of the project "Geographies of Dissociation", funded as part of the Leibniz Competition 2015. Both conferences aimed for a close co-operation between academia and prac-

Highlights

tice. Among other things, they contributed to a policy paper which analyses the potential for innovation and participation in research and technology and presents options for funding and political support.

Last but not least, 2017 saw the successful raising of funds for the Leibniz Junior Research Group „Constructing Transnational Spaces of Higher Education. Interna-



tional Branch Campus Development at the Interface of Network and Territorial Embeddedness (TRANSEDU)" by postdoctoral researcher Dr. Jana Maria Kleibert. She submitted a proposal for the junior research group before beginning a leave of absence to take the position of Visiting Professor in Economic Geography at the Goethe University of Frankfurt / Main. In October, in time for the celebration of the 25th anniversary of the IRS on site in Erkner, we received the good news that the Senate Competition Committee of the Leibniz Association had recommended the proposal for funding. In April 2018, following Kleibert's return to the IRS, the junior research group began its work. ■



Experten in Krisen – Experten für Krisen

Experts in Crises and Crisis Experts

Flüchtlingskrise, Finanzkrise, Ölkrise, Ehekrise – das menschliche Zusammenleben ist auf allen Ebenen geprägt von Phasen, in denen etablierte Systeme nicht mehr nach vertrauten Mustern funktionieren und ihre Funktionen teilweise oder vollständig nicht aufrecht erhalten können. Obwohl Krisen in den unterschiedlichsten Zusammenhängen auftreten und dabei abweichende Charakteristika hinsichtlich ihres Auftretens (schleichend oder plötzlich) oder ihrer Reichweite (lokal beschränkt oder global) zeigen, haben sie einiges gemein: Krisen werden als existenziell bedrohlich erlebt, sind mit hochgradiger Unsicherheit verbunden und die Sachlage ist meist komplex. Es entsteht ein hoher Handlungsdruck auf verantwortliche Akteure, die dramatische Situation zu lösen. In einer globalisierten Welt sind fundamentale Funktionsstörungen ökonomischer, sozialer, politischer oder ökologischer Systeme zudem komplex miteinander verflochten.

Um diesen Umständen gerecht zu werden, greifen Entscheidungsträger in Politik und Wirtschaft häufig auf das Wissen externer Experten zurück. Diese sollen in Krisensituationen koordiniertes Handeln fördern oder ermöglichen, indem sie tiefgreifendes Wissen über die in der Krise befindlichen Systeme sowie über ihre Interdependenzen mit anderen Systemen oder besondere Kompetenzen im Krisenmanagement einbringen. Um das Wirken solcher Expert/-innen in Krisen zu untersuchen, hat sich im Jahr 2013 im Rahmen des Leibniz-Forschungsverbundes „Krisen einer globalisierten Welt“ eine Projektgruppe gebildet, als deren Sprecher Prof. Dr. Oliver Ibert, Leiter der IRS-Forschungsabteilung „Dynamiken von Wirtschaftsräumen“, gemeinsam mit Dr. Anna Veronika Wend-



Prof. Dr. Oliver Ibert



Refugee crisis, financial crisis, oil crisis, marital crisis – human life is characterised by periods during which well-established systems cease functioning according to usual, expected patterns, breaking down either partially or entirely. Crises can occur in a multitude of different contexts,

may vary in terms of temporality (by unfolding gradually or rapidly) and reach (having local or even global impact). What all crises have in common, however, is that they are perceived as existential threats, and that they entail a high degree of uncertainty and complexity. Decision-makers are under immense pressure to address and solve crises. And in this globalised world, crises in either the economic, social, political or ecological realm often have far-reaching knock-on effects in other aspects of life.

This is why political leaders and decision-makers in the business world regularly draw on expert advice for weathering crises. Consultants are called on either to provide expertise on crisis-stricken systems and how they are interconnected with others system, or to contribute advice on crisis management in general. In 2013, a research group was established in the context of the Leibniz Research Alliance on “Crises in a Globalised World” to study the role of experts in times of crisis. Prof. Dr. Oliver Ibert, who heads the IRS department Dynamics of Economic Spaces, and Dr. Anna Veronika Wendland of the Herder Institute for Historical Research on East Central Europe, lead the group. Like other research groups in the Leibniz Research Alliance, it brings together scholars from different institutes, disciplines and research areas, who bring a plurality of perspectives to bear on the influence of expert advice in times of crisis, thereby helping unravel this complex research puzzle.

land vom Herder-Institut für historische Ostmitteleuropaforschung fungiert. Die Gruppe nutzt dieselben Stärken wie der gesamte Verbund: Wissenschaftler/-innen aus unterschiedlichen Instituten, Themengebieten und Disziplinen bringen divergierende Perspektiven auf wissenschaftsbasierte Beratung in Krisen in die Projektarbeit ein und können damit der Komplexität von Krisensituationen gerecht werden.

Im Jahr 2017 konnten Ibert und seine Mitarbeiterin Dr. Verena Brinks gemeinsam mit der Projektgruppe in mehreren Bereichen nennenswerte Fortschritte erzielen. Zunächst veröffentlichten sie gemeinsam mit Wendland ein Working Paper in der Reihe des Verbundes, welches wesentliche Ergebnisse einer Literaturstudie zum Thema Beratung in Krisen sowie Diskussionsstände der Projektgruppe zusammenfasst. So wurde zum Beispiel deutlich, dass die zentrale Frage, wie wissenschaftliche Expertise in Krisensituationen durch die Figur des wissenschaftlichen Beraters in praktische Problemkontexte übertragen werden kann, in einschlägiger Literatur noch unzureichend beantwortet wird. Die Projektgruppe schlägt daher eine erste Differenzierung zwischen „Experten in Krisen“ und „Experten für Krisen“ vor: Unter dem ersten Typus fassen die Wissenschaftler/-innen Experten, die über tiefgreifendes Wissen über das in der Krise befindliche System sowie reichlich Beratungserfahrung verfügen. Erfahrung mit Krisensituationen kann bei diesen Akteuren jedoch nicht vorausgesetzt werden und stellt eher die Ausnahme dar. Akteure des zweiten Typus zeichnen sich dagegen dadurch aus, dass sie über generisches Wissen über Krisen verfügen und Krisensituationen routiniert managen können. Das Working Paper lotet darüber hinaus anhand eines Modells der zeitlichen Dramaturgie von Krisen (Prä-Krise, akute Krise, Post-Krise) die jeweiligen Interventionsmöglichkeiten von „Experten in Krisen“ und „Experten für Krisen“ aus und stellt das Zusammenspiel beider Formen von Expertise im Verlauf von Krisen dar. Abschließend werden Grundzüge einer Forschungsagenda von Beratung in Krisen gezeichnet. Diese Ergebnisse der Projektarbeit stellte Brinks im Workshop „The Limits of Knowing“ am Massachusetts Institute of Technology (MIT) im August 2017 in Boston vor.

Nicht zuletzt erwies sich die Strategie des Forschungsverbundes, das interdisziplinäre Wissen zu Krisen stärker im Bewusstsein von Politik und Gesellschaft zu verankern, als überaus erfolgreich. Das Bundesministerium für Bildung und Forschung richtete 2016 die Förderlinie „Zusammenhalt stärken in Zeiten von Krisen und Umbrüchen“ ein, in dieser bewarb sich das IRS um Fördermittel für ein Drittmittelprojekt. Im Oktober 2017 wurde „Resilienter Krisen-



umgang: Die Rolle von Beratung bei der Schaffung und Nutzung von ‚Gelegenheiten‘ in Krisenverläufen“ bewilligt. In dem dreijährigen Forschungsprojekt untersuchen Brinks und Ibert mit der Projektmitarbeiterin Tjorven Harmsen, wie Beratung dazu beitragen kann, Krisen als Ausgangspunkt für strukturelle Veränderungen zu nutzen. Das Projekt nimmt den ambivalenten Charakter von Krisen als Wendepunkte zum Guten oder Schlechten als Ausgangspunkt für mehrere Forschungsfragen: Unter welchen Bedingungen können Krisen als Anlass für eine (längst) notwendige Weiterentwicklung der betreffenden Systeme dienen? Was können wissenschaftliche Berater unternehmen, damit die Krise nicht nur schnell beendet wird, sondern sich die Chance erhöht, dass sie auch nachhaltige Verbesserungen hervorbringt? Wie Berater mit Entscheidungsträgern in Krisensituationen interagieren können und sollten, werden Ibert, Brinks und Harmsen in den nächsten Jahren in engem Austausch mit der Projektgruppe „Experten in Krisen“ ausarbeiten. ■

□ In 2017, Prof. Dr. Oliver Ibert and Dr. Verena Brinks, together with scholars from their working group, produced cutting-edge research in this field. Together with Wendland, they published a working paper summarising the latest research on the role of experts in times of crisis and detailing the group's main research questions. The working paper shows that very little academic attention has so far been devoted to the question how consultants can apply scientific exper-

The research group's efforts to communicate its interdisciplinary insights on crises into the political realm and society at large have proven invaluable. In 2016, Germany's Federal Ministry of Education and Research (BMBF) launched the "Strengthening Solidarity in Times of Crises and Change" funding programme. And in October 2017, the IRS successfully secured BMBF funding for its "Coping With Crises in a Resilient Manner: The Role of Expert Advice in the Creation



tise to concrete crisis situations. The scholars therefore recommend differentiating between two types of experts: those who are called on for their insight and advice on a particular crises-stricken system (experts in crises), and those who have in-depth knowledge about crisis dynamics in general and how to manage them (crisis experts). The former often possess ample experience as consultants but rarely in dealing with crises, whereas the latter are usually familiar with various emergencies.

By devising a temporal model of the process whereby crises typically unfurl (pre-crisis; acute crisis; post-crisis), the working paper identifies how and when experts in crises and crisis experts can intervene, and how their different kinds of expertise can interact. The paper concludes by suggesting a future research agenda on expert advice in times of crisis. In August 2017, Brinks presented the research group's findings at the "The Limits of Knowing" workshop hosted by Boston's Massachusetts Institute of Technology (MIT).

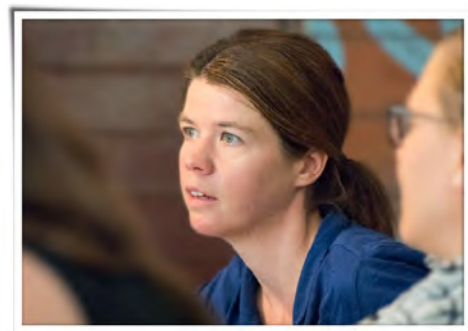
and Use of 'Opportunities' in Crisis Situations" research project. The research endeavour is carried out by Brinks, Ibert and research assistant Tjorven Harmsen, and has a duration of three years. It examines how expert advice in times of crises can be utilised to initiate fundamental changes. The scholars regard crises as ambivalent turning points that can either have positive or negative consequences, and pursue a range of research questions. They seek to study, for instance, under which circumstances crises can represent opportunities for carrying out necessary (and overdue) changes to improve malfunctioning systems.

They also want to investigate what experts can do not only to help swiftly overcome crises, but also to initiate long-term improvements. Over the next years, Ibert, Brinks and Harmsen and the research group focusing on expertise in times of crisis, will thus examine how advisors can and should interact with decision-makers in turbulent times. ■

Offene Region: Werkzeugkasten für die regionale Innovationspolitik

Seit Jahrzehnten wird die Debatte um die Räumlichkeit von Innovationen vom Konzept des Clusters dominiert. Des-
sen Kernidee ist, dass Innovationen aus intensiver Kollaboration erwachsen und sich diese produktive Zusammen-
arbeit durch enge räumliche Nähe entscheidend fördern lässt. Cluster bieten eine Kombination aus kritischer Masse
und territorialer Spezialisierung, etwa durch viele ähnliche Unternehmen sowie öffentlich geförderte Forschungsein-
richtungen, die thematisch passfähig sind. Dieser starken territorialen Note von Innovationspolitik kann jedoch heute
nicht mehr uneingeschränkte Gültigkeit zugeschrieben werden, da beispielsweise digitale Kommunikationstechniken
einen Wissensaustausch – auch und gerade im Kontext von Innovationsprozessen – über weite Entfernungen hin-
weg ermöglicht haben. Die Erkenntnisse jahrelanger Forschungen zu Innovationsprozessen, in denen wir die Genese
einer Innovation von der ersten Idee bis zum Markteintritt rekonstruiert haben, inspirierten uns dazu, neu über den
Zusammenhang von Innovation und Territorien und die sich daraus ergebenden politischen Implikationen nachzu-
denken. Das Ergebnis ist das Konzept der „Open Region“, welches von uns in einem Beitrag in der Fachzeitschrift
„European Urban and Regional Studies“ dargestellt wird.

Eine unserer grundlegenden Beobachtungen ist, dass
Innovationsprozesse fast immer mobil und multi-lo-
kal sind. Damit ist gemeint, dass sich das Zentrum der
Wissensgenerierung im Zuge des Prozesses mehrfach
verschiebt und Aktivitäten an mehreren Orten zugleich
stattfinden. Regionen und Orte spielen durchaus eine
wichtige Rolle, aber häufig „nur“ noch als Ausgangs-
punkte, Durchgangsstationen oder vorläufige Endpunkte
von Innovationsprozessen. Innovationen überschreiten
territoriale Grenzen und verknüpfen Akteure aus unter-
schiedlichen Regionen. Unsere Innovationsforschung lässt
detaillierte Rückschlüsse darauf zu, wie räumliche Nähe
und Distanz wirken und welche Chancen und Heraus-
forderungen daraus für territorial gebundene wirtschafts-
und innovationspolitische Akteure ableitbar sind.



Dr. Verena Brinks

Das Konzept „Open Region/Offene Region“ adressiert alle politischen Akteure, die sich für Innovationsförderung sowie
Regionalentwicklung engagieren. Für Regionen beziehungsweise regionale Akteure stellt sich die Frage, wie sie an
mobilen und multi-lokalen Innovationsprozessen partizipieren können. Es geht zum einen darum, innerhalb des eige-
nen räumlichen Einflussbereichs Gelegenheiten zur Innovation entweder zu schaffen oder zu nutzen. Zum anderen ist
es wichtig, neben eigenen auch externe Ressourcen zu mobilisieren sowie Innovationen auf dem eigenen Territorium
zu verankern. Diese Grundprinzipien werden in dem Artikel durch konkrete Maßnahmen regionaler Akteure illustriert.
Wir verstehen Open Region als eine Suchheuristik, die es regionalpolitischen Akteuren ermöglicht, neue Werkzeuge
und neue Kombinationen von Maßnahmen zu entdecken.

Extract

Open Region: A Toolkit for Regional Innovation Policy

□ For decades, the concept of the cluster has dominated the debate on the spatiality of innovation. The idea at the heart of this concept is that innovations emerge from intense collaboration and that spatial proximity can serve to promote this productive cooperation in decisive ways. Clusters offer a combination of critical mass and territorial specialization, for instance, through a number of similar businesses as well as publicly funded research institutions that are thematically compatible. This strong territorial nature of innovation policy can no longer claim absolute validity today since digital communication technologies, for instance, have enabled knowledge exchange across large distances – also and especially in the context of innovation processes. The insights of many years of research on innovation processes, in which we have reconstructed the genesis of an innovation from the initial idea to market entry, inspired us to think anew about the connection between innovation and territories and the resulting implications. The result is the concept of the "open region," which we have presented in a contribution to the journal "European Urban and Regional Studies."

Schmidt, Surtje; Müller, Felix Claus; Ibert, Oliver; Brinks, Verena (2017): Open Region: Creating and Exploiting Opportunities for Innovation at the Regional Scale. European Urban and Regional Studies.

One of our fundamental observations is that innovation processes are almost always mobile and multi-local. What we mean by this is that the hub of knowledge generation shifts repeatedly over the course of the process and that activities take place in several places simultaneously. Regions and places indeed play an important role, but often "only" as points of departure, points in between, or preliminary endpoints of innovation processes. Innovations cross territorial boundaries and link actors across different regions. Our innovation research draws detailed conclusions as to the effects of spatial proximity and distance and regarding the opportunities and challenges that can be derived to assist territorially bound actors in economic and innovation policy.

The concept of the "open region" addresses all political actors involved in regional development and the promotion of innovation. Regions or regional actors face the question of how they can participate in mobile and multi-local innovation processes. What is at issue here is, on the one hand, the creation or exploitation of opportunities for innovation within one's own spatial sphere of influence. On the other hand, it is important to mobilise external resources in addition to one's own as well as to anchor innovations in one's own territory. The article illustrates these basic principles by referring to concrete measures adopted by regional actors. We understand the open region as a search heuristic that enables regional policy actors to discover new tools and new mixes of policy measures.



Partizipative und innovative Potenziale von Open Creative Labs

Open Creative Labs, Citizen Participation and Innovation

Noch vor einigen Jahren haben Politik und Verwaltung in Metropolen und auf Bundesebene neugierig-fragende Blicke auf „Open Creative Labs“ gerichtet. Dieser vergleichsweise neue und sich dynamisch entwickelnde Typus von Arbeitsorten hat sich jedoch so rasch etabliert, dass er bereits heute intensiv gefördert

wird. Open Creative Labs (OCL) versprechen – im Einklang mit ihrem vom IRS eingeführten Oberbegriff – eine räumliche Organisationsform für gemeinsames Arbeiten zu sein, die Offenheit, Kreativität und die Möglichkeit zum Experimentieren fördert. Daraus leiten sich zum Teil hohe politische Erwartungen ab, die von positiven öffentlichen Diskursen getragen werden: Open Creative Labs könnten für mehr Partizipation von Bürger/-innen an gesellschaftlich relevanten Entscheidungsprozessen beitragen, fördern Innovationsprozesse und hätten positive Effekte im Kontext regionaler und städtischer Entwicklungspolitiken. „Open Creative Labs haben ihren Platz im Innovationsprozess gefunden“, unterstrich Dr. Kerstin Schmal vom Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF) in ihrem Grußwort auf der Abschlusskonferenz des IRS-Forschungsprojekts „Open Creative Labs“ im Juni 2017 in Berlin. Sie nehme die überwiegend positiven Effekte aber ebenso zur Kenntnis, wie die Ambivalenzen und noch unverständenen Nebenwirkungen der neuen Arbeitsorte für die Stadtquartiere, die von den IRS-Wissenschaftler/-innen identifiziert worden sind.

Das vom BMBF geförderte Projekt „Open Creative Labs in Deutschland: Typologisierung, Verbreitung, Entwicklungsbedingungen und politische Gestaltung“ wurde von 2015 bis 2017 in der Forschungsabteilung „Dynamiken von Wirt-



Prof. Dr. Suntje Schmidt



Up until several years ago, politicians and administrative staff on the municipal and national level deemed open creative labs (OCL) a curiosity. Soon, however, these novel and dynamically developing workspaces became well-established and are today actively promoted. The term OCL

was coined by IRS scholars and describes spatial forms of organisation enabling cooperative forms of work that foster openness, creativity and experimentation. Observers attach great hopes to OCLs, which have been reflected in public discourse. OCLs are supposed to enable greater citizen participation in societally relevant decision-making processes, to encourage innovation, and positively impact regional and urban development. Speaking at a conference marking the conclusion of the IRS „Open Creative Labs“ research project in June 2017, Dr. Kerstin Schmal of Germany's Federal Ministry for Education and Research (BMBF) underscored that „open creative labs now play a part in driving innovation.“ Schmal also acknowledged the hitherto under-researched and ambivalent effects that OCLs have on their immediate urban environment, which IRS scholars have pointed out.

The IRS project entitled „Open Creative Labs in Germany – Typology, Distribution, Conditions of Evolvement and Policy Making“ was financed by the BMBF and carried out by the research department „Dynamics of Economic Spaces“ between 2015 and 2017. It had two main objectives: to create a taxonomy of OCLs and list all such workspaces throughout Germany, and then analyse expectations attached to OCLs. Specifically, researchers wanted to learn what opportunities OCLs offer for fostering participation and innovation and whether these are actually exploited.

schaftsräumen“ durchgeführt und hatte zwei wesentliche Ziele: Auf der einen Seite sollten die in Deutschland ansässigen OCL vollständig erfasst und typologisiert werden. Auf der anderen Seite sollten diese Orte im Hinblick auf die an sie gestellten Erwartungen genau analysiert werden. Somit stand die Frage im Fokus, welche Potenziale für Partizipation und Innovation für OCL tatsächlich zu konstatieren sind und ob diese Potenziale in der Realität auch eingelöst werden.



Ein erweitertes Partizipationspotenzial konnte das Projektteam um Prof. Dr. Oliver Ibert und Prof. Dr. Sunitje Schmidt entlang zweier Dimensionen feststellen. OCL weiten die Partizipationsmöglichkeiten für Bürger/-innen aus, zudem erweitern sie die soziale Reichweite von Beteiligungen. Open Creative Labs böten in beiden Dimensionen nennenswertes Potenzial, so Ibert und Schmidt, da sie allen Nutzern die Möglichkeit eröffnen, selbst Probleme zu definieren, Technologien zu entwickeln und Lösungen zu finden. Grundsätzlich sind OCL offen für alle Nutzer. Dieses hohe Potenzial zur Erweiterung der sozialen Reichweite von Partizipation werde aber in den seltensten Fällen ausgeschöpft, da die soziale Offenheit durch eine selektive Ansprache unterschiedlicher Gruppen durch die thematische Spezialisierung sowie durch symbolische Barrieren eingeschränkt wird, so ein Befund der Forscher/-innen. Die Zusammensetzung der Nutzer/-innen nach sozial-strukturellen Parametern unterscheide sich sehr stark in Abhängigkeit von den zentralen Themen, sei selten ausgewogen oder repräsentativ. Generell kann beobachtet werden, dass jedes einzelne Lab tenden-

ziell spezialisierte Minderheiten anspricht. Für diese Gruppen werden lokal begrenzt Bedingungen geschaffen, unter denen das Minderheiteninteresse zum Mainstream wird. Jedes Lab für sich betrachtet trägt also wenig zur Ausweitung der sozialen Reichweite von Partizipation bei, die Gesamtheit unterschiedlicher Labs hingegen schon.

Zu einem ähnlichen Fazit kommen Ibert und Schmidt in Bezug auf das Innovationspotenzial von OCL. Sie sehen

Innovationen als hochmobile, räumlich verteilte Prozesse an, die temporär lokal verankert sind. Für diese temporäre Verankerung bieten OCL wichtige Ressourcen wie komplementäre Expertise, kompetente Anwender/-innen, Werkzeuge oder Materialien. Die Gelegenheitsstrukturen für Innovationen würden daher durch OCL um einen Typus erweitert, der in kritischen Übergangsphasen von Innovationsprozessen die Wahrscheinlichkeit erhöhen kann, dass diese nicht abbrechen. Positiv sei zudem, dass Nutzer- und Anwenderbeteiligungen an Innovationsprozessen durch OCL erheblich gestärkt

würden. Ibert und Schmidt konnten Belege dafür finden, dass OCL Ausgangspunkte und Durchgangsstationen für Innovationen sind. Vor dem Hintergrund sehr unterschiedlicher Motivationen zur Nutzung und Einrichtung dieser Orte müsse allerdings die Erwartung, dass es dort primär um Innovationen geht, relativiert werden. Innovationen in OCL seien keineswegs selbstverständlich, sondern eher eine Ausnahme.

Die hohen Erwartungen von Gesellschaft und Politik können die OCL unter dem Schlussstrich nur teilweise einlösen, da hohe Potenziale für positive Effekte hinsichtlich Partizipation und Innovation noch keine Garantie dafür darstellen, dass diese Effekte tatsächlich umfassend eintreten. Dennoch lohne sich eine politische Förderung, die auf die Stärkung dieser Potenziale abzielt, so das Fazit des Projektteams. Die Autonomie dieser Orte als bottom-up-Initiativen gelte es dabei zu schützen, daher solle statt einer direkten Förderung eher indirekte Formen der Förderung des gesellschaftlichen und städtischen Umfelds von Labs bevorzugt werden. ■



□ The team, led by Prof. Dr. Oliver Ibert and Prof. Dr. Suntje Schmid, could show that OCLs increase opportunities for citizen participation and encourage the involvement of different social strata. They were able to demonstrate that OCLs afford opportunities for everyone to define challenges, develop new technologies and work on solutions. Yet while OCLs are open to anyone, not all social groups utilise these workspaces in equal measure. Some individuals, according to the researchers, are more likely to get involved due their respective specialisation and because they are selectively addressed, while others tend to be excluded due to symbolic barriers. Who participates in OCLs largely depends on the lab's respective thematic focus and rarely reflects the composition of society at large. Each OCL tends to appeal to highly specialised minorities, catering to their interests within a specific local context. Individual labs, therefore, only attract specific social groups. Taken together, however, OCLs certainly enhance opportunities for broad citizen participation.

Ibert and Schmidt draw a similar conclusion with regard to the innovative potential of OCLs. They conceptualise innovations as highly mobile and spatially dispersed processes. Occasionally, innovations will be temporarily anchored in certain spatial settings, such as OCLs, which offer expertise, skilled users, tools and materials. OCLs therefore represent

an additional space for innovations to progress and gain momentum, thereby increasing the likelihood of their success. Moreover, as the researchers found, OCLs strengthen user involvement in driving innovation processes. Ibert and Schmidt could show that OCLs can spark innovations, or temporarily contribute to their advancement, thereby serving as transition stations for innovations. They caution, however, that OCLs do not solely focus on sparking or advancing innovations. In reality, such labs are utilised for a wide variety of purposes. As such, the scholars note, instances of OCLs contributing to innovations is more often the exception than the rule.

Societal and political actors pin high hopes on OCLs. In reality, such labs can only partially meet them. While OCLs offer great potential for citizen participation and fostering innovation, there is no guarantee that this potential is fully met. The researchers nevertheless welcome decision-makers promoting such spaces to foster their potential. They stress that OCLs should be preserved as autonomous spaces for bottom-up initiatives, which is why political leaders should focus on supporting their immediate societal and urban environment. ■

Mitarbeiter/-innen

Staff



Prof. Dr. Oliver Ibert
Abteilungsleiter
Head of Department

Arbeitsmarktforschung, Governanceforschung, Gründungsforschung, Innovationsforschung, Stadtplanung und -entwicklung, Kreativwirtschaft, Open Creative Labs, Netzwerkforschung, Praktikergemeinschaften, Stadtforschung, Struktur- und Regionalpolitik, Wissensökonomie, Resilienzforschung, ökonomischer Wert in Produktion und Konsum

labour market research, governance research, entrepreneurship studies, innovation research, urban planning and development, creative economy, open creative labs, network research, communities of practice, urban research, structural and regional policy, knowledge economy, resilience studies, economic value in production and consumption



Prof. Dr. Suntje Schmidt
stellvertretende Abteilungsleiterin
Deputy Head of Department

Arbeitsmarktforschung, Innovationsforschung, Kreativwirtschaft, Open Creative Labs, Metropolregionen, Praktikergemeinschaften, Resilienzforschung

labour market research, innovation research, creative economy, open creative labs, metropolitan areas, communities of practice, resilience studies



Dr. Michael Arndt
bis/till 2/2017

Demografischer Wandel, Grenzraumforschung, Infrastrukturpolitik, Nachhaltigkeitsforschung, Ländliche Räume und Landgemeinden, Metropolregionen, Struktur- und Regionalpolitik

demographic change, border studies, infrastructural policy, sustainability studies, rural areas and rural communities, metropolitan areas, structural and regional policy



Steffi Brewig

Innovationsforschung,
Open Creative Labs

innovation research,
open creative labs



Dr. Verena Brinks

Gründungsforschung, Innovationsforschung, Open Creative Labs, Praktikergemeinschaften

entrepreneurship studies,
innovation research, open creative
labs, communities of practice



Tjorven Harmsen
seit/since 12/2017

Resilienzforschung,
Sozialpsychologie

resilience studies, social psychology



Dr. Jana Maria Kleibert

Arbeitsmarktforschung, Innovations-
forschung, Netzwerkforschung,
Wissensökonomie

labour market research, innovation
research, network research, know-
ledge economy



Oliver Koczy
bis/till 1/2017

Innovations-, Stadtforschung, Stadt-
planung und -entwicklung, Quar-
tiersentwicklung, Stadtumbau und
-erneuerung

innovation research, urban restruc-
turing and renewal, neighbourhood
development, urban research, urban
restructuring and renewal



Andreas Kuebart

Gründungs-, Innovation-, Netzwerk-
forschung, raumbezogene Kapital-
marktforschung, Open Creative Labs,
Wissensökonomie

entrepreneurship studies, innovation
research, open creative labs, network
research, knowledge economy,
research on capital and space



Juliane Kühn
bis/till 7/2017

Partizipation und Bürgerbeteiligung,
Innovationsforschung, Stadtplanung
und -entwicklung, Open Creative
Labs, Stadtforschung

civic participation, innovation
research, urban restructuring and
renewal, open creative labs, urban
research



Dr. Felix Claus Müller

Gründungs-, Innovationsforschung,
raumbezogene Kapitalmarktforschung,
Praktikergemeinschaften, ökonomi-
scher Wert in Produktion und Konsum

entrepreneurship studies, innovation
research, communities of practice,
research on capital and space, Econo-
mic value in production and
consumption



Anna Oechslen
seit/since 11/2017

Materielle und virtuelle Räume, Medi-
atisierung, Plattformökonomien

material and virtual spaces, mediati-
sation, platform economies



Heike Pirk

Projektassistentz,
Sekretariat

project assistance,
secretariat



Lukas Vogelgsang

Governanceforschung, Innovations-
forschung, Kreativwirtschaft,
Wissensökonomie

governance research, innovation
research, creative economy, know-
ledge economy



Institutionenwandel und regionale Gemeinschaftsgüter Institutional Change and Regional Public Goods

Gegenstand der Forschung der Abteilung ist der Wandel institutioneller Arrangements und Governance-Formen in der Raum- und Infrastrukturentwicklung. Die Wissenschaftler/-innen analysieren die Lösungsmöglichkeiten kollektiver Probleme im Wechselspiel zwischen Steuerung im Mehrebenensystem und regionalem bzw. lokalem Handeln. Das Erkenntnisinteresse richtet sich auf die Räumlichkeit kollektiv genutzter Güter (Gemeinschaftsgüter), auf ihre materiellen Eigenschaften sowie auf die soziale und politische Konstruktion ihrer institutionellen Regelung.

Thematisch liegt der Fokus auf sozio-materiellen Transformationen im Energiesystem und der Herausbildung neuer dezentraler Energieräume. Konzeptionell verfolgt die Abteilung neuere Stränge der Institutionen- und Governance-Forschung. Dabei spielen Perspektiven auf „Macht“ (u.a. Gouvernamentalität), „Materialität“ (u.a. sozialwissenschaftliche Infrastrukturforschung) und „institutionellen Wandel“ (u.a. zur Rolle von Schlüsselfiguren in raumbezogener Governance) eine zentrale Rolle. In raumwissenschaftlicher Hinsicht fokussieren die Forschungsprojekte auf sozioräumliche Akteursstrategien und das Upscaling innovativer Lösungen. ■

□ The research focuses on institutional arrangements and forms of governance for collectively used goods (public goods) against the background of the interplay between centralised decision-making in a multilevel state system, on the one hand, and decentralised action on the other. In the context of the current worldwide renaissance of research on public goods, the department's interest centres on the spatial dimensions of such goods, in what way they are interdependent and how they are constituted through social construction.

Thematically, the focus is on the production, distribution and use of energy. This work is complemented by insight from the established field of cultural landscape research. From a conceptual point of view, the department explores new strands of research on institutions and public goods. Central to the research are perspectives on "power" (i.e. governmentality), "materiality" (i.e. social-scientific research on infrastructures) and "institutional change" (i.e. research on the role of key figures in spatial governance). With regard to spatial research the research projects focus on socio-spatial strategies of actors and on upscaling of innovative solutions. ■

Höhepunkte

Die Wissenschaftler/-innen der Forschungsabteilung blicken auf ein arbeitsreiches Jahr 2017 zurück, das wesentlich durch die Vorbereitung und der erfolgreichen Durchführung der Evaluierung des IRS und seiner Teil-

enthalt Gailings an der Durham University in Nordengland fand im Rahmen eines Senior Research Fellowships statt, das von der Europäischen Union (Marie Skłodowska-Curie Actions) gefördert wurde.

Landscape Research **Urban Studies**
Local Environment **Journal of Environmental Policy and Planning**
Energy Policy **Water Alternatives**
Urban Research & Practice
Geographica Helvetica **Journal of Cleaner Production**
Geography Compass **Zeitschrift für Wirtschaftsgeographie**
Environmental Policy and Governance

bereiche im November geprägt war. Dabei zeigte sich, dass die Forschungsabteilung mit der Energiewende ein gesellschaftspolitisch bedeutsames empirisches Feld bearbeitet. Sie hat zudem einen überzeugenden konzeptionellen Rahmen (siehe Abbildung) entwickelt, um die räumliche Governance der Energiewende als gesellschaftlichen und politischen Prozess zu analysieren, der auch Konflikte und räumliche Ungleichheiten erzeugt. Im Jahr 2017 bestimmte der konzeptionelle Rahmen die empirische Arbeit im Leitprojekt „Neue Energieräume. Dimensionen sozioräumlicher Beziehungen in regionalen Energiewenden“. Es war forschungsleitend für die kumulative Dissertation von Dr. Sören Becker mit dem Titel „Energy Transitions, Ownership, and the City. Understanding the Institutional and Material Politics around Urban Infrastructure Transitions“, die 2017 an der Universität Hamburg eingereicht und verteidigt wurde, und für das Habilitationsvorhaben des kommissarischen Abteilungsleiters Dr. Ludger Gailing, das sich mit der Räumlichkeit alter und neuer Energiedispositive im Rheinischen Braunkohlerevier und im britischen Cumbria befasst. Ein Auf-

Neben einer Reihe hochrangiger Publikationen in renommierten internationalen Fachzeitschriften prägte der Beginn zweier neuer Drittmittelprojekte das Jahr 2017: Im Rahmen der Leibniz-Förderlinie „Strategische Vernetzung“ wird das Vernetzungsvorhaben „ReNEW – Research Network in Energy Transitions: Bridging Disciplines to Address Core Challenges to Germany's Energiewende“ gefördert, das seit Sommer 2017 von Dr. Timmo Krüger bearbeitet wird. Das vorbereitende Projekt „Urbane Resilienz gegenüber extremen Wetterereignissen – Typologien und Transfer von Anpassungsstrategien in kleinen Großstädten und Mittelstädten“ (ExTrass), das von Prof. Dr. Kristine Kern geleitet wird, begann im Frühjahr 2017. Das IRS ist in dem Projektverbund für das Teilprojekt „Pfadanalysen und Transferpotenzial in den Fallstudienstädten“ verantwortlich und identifiziert Transformations- und Anpassungspfade, begünstigende und hemmende Faktoren, extreme Ereignisse wie Hochwasser oder Überschwemmungen sowie erfolgreiche Lösungsansätze. ■

Highlights

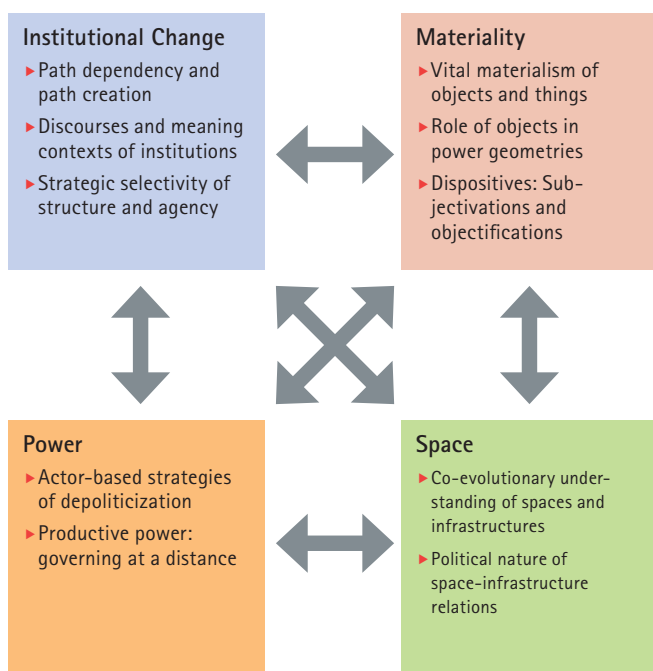
Members of the research department can look back on a productive 2017, characterised largely by the preparations for and successful carrying out of the evaluation of the IRS and its subdivisions in November. The

also guided the cumulative dissertation by Dr. Sören Becker titled "Energy Transitions, Ownership, and the City: Understanding the Institutional and Material Pol-

itics around Urban Infrastructure Transitions", submitted and defended in 2017 at the University of Hamburg, and the postdoctoral project of the acting head of department, Dr. Ludger Gailing, dealing with the spatiality of old and new energy dispositifs in the Rhineland lignite-mining district and in Cumbria in the UK. Gailing's residency at Durham University in North England took place as part of a Senior Research Fellowships funded by the European Union (Marie Skłodowska-Curie Actions).

Besides a series of high-profile publications published in international peer-reviewed journals, 2017 marked the beginning of new third-party funded projects. As part of the Leibniz Funding Line "Strategic Networks", the networking project "ReNEW – Research Network in Energy Transitions: Bridging Disciplines to Address Core Challenges to Germany's Energiewende" has received funding and began its work in

Summer 2017 under Dr. Timmo Krüger. The preparatory project "Urban Resilience Towards Extreme Weather Incidents – Typology and Transfer of Adaptation Strategies in Small Metropolises and Medium Sized Cities" (ExTrass), led by Prof. Dr. Kristine Kern, began in Spring 2017. The IRS is responsible for the sub-project "Path Analysis and Transfer Potential in Case-Study Cities" and identifies transformation and adaptation paths, favourable and inhibiting factors, extreme events such as flooding, and successful means of resolution. ■



Grafik: Gailing/Moss 2016: 115

department, in its work on the energy transition, demonstrated itself to be handling an empirical field of socio-political significance. In addition, it has developed a convincing conceptual framework (see figure) for analysing the spatial governance of the energy transition as a social and political process producing conflict and spatial inequality. For instance, this framework was used in 2017 for the empirical work in the lead project "New Energy Spaces – Dimensions of Socio-spatial Relations in Regional Energy Transitions". It



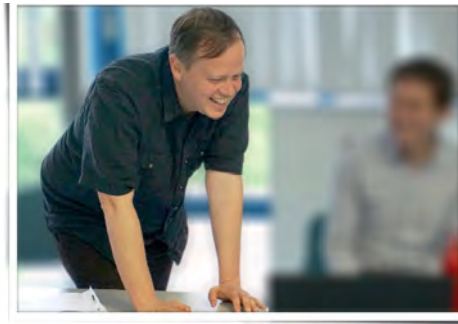
Energiewende als Treiber für Innovationen in der Regionalplanung

Germany's Energiewende as a Driver for Innovation and Regional Planning

Die Bundesländer Brandenburg und Mecklenburg-Vorpommern haben in den vergangenen Jahren eine Vorreiterrolle beim Ausbau erneuerbarer Energien, insbesondere der Onshore-Windkraft, übernommen. Dies schlägt sich nicht nur in der relativen Bedeutung der Region Nordostdeutschland für die Produk-

tion erneuerbarer Energien in Deutschland nieder, sondern auch in dem reichen Erfahrungsschatz, den die beteiligten Akteure aufgebaut haben. Ein Beispiel dafür ist die Landes- und Regionalplanung, die sich mit einer veränderten Rolle im Zuge der vielfältigen Konflikte arrangieren musste, die unter anderem im Zusammenhang mit dem Ausbau der Windkraft einhergehen. Die überörtliche räumliche Planung steht häufig im Mittelpunkt intensiver Kontroversen und hat sich an diese neuen Erfordernisse anzupassen. Kennzeichnend für diesen Wandel ist eine „Verrechtlichung“ ihres Handelns durch eine immer stärkere Ausdifferenzierung der rechtlichen Vorgaben und Rechtsprechungen zum Themenfeld sowie zugleich eine „Politisierung“, wenn sich die Planer/-innen im Zentrum öffentlicher Debatten wiederfinden.

Dieser Befund vielfältiger Erfahrungen der Regionalplanung mit Konflikten und neuen Steuerungserfordernissen war der Anlass für eine Arbeitsgruppe der Landesarbeitsgemeinschaft (LAG) Berlin/Brandenburg/Mecklenburg-Vorpommern der Akademie für Raumforschung und Landesplanung (ARL), sich mit der Energiewende als Treiber für Innovationen in der Regionalplanung zu befassen. Die Arbeitsgruppe mit dem Titel „Regionale Steuerung der Energiewende in Nordostdeutschland: Innovationen im Planungssystem“ wird von Dr. Ludger Gailing, kommissarischer Leiter der Forschungsabteilung „Institutionenwandel



Dr. Ludger Gailing



In recent years, the German states of Brandenburg and Mecklenburg-West Pomerania have become pioneers in the field of renewable energy, and especially regarding onshore windfarms. Northeastern Germany is now an important producer of renewable energy, and actors involved in this sector

have gained invaluable experience over the course of the years. The role of state and regional planners, meanwhile, has changed as they must now adapt to and mediate a multitude of conflicts arising in connection to the development of windfarms and similar energy sites. Spatial planning is now often the focus of heated public debate. Illustrating this change is the „juridification“ of spatial planning in the sense of a proliferation of legal regulations and court rulings pertaining to the development of renewable energy sites. Simultaneously, spatial planning is being „politicised“ in the sense that planners increasingly find themselves at the centre of public debate.

Against this backdrop, the research group „Regional Governance of Energy Transitions in North-Eastern Germany: Innovations in the Planning System?“ was established to examine the role of Germany's Energiewende as a driver for innovation and regional planning. It is affiliated with the Berlin/Brandenburg/Mecklenburg-West Pomerania State Working Group (LAG) at the Academy for Spatial Research and Planning (ARL). The research group is directed by Dr. Ludger Gailing, who is the acting head of the IRS department „Institutional Change and Regional Public Goods“, and Dr. Petra Overwien (Berlin Brandenburg Joint Spatial Planning Department).



naler Energiekonzepte und ihrer Umsetzung in Brandenburg, qualifiziert sich in den Augen der Wissenschaftler/-innen und Praktiker/-innen in der Arbeitsgruppe als Planungsinnovation, insbesondere weil hier die regionalen Planungsstellen als Orte eines energiebezogenen Regionalmanagements gestärkt werden.

und regionale Gemeinschaftsgüter", gemeinsam mit Dr. Petra Overwien (Gemeinsame Landesplanungsabteilung der Länder Berlin und Brandenburg) geleitet.

Aus einer integrativen Forschungs- und Praxisperspektive heraus analysiert die Arbeitsgruppe Praxisbeispiele für planerische Neuerungen aus dem Blickwinkel der planungsbezogenen Innovationsforschung. Damit wurde sowohl dem wissenschaftlichen Erkenntnisstand zu Innovationen in der räumlichen Planung zugearbeitet – zu diesem Thema hatte das IRS in den Jahren 2013 bis 2016 bereits das DFG-Projekt „Wie kommt Neuartiges in die räumliche Planung? Innovationsprozesse in Handlungsfeldern der Stadt- und Regionalplanung (Innoplan)“ durchgeführt – als auch Erkenntnisse für die planerische Praxis zur besseren Steuerung der Energiewende auf regionaler Ebene gewonnen. Die Arbeitsgruppe löste sich explizit von der Perspektive der Konfliktforschung und brachte mit dem Blickwinkel der planungsbezogenen Innovationsforschung auch eine Wertschätzung der Innovationsfähigkeit der räumlichen Planung in Deutschland zum Ausdruck.

Die untersuchten Beispiele für Planungsinnovationen sind vielfältig. Auf der einen Seite stehen neue Gesetze, auf Landesebene beispielsweise das Gemeinde- und Bürgerbeteiligungsgesetz in Mecklenburg-Vorpommern, welches das Thema finanzieller Teilhabe am Ausbau der Windkraft mit raumordnerischen Festlegungen verknüpft. Auf der anderen Seite planerische Kategorien wie der „Umzingelungsschutz“, mit dem einzelne Planungsregionen der beiden Bundesländer verhindern wollen, dass im Zuge der Ausweisung von Windeignungsgebieten einzelne Dörfer vollständig von Windrädern umstellt werden. Aber auch eine Förderrichtlinie, wie die flächendeckende Förderung regio-

Entscheidend für die transdisziplinäre Perspektive der Arbeitsgruppe ist, dass sie für die Regionalplaner/-innen die Möglichkeit bietet, ihre eigenen Tätigkeiten vor dem Hintergrund der planungsbezogenen Innovationsforschung zu reflektieren. Dazu arbeitete die AG im Jahr 2017 konzentriert in Fokusgruppen, die einen umfassenden Überblick zu als innovativ eingeschätzten planerischen Praktiken erarbeiteten sowie einzelne Praktiken en detail aufarbeiteten und bewerteten.

Die Erkenntnisse dieser Arbeit fassten Gailing und Overwien anlässlich der Herbsttagung der LAG am 14. November 2017 in Berlin so zusammen: Innovationen in der Regionalplanung kämen nicht nur „von außen“, sondern auch „von innen“ – es gäbe sowohl Beispiele für die These, dass die räumliche Planung nur auf Wandel in ihrer institutionellen Umwelt reagiere, als auch Gegenbeispiele von innovativen Initiativen direkt aus der Planung heraus. Darüber hinaus zeigten sich Innovationen nicht nur im Großen – wie etwa bei Neuerungen in der gesetzgeberischen Praxis –, sondern auch im Kleinen, etwa, wenn konkrete Planungsmethoden oder Beteiligungsformate der regionalen Planung neu eingeführt werden.

Für das IRS bot die Arbeit in der ARL-Arbeitsgruppe die Möglichkeit, etablierte Forschungsfelder zur regionalen Steuerung der Energiewende sowie zu Innovationen in der räumlichen Planung zu verbinden und in einem transdisziplinären Kontext mit der Praxis in Dialog zu treten. Dr. Ludger Gailing wurde zudem im Jahr 2017 zum ordentlichen Mitglied der ARL ernannt und konnte damit – zusätzlich zur Leitung der Arbeitsgruppe – einen Beitrag zur Vernetzung der raumwissenschaftlichen Expertise der Leibniz-Gemeinschaft im Rahmen des Netzwerks der raumwissenschaftlichen Leibniz-Institute (5R-Netzwerk) leisten. ■

- The research endeavour affords equal importance to both research and practice in its analysis of spatial planning innovations. The group's efforts have significantly contributed to the literature on innovative spatial planning, and yielded insights on how to improve the governance of rural energy transitions. The group explicitly chose to concentrate on innovative planning rather than conflicts in planning in order to highlight the innovative potential of rural spatial planning in Germany. Between 2013 and 2016, the IRS already conducted a DFG-funded research project on a closely related topic, titled "Innovations in Planning: How Does Novelty Emerge in the Field of Spatial Planning? (InnoPlan)".

So far, a wide variety of planning innovations have been examined. For instance a municipal and citizen participation law enacted in Mecklenburg-West Pomerania seeks to ensure citizens' participation and that financial benefits of developing windfarms are fairly distributed and tied to regional planning regulations. Scholars also studied novel planning principles like the one devised in Brandenburg and Mecklenburg-West Pomerania striving to prevent villages from becoming "encircled" by wind turbines. Similarly, researchers and practitioners in the group also examined a Brandenburg funding guideline which aims to foster regional energy initiatives across the state. The scholars and practitioners deem it a planning innovation because regional planning departments are afforded a greater say in energy-related regional management.

The transdisciplinary nature of the group allows regional planners to reflect on their profession by drawing on insights from research into innovative planning. To facilitate such learning processes, several focus groups were established in 2017 which developed a comprehensive overview of planning innovations, while also undertaking in-depth analyses of individual innovations and their respective merits.

On November 14, 2017, Gailing and Overwien summarised the lessons they had learned from the foregone research at the LAG autumn conference in Berlin. They explained that innovations in regional planning originate both from the outside and from within. Gailing and Overwien said there was evidence supporting the thesis that spatial planning adapts to changes in the institutional environment, but that likewise innovations sometimes originate from within the profession of spatial planning itself. Moreover, innovations come in different shapes and sizes, the scholars said. Sometimes, they can lead to innovative law-making on the macro level, while other times they will manifest themselves in



new planning methods or novel formats for citizen participation in regional planning on the micro level.

The ARL research group allowed IRS scholars to integrate research on the regional governance of energy transitions and on innovations in regional planning, and to utilize the group's transdisciplinary nature to engage in dialogue with practitioners. In 2017, Dr. Ludger Gailing was made a full member of the ARL. In this role, Gailing contributes to strengthening the Leibniz Association's 5R Network which unites research institutions conducting research into spatial science. ■

Potenziale und Grenzen städtischer Klimapolitiken im Mehrebenensystem

In der klimapolitischen Forschung wird der lokalen Ebene eine wichtige Rolle für die Entwicklung von politischen Maßnahmen zum Umgang mit dem Klimawandel zugesprochen. Insbesondere politische Akteure in Städten seien in der Lage, neue Ideen und Lösungsansätze zu testen und umzusetzen, die beispielsweise auf eine Verringerung des Kohlenstoffdioxidausstoßes abzielen. Dazu zählen etwa moderne Verkehrskonzepte oder die Integration von dezentralen Anlagen zur Erzeugung erneuerbarer Energie auf Quartiers- und Gebäudeebene. Im Dezember 2015 haben die 195 Mitglieder der Klimarahmenkonvention der Vereinten Nationen das Übereinkommen von Paris verabschiedet, das die Begrenzung der globalen Erwärmung auf 1,5°C gegenüber vorindustriellen Werten als Ziel vorsieht und darin die wichtige Rolle von Städten bei der Umsetzung explizit hervorhebt.

In einem Aufsatz, der im November 2017 online in der Fachzeitschrift „Current Opinion in Environmental Sustainability“ erschienen ist, blicke ich gemeinsam mit meinen Kollegen Harald Fuhr und Thomas Hickmann von der Universität Potsdam auf die Entwicklung lokaler, städtischer Klimapolitiken zurück und analysiere deren Potenziale und Grenzen. Die jüngere Geschichte zeigt, dass Städte sehr häufig Vorreiter für Politiken im Bereich Energie, Verkehr oder Abfallmanagement sind, weil sich die lokale Klimapolitik direkt auf den Ausstoß von Treibhausgasen auswirkt. Zudem sind sie in der Implementation von Maßnahmen oft schneller und flexibler und verfügen über finanzielle Mittel für Pilotprojekte sowie über kurze Kommunikationswege für Kooperationen mit der Wirtschaft.



Prof. Dr. Kristine Kern

Aus globaler Perspektive zeigen sich aber auch schnell die Grenzen dieses städtischen Handelns auf, weil Städte nur begrenzten Zugriff auf Schlüsselsektoren des Klimaschutzes haben. Wir zeigen in dem Aufsatz daher auf, wie wichtig ein „Upscaling“ – also ein Verfügbarmachen in anderen Räumen und auf anderen räumlichen Ebenen – von lokalen Klimapolitiken ist, um einzelne vielversprechende Ansätze und Konzepte zu verbreiten. Hierfür stellen wir unterschiedliche Formen des Upscalings vor und schätzen deren Potenziale und Grenzen ein. Abschließend legen wir dar, von welcher fundamentalen Bedeutung die Integration von lokalen Klimapolitiken in nationale und internationale Politiken ist: Nur durch eine gegenseitige Unterstützung aller politischen Ebenen und eine effiziente Arbeitsteilung zwischen politischen Akteuren sind Vorgaben wie das 1,5°C-Ziel zu erreichen.

Extract

Potentials and Limitations of Urban Climate Policy in Multi-Level Systems

□ Research on climate policy has given the local level an important role in the development of policies to address climate change. Political actors in cities in particular are thought to be able to test and implement new ideas and solutions that aim, for instance, to reduce carbon emissions. Among such ideas and solutions are modern transportation schemes or the integration of decentralised systems for the generation of renewable energy at the level of neighbourhoods and individual buildings. In December 2015, the 195 members of the United Nations Framework Convention on Climate Change adopted the Paris Agreement, which intends to limit global warming to 1.5°C above pre-industrial levels and explicitly emphasises the important role of cities in implementing this goal.

*Fuhr, Harald; Hickmann, Thomas;
Kern, Kristine (2017):
The Role of Cities in Multi-Level Climate
Governance: Local Climate Policies and
the 1.5°C target. Current Opinion in
Environmental Sustainability
(Online first: 22.11.2017)*



In an article published in the online journal "Current Opinion in Environmental Sustainability" in November 2017, my colleagues Harald Fuhr Thomas Hickmann from the University of Potsdam and I, look back at the development of local urban climate policies and analyse their potentials and limitations. Recent history shows that cities are very often pioneers when it comes to policies in the field of energy, transportation, or waste management because their local climate policies directly impact greenhouse gas emissions. Moreover, they are frequently faster and more flexible in implementing measures and have the financial resources for pilot projects as well as short lines of communication for cooperation with businesses.

However, adopting a global perspective quickly reveals the limitations of urban efforts because of cities' limited control over key sectors of climate mitigation. The article therefore makes a case for the importance of "upscaling" local climate policies – that is, tapping other spaces, at other spatial levels – for the proliferation of promising approaches and concepts. To do so, we introduce different types of upscaling and assess their potentials and limitations. We close by arguing for the fundamental significance of integrating local climate policies in national and international ones: achieving such targets as the 1.5°C goal is possible only through mutual support across all political levels and an efficient division of labour between political actors.



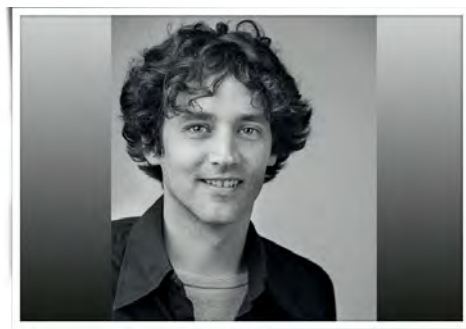
Neue Perspektiven der sozialwissenschaftlichen Energiewendeforschung: Suffizienzpolitik und raumbezogene Interessenskonflikte

New Perspectives on Social Scientific Energy Transition Research: Eco-Sufficiency and Spatial Conflicts of Interest

Sozio-materielle Transformationen im deutschen Energiesystem und die Herausbildung neuer Energieräume sind seit einigen Jahren der zentrale empirische Fokus der Forschungsabteilung „Institutionenwandel und regionale Gemeinschaftsgüter“. Die Wissenschaftler/-innen untersuchen räumliche, politische

und soziale Dimensionen der Energiewende mit besonderem Blick auf institutionelle Arrangements und Steuerungsformen im Wechselspiel zwischen Steuerung im Mehrebenensystem und regionalem bzw. lokalem Handeln. Die langjährige Forschungsarbeit erlaubte es, unterschiedliche Teilaspekte vertieft zu studieren: Die Rolle von lokalen Konflikten, die politische und soziale Konstruktion von Energieräumen und institutionellen Regelungen oder die Erfordernisse an Raumplanung und Raumpolitik bei der Gestaltung von Kulturlandschaften.

Obgleich eine Differenzierung in unterschiedliche Themenfoki und disziplinäre Zugänge bereits durch die Forschungsabteilung betrieben wird, ist der Prozess der Energiewende in seiner Gesamtheit zu komplex, um umfassend von einer einzelnen Forschungseinheit adressiert zu werden. Das IRS hat sich daher in den Jahren 2012 und 2013 aktiv in der Gründung des Leibniz-Forschungsverbunds „Energiewende“ engagiert. Dessen 20 Mitgliedseinrichtungen decken ein breites disziplinäres Spektrum ab und sind in der Lage, sowohl tiefgehend als auch in großer Breite Forschungen zur Energiewende zu ermöglichen und zu koordinieren. Im Jahr 2017 nahmen Wissenschaftler/-innen in drei der Mitgliedsinstitute, darunter das IRS, die Arbeit am ersten Verbundforschungsprojekt „Research Network on Energy Transitions:



Dr. Timmo Krüger



The research department “Institutional Change and Regional Public Goods” has focused on analysing the socio-material transformation of Germany’s energy system, and the emergence of new energy spaces for several years. Scholars examine the spatial, political and social

dimensions of Germany’s Energiewende, while devoting particular attention to institutional arrangements and the interplay between decision-making in a multilevel state system and action on the regional or local level. Thanks to years of in-depth research, they were able to examine in great detail the role of local conflicts, the political and social construction of energy spaces and related institutional regulations, and expectations towards spatial planning and decision-making in terms of shaping cultural landscapes.

The department has so far investigated distinct aspects of Germany’s energy transition from various disciplinary perspectives. The entire transition process, meanwhile, is far too complex to be analysed by just one research department. This is why the IRS actively promoted the creation of the Leibniz Research Alliance “Energy Transition” in 2012 and 2013. It comprises a total of 20 institutes, who specialise in a vast range of different academic disciplines, which allows for both highly focused as well as broad research into Germany’s Energiewende. In 2017, three participating institutes took up work on the collaborative “Research Network on Energy Transitions: Bridging Disciplines to Address Core Challenges to Germany’s Energiewende” (ReNEW).



Bridging Disciplines to Address Core Challenges to Germany's Energiewende" (ReNEW) auf. Das in der SAS-Förderlinie der Leibniz-Gemeinschaft finanzierte Projekt soll die Forschungen der Mitglieder entlang dreier Spannungsfelder (zentrale vs. dezentrale Energiesysteme; öffentliche vs. private Interessen; globale vs. lokale Wirkungen) koordinieren. Ziel sind gemeinsame Publikationen und Veranstaltungen sowie weitere gemeinsame Forschungsanträge.

Am IRS hat Dr. Timmo Krüger im Sommer 2017 seine Arbeit im ReNEW-Projekt aufgenommen und begonnen, zwei Themenfelder zu erschließen. In Kontinuität mit der in der Abteilung fest verankerten Forschung zu Konflikten in der Energiewende analysiert Krüger das Spannungsfeld zwischen öffentlichen und privaten Interessen. In diesem Spannungsfeld sieht er eine schleichende Erosion des Konsenses für die Energiewende begründet, da Konflikte um Geschwindigkeit, Kosten und Maßnahmen auf bundespolitischer Ebene sowie lokale und regionale Konflikte um die konkrete Umsetzung auftreten. Dabei geht es um die Fragen, wie Kosten und Nutzen der Energiewende verteilt werden, was als öffentliches Interesse gilt, welche privaten Interessen als legitim angesehen werden und wie der Aushandlungsprozess zwischen den unterschiedlichen Zielen und Interessen abläuft. Erste Analysen zeigten, dass öffentliche und private Interessen sehr fein differenziert und nicht klar abgrenzbar sind, so Krüger. Vielmehr sei genau diese Frage – welche Interessen erfolgreich beanspruchen können, als Gemeinwohl zu gelten – zentraler Gegenstand der Energiekonflikte in ihren verschiedenen Raumbezügen. Entscheidend seien die sozialen Prozesse, in denen bestimmte Deutungs- und Handlungsmuster „hegemonial“, also zur dominanten Maxime werden. Krüger erarbeitet in Form eines Working Papers einen systematischen Überblick über

die Konflikte in diesem Spannungsfeld, das als Grundlage für vertiefende Forschungen dienen wird.

Das zweite Themenfeld von Krügers Projektarbeit weist über den bisherigen Fokus der Energiewendeforschung der Abteilung hinaus: Krüger verfasste zwei Anträge für Nachwuchsgruppen im Themenfeld der Suffizienzpolitik. Der Anlass für die Forschung ist der Befund, dass im Zusammenhang mit nachhaltigem Wirtschaften vor allem Effizienz- und Konsistenzstrategien im Vordergrund stehen. Es sei gut erforscht und praktisch getestet, wie Produktionen – beispielsweise von Energie – besonders effizient oder ressourcenschonend vorstattengehen könnten. Dies habe allerdings bislang nicht zur Entkopplung des globalen Wirtschaftswachstums vom Ressourcenverbrauch und von Treibhausgasemissionen geführt.

Angesichts der Dringlichkeit sozial-ökologischer Herausforderungen müsse daher die bislang wenig beachtete Suffizienzstrategie aufgewertet werden, die eine Reduktion des Verbrauchs von Ressourcen durch eine verringerte Produktion und Konsumtion von Gütern anstrebt, so Krüger. Dazu sei eine Politik nötig, die Suffizienz nicht als moralische Orientierung für individuelles Handeln versteht, sondern als Politisierung gesellschaftlicher Leitbilder, Werte, Institutionen und Infrastrukturen. Die beantragten Nachwuchsgruppen haben zum Ziel, die Potenziale und Hemmnisse einer solchen Transformation hin zu suffizienten Lebensweisen empirisch zu erforschen. Die Forschungen der Abteilung und des Leibniz-Forschungsverbunds zur Energiewende würden von dieser Perspektiverweiterung profitieren, weil diese ein Handlungsfeld adressiert, das bislang in der sozial- und raumwissenschaftlichen Analyse der Energiewende nur am Rande eine Rolle spielte. ■



- The project, which is funded through the Leibniz Association's Senate Strategic Committee (SAS), aims to coordinate research endeavours on three conflict areas in the context of the energy transition: centralised versus decentralised systems, public versus private interests, and global versus local effects. It seeks to encourage joint publications, collaborative events and research proposals.

In the summer of 2017, Dr. Timmo Krüger continued a well-established departmental research tradition when he began work on the ReNEW project by investigating tensions between public and private interests in the context of Germany's energy transition. According to Krüger, conflicts between public and private interests are gradually undermining public support for Germany's Energiewende. Specifically, Krüger says, disputes over the speed and costs of the energy transition are arising, as well as over national level measures and how the transition should be implemented locally or regionally. Krüger studies disagreements over how the costs and benefits of Germany's Energiewende should be distributed, over what counts as public interests, why some private interests are considered legitimate, and how competing interests can be reconciled. Early findings indicate that clearly differentiating between public and private interests is not always possible. As such, conflicts in different spatial settings often centre around the question of which interests can be classified as serving the public good. Krüger argues that hegemonic frames and behavioural patterns play a pivotal role determining what is considered the

common good. He is currently developing a comprehensive overview of tensions between public and private interests emerging in the context of Germany's energy transition, which will serve as the foundation for future, in-depth research.

Krüger also specialises on the politics of sufficiency and has submitted two proposals for junior research groups to explore this topic. Further research in this field is necessary because thus far sustainable economics has mainly centred on efficiency and consistency strategies. Despite a wealth of research on and practical knowledge of how production processes (e.g. of energy) could be made more efficient, global economic growth has not been decoupled from continued resource consumption and greenhouse gas emissions. This is why, Krüger argues, the strategy of eco-sufficiency must be prioritised in order to reduce the production and consumption of goods and thereby cut our resource consumption. That, in his opinion, is imperative from a social and ecological perspective. Krüger says eco-sufficiency should not serve as a moral framework guiding human behaviour but instead politicise our societal models, values, institutions and infrastructures. Both junior research groups intend to explore the potentials of and obstacles to achieving an eco-sufficient lifestyle. Their work on a hitherto under-researched aspect of Germany's Energiewende would significantly enrich research efforts by the IRS and the Leibniz Research Alliance on Germany's energy transition. ■

Mitarbeiter/-innen

Staff



Dr. Ludger Gailing
kommissarischer Abteilungsleiter
Acting Head of Department

Energiewende, Gemeinschaftsgüter, Governance-
forschung, Institutionenforschung, Kulturland-
schaftspolitik, Sozio-Materialitätsforschung,
Gouvernementalitätsforschung

energy transition, public goods, governance
research, research on institutions, cultural land-
scape policy, socio-materiality research, govern-
mentality research



Sören Becker
bis/till 4/2017

Governanceforschung, Nachhaltig-
keitsforschung, Rekommunalisierung,
Sozio-Materialitätsforschung

governance research, sustainability
studies, remunicipalisation,
socio-materiality research



Andrea Bues
bis/till 6/2017

Energiewende, Politikanalyse
energy transition, policy analysis



Prof. Dr. Kristine Kern

Energiepolitik, Governanceforschung,
Klimaforschung, Resilienzforschung

energy policy, governance research,
climate research, resilience studies



Dr. Timmo Nils Krüger
seit/since 7/2017

Energiepolitik, Energiewende, Politik-
analyse, Governanceforschung

energy policy, energy transition,
policy analysis, governance research



Martina Leppler

Projektassistenz, Sekretariat

project assistance, secretariat



Stefan Niederhafner
seit/since 8/2017

Energiepolitik, Energiewende, Inno-
vationsforschung, Governancefor-
schung, Stadtforschung,
Resilienzforschung

energy policy, energy transition,
innovation research, governance
research, urban research, resilience
studies



Andreas Röhring

Energiewende, Gemeinschaftsgüter,
Institutionenforschung, Kultur-
landschaftspolitik

energy transition, public goods,
research on institutions, cultural
landscape policy



Kommunikations- und Wissensdynamiken im Raum Dynamics of Communication, Knowledge and Spatial Development

Die Wissenschaftler/-innen der Forschungsabteilung erforschen Kommunikations- und Wissensprozesse in räumlichen Transformationen. Im Zentrum steht die Frage, welche Rolle Kommunikationen für die Entstehung und Verbreitung neuen Raumwissens, für soziale Prozesse und materielle Raumgestaltungen haben. Untersuchungsgegenstände sind Transformationen durch innovative Prozesse in strukturschwachen Räumen, Transformationen angesichts von Digitalisierungsprozessen in der städtebaulichen Planung sowie Transformationen aufgrund von Klimaanpassungsprozessen in Städten und Regionen.

Im Zusammenhang mit strukturschwachen Räumen werden Entstehungs-, Etablierungs- und Ausbreitungsprozesse von sozialen Innovationen in der Raumentwicklung analysiert. Das auf Innovation ausgerichtete kommunikative Handeln von Akteuren aus Lokalpolitik, Verwaltung und Zivilgesellschaft ist dabei ebenso von Interesse wie das von Sozialunternehmern. Die Untersuchung digitalisierten Handelns von Planer/-innen in städtebaulichen Kontexten wird mit Fragen nach Veränderungen in den Planungspraktiken selbst, aber auch in der Konstitution von Öffentlichkeiten (z.B. in der kommunikativen Planung) und in materiellen räumlichen Anordnungen verbunden. In ihren Forschungen zum Klimawandel untersuchen die Wissenschaftler/-innen, wie globale Herausforderungen durch Klimafolgen national, regional oder lokal auf unterschiedliche Weise wahrgenommen und diskursiv verarbeitet werden, insbesondere in welcher Weise Vulnerabilitätswahrnehmungen und Resilienzkonstruktionen durch sozio-kulturelle Faktoren geprägt werden. ■

□ The research department focuses on communicative action and knowledge processes in spatial transformations. It examines how communicative action facilitates the emergence and dissemination of new spatial knowledge, social processes and material configurations of space. The current fields of work in the department include: spatial transformations by innovative processes in structurally weak areas; by digitalisation processes in the context of urban planning and design as well as by processes of climate change adaptation in cities and regions.

With regard to structurally weak areas, the department examines how innovative ideas, practices and projects of spatial development emerge, become established and spread. These ideas, practices and projects are also referred to as "social innovations". In this context, attention is given to the innovation-driven communicative action of local policymakers, public authorities, civil society actors, and social entrepreneurs. The investigation of digitalised forms of action in the fields of urban planning and design is focused on the question of how far changes in planning practices itself, but also in the constitution of public spaces (e.g. by digitalised processes of communicative planning) as well as in material and spatial arrangements can be observed. The research on climate change examines how global challenges due to climate impacts are perceived and discursively processed in different ways on a national, regional or local level, in particular how socio-cultural factors shape the ways vulnerability is perceived and resilience is constructed. ■

Höhepunkte

Im Jahr 2017 in der Forschungsabteilung eingeworbene oder bearbeitete Drittmittelprojekte | Third-party funded projects that have been acquired or worked on in 2017

Projekttitel Project Title	Förderung Funding	Zeitraum Duration
Social Innovations in Structurally Weak Rural Regions: How Social Entrepreneurs Foster Innovative Solutions to Social Problems (RurInno)*	Horizon 2020, MSCA, Research and Innovation Staff Exchange	02/2016-03/2018
Social Entrepreneurship in Structurally Weak Rural Regions: Analysing Innovative Troubleshooters in Action (RurAction)*	Horizon 2020, MSCA, Innovative Training Networks	12/2016-11/2020
Socio-Cultural Constructions of Vulnerability and Resilience. German and Polish Perceptions of Threatening Aquatic Phenomena in Odra River Regions (CultCon)*	DFG, Beethoven	05/2016-12/2018
Transformation von Prozessen und Infrastrukturen zur Gestaltung von nachhaltigen, integrierten Logistiksystemen im Berliner Holzmarkt Areal (Stadtquartier 4.0)	BMBF, Nachhaltige Transformationen urbaner Räume	02/2017-01/2020
Mediatisierungsprozesse in der städtebaulichen Planung und Veränderungen der öffentlichen Sphäre (MedPlan)*	Leibniz, Senatsausschuss Wettbewerb, Innovative Nachwuchsförderung	04/2017-03/2020
Sicherheitswahrnehmungen in urbanen Räumen. Best Practices für baulich-räumliche Gestaltungen und digitales Planen (Stadtsicherheit-3D)	BMBF, Urbane Sicherheit	04/2018-02/2021
Socio-spatial Transformations in German-Polish "Interstices". Practices of Debordering and Rebordering (De-Re-Bord)*	DFG, Beethoven 2	05/2018-04/2020

* IRS als Lead Partner | IRS as Lead Partner

Das Jahr 2017 war für die Forschungsabteilung – wie schon das Jahr zuvor – geprägt von sehr erfreulichen Nachrichten im Drittmittelbereich. Auf der einen Seite erreichte das bewirtschaftete Drittmittelvolumen nahezu 335.000 Euro, auf der anderen Seite konnten weitere bedeutende Drittmittelprojekte eingeworben werden. In der Mehrzahl der Fälle hat die Abteilung dabei die Leitung der Projektkonsortien inne. Angesichts der Vielzahl der Projekte ist es möglich geworden, um das Leitprojekt „Innovationen in Landgemeinden“ herum ein Forschungscluster aufzubauen, in dem soziale Innovationen in strukturschwachen ländlichen Regionen in großer Breite und Tiefe erforscht werden können – auch im europäischen Kontext. Darüber hinaus konnten die Forschungslinien zu Digitalisierungsprozessen in der städtebaulichen Planung und zu räumlichen Transformationen aufgrund von Klimaanpassungsprozessen weiterentwickelt werden. Mehrere der jüngst ein-

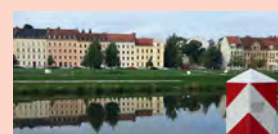
geworbenen Projekte eröffnen neue Perspektiven in der Nachwuchsförderung: Unter anderem wurden ein Innovative Training Network (EU) und ein Prototyp einer besonderen Form der Nachwuchsausbildung in der Förderlinie „Innovative Nachwuchsförderung“ (im Leibniz-Wettbewerbsverfahren) gefördert.

Auch in anderen Bereichen kann die Abteilung auf ein erfolgreiches Jahr zurückblicken: Mit dem Special Issue „Disaster Vulnerability and Resilience Building at the Social Margins“ erschien im „International Journal of Mass Emergencies and Disasters“ (Band 35, hrsg. von M. Kusenbach & G. Christmann) eine hochrangige Veröffentlichung. Die Wissenschaftler/-innen richteten zudem ertragreiche wissenschaftliche Konferenzen sowie insgesamt sechs Transferveranstaltungen mit Adressaten von der lokalen bis zur europäischen Ebene in Politik und Gesellschaft aus. ■

Highlights

Beteiligungen an koordinierten Programmen der DFG | Participation in Coordinated Programmes of the German Research Foundation (DFG)

Projekttitel Project Title	Programmtyp Programme Typ	Sprecher/-in Speaker	Zeitraum Duration
Innovationsgesellschaft heute. Zur reflexiven Herstellung des Neuen (InnoKolleg)	Graduiertenkolleg/ Research Training Group	Prof. Dr. Arnold Windeler (Technische Universität Berlin)	10/2016-03/2021
Digitale städtebauliche Planungen: Planerisches Handeln und materiell-physische Anordnungen; SFB 1265 „Re-Figuration von Räumen“	Sonderforschungsbereich/ Collaborative Research Centre	Prof. Dr. Martina Löw (Tech- nische Universität Berlin)	03/2018-12/2022



Like the previous year, 2017 was characterised by very good news for the research department with regard to external funding. Besides the already-achieved volume of third-party funding Foto: approaching 335,000 euros, funding for further significant third-party projects was raised. In the majority of cases, the department leads the project consortia. Given the great number of projects, it has been possible to build a research cluster up around the lead project "Innovations in Rural Municipalities", allowing for social innovations in structurally weak rural areas to be researched in greater breadth and depth – including in the European context. In addition, research on digitalisation processes in urban planning, and on spatial transformation, resulting from climate-adaptation processes, could be further developed. Several of the most recently funded projects have opened up new perspectives in the development of young researchers: An Innovative Training

Network (EU) and the prototype of a special form of training for junior researchers in the funding line "Innovative Promotion of Junior Researchers" (within the Leibniz Competition Procedures) have received funding.

The department can also look back on a successful year in other areas. A very high-profile publication appeared with the special issue "Disaster Vulnerability and Resilience Building at the Social Margins" in the "International Journal of Mass Emergencies and Disasters" (Vol. 35, edited by M. Kusenbach and G. Christmann). In addition, productive academic conferences and a total of six transfer events with addressees from the local to the European level in politics and society were organised. ■



Stadtquartier 4.0 – Forschungsprojekt für zukunftsfähige Mobilität und Logistik in Städten

Neue Wege im Quartier für resiliente und nachhaltige Städte

Novel Paths Towards Building Resilient and Sustainable Cities

Städte und Stadtquartiere stehen durch den Klimawandel vor der großen Herausforderung, ihre Organisation und Strukturen beispielsweise für eine Reduktion des CO₂-Ausstoßes anzupassen. Eine Facette dieses Wandlungsdrucks adressiert die Entwicklung von nachhaltiger

Warenproduktion, -konsumption und -transport: In immer größerem Umfang werden Waren an weit entfernten Orten produziert, um dann lokal konsumiert zu werden. Dieser Trend hat nicht nur klassische Waren des mittel- und langfristigen Bedarfs, sondern etwa auch die Versorgung mit Lebensmitteln erfasst. Die Folge sind ein enorm erhöhtes Sendungsvolumen und neue Anforderungen an die Logistik in Stadtquartieren. Auf der einen Seite entstehen Umweltbelastungen durch Schadstoffausstoß der Lieferfahrzeuge, zum anderen hemmen diese den Verkehrsfluss und erzeugen Gefahrensituationen.

Das vom BMBF geförderte Verbundforschungsprojekt „Transformation von Prozessen und Infrastrukturen zur Gestaltung von nachhaltigen, integrierten Logistiksystemen im Berliner Holzmarkt Areal“ (Stadtquartier 4.0) hat sich zum Ziel gesetzt, neue Konzepte in den Bereichen Logistik und Urbane Produktion zu entwickeln, zu testen und zu implementieren. Dazu zählen unter anderem Pilotprojekte für die Produktion und Konsumption von Lebensmitteln und anderen Waren im Quartier, um lange Transportwege zu vermeiden, das Übergabe- und Umschlagsystem „Bentobox“, eine Art modulares Kleindepot vergleichbar mit einer Paketbox, oder Sharing-Konzepte für Lastenräder und Elektronutzfahrzeuge. Diese Modellvorhaben werden von den Projektpartnern Fraunhofer-Institut für Produktionsanlagen und Konstruktionstechnik, LogisticNetwork Con-



Dr. Thorsten Heimann



Climate change poses a major challenge for cities and urban neighbourhoods. Among other things, they must make organisational and structural adjustments to cut greenhouse gas emissions, and facilitate the eco-friendly production, consumption and distribution of

goods. Nowadays, large quantities of goods are produced abroad yet consumed elsewhere entirely. This applies to not only to goods destined for mid- to long-term consumption, but increasingly also to groceries. The resulting rise in the quantity of transported goods places great demands on urban infrastructure networks. As ever more delivery vehicles navigate city streets, pollution and traffic congestion increase, while traffic accidents become more likely.

In February 2017, the collaborative research project "Creating Sustainable and Integrated Logistics Systems at Berlin's Holzmarkt Site Through Processual and Infrastructural Transformations" (Urban Quarter 4.0) was launched to develop, experiment with and implement novel sustainable logistics and urban production solutions. It is funded through Germany's Federal Ministry of Education and Research (BMBF) and runs until January 2020. The project brings together the IRS, the Fraunhofer Institute for Production Systems and Design Technology, the LogisticNetwork Consultants GmbH and the Holzmarkt Quartier Versorgungsgesellschaft mbH. In a collaborative effort, these project contributors developed various pilot schemes to reduce transport traffic, for instance by encouraging the local production and consumption of food and other goods, and by creating a so-called "BentoBox". The small, modular unit allows for temporarily storing and distributing items.

sultants GmbH sowie Holzmarkt Quartier Versorgungsgesellschaft mbH erarbeitet.

Eine wesentliche Komponente derartiger Modellvorhaben ist – neben technischen oder logistischen Lösungen – die Implementierung durch die beteiligten Akteure und Bürger/-innen. Die IRS-Forschungsabteilung „Kommunikations- und Wissensdynamiken im Raum“ ist mit mehreren Arbeitspaketen an dem im Februar 2017 gestarteten Projekt beteiligt und bringt ihre Expertise in den Forschungen zu Innovationen, städtischer Resilienz sowie zu Schlüsselfiguren als Treiber sozialer Prozesse ein. In einem ersten Arbeitspaket rekonstruierten sie, wie es zur Ideenentwicklung und Umsetzung der innovativen Konzepte im Zusammenspiel der Akteure gekommen ist. Dabei zeigte sich eine hohe soziale Dynamik insbesondere zwischen der Ideenentwicklungs- und Umsetzungsphase. Es könne daher zielführend sein, wenn in verschiedenen Projektphasen unterschiedlichen Typen von Schlüsselfiguren jeweils tragende Rollen zugewiesen werden, schließen die IRS-Wissenschaftler/-innen. Um den Sprung von der bloßen Ideenentwicklung zur praktischen Umsetzung und Verbreitung schaffen zu können, würden in jeder Phase jeweils eigene Kompetenzen gebraucht.

Im zweiten Arbeitspaket des IRS stehen die Bedingungen für eine breite Umsetzung und Akzeptanz der Innovationen unter den Bewohner/-innen des Quartiers im Fokus. Für eine Umfrage unter rund 800 potenziellen Nutzer/-innen, Anwohner/-innen, Gewerbetreibenden und Beschäftigten haben die IRS-Wissenschaftler/-innen ein „Trichtermodell“ der Partizipation und Innovation entwickelt, in dem die Elemente „Bekanntheit“, „Akzeptanz“, „Unterstützung“, „Nutzung“ und „Verbreitung“ miteinander in Verbindung gesetzt werden. Daraus soll ersichtlich werden, wie Angebote wie die „Bentobox“ oder Sharing-Konzepte gestaltet werden müssen, dass sie sich in der Breite durchsetzen können. Die Ergebnisse werden es erlauben, die innovativen Logis-



tik- und Sharing-Konzepte zur nachhaltigen Quartiersentwicklung auf die konkreten Bedürfnisse und Handlungs-routinen der Akteure im Umfeld des Projektes ausrichten zu können. Zudem können Aussagen darüber getroffen werden, welche Wünsche im Hinblick auf Partizipationsmöglichkeiten durch Akteure im unmittelbaren Projektumfeld bestehen – eine weitere wichtige Voraussetzung für die Akzeptanz, Nutzung und Verbreitung von Ideen im Quartier.

Bis die neuen Wege im Quartier etabliert sind und auch andernorts als Vorreitermodell für innovative Quartiers- und Stadtentwicklung dienen können, haben die Partner in dem bis Januar 2020 laufenden Projekt noch viel vor: Die IRS-Wissenschaftler/-innen werden die Umfrage durchführen und auswerten und sich anschließend einem weiteren Arbeitspaket widmen: Mittels einer Delphi-Experten-einschätzung sollen die Potenziale für die räumliche Ausbreitung der neuen Ideen abgeschätzt werden. Dabei wird es um konkrete Zukunftsaussichten der im Projekt erarbeiteten Lösungen gehen, aber auch um die Analyse infrastruktureller, logistischer, planerischer, kommunikativer und partizipativer Rahmenbedingungen und Fördermöglichkeiten für die Verbreitung von Innovationen in Städten der Bundesrepublik Deutschland. Damit werden ausgewiesene IRS-Expertisen in der Resilienz- und der Innovationsforschung, und hier insbesondere zu Innovationen als soziale Prozesse sowie zur räumlichen Ausbreitung von Innovationen, zusammengebracht, um neue Wege für die Quartiere aufzuzeigen. ■



- Sharing schemes for cargo bikes and electric utility vehicles were developed, also.

Technological or logistical innovations are crucial for the success of pilot schemes like these, as is the involvement of key actors and citizens. Which is why the IRS research department "Dynamics of Communication, Knowledge and Spatial Development" contributes its expertise on innovations, urban resilience and key actors as drivers of social processes to the Urban Quarter 4.0 project. In one of several work packages, IRS scholars explored the genesis and implementation of innovations, alongside the interplay of various actors involved. They were able to show that the emergence and implementation of a novel idea is a highly dynamic process involving numerous actors. They therefore suggest tasking different key actors with managing different project phases, as each stage requires distinct skill sets. Only then, they argue, is it possible to actually realise and spread an innovative concept.

In a second work package, IRS researchers study which factors are conducive to the implementation and popularisation of innovations. In preparation for a survey among 800 potential users, residents, business owners and employees, scholars developed a kind of "funnel" model to better understand how awareness, acceptance, support, utilisation, and popularity tie into each other and influence citizen participation in developing and spreading innovations.

Insights gained from this can help tailor innovations like the "BentoBox" unit and sharing schemes to the specific needs and practices of individuals and thereby boost their popularity. The survey will also allow for a better understanding of whether and to what extent local actors wish to become involved in innovations – an important condition for the acceptance, utilization and popularisation of novel ideas.

Much work still lies ahead of the project contributors, who are eager to see their innovative urban and neighbourhood development schemes gain traction. IRS researchers will carry out their major survey and evaluate its findings, and then move on to a third work package. By conducting Delphi expert interviews, they hope to learn how likely it is for innovations developed in the context of the Urban quarter 4.0 project to gain acceptance elsewhere. They are also keen to analyse which infrastructural, logistical, planning-related, communicative, and participatory frameworks and funding opportunities exist to foster the spread of innovative ideas throughout German cities. In this way, IRS expertise on resilience, innovations and their geographical dispersion is harnessed to identify potential new paths towards building resilient and sustainable cities and urban quarters. ■

Intermediäre auf dem Land

Soziale Innovationen in ländlichen Räumen sind ein Schwerpunktthema der Forschungsabteilung „Kommunikations- und Wissensdynamiken im Raum“. Mehrere verschiedene Forschungsprojekte adressieren die Herausforderungen und kreativen Handlungsansätze in Landgemeinden, und zwar sowohl in Deutschland als auch in anderen europäischen Ländern. Im Fokus der Forschung stehen insbesondere auch Organisationen, die Lösungsansätze mit unternehmerischen Mitteln verfolgen. Obgleich diesen sogenannten Sozialunternehmen zumeist die Fähigkeit zugesprochen wird, neuartige Lösungen für soziale Problemlagen in ländlichen Räumen zu entwickeln und zu etablieren, bestehen in der Forschung noch große Wissenslücken zu den Fragen, wie deren innovative Praxis genau aussieht und was Sozialunternehmen in besonderem Maße zur Problemlösung qualifiziert.

Auf der Grundlage empirischer Untersuchungen im EU-Projekt „Social Innovations in Structurally Weak Rural Regions: How Social Entrepreneurs Foster Innovative Solutions to Social Problems“ (RurlInno) bin ich diesem Forschungsdesiderat nachgegangen und habe wesentliche Erkenntnisse in einem Aufsatz im „Journal of Rural Studies“ veröffentlicht. Darin zeige ich, dass die Rekontextualisierung von Wissen und Ideen, die von andernorts stammen, entscheidend für die Innovationskraft ländlicher Sozialunternehmen vor Ort ist. Ein untersuchtes Sozialunternehmen in Österreich passte beispielsweise städtische Konzepte offener Technologiellabore an die Verhältnisse ländlicher Räume an und wirkte auf diese Weise dem „brain drain“ junger Menschen vom Land entgegen. Und in einem polnischen Fallbeispiel gelang es einem Sozialunternehmen, mit dem aus Westeuropa adaptierten Konzept der sogenannten Themendörfer neue Beschäftigungsmöglichkeiten zu schaffen, darunter auch für Menschen mit Behinderung.



Dr. Ralph Richter

Als wichtige Voraussetzung für die Rekontextualisierung von Ideen erweist sich die Fähigkeit der sozialunternehmerischen Akteure, periphere Landgemeinden mit überregionalen Institutionen und Netzwerken zu verbinden. Ländliche Sozialunternehmen agieren oft als Intermediäre, indem sie zum einen aktive Landgemeinden darin unterstützen, an der Verwirklichung ihrer Visionen zu arbeiten, und, indem sie zum anderen überregionale Institutionen auf innovative ländliche Projekte aufmerksam machen, die ihren Förderpolitiken entsprechen. Anhand von ego-zentrierten Netzwerkanalysen zeige ich in dem Artikel, dass Sozialunternehmen in unhierarchischen Netzwerken arbeiten, die es ihnen erlauben, schneller und ungebundener zu handeln als zum Beispiel Entscheidungsträger im politischen Mehrebenensystem. Sie erweisen sich für die Entwicklung von Landgemeinden als wichtiger neuer Akteurstypus, der allerdings in den meisten Ländern Europas durch rechtliche und fiskalische Hürden (etwa die Vereinbarkeit von Gemeinnützigkeit und wirtschaftlicher Tätigkeit betreffend) noch nicht voll zur Entfaltung kommt.

Extract

Intermediaries in the Countryside

Social innovations in rural areas are a key issue for the research department "Dynamics of Communication, Knowledge and Spatial Development", several of whose research projects address the challenges and creative strategies for action in rural communities in Germany as well as in other countries. A particular focus of the research is organisations that pursue solutions by entrepreneurial means. Although most of these social enterprises are considered able to develop and establish novel solutions for social problems in rural areas, there are still large gaps in research as to how exactly their innovative practices look, and what makes social enterprises particularly qualified to solve these problems.

Richter, Ralph (2017): Rural Social Enterprises as Embedded Intermediaries: The Innovative Power of Connecting Rural Communities with Supra-Regional Networks, In: Journal of Rural Studies 2017

On the basis of empirical studies in the EU project "Social Innovations in Structurally Weak Rural Regions: How Social Entrepreneurs Foster Innovative Solutions to Social Problems" (RurInno), I pursued this research desideratum and have published its essential findings in an article in the "Journal of Rural Studies". Here I show that the recontextualisation of knowledge and ideas originating elsewhere is crucial for the innovative capacity of rural social enterprises locally. One social enterprise in Austria, for example, adapted urban concepts of open technology laboratories to the conditions of rural areas in order to counteract the "brain drain" of young people away from the countryside. In a Polish example, one social enterprise succeeded in creating new employment opportunities, including for people with disabilities, by adapting the concept of the "themed village" from western Europe.

An important precondition for the recontextualisation of ideas has proved to be the ability of social-enterprise actors to connect peripheral rural communities with national institutions and networks. Rural social enterprises often act as intermediaries, on the one hand by supporting an active rural community to realise their visions, and on the other by making national institutions aware of rural projects that match their funding policies. By means of ego-centred network analyses, I show in the article that social enterprises work in non-hierarchical networks, allowing them to act faster and freer than, for instance, decision makers in multi-level political systems. They appear to be an important new type of actor in the development of rural communities, although in most European countries legal and fiscal hurdles (such as those affecting the compatibility of non-profit status and commercial activity) have impeded them from working at their full potential.



International Conference

Challenges and Opportunities of Structurally Weak Rural Regions in Europe

Social Innovations and Social Enterprises Acting
Under Adverse Conditions

4-6 December 2017 |
Adam Mickiewicz University | Poznań | Poland



Social Entrepreneurship in Structurally Weak Rural Regions:
Analysing Innovative Troubleshooters in Action

ruraction.eu

This project has received funding
from the European Union's
Horizon 2020 ITN programme
under the Marie Skłodowska-
Curie grant agreement
No. 721999



Organiser:



IRS
Institute for
Research on Society and Space



Internationale Nachwuchsgruppe erforscht kompletten Zyklus sozialer Innovationen in ländlichen Räumen

International Early Stage Researchers to Study the Manifold Facets of Rural Innovations

Die Forschungsabteilung „Kommunikations- und Wissensdynamiken im Raum“ hat – beginnend mit dem Forschungsprogramm 2015–2018 – einen Forschungscluster zum Themenfeld „Soziale Innovationen in ländlichen Räumen“ aufgebaut. Teil des Clusters, in dem die besonderen Herausforderungen struktur-

schwacher, marginalisierter ländlicher Regionen und kreative, innovative Lösungsmöglichkeiten im Mittelpunkt stehen, sind auch die beiden vom IRS koordinierten EU-Projekte „RurInno“ (2016–2018) und „RurAction“ (2016–2020). Sie analysieren das Wirken von Sozialunternehmen in unterschiedlichen Regionen Europas und setzen auf eine strukturierte Zusammenarbeit von Wissenschaft und Praxis. Während RurInno dieses Themenfeld mit einem explorativen Ansatz und einem starken Fokus auf Transfer durch Trainings zwischen Forschungseinrichtungen und Sozialunternehmen für die Abteilung erschloss, erweitert „RurAction“ diese Forschungen sowohl in der Breite als auch in der Tiefe.

Als Forschungsverbund im Rahmen des Marie S. Curie-Programms „Innovative Training Networks“ (ITN) versteht sich das Projekt „Social Entrepreneurship in Structurally Weak Rural Regions: Analysing Innovative Troubleshooters in Action“ (RurAction) als ein Forschungs- und Ausbildungszentrum. Zehn Early Stage Researchers (ESR) untersuchen in ihren Dissertationsprojekten unter einem übergreifenden thematischen Dach, wie in strukturschwachen ländlichen Regionen sozial-innovative Lösungen für bestehende Problemlagen entwickelt werden. Diese Regionen sehen sich mit großen sozialen und wirtschaftlichen Probleme-



Prof. Dr. Gabriela Christmann



Coinciding with the launch of the 2015–2018 research agenda, the department “Dynamics of Communication, Knowledge and Spatial Development” created a research cluster dedicated to “Social Innovations in Rural Regions”. It aims to identify creative and innovative

measures for tackling challenges faced by economically deprived and marginalised rural regions. “RurInno” (2016–2018) and “RurAction” (2016–2020) are two EU-funded research projects which are coordinated by the IRS and part of the research cluster. Both investigate the impact of social enterprises in various parts of Europe and seek to foster structured cooperation among academics and practitioners. The “RurInno” project applied an explorative approach and devoted particular attention to knowledge sharing between research institutions and social enterprises through training sessions. The “RurAction” project, in turn, pursues a broader approach but also engages in highly detailed analyses.

The “Social Entrepreneurship in Structurally Weak Rural Regions: Analysing Innovative Troubleshooters in Action” (RurAction) project, which is funded through the Marie S. Curie “Innovative Training Networks” (ITN) programme, is both a research and training network. As such, ten early stage researchers examine social innovations for addressing societal and economic challenges faced by disadvantaged rural regions in their doctoral dissertations.



men konfrontiert. Im Vergleich zu anderen Regionen sind sie ökonomisch weniger produktiv und verfügen über eine schlechtere infrastrukturelle Ausstattung. Dies führt in vielen dieser Regionen zu Bevölkerungsverlusten, insbesondere junge und gut ausgebildete Bewohner wandern ab. Es droht eine anhaltende Abwärtsspirale, die die wirtschaftliche Entwicklung weiter schwächt und einen Aufwärtstrend in diesen Regionen verhindert. Ein Schlüssel zur Lösung dieser Probleme können soziale Innovationen sein, die unter anderem von Sozialunternehmen entwickelt, implementiert und verbreitet werden.

Die zehn Dissertationsprojekte ermöglichen es dem Forschungsnetzwerk, den kompletten Innovationszyklus für diese neuen Lösungsansätze zu erforschen. Mehrere Untersuchungen widmen sich beispielsweise den ökonomischen, politischen und kulturellen Kontextbedingungen für soziale Innovationen auf dem Lande sowie der Frage, welche Mechanismen des Wandels existieren, die für eine Veränderung dieser Bedingungen genutzt werden können. In einem zweiten Komplex stehen die Problemlösungskompetenzen von Sozialunternehmen im Fokus. Das Interesse gilt hier der Frage, wie diese Akteure neue Ideen generieren und weiterentwickeln. Schließlich widmen sich vier Dissertationen der Umsetzung, Verbreitung sowie dem Impact dieser Innovationen in ländlichen Regionen. Einzelne Teilaspekte könnten dabei in großer Tiefe analysiert werden, zugleich entstünde ein umfassendes Bild über das Zusammenwirken von Innovationsprozessen, Sozialunternehmen als Schlüsselakteuren sowie den spezifischen Kontextbedingungen in ländlichen Regionen Europas, so Projektleiterin Prof. Dr. Gabriela Christmann.

Zwei der zehn Doktorand/-innen haben im Herbst 2017 am IRS die Arbeit an ihren Dissertationsprojekten aufgenommen. Der Kommunikations- und Planungswissenschaftler Sune Stoustrup befasst sich mit der Analyse von Diskursen zu

regionalen Problemlagen unter anderem in Medien. Dazu führt er eine komparative Studie dreier strukturschwacher ländlicher Regionen in Irland, Deutschland und Österreich durch. Der Architekt und Raumwissenschaftler Jamie Scott Baxter untersucht die Dynamik von sozialen Innovationen und die adressiert die Frage, wie Sozialunternehmen Einfluss auf den Verlauf und die räumliche Verbreitung von Innovationen in den Regionen und in internationalen Kontexten nehmen. Dabei konzeptualisiert er, wie lokale Assemblages von sozialen Innovationen als ein Zusammenwirken von Ideen, Personen, Räumen und Ressourcen strukturiert sind und welche Barrieren für die räumliche Ausbreitung dieser Assemblages und damit für die Verbreitung sozialer Innovationen existieren.

Die inhaltliche Arbeit im RurAction-Netzwerk steht damit am Anfang. Die Eröffnungskonferenz „Challenges and Opportunities of Structurally Weak Rural Regions in Europe. Social Innovations and Social Enterprises Acting Under Adverse Conditions“, die vom 4. bis zum 6. Dezember 2017 an der Adam-Mickiewicz-Universität Poznań in Polen stattfand, führte die Doktorand/-innengruppe erstmals zusammen. Die Inputs renommierter Wissenschaftler/-innen und Praktiker/-innen legten den Grundstein für die intensive Forschung und Ausbildung, die das RurAction-Netzwerk bis 2020 betreiben wird. ■



Sune Stoustrup



Jamie Scott Baxter

- Such regions are beset by low economic productivity and generally have a poor infrastructure, which in many regions leads to a rural exodus, with the young and highly educated moving elsewhere. This process risks deteriorating into a vicious cycle that further depresses the local economy, making a turnaround more unlikely still. Social innovations, however, which are developed, implemented and spread by social enterprises, could turn out to be key to solving these problems.

The early stage researchers' dissertations provide a great opportunity for investigating the manifold facets of innovations. Several dissertations, for instance, examine the economic, political and cultural context conducive to rural social innovations and seek to answer which tools can potentially instigate change. Other doctoral projects focus on the ability of social enterprises to solve societal challenges as well as generate and advance novel ideas. Four dissertations, in turn, examine the implementation, popularisation and impact of rural social innovations. Project head Prof. Dr. Gabriela Christmann argues that these dissertations not only provide in-depth studies of distinct aspects of social innovations. Taken together, Christmann stresses, they provide a comprehensive picture of the interplay between innovative processes, social enterprises and Europe's various rural regions.

Two of these doctoral researchers began their dissertation projects at the IRS in autumn 2017. Sune Stoustrup, who has a background in planning research and communication studies, devotes his attention to analysing discourses in the media on regional problems. To this end, Stoustrup compares three economically deprived rural regions in Ireland, Germany and Austria. Architect and spatial researcher Jamie Scott Baxter, meanwhile, studies the dynamics of social innovations and seeks to answer in what way social enterprises influence their advancement and geographical dispersion in rural regions and internationally.



He conceptualises the interplay of ideas, individuals, spaces and resources as local assemblages and investigates which obstacles hinder their spatial dispersion and thus the spread of social innovations.

As such, research in the context of the "RurAction" project has only just begun. An inaugural conference convened at Poland's Adam Mickiewicz University Poznań between December 4 and 6 2017 titled "Challenges and Opportunities of Structurally Weak Rural Regions in Europe. Social Innovations and Social Enterprises Acting Under Adverse Conditions" brought together all early stage researchers for the first time. Talks by esteemed scholars and practitioners accompanied the launch of the "RurAction" network project, which runs until 2020. ■

Mitarbeiter/-innen

Staff



Prof. Dr. Gabriela B. Christmann
Abteilungsleiterin und stellvertretende Direktorin
Head of Department and Deputy Director

Partizipation und Bürgerbeteiligung, Demografischer Wandel, Innovationsforschung, Klimaforschung, Konfliktforschung, Nachhaltigkeitsforschung, Stadtplanung und -entwicklung, Dorf- und Gemeindeentwicklung, Ländliche Räume und Landgemeinden, Netzwerkforschung, Quartiersentwicklung, Sozialunternehmertum, Stadtforschung, Resilienzforschung, Zwischennutzungen

civic participation, demographic change, innovation research, climate research, conflict studies, sustainability studies, urban planning and development, rural areas and rural communities, network research, neighbourhood development, social entrepreneurship, urban research, resilience studies, temporary use



Dr. Ralf Richter
stellvertretender Abteilungsleiter
Deputy Head of Department

Demografischer Wandel, Innovationsforschung, Klein- und Mittelstädte, Stadtplanung und -entwicklung, Dorf- und Gemeindeentwicklung, Migrationsforschung, Schrumpfende Städte, Sozialunternehmertum, Stadtforschung

demographic change, innovation research, small and medium sized cities, urban planning and development, village and community development, migration studies, shrinking cities, social entrepreneurship, urban research



Jamie Scott Baxter
seit/since 10/2017

Stadtforschung, Stadtplanung und -entwicklung, Ländliche Räume und Landgemeinden, Sozialunternehmertum, Innovationsforschung

urban research, urban planning and development, rural areas and rural communities, social entrepreneurship, innovation research



Kamil Bemnista

Grenzraumforschung, Klimaforschung, Nachhaltigkeitsforschung, Netzwerkforschung, Resilienzforschung

border studies, climate research, sustainability studies, network research, resilience studies



Dr. Tobias Federwisch

Partizipation und Bürgerbeteiligung, Governanceforschung, Gründungsforschung, Innovationsforschung, Stadtplanung und -entwicklung, Dorf- und Gemeindeentwicklung, Metropolregionen, Sozialunternehmertum

civic participation, governance research, entrepreneurship studies, innovation research, urban planning and development, village and community development, metropolitan areas, social entrepreneurship



Dr. Thorsten Heimann

Grenzraumforschung, Innovationsforschung, Klima- und Nachhaltigkeitsforschung, Stadtplanung und -entwicklung, Dorf- und Gemeindeentwicklung, Resilienzforschung, Kulturelle Globalisierung

border studies, innovation research, climate research, sustainability studies, urban planning and development, village and community development, resilience studies, cultural globalisation



Thomas Honeck
bis/till 8/2017

Governanceforschung, Stadtplanung und -entwicklung, Ländliche Räume und Landgemeinden, Innovations- und Stadtmarktforschung, Zwischennutzungen

governance research, innovation research, urban planning and development, rural areas and rural communities, urban research, temporary use



Dr. Anika Noack

Partizipation und Bürgerbeteiligung, Innovationsforschung, Konfliktforschung, Dorf- und Gemeindeentwicklung, Stadtforschung, Netzwerkforschung, Quartiersentwicklung

civic participation, innovation research, conflict studies, village and community development, network research, neighbourhood development, urban research



Ajit Singh
seit/since 4/2017

Visualisierungsprozesse der Stadtplanung, Partizipation und Bürgerbeteiligung, Stadtplanung und -entwicklung

visualisation in urban planning, civic participation, urban planning and development



Laura Stähler
bis/till 8/2017

Partizipation und Bürgerbeteiligung, Energiewende, Innovations- und Nachhaltigkeitsforschung, Dorf- und Gemeindeentwicklung, Resilienz-forschung

civic participation, energy transition, innovation research, sustainability studies, village and community development, resilience studies



Sune Wijngaard Stoustrup
seit/since 10/2017

Stadtforschung, Stadtplanung und -entwicklung, Ländliche Räume und Landgemeinden, Sozialunternehmertum, Innovationsforschung

urban research, urban planning and development, rural areas and rural communities, social entrepreneurship, innovation research



Marie-Julie Jacquemot

Projektkoordination
project coordination



Monika Köppen

Projektassistentz, Sekretariat
project assistance, secretariat



Regenerierung von Städten Regeneration of Cities and Towns

Die Forschungsabteilung beschäftigt sich mit Fragen der Regenerierung von Städten und begreift diese als analytischen Schlüssel zum Verständnis urbaner Transformationen. Das Forschungsinteresse richtet sich auf Praktiken der Planung, die sozialräumliche Ungleichheiten und Fragmentierungen innerhalb und zwischen Städten adressieren. Die Wissenschaftler/-innen untersuchen die unterschiedlichen Ausprägungen lokaler Steuerungsansätze von Politik, Planung und Zivilgesellschaft im Umgang mit zunehmend globalen Herausforderungen. Dazu zählen insbesondere die Relevanz von Migration für Stadterneuerungsprozesse sowie die Umverteilung von Ressourcen für die verschiedenen Bevölkerungsgruppen. Empirisch relevant sind vornehmlich europäische Städte, die einen starken Strukturwandel durchliefen und die auf diese krisenhafte Situation mit spezifischen Handlungskonzepten reagierten. ■

□ The department studies processes of urban regeneration and considers these crucial for analysing urban transformations. The research centres on planning practices that address socio-spatial inequalities and fragmentations within and between cities. The researchers focus on unique local governance strategies by actors from politics, public administration and civil society for dealing with increasingly global challenges. These include, for example, migration and the redistribution of resources among different population groups. The department predominately focuses on European cities that underwent major structural changes, and responded with policies tailored to these specific challenges. ■

Höhepunkte

Die Forschungsabteilung nutzte die Vorbereitungen zur Evaluierung im Jahr 2017 für eine gezielte Umsetzung und Weiterentwicklung ihrer inhaltlichen Neuorientierung auf Fragen von Migration und Stadtentwicklung. In diesem Zusammenhang steht beispielsweise das neu eingeworbene DFG-Projekt „Zuwanderungsstrategien – Planungspolitiken der Regenerierung von Städten“, das eine Bearbeitung migrationsbezogener Fragestellungen im Kontext der Planungspolitiken der kleineren und mittleren Städte ermöglicht und auf konzeptionellen Arbeiten im Leitprojekt fußt. Die von der Bertelsmann Stiftung in Auftrag gegebene Studie „Kulturelle Vielfalt in Städten“ flankierte ebenfalls die Arbeit am Leitprojekt und überführte das in der Abteilung entwickelte heuristische Konzept einer „migration-led regeneration“ in die Politikberatung (siehe Beitrag Seite 91).

Im Jahr 2017 wurden die Kooperationen mit internationalen Wissenschaftler/-innen und Kooperationspartnern vertieft. Gemeinsam mit Partnern aus Italien und Großbritannien bearbeitet, erlaubte das ESPON-Projekt „New Employment Dynamics in Europe“ Einsichten in den Zusammenhang zwischen der Migration von Hochqualifizierten und sozialräumlichen Disparitäten in Europa. Eine Wissenschaftlerin aus der Türkei und ein Wissenschaftler aus Polen, beide mit einem Humboldt-Stipendium ausgestattet, ergänzten das Team zusätzlich durch ihre Forschungen zur Reaktion der türkischen Community auf die Ankunft von syrischen Fluchtmigranten sowie zur Entwicklung der sozialen und ethnischen Segregation in Berlin. Im Rahmen des Leitprojektes erfolgten Auslandsaufenthalte in Genua und Manchester; Jesko Meißel warb für Feldforschungen zu Manchester im Kontext seiner Dissertation, die im Zusammenhang mit dem Leitprojekt steht, zwei Stipendien (Magnus-Hirschfeld-Stiftung und DAAD) ein.



Ein Highlight der Nachwuchsförderung stellte die Einreichung der Habilitationsschrift von Dr. Matthias Bernt dar, die er mit Förderung der Alexander von Humboldt-Stiftung am IRS erarbeitete. Dr. Laura Calbet erhielt ein *summa cum laude* für die von ihr an der Technischen Universität Berlin verfasste Dissertation zur Finanzialisierung des Wohnungsmarktes (siehe dazu den Beitrag auf Seite 84). Dieser Fokus auf „Themen der Quartiers- und Wohnungsmarktentwicklung“ kann durch die Einwerbung des DFG-Beethoven-Projekts „Similar but Different: Neighbourhood Change in Halle (Saale) and Łódź“ vertieft und um eine international vergleichende Perspektive bereichert werden.

Einen Höhepunkt im Jahr 2017 stellte die Durchführung der Konferenz „Urbanisation | Migration | Regeneration in Past and Present“ in Kooperation mit der Historischen Forschungsstelle des IRS dar. Sie beleuchtete die vielfältigen Zusammenhänge von Urbanisierungs- und Migrationsprozessen aus gegenwärtigen und historischen Perspektiven. Zu den Referenten zählten unter anderem Prof. Dr. Leo Lucassen (Leiden University und IISH Amsterdam), Dr. Tassilo Herrschel (University of Westminster London) und Prof. Dr. Gideon Bolt (University of Utrecht). ■



Kulturelle Vielfalt in Städten Fakten – Positionen – Strategien

| BertelsmannStiftung

The research department took advantage of preparations for the evaluation in 2017 to implement and further develop its reorientation on issues of migration and urban development. The recently acquired project "Migration Strategies – Planning Policies in the Regeneration of Cities", funded by the German Research Foundation (DFG), is an example of this. Based on the conceptual work of the lead project, this DFG-project enables a consideration of migration-related issues in the context of the planning policies of small and medium-sized cities. The study "Cultural Diversity in Cities and Towns", commissioned by the Bertelsmann Stiftung, also underpinned the work of the lead project and carried the department's heuristic concept of migration-led regeneration over into policy advice (see page 91).

In 2017 cooperation with international researchers and institutions has been intensified. Devised together with partners in Italy and Great Britain, the ESPON project "New Employment Dynamics in Europe" provides insight into the relationship between the arrival of highly skilled migrants and socio-spatial disparities in Europe. Two researchers from Turkey and Poland, each endowed with a Humboldt research fellowship,

Highlights

have contributed to the team through their research on the reaction of the Turkish community to the arrival of Syrian refugees, and on the development of social and ethnic segregation in Berlin. Residencies abroad have been completed as part of the lead project in Genoa and Manchester; Jesko Meißel received two grants (from the Magnus-Hirschfeld Stiftung and the DAAD) for his dissertation project in Manchester, which is connected to the lead project.

A highlight of our promotion of junior researchers came with the submission of Dr. Matthias Bernt's postdoctoral thesis, which he has been working on in the IRS with funding from the Alexander von Humboldt Foundation. Dr. Laura Calbet obtained a "summa cum laude" for her doctoral thesis at the Technische Universität Berlin on the financialisation of the housing market (see page 84). The focus on issues of neighbourhood and housing-market development will be expanded on and enriched by an internationally comparative perspective, following the acquisition of the German Research Foundation's Beethoven Project "Similar but Different: Neighbourhood Change in Halle (Saale) and Łódź".

A highlight was the realisation of the conference, "Urbanisation | Migration | Regeneration in Past and Present", held in cooperation with the IRS Department for Historical Research. It illuminated the diverse interconnections between urbanisation and migration processes from present and historical perspectives. Speakers included Prof. Dr. Leo Lucassen (Leiden University and IISH Amsterdam), Dr. Tassilo Herrschel (University of Westminster London) and Prof. Dr. Gideon Bolt (University of Utrecht), among others. ■



Investitionen zum Bauen oder Wohnungsbau als Investitionsobjekt? Die Finanzialisierung der Projektentwicklung im Wohnungsbau

Investing in Housing, or Housing as an Investment Property? The Financialisation of Project Development in Housing Construction

Investitionsanreize zu setzen ist eine seit langem etablierte Strategie der städtischen Regenerierung. Sie setzt, anders als beispielsweise eine „culture-led regeneration“, nicht auf den Ausstrahlungseffekt großer Feste oder kultureller Einrichtungen, sondern auf die Anziehung finanzstarker Unternehmen, die

umfangreiche Neubau- oder Umbauvorhaben durchführen können. Die Expansion der Finanzmärkte und die wachsende Attraktivität des Wohnungsbaus für Finanzinvestoren haben die Bedingungen dieser Strategie verändert und stellen die Stadtpolitik vor neue Herausforderungen: In Zeiten des großen Neubaudrucks, wie sie derzeit etwa prägend für Berlin sind, können Städte kaum auf privatwirtschaftliche Vorhaben verzichten. Auf der anderen Seite geben Städte nennenswerte Gestaltungsspielräume auf, wenn sie eigene Ziele wie eine soziale Wohnraumversorgung oder Nutzungsmischung aufweichen, um potenziellen Investoren, deren Renditeerträge sich an denen der Finanzmärkte orientieren, entgegenzukommen.

In ihrer im Jahr 2017 mit dem Prädikat „summa cum laude“ abgeschlossenen Promotion hat sich Dr. Laura Calbet, wissenschaftliche Mitarbeiterin der Forschungsabteilung „Regenerierung von Städten“, diesen Prozessen mit einer kleinräumigen, tiefgehenden Fallstudie gewidmet. Sie untersuchte am Beispiel eines Berliner Innenstadtquartiers, in dem in den vergangenen zehn Jahren eine Reihe von Wohnungsneubauprojekten durchgeführt wurde, wie sich die Arbeit der Projektentwickler durch die verstärkte Aktivität von Finanzinvestoren verändert und welche Folgen dies für die realisierten Wohnungsbauten und eine soziale Stadtentwicklung und Wohnraumversorgung hat.



Dr. Laura Calbet



Creating incentives for investment is a long-established strategy of urban regeneration. Unlike “culture-led regeneration”, for instance, it does not depend on the spillover effect of large-scale festivities or cultural institutions, but rather on attracting well-financed busi-

nesses able to carry out extensive new-building or conversion projects. The expansion of the financial markets and the growing attractiveness of housing construction for financial investors have altered the conditions of this strategy and present new challenges to urban policy: In a time of increasing pressure to build new housing, such as currently characterises Berlin, cities can hardly do without private-sector projects. On the other hand, cities surrender considerable design scope if they undermine their own goals, like the provision of social housing or mixed-use developments, to accommodate potential investors whose rates of return are oriented towards those of the financial markets.

It was to these processes that Dr. Laura Calbet, research associate of the department “Regeneration of Cities and Towns”, dedicated a small-scale, in-depth case study in her PhD, completed in 2017 with the distinction “summa cum laude”. Taking the example of an inner-city neighbourhood of Berlin, in which a series of new housing projects has been carried out in the past ten years, her study investigates how the work of project developers is changing due to the increased activity of financial investors and what consequences this has for the realised housing constructions as well as for social urban development and housing provision.

Mit der Untersuchung eines knapp 18 Hektar großen Quartiers, in dem ohne einen übergeordneten Gesamtplan insgesamt circa 2.100 Wohnungen durch 15 Projektentwickler errichtet wurden, stellte Calbet eine deutliche Veränderung der Projektart und -größe seit 2009 fest. Während die ersten Projekte durchschnittlich 35 Wohneinheiten aufwiesen und auf kleinen Grundstücken realisiert wurden, sind die Projekte mit der Zeit immer größer und die Wohnungen kleiner geworden. Nach einer Frühphase, in der Projektentwickler auf dem Areal Pionierarbeit leisteten, wurden zunächst vornehmlich Berliner Developer aktiv und etablierten das Gebiet als attraktive Lage. In einer dritten Phase, die maßgeblich durch den deutlichen Anstieg der Preise auf dem Berliner Wohnungs- und Immobilienmarkt gekennzeichnet ist, traten dann nationale und internationale Projektentwickler auf den Plan. Sie wiesen nun vielfältige Verflechtungen mit der Finanzwirtschaft auf. Auf diese Weise verschob sich die Charakteristik der Entwickler von klassischen Einzel-Developern, die Vorhaben mit Bankkrediten finanzieren, über Joint-Ventures zwischen Projektentwicklern und Finanzgesellschaften hin zu reinen „Finanz-Developern“. Calbet sieht darin einen klaren Beleg für eine „Finanzialisierung“ der Projektentwicklung, also einem massiven Bedeutungsgewinn finanzwirtschaftlicher Verwertungslogiken gegenüber Logiken, in denen die Schaffung von Wohnraum den Kern des Vorhabens darstellt.

Dieser Prozess verändert einige Rahmenbedingungen des Wohnungs- und Immobilienmarktes grundlegend. Die klassische Funktionsweise dieses Marktes beruht darauf, aus einer bebauten Fläche Erträge durch Vermietung oder Verkauf zu generieren. Besteht eine Lücke zwischen der Grundrente, die bei derzeitiger Nutzung abgeschöpft wer-

den kann, und jener Grundrente, die potenziell möglich ist, wird eine Aufwertung oder Investition möglich. In einem weitgehend finanzierten Wohnungs- und Immobilienmarkt geht es aber darum, Wohnraum als Sachwert von Investitionen zu benutzen, deren Ertragserwartungen als Form von fiktivem Kapital gehandelt werden können. Opportunistische Fonds, die in den letzten Jahren in Bestandsimmobilien investierten, wagen sich zunehmend in das riskantere, aber gewinnträchtige Projektentwicklungsgeschäft. Dies führt zu einer Umkehrung der Kausalität: Wurde traditionell Kapital für die Realisierung eines Vorhabens gesucht, suchen heute Finanzinvestoren nach Anlagemöglichkeiten in Sachwerten wie Neubauimmobilien. Der Rhythmus der Projektentwicklung wird vom Bedarf an Investitionen in Sachwerte und nicht vom tatsächlichen Bedarf an Wohnraum bestimmt.

Calbets Befunde zeigen, auch wenn die Arbeit explorativ angelegt und auf ein einzelnes Untersuchungsgebiet beschränkt ist, dass die Herausforderungen für die Stadtpolitik durch die Finanzialisierung eher größer als kleiner werden. Das Hauptgeschäft von finanzwirtschaftlich orientierten Developern, Investitionsmöglichkeiten für Anleger zu schaffen, folgt der Logik eines spekulativen, globalisierten Finanzmarkts und ist schwer zu vereinbaren mit einer lokal und regional orientierten sozialen Stadtentwicklungspolitik. Damit ändern sich auch immer stärker die Vorzeichen, unter der Strategien einer „investment-led regeneration“ analysiert und bewertet werden müssen. ■



- Examining a neighbourhood of nearly 18 hectares, in which a total of approximately 2,100 apartments has been built by 15 project developers without any higher-level comprehensive plan, Calbet determined a clear change in the kind and size of projects since 2009. While the first projects comprised on average 35 residential units realised on smaller land plots, over time the plots have become larger and the apartments smaller. After an initial period in which project developers carried out pioneering work in the area, mainly Berlin developers became active in establishing the area as an attractive location. In a third phase, characterised largely by a sharp increase in prices on the Berlin housing and property market, national and international project developers appeared on the scene. In this way the characterisation of developers shifted from the classic individual developers, financing projects with bank loans, to joint ventures between project developers and financial companies, to purely financial developers. Calbet sees here clear evidence of a “financialisation” of project development, i.e. a massive increase in the importance of fiscal utilisation logics over logics in which the creation of living space is at the heart of the project.

This process fundamentally changes some of the conditions of the housing and property market. The classic operating principles of this market are based on the premise of generating revenue through renting or selling a built-upon area. If a gap exists between the ground rent that can be skimmed



off in its current usage, and that which is potentially available, then an appreciation in value and an investment is possible. When the housing and property market is largely financialised, though, the focus becomes the use of housing as a tangible asset of investment whose profit expectations can be traded as a form of fictitious capital. Opportunistic funds, which in recent years have invested in existing properties, are increasingly venturing into the riskier but profitable project development business. This leads to a reversal of the causal chain: Whereas, traditionally, capital was sought for the realisation of a project, today financial investors are looking for investment opportunities in material assets such as new real estate. The rhythm of project development thus becomes determined by the needs of investment in assets and not by actual housing needs.

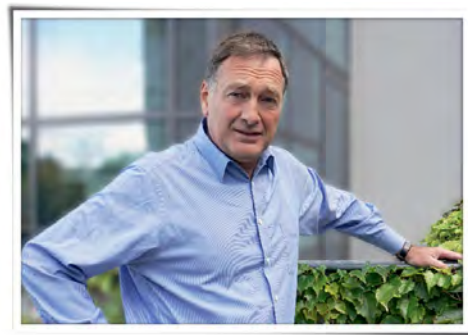


Even though the study is exploratory and restricted to a single area of investigation, Calbet's findings show that the challenges for urban policy are being increased, rather than reduced, by financialisation. The principal business of fiscally oriented developers – creating investment opportunities for their clients – follows the logic of a speculative, globalised financial market and is difficult to reconcile with a locally and regionally oriented, social urban development policy. As a result, the premises on which strategies of “investment-led regeneration” need to be analysed and evaluated are increasingly changing. ■

Metropolisierung und Peripherisierung in Europa

In der deutschsprachigen Planungswissenschaft werden seit geraumer Zeit wachsende sozialräumliche Ungleichheiten unter Rückgriff auf das Konzept der Peripherisierung bearbeitet. Diesem Konzept ist zu eigen, dass Peripherie nicht als geographische Kategorie im Sinne einer Randlage angesehen wird, sondern als Ausdruck relationaler Abstiegsprozesse von Raumeinheiten unterschiedlicher Lage und Größe. In diesem Sinne können Städte und Regionen, aber auch einzelne Quartiere oder ganze Staaten peripherisiert werden. Dies geschieht, in dem sie durch Abhängigkeit von politischen und ökonomischen Entscheidungen übergeordneter Instanzen, durch Abkopplung von Infrastrukturen und der Innovationsdynamik von Zentren, durch selektive Abwanderung qualifizierter Arbeitskräfte sowie durch Stigmatisierung in öffentlichen Diskursen in selbstverstärkende Abwärtsspiralen geraten. Im Kontext der Forschungen der Abteilung „Regenerierung von Städten“ habe ich gemeinsam mit Kolleg/-innen maßgeblich an der Entwicklung des Konzepts mitgewirkt und in empirischen Fallstudien Belege für die Wirkungsweisen der im Konzept verankerten Prozesse gefunden.

Gemeinsam mit Dr. Thilo Lang vom Leibniz-Institut für Länderkunde (IfL) habe ich auf der Grundlage einer Fachsitzung auf dem Deutschen Kongress für Geographie 2015 in Berlin das Themenheft „Metropolisierung und Peripherisierung in Europa“ in der Fachzeitschrift „Europa Regional“ herausgegeben, welches im Oktober 2017 erschienen ist. Es weitet die Anwendung des Konzepts auf Regionen in Europa und Raumpolitiken der EU im Umgang mit sozialräumlichen Disparitäten aus. Im Einführungsbeitrag skizziere ich gemeinsam mit Lang die Begriffe und Konzepte „Metropolisierung“ und „Peripherisierung“, um sie anschließend im Kontext der EU-Raumordnungspolitik hinsichtlich ihrer empirischen, normativ-politischen und diskursiven Dimension zu analysieren. In dem Themenheft kommen wir zu dem Ergebnis, dass in vielen Ländern den Metropolen beziehungsweise Metropolregionen Funktionen als „Wachstumsmotoren“ und „Lokomotiven“ zugeschrieben werden, die diese aber nicht immer erfüllen. Dabei zeigt der Vergleich zwischen europäischen Ländern, dass föderale Staaten wie Deutschland offenbar eher in der Lage sind als zentralistische Staaten wie Russland und Frankreich, sozialräumliche Ungleichheiten auszugleichen.



Dr. Manfred Kühn

Extract

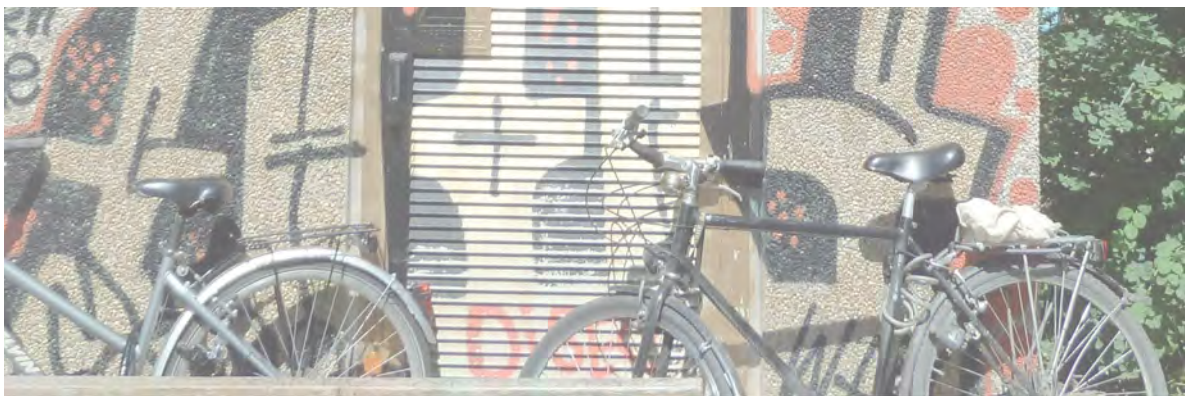
Metropolisation and Peripherisation in Europe

For quite some time now, German-speaking planning studies have addressed growing socio-spatial inequality by turning to the concept of peripherisation. A characteristic feature of this concept is that it does not conceive of periphery in terms of a geographically marginal position but as an expression of relational processes of the decline of spatial units in different positions and of various sizes. In this latter sense, cities and regions as well as single neighbourhoods or entire countries can be peripherised. This can happen whenever they become caught in self-reinforcing downward spirals, which are triggered by their dependence on political and economic decisions made by superordinate entities, by being disconnected from infrastructures and the innovation dynamics of the centres, by the selective emigration of qualified segments of the workforce, as well as by stigmatisation in public discourses. As part of the research conducted at the department "Regeneration of Cities and Towns" research, my colleagues and I have made a substantial contribution to developing the concept and finding evidence in empirical case studies of how the processes inherent in the concept work.

*Kühn, Manfred; Lang, Thilo (Hrsg.) (2017).
Metropolisierung und Peripherisierung in
Europa. Europa Regional, Special Issue, 4.7*

Together with Dr. Thilo Lang from the Leibniz-Institut für Länderkunde (IfL), I acted as editor of the journal "Europa Regional" for its special issue on "Metropolisation and Peripherisation in Europe", which was published in October 2017 on the basis of a session at the German Congress of Geography in Berlin in 2015. It extends the concept to European regions and the EU's spatial policies that address socio-spatial disparities. In the introductory article, Lang and I outline the terms and concepts of "metropolisation" and "peripherisation" and subsequently analyse them in terms of their empirical, normative-political, and discursive dimensions in the context of EU regional planning. In this special issue, we conclude

that, in many countries, metropolises or metropolitan regions are perceived to be "growth engines" and "economic drivers" but that they do not always live up to this expectation. A comparison between European countries shows that federal states such as Germany appear to be in a better position to redress socio-spatial inequalities than centralist states such as Russia and France.



Produktive Konflikte: Zum Umgang von Städten mit kultureller Vielfalt

Productive Conflicts: How Cities Handle Cultural Diversity

Der Umgang mit migrationsbedingter kultureller Vielfalt gehört zu den größten Herausforderungen von Kommunen in Deutschland. Immer dann, wenn die schon bestehende Vielfalt durch neu hinzukommende Gruppen neu austariert werden muss, sind Konflikte und Entwicklungsschübe gleichermaßen die Folge.

Trotz der hohen stadtpolitischen und gesellschaftlichen Relevanz fehlte bislang eine systematisierende Betrachtung zum Stand der wissenschaftlichen Diskussion zum Umgang mit kultureller Vielfalt in den Stadtpolitiken. Diese Lücke zu schließen war das Ziel einer Studie, die von der Bertelsmann Stiftung in Auftrag gegeben und von Juli 2017 bis Februar 2018 in der Forschungsabteilung erstellt wurde. Die Wissenschaftlerinnen adressierten die Fragen, auf welche Herausforderungen die Städte aktuell und zukünftig reagieren müssen, welche Widerstände, Konflikte und Probleme zu erkennen sind und wie diese überwunden werden können. Daraus leiteten sie Handlungsempfehlungen für die Stadtpolitik ab.

Als ersten Schritt erarbeiteten Prof. Dr. Felicitas Hillmann und Hendrikje Alpermann, eine Typologie für die Städte in Deutschland im Hinblick auf ihre Migrationserfahrung sowie auf weitere Indikatoren wie Größe und Charakteristika des städtischen Arbeitsmarkts. Wesentlich ist die Differenzierung der Migrationserfahrungen der Städte durch eine gesonderte Betrachtung der „stock population“ und der „flow population“ – also jener Bevölkerung, die bereits länger in einer Stadt ansässig ist, und jener, die aktuell durch Zuzug die kulturelle Zusammensetzung möglicherweise verändert. Die meisten Großstädte in Westdeutschland weisen beispielsweise, bedingt durch die Gastarbeiterhistorie, eine hohe migrationsbedingte Vielfalt in der stock



Prof. Dr. Felicitas Hillmann



Handling the cultural diversity resulting from immigration ranks among the greatest challenges facing municipalities in Germany. Whenever newly arriving groups are added to the existing cultural mix, conflict and phases of further development likewise result. Despite its

high urban-policy and social relevance, a systematic consideration of the state of academic discussion on the handling of cultural diversity in urban policy has been lacking. Closing this gap was the aim of a study commissioned by the Bertelsmann Stiftung and prepared by the research department "Regeneration of Cities and Towns" between July 2017 and February 2018. The researchers addressed the questions of which present and future challenges cities must react to, what opposition, conflicts, and problems need to be recognised, and how these can be overcome. Out of this, they derived recommendations for action in urban policy.

As a first step, Prof. Dr. Felicitas Hillmann and Hendrikje Alpermann developed a typology for German cities with regard to their experiences with immigration, considering also further indicators such as size and characteristics of the urban labour market. Essential for differentiating cities' experiences of immigration with the separate consideration of the "stock population" and "flow population" – that is, the population already situated in the city for a longer period of time, and another whose current influx possibly alters the cultural composition. Most larger West-German cities, for example, display a high degree of diversity in the stock population as a result of their histories with the German guest worker programme, while at the same time being characterised by a variety of mobility patterns (according

population auf und sind zugleich durch einen hohen Zuzug unterschiedlicher Mobilitätstypen (nach Herkunftsländern, Status und Aufenthaltsdauer) sowie Geflüchtete geprägt. Dies stellt sich für die Städte in Ostdeutschland anders dar: die Vielfalt der stock population ist wenig ausgeprägt und die flow population ist ebenfalls weniger diversifiziert. Es bestehen zudem wesentliche Unterschiede zwischen Städten, die bereits den Übergang zu dienstleistungsorientierten städtischen Arbeitsmärkten vollzogen haben, und Städten, die sich noch in einer Umstellungsphase befinden. Häufig sind es letztere Städte im wirtschaftlichen Umbruch, die einen geringen Zuzug unterschiedlicher Mobilitätstypen, jedoch verhältnismäßig vieler Geflüchteter, aufweisen.

Die Typisierung der Städte liefert wertvolle Hinweise auf die Kompetenzen im Umgang mit neuen Herausforderungen mit migrationsbedingter kultureller Vielfalt. Städte, die früh proaktive Stadtpolitiken ergriffen haben und den Übergang in die Dienstleistungsgesellschaft bewältigen konnten, profitieren heute tendenziell von der vorhandenen kulturellen Vielfalt. Kleinere Städte, besonders solche, die schrumpfen und die sich in einer strukturell schwierigen Situation befinden, sträuben sich – mit prominenten Ausnahmen – eventuell gegen neue Einflüsse von außen. Kulturelle Vielfalt gelinge demnach leichter dort, wo sie schon eingeübt ist und wo Konflikte bereits in der Vergangenheit bearbeitet wurden, so Hillmann.

Hauptbestandteil der Studie ist die Systematisierung der vorliegenden Fachliteratur, die Einblicke in die Wechselwirkung von Migration und kultureller Vielfalt mit Segregation und Integration, Partizipation sowie Identität und religiöser Vielfalt gibt. So wurde beispielsweise deutlich, dass die soziale Segregation in Städten im Durchschnitt höher ist als die ethnische Segregation, dass es jedoch häufig zu Überlagerungen in einzelnen Quartieren kommt. Marginalisierungstendenzen, Fragmentierung der Stadtgesellschaften in Milieus und sozialräumliche Verdrängungsprozesse in den Innenstädten seien akute Gefahren für den gesellschaftlichen Zusammenhalt, so die Autorinnen. In Bezug auf die Partizipation in Stadtentwicklungsprozesse sei weiterhin eine Unterrepräsentation von Migrant/-innen im institutionellen Gefüge der Städte zu erkennen. Zugleich



finde eine Ausdifferenzierung und Beschleunigung der Aktivitäten statt: Migrantenselbstorganisationen erfahren vielerorts eine Aufwertung; auch in den Verwaltungen schreitet die interkulturelle Öffnung voran. Öffentliche Orte, dies zeigt die Studie, werden vermehrt zu Aushandlungsfeldern migrationsbedingter kultureller Vielfalt.

Nicht zuletzt legt die Studie auch offen, dass es in den Städten viele Beispiele für produktive Orte migrationsbedingter Vielfalt gibt, etwa Bibliotheken und Museen, aber auch Paraden und Feste. Viele Städte seien bereits auf dem Weg dahin, Migration als Anlass zur Bearbeitung übergreifender, gesamtstädtischer Problemlagen zu begreifen, so Hillmann. Der Umgang mit Migration erhalte dadurch einen ähnlichen Stellenwert wie andere Treiber der Stadtentwicklung, etwa Investitionen, Kultur, Nachbarschaftsarbeiten und Sozialarbeit. Je stärker Städte ihre Handlungsmöglichkeiten auf eine proaktive Bearbeitung von migrationsbedingter kultureller Vielfalt ausrichteten, desto größer würden die Chancen, den mit der Vielfalt immer auch verbundenen Konflikten im Vorfeld zu begegnen und gesamtstädtische Stadtentwicklungsprozesse anzustoßen. ■

Download der Studie
„Kulturelle Vielfalt in Städten“



to country of origin, status, and duration of stay) as well as refugees. The picture is different in East-German cities: Both the stock and flow populations are characterised by less diversification. In addition, there are essential differences between cities that have completed the transition to urban, service-oriented labour markets, and those still in the transition phase. It is often the latter group, the cities in economic transition, that have a low influx of varied mobility types, but relatively high numbers of refugees.

Categorising the different types of cities provides valuable indications of their competence when it comes to handling the new challenges of immigration-related cultural diversity. Cities that pursued proactive urban policies early



on and which overcame the transition to a service economy tend to profit today from their existing cultural diversity. Smaller cities, particularly those that are shrinking and find themselves in a structurally difficult situation, possibly resist new, external influences – with notable exceptions. According to Hillmann, cultural diversity succeeds more readily where it has already been in practice and where conflicts have already been worked through.

The main component of the study is the systematisation of existing specialist literature that provides insight into the interaction of immigration and cultural diversity with segregation and integration, participation as well as identity and religious diversity. It thus becomes clear that

■ social segregation in cities is higher on average than ethnic segregation, but that there are often overlaps in individual neighbourhoods. The tendency towards marginalisation, the fragmentation of urban society into milieus, and socio-spatial displacement processes in inner cities pose an acute threat to social cohesion, suggest the authors. With regard to participation in urban development processes, it can be seen that immigrants continue to be under-represented within the institutional fabric of cities. At the same time, differentiation and acceleration of the activities is occurring: autonomous migrant associations are experiencing a revaluation in many places; and in administrative bodies, too, intercultural openings are proceeding apace. Public places, the study shows, are increasingly becoming negotiation spaces for immigration-related cultural diversity.

Last but not least, the study reveals that there are many examples of places in which immigration has led to productive diversity, such as libraries and museums, but also in parades and festivals. Many cities are already on the way to recognising immigration as a reason to work through problems faced by the city as a whole, says Hillmann. The handling of immigration thus has a similar position to other drivers of urban development, such as investment, culture, neighbourhood work, and social work. The more strongly cities align themselves with a proactive processing of the cultural diversity resulting from immigration, the better the chances of addressing, in advance, the conflicts associated with diversity and of setting city-wide urban development processes in motion. ■



Mitarbeiter/-innen

Staff



Prof. Dr. Felicitas Hillmann
Abteilungsleiterin
Head of Department

Migrationsforschung, Arbeitsmarktforschung, Demografischer Wandel, Klimaforschung, Stadtplanung und -entwicklung, Kreativwirtschaft, Mobilitätsforschung, Stadtforschung, Resilienzforschung

migration studies, labour market research, demographic change, climate research, urban planning and development, creative economy, mobility studies, urban research, resilience studies



Dr. Manfred Kühn
stellvertretender Abteilungsleiter
Deputy Head of Department

Klein- und Mittelstädte, Stadtplanung und -entwicklung, Metropolregionen, Schrumpfende Städte

small and medium sized cities, urban planning and development, Metropolregionen, shrinking cities



Hendrikje Alpermann
seit/since 7/2017

Stadtforschung, Migrationsforschung, soziokulturelle Studien

urban research, migration studies, sociocultural studies



Dr. Matthias Bernt

Gentrifizierung, Governanceforschung, Stadtplanung und -entwicklung, Schrumpfende Städte, Stadtforschung, Stadtumbau und Stadterneuerung

gentrification, governance research, urban planning and development, shrinking cities, urban research, urban restructuring and renewal



Giulia Borri
bis/till 3/2017

Migrationsforschung, Stadtforschung

migration studies, urban research



Andreas Brück
bis/till 11/2017

Stadtforschung, Stadtplanung und -entwicklung, Migrationsforschung, Kreativwirtschaft
urban research, urban planning and development, migration studies, creative economy



Laura Calbet i Elias

Stadtplanung und -entwicklung, Stadtumbau und Stadterneuerung, Wohnungsmarktforschung, Raumbezogene Kapitalmarktforschung, Berliner Geschichte
urban planning and development, urban restructuring and renewal, housing market studies, research on capital and space, history of Berlin



Dr. Hanna Hilbrandt
bis/till 1/2017

Partizipation und Bürgerbeteiligung, Governanceforschung, Stadtplanung und -entwicklung, Migrationsforschung, Stadtforschung, Stadtumbau und Stadterneuerung
civic participation, governance research, urban planning and development, migration studies, urban research, urban restructuring and renewal



Jesko Meißel

Migrationsforschung, Stadtforschung, Stadtumbau und Stadterneuerung
migration studies, urban research, urban restructuring and renewal



Dr. Anja B. Nelle
bis/till 9/2017

Demografischer Wandel, Stadtplanung und -entwicklung, Schrumpfende Städte, Stadtforschung, Stadtumbau und Stadterneuerung, Wohnungsmarktforschung
demographic change, urban planning and development, shrinking cities, urban research, urban restructuring and renewal, housing market studies



Rueben Okine
bis/till 12/2017

Governanceforschung, Migrationsforschung, Resilienzforschung, Internationale Beziehungen
governance research, migration studies, resilience studies, international relations



Kerstin Wegel

Projektassistent, Sekretariat
project assistance, secretariat



Historische Forschungsstelle Department for Historical Research

Die Historische Forschungsstelle untersucht Urbanisierungspfade und Planungskulturen des 20. Jahrhunderts mit einem Schwerpunkt auf der Zeitgeschichte nach 1945. Analysiert werden, über stadt- und regionalplanerische Entwürfe hinaus, staatliches Verwaltungshandeln, diesem Handeln zugrunde liegende Zukunftsentwürfe sowie zivilgesellschaftliche Interventionen und Aneignungen von Räumen. Die aufgrund räumlicher Verdichtung in Urbanisierungsprozessen entstandenen neuen Handlungsräume und Steuerungskonzepte werden insbesondere auf Legitimationsprobleme staatlicher Politik und Handlungsmuster von Planern und Stadtbewohnern hin untersucht. Dabei gilt der Rolle von Architekten und Planern als „Experten“ sowie dem Zusammenwirken von Akteuren aus Staat, Parteien und Zivilgesellschaft ein besonderes Interesse. Biographische Analysen bilden einen Schwerpunkt der Abteilungsforschung.

Die Forschungen der Abteilung werden eng verschränkt mit den Wissenschaftlichen Sammlungen zur Bau- und Planungsgeschichte der DDR durchgeführt, die ein Teil der Abteilung sind. Wissenschaftler/-innen und Archivar/-innen arbeiten hier gemeinsam, zudem sind die Sammlungen einer interessierten Fachöffentlichkeit zugänglich. ■

□ The Department for Historical Research explores urbanisation paths and planning cultures of the 20th century with a particular focus on contemporary history after 1945. Besides urban and regional planning, it examines the actions of public administrations and the long-term plans underlying them, as well as interventions and appropriations of space by civil society actors.

Processes of urbanisation have produced spaces of increasing density that constitute new arenas for action and require novel governance strategies. In this context, the department studies questions of legitimacy that arise with regard to government policies and the conduct of spatial planners and urban residents. Special attention is paid to the role of architects and planners as "experts" and to the interaction between state, party and civil society actors. Biographical research is among the department's main areas of focus. The department cooperates closely with the Scientific Collections for the History of Building and Planning in the GDR. ■

Höhepunkte

Die Arbeit in der Historischen Forschungsstelle war im Jahr 2017 vor allem von einer intensiven Publikations-tätigkeit bestimmt. Zwei Themenschwerpunkte in online-Zeitschriften wurden zu Fragen der Raumdimensionen sozialistischer Macht in der DDR (siehe Beitrag auf Seite 104) und zu Fragen von Governance in politischen Konflikten des 20. Jahrhunderts veröffentlicht. Ergänzend zu dem erstgenannten Thema wurde eine umfangreiche Quellenedition zur Bezirksbildung in der DDR 1952 in Kooperation mit dem Brandenburgischen Landeshauptarchiv publiziert. Architektur- und kulturgeschichtliche Themen behandelten ein stark beachteter Sammelband zu Problemen von „Historischer Authentizität“ im Bauerbe, der unter Beteiligung von Prof. Dr. Christoph Bernhardt im Kontext des gleichnamigen Leibniz-Forschungsverbundes entstand (siehe Beitrag auf Seite 100), sowie ein gemeinsam mit Wissenschaftler/-innen der Philipps-Universität Marburg online veröffentlichter Sammelband mit neuen Forschungsergebnissen zur Stadtplanung, Architekturtheorie und -praxis in der DDR.

In der Historischen Forschungsstelle wurden 2017 zwei internationale Konferenzen organisiert, die auf erhebliches Interesse in der Fachwelt stießen: Die Tagung „Export of Architecture in the Cold War Period. Projects, Actors and Cultural Transfers“ stellte erste Forschungsergebnisse des Drittmittelprojekts „Architekturprojekte der DDR im Ausland“ in den Kontext internationaler Fachdebatten. Die gemeinsam mit der Forschungsabteilung „Regenerierung von Städten“ ausgerichtete Konferenz „Urbanisation | Migration | Regeneration in Past and Present“ beleuchtete Zusammenhänge von Urbanisierungs- und Migrationsprozessen aus gegenwärtigen und historischen Perspektiven.



Export of Architecture in the Cold War Period: Projects, Actors and Cultural Transfers

Die Wissenschaftlichen Sammlungen organisierten eine Ausstellung zum Lebenswerk des DDR-Architekturkritikers Bruno Flierl, die im Pavillon des IRS gezeigt wurde. Mit der online veröffentlichten erweiterten Neuauflage der Arbeitsbiographie von Flierl wurde der Ausbau des online-Portals der Wissenschaftlichen Sammlungen fortgesetzt. Die Mitarbeiter/-innen des Archivs konnten auch 2017 wieder einige Vor- und Nachlässe einwerben, unter anderem von Siegfried Grundmann (Professor für Soziologie an der Akademie für Gesellschaftswissenschaften der DDR), Hans-Werner Schleife (Referatsleiter im DDR-Verkehrsministerium und zuständig für die Generalverkehrsplanung der DDR), und Heinz Schwarzbach (Chefarchitekt des Büros für Städtebau in Weimar sowie Professor für Städtebau und Entwerfen an der TU Dresden). ■



Highlights



Work in the Department for Historical Research and the Scientific Collections in 2017 was defined above all by the year's intensive publishing activity. Two themes received special focus in online-journal publications: The spatial dimension of socialist power in the GDR (see also page 104), and the issue of governance in political conflicts of the 20th century. Supplementing the first of these two topics, a comprehensive edition of source materials related to the formation of administrative districts in the GDR in 1952 was published in cooperation with the Brandenburg Central State Archive. More emphasis on architectural and cultural history was provided by a high-profile anthology on problems of "historical authenticity" concerning heritage sites, with contributions by Prof. Dr. Christoph Bernhardt and released as part of the Leibniz research alliance of the same name (see page 100). Also, an online volume published jointly with researchers from the Philipps-Universität Marburg, featuring new research findings on urban planning and architectural theory and practice in the GDR, provided insights in this area.



Besides our publications, two international conferences were organised that were met with substantial interest among the academic community. The conference "Export of Architecture in the Cold War Period: Projects, Actors and Cultural Transfers" presented the initial findings of the third-party funded research project "GDR Architecture Abroad" in the context of international professional discourse. The conference "Urbanisation | Migration | Regeneration in Past and Present", organised jointly with the research department „Regeneration of Cities and Towns“, shone light on the relationship between urbanisation and migration processes from present and historical perspectives.

The Scientific Collections organised an exhibition of the life work of the GDR architecture critic Bruno Flierl, displayed in the pavilion of the IRS. The expansion of the Scientific Collection's online portal continued with the online publication of a newly extended edition of Flierl's professional biography. Staff at the archive were again able in 2017 to receive a number of bequests, among them from Siegfried Grundmann (Professor of Sociology at the GDR Academy of Social Sciences), Hans-Werner Schleife (Head of Division in the GDR Ministry of Transport with responsibility for general traffic planning in the GDR) and Heinz Schwarzbach (chief architect at the Office for Urban Development in Weimar, as well as Professor of Urban Development and Design at the Technical University in Dresden). ■



Die Sehnsucht nach dem „Original“ Yearning for “Authenticity”

Die Fragen nach Original und Fälschung, nach der „Echtheit“ überlieferter Bausubstanz, Schriftstücken oder Kunstwerken, beschäftigt zahlreiche wissenschaftliche Disziplinen, aber auch die Politik sowie zunehmend eine breitere Öffentlichkeit. Auch in Debatten um „Fake News“ und Wahlmanipulationen

durch soziale Medien stehen das vermeintlich Echte, Wahrheit und Fälschung im Mittelpunkt intensiver gesellschaftlicher Diskurse. Während es zunehmend schwierig scheint, das Wahre vom Unwahren zu scheiden, steigt zugleich das Verlangen nach Authentischem und Unverfälschtem. Vor diesem Hintergrund hat sich der Leibniz-Forschungsverband „Historische Authentizität“ gebildet, der von 19 Leibniz-Forschungseinrichtungen, Museen und bildungswissenschaftlichen Einrichtungen aus Kultur-, Sozial-, Technik- und Lebenswissenschaften getragen und von der Leibniz-Gemeinschaft gefördert wird.

Die Wurzeln der Beschäftigung mit Authentizität auf dem Gebiet von Bau- und Raumforschung liegen in der Archäologie und der Denkmalpflege und damit im Umgang mit „Gebauter Geschichte“. Die Deutungshoheit dieser Professionen in Fragen von Echtheit und Unverfälschtheit wird durch zivilgesellschaftliche Akteure verstärkt in Frage gestellt und in kontroversen öffentlichen Debatten zunehmend bestritten: Sollen Gebäude wie der in der DDR-Zeit erbaute Dresdner Kulturpalast weitgehend original erhalten oder grundlegend umgestaltet werden? Sollen Stadtschlösser rekonstruiert und dabei im Einzelfall auch erhaltene historische Bausubstanz beseitigt werden? Wie sind archäologische oder museale „Originale“ angemessen auszustellen bzw. zu „inszenieren“? Und wie laufen die sozialen



Prof. Dr. Christoph Bernhardt



A range of academic disciplines concern themselves with identifying and/or preserving original architectural remnants, documents and artworks. Similarly, the political sphere and wider public yearn for authenticity. Heated debates over “fake news” and the role of social media

in manipulating elections underscore this. As it seemingly becomes ever more difficult to distinguish between truth and falsehood, our demand for authenticity grows. Against this backdrop, the Leibniz Research Alliance on “Historical Authenticity” was established, which brings together 19 different Leibniz institutes including historical, educational, social sciences and spatial research institutes as well as research museums.

Studying and preserving the authenticity of built environments has its roots in archaeology and the profession of conserving historic buildings and monuments. Increasingly, however, civil society actors are questioning these professions and their right to determine what is and what is not deemed authentic. Lively public debate has ensued over whether, for instance, Dresden's GDR-era Kulturpalast should be largely preserved in its original state or radically redesigned. Similarly, when reconstructing city palaces, there have been disagreements over whether elements of the old structure should be preserved or not. It has been debated how “original” artefacts should be appropriately showcased in an archaeological context or in museums. Likewise, some have pondered which social processes are responsible for ascribing authenticity to certain urban spaces, for instance when a city's old town is marketed to visitors.

Prozesse der Zuschreibung von Authentizität zu Stadträumen zum Beispiel in der Vermarktung von „Altstädten“ ab? Dem Gebauten kommt in der Gesamtschau des kulturellen Erbes eine Schlüsselstellung zu, denn der Materialität historischer Gebäude wird gemeinhin ein hohes Maß an Authentizität zugeschrieben. Historische Bausubstanz bildet, so scheint es, den Kern der Individualität städtischer Räume und daher aus kultureller, gesellschaftlicher, aber auch aus touristischer Hinsicht eine wertvolle Ressource.

Aufbauend auf der Expertise der Historischen Forschungsstelle des IRS in der historischen Urbanisierungsforschung und dem Fundus der Wissenschaftlichen Sammlungen zur Bau- und Planungsgeschichte der DDR leitet Prof. Dr. Christoph Bernhardt die Themenlinie „Historische Überlieferungsräume“ des Forschungsverbundes. Obgleich das Problem „konservieren oder rekonstruieren“ als eine der zentralen Leitfragen in der Denkmalpflege seit über hundert Jahren intensiv diskutiert und untersucht wurde, bestünden für nicht dem Denkmalschutz unterliegende Baubestände, städtebauliche Ensembles sowie Weltkulturerbe-Stätten der UNESCO noch erhebliche Wissenslücken, so Bernhardt. Die Trägergruppe dieser Themenlinie ermittelt daher paradigmatische historische Debatten zur Inwertsetzung von Baubeständen aus verschiedenen Epochen, wie sie etwa im Wiederaufbau nach 1945 oder im Rahmen von Vorhaben der Stadterneuerung geführt wurden. Derartige öffentliche und Fachdiskussionen sowie Richtungsentscheidungen für die Stadtentwicklung sind bis heute für die städtische Identität, aber auch für das Stadtmarketing von zentraler Bedeutung.

Im Jahr 2017 konnten einige wesentliche Ergebnisse des Forschungsverbundes präsentiert werden: Im April erschien der von Bernhardt gemeinsam mit Prof. Dr. Martin Sabrow und Dr. Achim Saupe herausgegebene Sammelband mit dem Titel „Gebaute Geschichte. Historische Authentizität im Stadtraum“. Die Beiträge des Bandes bilanzieren die Rolle von Authentizitätsfragen in verschiedenen wissenschaftlichen Disziplinen, von der Denkmalpflege bis zum Städtebau. Sie schlagen dabei thematisch einen Bogen von den Debatten um die Rekonstruktion des Potsdamer Stadtschlusses über Fragen der touristischen Vermarktung und



Wahrnehmung von Geschichte im Stadtraum bis hin zur Rückbesinnung auf den Wert traditionaler Baubestände etwa in Saudi-Arabien oder Syrien.

Darüber hinaus konnte Bernhardt im Januar 2017 mit einem Vortrag im Rahmen der Ringvorlesung für die städtische Öffentlichkeit Berlins im Deutschen Historischen Museum Fragen von Authentizität in der Stadtentwicklung im 20. Jahrhundert einer breiten städtischen Öffentlichkeit vorstellen. Nicht zuletzt trug Bernhardt die Forschungen des Verbundes mit einem Vortrag im Rahmen des DFG-Graduiertenkollegs „Identität und Erbe“ an der Bauhaus-Universität Weimar in Debatten mit Nachwuchswissenschaftler/-innen vor und erarbeitete gemeinsam mit Partnern im Forschungsverbund und brandenburgischen Museen einen großen Drittmittelantrag. ■



- The built environment is afforded a unique place in cultural history, as historical buildings are deemed highly authentic. They play an important role in shaping the identity of urban spaces and constitute a valuable cultural and societal resource that is also highly relevant for tourism.

Prof. Dr. Christoph Bernhardt heads the Leibniz Research Alliance working group on "Spaces of Authenticity". He can build on a wealth of insights gained from historical urbanisation studies conducted by the IRS "Department for Historical Research" and on the institute's Scientific Collections containing a vast range of documents on GDR urban development and planning history. For more than 100 years, heritage conservationists have debated and reflected on whether preserving or reconstructing historical buildings and monuments is more appropriate. In contrast, there has been little such reflection regarding built environments not under protection, concerning urban ensembles and UNESCO world heritage sites, highlights Bernhardt. Which is why the "Spaces of Authenticity" working group has begun tracing paradigmatic debates in history over the value of various built structures from different epochs. Such debates occurred after 1945 regarding post-war reconstruction, for example, but also emerged in the context of urban regen-

eration efforts. Such public and academic debates, and fundamental urban development decisions, shape urban identities and have a major impact on city marketing.

In April 2017, Christoph Bernhardt, Prof. Dr. Martin Sabrow and Dr. Achim Saupe published an edited volume titled "Gebaute Geschichte. Historische Authentizität im Stadtraum." Different chapters examine the issue of authenticity from the perspective of various academic disciplines, investigating the conservation of historical buildings, urban development and numerous other issues. Among other topics, the contributing authors focus on debates over the reconstruction of Potsdam's city palace, on the perception of urban history and how it is marketed to tourists, and on rediscovering the value of historical buildings in Saudi Arabia and Syria. Moreover, in January 2017 Bernhardt held a lecture at Berlin's German Historical Museum wherein he introduced the notion of authenticity in 20th century urban development to a broad audience. Bernhardt also presented latest research findings in the context of the "Identity and Heritage" research training group at Bauhaus University Weimar, where he held a talk and engaged in discussions with doctoral candidates. Together with other contributors to the Leibniz Research Alliance and several Brandenburg museums, Bernhardt also formulated a major third-party funding application. ■



Macht-Räume in der DDR

Das Herrschaftssystem der DDR wurde nicht nur durch den Partei- und Staatsapparat „von oben nach unten“ dirigiert. Auch durch gewisse Freiräume und Eigendynamiken auf regionaler Ebene, die Einbindung der Bevölkerung in Massenorganisationen oder die Aktivierung lokaler Initiativen gelang es, die sozialistischen Machtstrukturen zu stabilisieren. Von 2012 bis 2015 habe ich ein DFG-gefördertes Forschungsprojekt geleitet, in welchem diese und verwandte Fragen exemplarisch am Wirken der DDR-Bezirksverwaltungen untersucht wurden. Im Fokus stand ihr Handeln im Spannungsfeld zentralstaatlicher Vorgaben, regionaler Eigeninteressen und der Machtausübung gegenüber Städten und Gemeinden. Ein besonderes Interesse galt den räumlichen Dimensionen der Macht und deren Grenzen. Die zum Abschluss des Projekts im Herbst 2016 durchgeführte Konferenz konzentrierte sich auf die Mechanismen staatssozialistischer Herrschaft in verschiedenen gesellschaftlichen Teilbereichen unter dem Leitbegriff der „Macht-Räume“. Dabei wurden unter anderem Strategien der Delegation von Macht im zentralistischen Staatsaufbau, die Durchsetzung des staatlichen Gestaltungsanspruchs in lokalen Kontexten sowie komplexe Strategien im Kampf um Ressourcen für die Raumentwicklung genauer in den Blick genommen. Die Ergebnisse des Projekts zeigten, dass zum Beispiel sozialräumliche Disparitäten und politische Macht-Asymmetrien die Etablierung, Stabilisierung und Erosion des Sozialismus viel stärker prägten als bisher bekannt.



Prof. Dr. Christoph Bernhardt

Die Ergebnisse der Abschlusskonferenz des Projekts wurden in Form des Themenschwerpunkts „Macht-Räume in der DDR“ in der Zeitschrift „Deutschland Archiv“ publiziert. Dabei gelang es, führende DDR-Forscher für die neue Fragestellung der räumlichen Reichweite von Macht in der DDR in verschiedenen gesellschaftlichen Bereichen zu gewinnen. Das Heft beleuchtet im Rahmen der Verschränkung von Machtstrukturen auch und gerade den „Eigen-Sinn“ lokaler Akteure, etwa im kulturellen Bereich, in Schule und Alltag sowie in der Kommunal- und Wohnungspolitik. Gemeinsam mit dem Projektmitarbeiter Dr. Oliver Werner habe ich mit dem konzeptionell ausgerichteten Aufsatz „Macht-Räume in der DDR – Plädoyer für eine raumbezogene Analyse des sozialistischen Herrschaftssystems“ einen Perspektivwechsel in der DDR-Forschung vorgeschlagen. Einen weiteren Beitrag mit dem Titel „Regionale Macht-Räume im Zentralismus? Die ‚Eigenverantwortung‘ der örtlichen Organe der DDR“ steuerte die Projektmitarbeiterin Lena Kuhl bei. Weitere Aufsätze thematisieren, jeweils mit dem Fokus auf Raum-Fragen, unter anderem Prozesse der Identitätsbildung in Neubaugarteln, die Sicherung der DDR-Außengrenze, die Politisierung von Schulräumen, Aspekte der Kulturpolitik, Probleme der Eigenverantwortung der Kommunalpolitik sowie das sogenannte „Schwarzwohnen“ in der DDR.

Extract

Power and Space in the GDR

The GDR party and state apparatus did not just direct government "from the top down": It also consolidated socialist power structures by using specific open spaces and self-reinforcing tendencies at the regional level, and it involved the population in mass organisations and mobilising local initiatives. From 2012 to 2015, I led a research project funded by the German Research Foundation (DFG) that examined GDR "Bezirksverwaltungen" (district or regional administrations). In particular, we studied their decisions in light of conflicting instructions from the central government and vested regional interests, and the power they wielded over cities and municipalities. We were especially interested in the spatial dimensions of power and its limits.

*Bernhardt, Christoph (Hrsg.) (2017):
Macht-Räume in der DDR.
(Deutschland Archiv, Schwerpunkt).
[www.bpb.de/geschichte/zeit-
geschichte/deutschlandarchiv/241072/
macht-raeume-in-der-ddr](http://www.bpb.de/geschichte/zeit-
geschichte/deutschlandarchiv/241072/
macht-raeume-in-der-ddr)*



At the project's final conference in autumn 2016, researchers of the concept "Power Spaces" addressed various mechanisms of state socialist rule: We scrutinised the strategies for delegating power within the centralist state structure and the state's involvement locally, as well as complex strategies to fight for resources for spatial development. The project revealed that socio-spatial disparities and asymmetries of power impacted the establishment, stabilisation and erosion of the acceptance of socialist ideology much more than was previously known.

The conclusions of the final conference were published as "Power and Space in the GDR" in the "Deutschland Archiv [German Archive]" of Germany's Federal Agency for Civic Education (bpb). We were also able to convince leading GDR researchers to study the spatial reach of power in various social spheres of the GDR. The issue sheds light on local actors' "individuality" within the interlinked power structures – in culture, school and everyday life, as well as municipal and housing policies. In our article "Power and Space in the GDR – A Plea for a Spatial Analysis of the Socialist System of Government", project associate Dr. Oliver Werner and I suggest changing perspectives in GDR research. Team member Lena Kuhl contributes an article titled "Regional Power Spaces in Centralism? The 'Individual Responsibility' of Local Bodies in the GDR". Other articles discuss further space-related topics such as identity formation in new residential neighbourhoods, securing the GDR's external borders, politicising classrooms, cultural policy, individual responsibility in local politics, and "living illegally" in the GDR – by failing to register for an apartment with the state, which was punishable by a fine.



Sammeln, Forschen und Vermitteln: Das Onlineportal des IRS zur DDR-Planungsgeschichte

IRS Website Showcases Wealth of Material on GDR Planning History

Lothar Willmann hatte einen für die DDR höchst seltenen Beruf. Nach einer Ausbildung zum Fotografen, zunächst noch klassisch als Porträtfotograf, Filmfotograf, Farblichtbestimmer und wissenschaftlicher Fotograf für Spezialaufgaben, erlangte er in den frühen 1960er Jahren eine Anstellung bei der DDR-

Fluggesellschaft Interflug. Über viele bürokratische Hürden hinweg erreichten Willmann und Interflug, dass der junge Fotograf Luftaufnahmen für einen Werbekalender anfertigen konnte. Damit hatte Willmann seine Passion gefunden, und Sondergenehmigungen erlaubten es ihm bis Mitte der 1980er Jahre, für unterschiedliche Zwecke – unter anderem im Auftrag der Bauakademie der DDR – Luftbilder ostdeutscher Städte und Landschaften aus Hubschraubern und Flugzeugen anzufertigen. Das umfangreiche fotografische Werk ist zu einem großen Teil in den Wissenschaftlichen Sammlungen des IRS für die Nachwelt gesichert. Im Jahr 2016 widmete das IRS den Bildern unter dem Titel „Die DDR von oben“ eine Ausstellung, die nun in dem Onlineportal „ddr-planungsgeschichte.de“ der Wissenschaftlichen Sammlungen zur Bau- und Planungsgeschichte der DDR dauerhaft zu sehen ist.

Die Wissenschaftlichen Sammlungen als Teil der Historischen Forschungsstelle des IRS gehören zu den wichtigsten Archiven zur Bau- und Planungsgeschichte der DDR. Sie beherbergen Zeichnungen, Pläne, Akten, Fotos sowie einige Architekturmodelle und weitere schriftliche Unterlagen zur jüngeren ostdeutschen Bau- und Planungsgeschichte. Diese stehen der historischen Forschung des IRS – etwa zur Analyse institutioneller Netzwerke im DDR-Bauwesen oder zum



Dr. Kai Drewes



Lothar Willmann had an unusual job by GDR standards. After training to become a photographer, Willmann made a living shooting portraits, working as a cinematographer, colour grader, and scientific photographer for special tasks. In the early 1960s, he was hired by GDR airline

Interflug. Despite formidable bureaucratic obstacles, Willmann and Interflug were granted permission to take aerial photographs for a promotional calendar. Thanks to this special permission, he was allowed to pursue his passion and photograph GDR cities and landscapes from aboard helicopters and planes for the Building Academy of the GDR and other clients until the mid-1980s. Most of Willmann's photographs are held by the IRS Scientific Collections. In 2016, the institute showcased his works in an exhibition titled "GDR from above". Now, they can be accessed via the Scientific Collections' website ddr-planungsgeschichte.de.

The Scientific Collections constitute an important specialised academic archive documenting the more recent building and planning history of East Germany. They serve as a repository for drawings, plans, documents, architectural models and personal papers. And represent a vital resource for historical studies conducted at IRS, for instance on institutional networks in the GDR construction sector or for comparisons of planning paradigms in East and West. The archive is not only accessible to academics but also to the broader public. Researchers, preservationists, architects and journalists make use of this vast collection of historical material. In recent times, many objects from the archive have been digitised and made available online.

Vergleich von Planungsparadigmen in Ost und West – zur Verfügung. Über die enge Verschränkung von Wissenschaft und Archiv am IRS hinaus sind die Sammlungen als wichtiger Wissensspeicher zum Bauen und Planen in der DDR auch der Öffentlichkeit zugänglich. Entsprechend viel und breit werden sie genutzt, von Forschern und Denkmalpflegern ebenso wie von Journalisten oder Architekten. Breiten Raum nehmen in der Archivarbeit mittlerweile auch die Digitalisierung und Online-Präsentation von Beständen und Themen ein. Mit dem Jahreswechsel 2016/2017



im Zeichen des Automobils. Der Gastbeitrag „Denkmallisten in der DDR“ von Bianka Trötschel-Daniels weitet die Palette der Themen auf Aspekte aus, die ihren Ursprung nicht am IRS haben, aber für das Themenfeld von großem Interesse sind. Nicht zuletzt ist das Portal in seinem ersten Jahr auch ein gut gepflegter Wegweiser geworden, so Drewes. Welche Quellen oder welche Nachlässe wo zu finden sind, sei nun leicht zu ermitteln, ebenso wie andere Websites zum Thema, eine Übersicht über digitalisierte Quellensammlungen und Veranstaltungshinweise.

haben die Wissenschaftlichen Sammlungen ein eigenes Onlineportal für diesen Zweck gestartet. Dort wird nicht nur über die Sammlungsbestände und die bau- und planungshistorische Forschung des IRS informiert, vielmehr soll es zu einem zentralen Informationsportal für übergreifende Fragen zu diesem Thema entwickelt werden.

Diese digitale Ausstellung über Lothar Willmann und seine Luftbilder ist einer der Magneten des Portals. Sie zeigt sehr anschaulich, welches Potenzial in dem Kommunikations-tool liegt. Neben einer textlichen Einführung in Leben und Werk Willmanns können sich die Nutzer/-innen durch eine Vielzahl digitalisierter Fotografien klicken; Verweise und Verlinkungen runden das Angebot ab. Die Bereitstellung von gut aufbereiteten Inhalten ist ein Hauptanliegen des Portals, so Dr. Kai Drewes, Leiter der Wissenschaftlichen Sammlungen des IRS. Neben der digitalen Ausstellung findet sich im Portal auch eine Vielzahl kommentierter Quellen, beispielsweise aus dem Leitprojekt „Konfliktfeld auto-gerechte Stadt“ und dem Drittmittelprojekt „Reformansätze im DDR-Bauwesen“. So entstanden sorgfältig editierte Quellensammlungen zu Debatten und Dissonanzen im DDR-Städtebau sowie zu Stadtbild und Stadtstrukturen

Viele Inhalte des Onlineportals beruhen auf der gezielten Nutzung von Synergien mit Forschungs- und Vermittlungsprojekten der Historischen Forschungsstelle und Wissenschaftlichen Sammlungen des IRS. Das jüngste Beispiel ist wieder eine Ausstellung: Im Dezember 2017 wurde dem IRS ein Drittmittelantrag für die Erstellung einer größeren Wanderausstellung über den deutsch-deutschen Architekten und Stadtplaner Egon Hartmann (1919–2009) bewilligt. Diese ist ab Mai 2018 zunächst im Thüringer Landtag in Erfurt zu sehen – und zeitversetzt auch online unter ddr-planungsgeschichte.de/egon-hartmann, ergänzt um weiteres Material aus dem umfangreichen Nachlass Hartmanns im IRS. Die Präsentation und Kommentierung von Quellen aus IRS-Beständen wird auch künftig ein Schwerpunkt beim Ausbau des Onlineportals sein. Die Wissenschaftlichen Sammlungen und die historische Forschung am IRS werden so auf zeitgemäße Weise noch sichtbarer. ■

ddr-planungsgeschichte.de



Architekt und Stadtplaner in Ost und West

Egon Hartmann 1919–2009



Egon Hartmann in Berlin, 1950



Das Regierungsbauhaus in Berlin, ca. 1950

Egon Hartmann in der SBZ/DDR 1945–1954

Spielräume beim Aufbau



Egon Hartmann auf dem Bauplatz des Regierungsbauhauses in Berlin, 1950



Einladung zur Veranstaltung der Hochschule für Gestaltung in Berlin, 1950

At the start of 2017, the Scientific Collections launched a website to showcase these materials and provide updates about latest IRS research on GDR construction and planning history. The long-term plan is to grow the website into a major platform dedicated to research on the history of urban construction and planning.

Lothar Willmann's photographs are drawing substantial numbers of visitors to the website and illustrate the sheer limitless possibilities of this digital platform. Users can read about Willmann's life and work, enjoy many of his photographs, and are provided with useful links to other websites and how to find additional background information. Dr. Kai Drewes, who heads the Scientific Collections, stresses that one of the main purposes of the website is to present IRS holdings in an accessible and appealing manner. The platform also offers many additional annotated materials, for instance from the "Car-Oriented City" lead project and the third-party funded "Approaches to Reforms in the GDR construction sector" research project. These sources provide a comprehensive picture of debates and disputes regarding urban development in the GDR and the notion of adapting cities to accommodate automotive traffic. Bianka

Trötschel-Daniel's guest contribution on "GDR lists of historic buildings and monuments" it not based on IRS holdings but represents an invaluable addition to the website. Drewes highlights that the platform has in recent times also developed into a major directory to help find resources, bequests, websites, overviews of digitised collections and information about upcoming events.

The IRS Department for Historical Research and the Scientific Collections endeavour to combine research efforts with ways to adequately present resulting findings to the public. The latest example is an extensive travelling exhibition devoted to German architect and urban planner Egon Hartmann (1919–2009), which is funded through the DFG. It was unveiled in May 2018 at Thuringia's state parliament in Erfurt. The exhibits and materials from Hartmann's bequest to the IRS will be gradually made available on ddr-planungsgeschichte.de/egon-hartmann. It is planned to continue showcasing and annotating IRS holdings on the website, to thereby enhance the international visibility of the Scientific Collections and its historical research. ■

Mitarbeiter/-innen

Staff



Prof. Dr. Christoph Bernhardt
Abteilungsleiter
Head of Department

Berliner Geschichte, DDR-Bau- und Planungs-
geschichte, Governanceforschung, Mobilitäts-
forschung, Stadtforschung, Wassermanagement

history of Berlin, building and planning history
of the German Democratic Republic, governance
research, mobility studies, urban research, water
management



Dr. Harald Engler
stellvertretender Abteilungsleiter
Deputy Head of Department

Biographieforschung, DDR-Bau- und
Planungsgeschichte, Freiraumplanung,
Mobilitätsforschung

biography studies, building and planning
history of the German Democratic Repu-
blic, research on planning of landscapes
and open spaces, mobility studies



Carla Aßmann

Stadtplanung und -entwicklung,
Mobilitätsforschung, Stadtfor-
schung, Stadtumbau und
Stadterneuerung

Urban Planning and Development,
Mobility Studies, Urban Research,
Urban Restructuring and Renewal



Dr. Andreas Butter
Berliner Geschichte, DDR-Bau- und
Planungsgeschichte, Stadtforschung

history of Berlin, building and
planning history of the German
Democratic Republic, urban research



Dr. Kai Drewes
Leiter der Wissenschaftlichen
Sammlungen
Head of Scientific Collections

Biographieforschung, DDR-Bau-
und Planungsgeschichte,
Mobilitätsforschung, Vor- und
Nachlässe

biography studies, building and
planning history of the
German Democratic Republic,
mobility studies, bequests



Petra Geral

Projektassistenz, Sekretariat
project assistance, secretariat



Lisa Kreft
bis/till 6/2017

DDR-Bau- und Planungsgeschichte,
Mobilitätsforschung
building and planning history of the
German Democratic Republic, mobi-
lity studies



Kathrin Meißner
seit/since 4/2017

Berliner Geschichte, Stadtforschung,
Mediengeschichte, Visualisierungs-
prozesse der Stadtplanung
history of Berlin, urban research,
media history, visualisation in urban
planning



Dr. Monika Motylinska

DDR-Bau- und Planungsgeschichte,
Kulturelle Globalisierung
Building and Planning History of
the German Democratic Republic,
Cultural Globalization



Alexander Obeth

Berliner Geschichte, Biographie-
forschung, DDR-Bau- und Planungs-
geschichte, Vor- und Nachlässe
history of Berlin, biography studies,
building and planning history of the
German Democratic Republic,
bequests



Anja Pienkny

Archivservice
archival services

Personal



70

Mitarbeiter/-innen insgesamt

35 ♂

35 ♀

40

Wissenschaftler/-innen

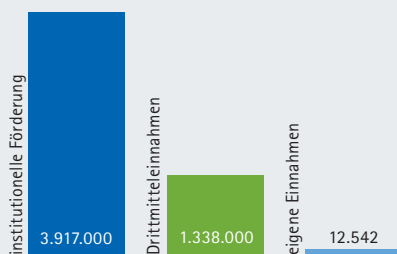
- 12 Geographie
- 9 Soziologie
- 6 Geschichtswissenschaften
- 4 Architektur/Stadtforschung
- 4 Politikwissenschaft
- 3 sonstige
- 2 Volkswirtschaft

30

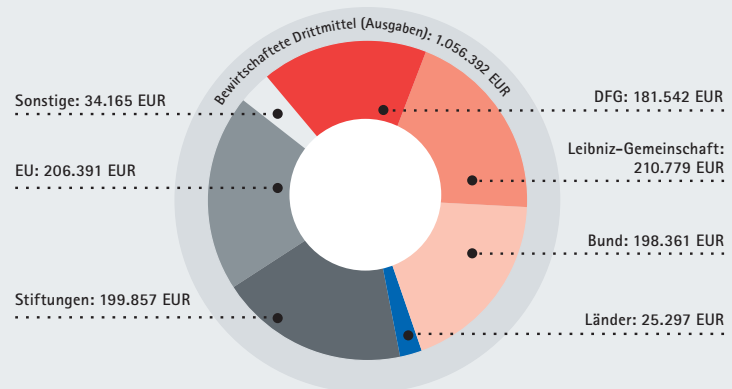
Nichtwissenschaftler/-innen

- Verwaltung
- IT-Service
- Wissenschaftskommunikation
- Bibliothek
- Projektmanagement
- Internationales

Budget 2017 in EUR



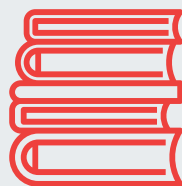
Bewirtschaftete Drittmittel



Publikationen



5 | 1 international
2 open access*
Bücher



91
insgesamt

50 international
25 open access*



1 open access*
Arbeits- und
Diskussionspapiere



43 | **35** international
13 open access*
Referierte Beiträge
in Fachzeitschriften



35 | **9** international
7 open access*
Beiträge in Sammelbänden



7 | **2** open access*
5 international
Special Issues

*open access oder online frei verfügbar

Stichtag: 31.12.2017

Ausgewählte Forschungsleistungen

Selected Research Achievements

Laufende Leitprojekte | Ongoing Lead Projects

- Forschungsabteilung „Dynamiken von Wirtschafts-räumen“: Lokale Anker translokaler Wissensgemeinschaften: Neue Brennpunkte der Wissensgenerierung und ihre Territorialität
- Forschungsabteilung „Institutionenwandel und regionale Gemeinschaftsgüter“: Neue Räume der Energiewende im Spannungsfeld von Macht, Materialität und Menschen
- Forschungsabteilung „Kommunikations- und Wissensdynamiken im Raum“: Innovationen in Landgemeinden. Bedingungen, Akteure und Prozesse kreativer Gemeindeentwicklung
- Forschungsabteilung „Regenerierung von Städten“: UrbanReg – Urbane Regenerierungspraxen, Zuwanderung und die Produktion sozialräumlicher Ungleichheiten in europäischen Städten
- Forschungsabteilung „Historische Forschungsstelle“: Konfliktfeld „autogerechte Stadt“. Innerstädtische Freiraumgestaltung als Urbanisierungsstrategie seit 1945 in Ost und West

Laufende Drittmittelprojekte | Ongoing Third-Party Funded Projects

DFG

- Governance von Kreativität: Die Verteilung von Unsicherheit in Kollaborationen
Projektleitung: Prof. Dr. Oliver Ibert,
Laufzeit: 06/2016-07/2019
- Kulturelle Konstruktionen von Vulnerabilität und Resilienz. Wahrnehmungen zu Gefährdungen durch aquatische Phänomene an der Oder in Deutschland und Polen (CultCon)
Projektleitung: Prof. Dr. Gabriela Christmann
Laufzeit: 05/2016-04/2018
- Innovationsgesellschaft heute. Die reflexive Herstellung des Neuen (InnoKolleg)
Projektleitung: Prof. Dr. Gabriela Christmann
Laufzeit: 10/2016-03/2021

Bund

- Open Creative Labs in Deutschland: Typologisierung, Verbreitung, Entwicklungsbedingungen und politische Gestaltung (OCL-D)
Bundesministerium für Bildung und Forschung
Projektleitung: Prof. Dr. Oliver Ibert
Laufzeit: 08/2015-10/2017
- Altbauaktivierung – Strategien und Erfahrungen
Bundesinstitut für Bau-, Stadt- und Raumforschung
Projektleitung: Dr. Anja Nelle
Laufzeit: 01/2016-08/2017
- Integration von Flüchtlingen in den regulären Wohnungsmarkt
Bundesinstitut für Bau-, Stadt- und Raumforschung
Projektleitung: Dr. Anja Nelle
Laufzeit: 01/2016-08/2017

- Transformation von Prozessen und Infrastrukturen zur Gestaltung von nachhaltigen, integrierten Logistiksystemen im Berliner Holzmarkt Areal (Stadtquartier 4.0)
Bundesministerium für Bildung und Forschung
Projektleitung: Prof. Dr. Gabriela Christmann
Laufzeit: 02/2017-01/2020
- Urbane Resilienz gegenüber extremen Wetterereignissen – Typologien und Transfer von Anpassungsstrategien in kleinen Großstädten und Mittelstädten (ExTrass)
Bundesministerium für Bildung und Forschung
Projektleitung: Prof. Dr. Kristine Kern
Laufzeit: 04/2017-06/2018
- Resilienter Krisen-Umgang: Die Rolle von Beratung bei der Schaffung und Nutzung von „Gelegenheiten“ in Krisenverläufen
Bundesministerium für Bildung und Forschung
Projektleitung: Prof. Dr. Oliver Ibert
Laufzeit: 10/2017-09/2020

EU

- Soziale Innovationen in strukturschwachen ländlichen Regionen: Wie Sozialunternehmen innovative Lösungen für soziale Probleme etablieren (RurlInno)
Projektleitung: Prof. Dr. Gabriela Christmann
Laufzeit: 02/2016-03/2018
- The Geography of New Employment Dynamics in Europe
Projektleitung: Prof. Dr. Felicitas Hillmann
Laufzeit: 05/2016-11/2017

- Sozialunternehmen in strukturschwachen ländlichen Regionen: Innovative Problemlöser in Aktion (RurAction)
Projektleitung: Prof. Dr. Gabriela Christmann
Laufzeit: 12/2016-11/2020

Leibniz-Gemeinschaft

- Geographien der Dissoziation: Die soziale Konstruktion von Werten aus räumlicher Perspektive
Projektleitung: Prof. Dr. Oliver Ibert
Laufzeit: 07/2015-06/2019
- Research Network on Energy Transitions: Bridging Disciplines to Address Core Challenges to Germany's Energiewende (ReNEW)
Projektleitung: Dr. Ludger Gailing
Laufzeit: 03/2017-06/2019
- Mediatisierungsprozesse in der städtebaulichen Planung und Veränderungen der öffentlichen Sphäre (MedPlan)
Projektleitung: Prof. Dr. Gabriela Christmann, Prof. Dr. Christoph Bernhardt
Laufzeit: 04/2017-03/2020

Stiftungen

- New Regional Formations – Rapid Environmental Change and Migration in Coastal Regions of Ghana and Indonesia
VolkswagenStiftung
Projektleitung: Prof. Dr. Felicitas Hillmann
Laufzeit: 06/2015-12/2017
- Architekturprojekte der DDR im Ausland. Bauten, Akteure und kulturelle Transferprozesse
Gerda-Henkel-Stiftung
Projektleitung: Prof. Dr. Christoph Bernhardt, Dr. Andreas Butter
Laufzeit: 10/2016-09/2018
- Kulturelle Vielfalt in Städten
Bertelsmann Stiftung
Projektleitung: Prof. Dr. Gabriela Christmann
Laufzeit: 07/2017-02/2018

Länder und Kommunen

- Geschäftsstelle der „Demografie-Kommission für die weiterführenden allgemeinbildenden Schulen im Land Brandenburg“
Ministerium für Bildung, Jugend und Sport des Landes Brandenburg (MBJS)
Projektleitung: Dr. Tobias Federwisch
Laufzeit: 11/2017-04/2019

Neu eingeworbene Drittmittelprojekte | Newly Acquired Third-Party Funded Projects

Im Jahr 2017 eingeworbene Projekte, die im Jahr 2018 starten | Projects acquired in 2017 with a starting date in 2018

DFG

- Zuwanderungsstrategien – Planungspolitiken der Regenerierung von Städten
Projektleitung: Dr. Manfred Kühn
Laufzeit: 01/2018-21/2020
- Digitale städtebauliche Planungen: Planerisches Handeln und materiell-physische Anordnungen
Projektleitung: Prof. Dr. Gabriela Christmann
Laufzeit: 03/2018-12/2022
- Socio-spatial Transformations in German-Polish „Interstices“. Practices of Debordering and Rebordering (De-Re-Bord)
Projektleitung: Prof. Dr. Gabriela Christmann
Laufzeit: 05/2018-04/2020
- Similar but Different: Neighbourhood Change in Halle und Łódź
Projektleitung: Dr. Matthias Bernt
Laufzeit: 07/2018-06/2021

Bund

- Open Region: Regionale Problemlagen als Ausgangspunkte von Innovationen (Innovation Hub13 – fast track to transfer)
Bundesministerium für Bildung und Forschung
Projektleitung: Prof. Dr. Sontje Schmidt
Laufzeit: 01/2018-21/2022
- Sicherheitswahrnehmungen in urbanen Räumen. Best Practices für baulich-räumliche Gestaltungen und digitales Planen (Stadtsicherheit-3D)
Bundesministerium für Bildung und Forschung
Projektleitung: Prof. Dr. Gabriela Christmann
Laufzeit: 04/2018-02/2021

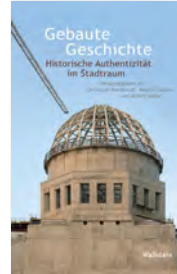
Leibniz-Gemeinschaft

- Constructing Transnational Spaces of Higher Education. International Branch Campus Development at the Interface of Network and Territorial Embeddedness (TRANSEU)
Projektleitung: Dr. Jana Kleibert
Laufzeit: 04/2018-03/2023

Bücher | Books



Hofer, S., & Butter, A. (Hrsg.) (2017). Blick zurück nach vorn: Architektur und Stadtplanung in der DDR. (Schriftenreihe des Arbeitskreises Kunst in der DDR; Nr. 3). Marburg: Philipps-Universität Marburg. 10.17192/es2017.0004



Bernhardt, C., Sabrow, M., & Saupe, A. (Hrsg.) (2017). Gebaute Geschichte: Historische Authentizität im Stadtraum. Göttingen: Wallstein.



Flierl, B., & Bernhardt, C. (Hrsg.) (2017). Kritisch denken für Architektur und Gesellschaft: Arbeitsbiografie und Werkdokumentation 1948-2017. (Erweiterte Neuauflage) (Regio doc : Dokumentenreihe des IRS; Nr. 4). Erkner: Leibniz-Institut für Raumbezogene Sozialforschung.



Werner, O., Kotsch, D., & Engler, H. (Hrsg.) (2017). Bildung und Etablierung der DDR-Bezirke in Brandenburg: Verwaltung und Parteien in den Bezirken Potsdam, Frankfurt/Oder und Cottbus 1952-1960. (Bibliothek der Brandenburgischen und Preussischen Geschichte; Band 16). Berlin: Berliner Wissenschafts-Verlag.



Beerepoot, N., Lambregts, B., & Kleibert, J. M. (Hrsg.) (2017). Globalisation and Services-driven Economic Growth: Perspectives from the Global North and South. (The Dynamics of Economic Space). London, New York: Routledge.

Beiträge in Sammelbänden | Contributions to Anthologies

- Beerepoot, N., Kleibert, J. M., & Lambregts, B. (2017). Conclusions: Trends and Ways Forward in Services-driven Economic Growth. in N. Beerepoot, B. Lambregts, & J. Kleibert (Hrsg.), *Globalisation and Services-driven Economic Growth: Perspectives from the Global North and South*. (S. 223–330). (The Dynamics of Economic Space). London: Routledge.
- Bernhardt, C. (2017). Urbanizing a River in a Bicultural Border Region: Strasbourg and the Upper Rhine on the Way to Water Modernity, 1789–1925. in M. Knoll, U. Lübken, & D. Schott (Hrsg.), *Rivers lost – Rivers regained. Rethinking City–River Relationships*. (S. 140–155). Pittsburgh: University of Pittsburgh Press.
- Bernhardt, C. (2017). Müde Arbeiter in grauen Städten: Entwicklungslinien und Ambivalenzen der Urbanisierungspolitik der DDR. in S. Grüner, & S. Mecking (Hrsg.), *Wirtschaftsräume und Lebenschancen: Wahrnehmung und Steuerung von sozialökonomischem Wandel in Deutschland 1945–2000*. (S. 253–268). (Schriftenreihe der Vierteljahreshefte für Zeitgeschichte; Nr. 114). Berlin: De Gruyter.
- Bernhardt, C. (2017). Schönheit versus Funktionalität: Architekten, Ingenieure und der Wandel der Experten-kultur im Städtebau im Kontext des Wettbewerbs Groß-Berlin 1908/10. in H. Bodenschatz, & C. Kress (Hrsg.), *Kult und Krise des großen Plans im Städtebau*. (S. 152–159). Petersberg: Imhof.
- Bernhardt, C. (2017). Grenzüberschreitende Verflechtungen in Zeiten politischer Konfrontation. in K. Wittmann-Englert (Hrsg.), *Verflechtungen: Berlin in der Architektur der 1960er Jahre*. (S. 10–12). Ludwigsburg: Wüstenrot-Stiftung.
- Bernhardt, C., Sabrow, M., & Saupe, A. (2017). Authentizität und Bauerbe: Transdisziplinäre Perspektiven. in *Gebaute Geschichte: Historische Authentizität im Stadtraum*. (S. 9–22). Göttingen: Wallstein.
- Bernt, M. (2017). Phased Out, Demolished and Privatized: Social Housing in an Eastgerman Shrinking City. in P. Watt, & P. Smets (Hrsg.), *Social Housing and Urban Renewal: A Cross-National Perspective*. (S. 253–276). Oxford: Emerald Publishers.
- Bernt, M., & Milstrey, U. (2017). Quartiere auf Zeit revisited: neue Herausforderungen für Politik und Planung. in U. Altröck, N. Grunze, & S. Kabisch (Hrsg.), *Großwohnsiedlungen im Haltbarkeitscheck: Differenzierte Perspektiven ostdeutscher Großwohnsiedlungen*. (S. 145–167). Wiesbaden: Springer VS.
- Beveridge, R., & Naumann, M. (2017). Für ein Recht auf Infrastruktur! Stadtpolitische Konflikte um die Energie- und Wasserversorgung in Berlin. in M. Flitner, J. Lossau, & A.-L. Müller (Hrsg.), *Infrastrukturen der Stadt*. (S. 67–88). Wiesbaden: Springer VS.
- Beyer, E. (2017). Die Aushandlung der Moderne im Zeichen des Kalten Kriegs: Sowjetische, afghanische und westliche Experten bei der Stadtplanung in Kabul in den 1960er Jahren. in *Sovietnam: Die Sowjetunion in Afghanistan 1979–1989*. (S. 55–84). Paderborn: Schöningh.
- Butter, A. (2017). Dreihundert Jahre Fortschritt: Authentizitätskonflikte bei der Inwertsetzung des „Bau-Erbes“ in Dessau. in *Gebaute Geschichte: Historische Authentizität im Stadtraum*. (S. 137–164). Göttingen: Wallstein.
- Butter, A. (2017). Berolina-Moskau-International: Bautypologische Bezüge zwischen Ost und West. in K. Wittmann-Englert (Hrsg.), *Verflechtungen: Berlin in der Architektur der 1960er Jahre*. (S. 54–70). Ludwigsburg: Wüstenrot-Stiftung.
- Bürkner, H.-J. (2017). Bordering, Borderscapes, Imaginaries: From Constructivist to Post-Structural Perspectives. in E. Opilowska, Z. Kurcz, & J. Roose (Hrsg.), *Advances in European Borderlands Studies*. (S. 85–107). (German and European Studies of the Willy Brandt Center at the Wroclaw University; Band 17). Baden-Baden: Nomos-Verlagsgesellschaft.
- Calbet Elias, L. (2017). Financialised Rent Gaps and the Public Interest in Berlin's Housing Crisis: Reflections on N. Smith's ‚Generalised Gentrification‘. in A. Albet, & N. Benach (Hrsg.), *Gentrification as a Global Strategy: Neil Smith and Beyond*. (S. 165–176). (Routledge Critical Studies in Urbanism and the City). London: Routledge.
- Christmann, G. (2017). Raumentwicklung. in J. Howaldt, R. Kopp, S. Bösch, & B.-J. Krings (Hrsg.), *Innovationen für die Gesellschaft: Neue Wege und Methoden zur Entfaltung des Potenzials sozialer Innovationen*. (S. 22–27). Wurmberg: Systemedia.
- Christmann, G. (2017). Innovationen in Landgemeinden: Bedingungen, Akteure und Prozesse. in *Ministerium für Ländlichen Raum und Verbraucherschutz Baden-Württemberg (Hrsg.), Innovationen auf dem Land: Planerische Impulse für Bauten, Orte und Regionen*. (S. 23–28). Karlsruhe: KIT Institut Entwerfen von Stadt und Landschaft.
- Christmann, G., Ibert, O., Jessen, J., & Walther, U.-J. (2017). How Does Novelty Enter Spatial Planning? Conceptualizing Innovations in Planning and Research Strategies. in W. Rammert, A. Windeler, H. Knoblauch, & M. Hutter (Hrsg.), *Innovation Society Today: Perspectives, Fields, and Cases*. (S. 247–272). Wiesbaden: Springer VS.
- Engler, H., & Kotsch, D. (2017). Staat und Staatspartei: Die Verwaltungsreform der SED in Brandenburg 1952–1960. in O. Werner, D. Kotsch, & H. Engler (Hrsg.), *Bildung und Etablierung der DDR-Bezirke in Brandenburg: Verwaltung und Parteien in den Bezirken Potsdam, Frankfurt/Oder und Cottbus 1952–1960*. (S. 15–56). (Bibliothek der Brandenburgischen und Preußischen

Geschichte; Band 16). Berlin: Berliner Wissenschafts-Verlag.

Federwisch, T. (2017). Wiederbelebung schrumpfender Dörfer: Mit Innovationen gegen die Abwärtsspirale. in E. Innerhofer, & H. Pechlaner (Hrsg.), *Schrumpfung und Rückbau: Perspektiven der Regional- und Destinationsentwicklung*. (S. 53-70). München: Oekom.

Gänzle, S., & Kern, K. (2017). Neue Mehrebenenpolitik im Nordosten Europas? Eine Governance-Analyse der Ostseestrategie der Europäischen Union. in E. Bos, C. Griessler, & C. Walsch (Hrsg.), *Die EU-Strategie für den Donauraum auf dem Prüfstand: Erfahrungen und Perspektiven*. (S. 153-176). (Andrassy Studien zur Europaforschung; Nr. 18). Baden-Baden: Nomos-Verlagsgesellschaft.

Gänzle, S., & Kern, K. (2017). Akademische Kooperation in der Makroregion Ostseeraum – Motive und Chancen. in *Deutscher Akademischer Austauschdienst (Hrsg.), Wissenschaft weltweit 2017: Daten und Fakten zur Internationalität von Studium und Forschung in Deutschland*. (S. 134-135). Bielefeld: Deutscher Akademischer Austauschdienst.

Grabher, G., & Ibert, O. (2017). Knowledge Collaboration in Hybrid Virtual Communities. in H. Bathelt, P. Cohendet, S. Henn, & L. Simon (Hrsg.), *The Elgar Companion to Innovation and Knowledge Creation*. (S. 537-555). Cheltenham: Edward Elgar.

Haller, C., & Nelle, A. (2017). Stadtumbau im Plattenbau – mehr als Abriss? Reflexion und Ausblick. in U. Altröck, N. Grunze, & S. Kabisch (Hrsg.), *Großwohnsiedlungen im Haltbarkeitscheck: Differenzierte Perspektiven ostdeutscher Großwohnsiedlungen*. (S. 185-211). Wiesbaden: Springer VS.

Hilbrandt, H. (2017). Ananya Roy. in R. Koch, & A. Latham (Hrsg.), *Key Thinkers on Cities*. (S. 189-194). Los Angeles: Sage Publications.

Hofer, S. & Butter, A. (2017). Einleitung. in S. Hofer, & Butter, A. (Hrsg.), *Blick zurück nach vorn: Architektur und Stadtplanung in der DDR*. (S. 4-9). (Schriftenreihe des Arbeitskreises Kunst in der DDR; Band 3). Marburg: Philipps-Universität Marburg (online: <http://archiv.ub.unimarburg.de/es/2017/0004/pdf/sak-3.pdf>).

Kress, C., & Bernhardt, C. (2017). Entwicklungslinien der Planungsgeschichtsschreibung in Deutschland – Eine Zwischenbilanz. in H. Bodenschatz, & C. Kress (Hrsg.), *Kult und Krise des großen Plans im Städtebau*. (S. 209-214). Petersberg: Imhof.

Kühn, M. (2017). Zuwanderung – eine Perspektive für schrumpfende Städte und Regionen? in *Geteilte Räume. Strategien für mehr sozialen und räumlichen Zusammenhalt: Bericht der Fachkommission „Räumliche Ungleichheit“ der Heinrich-Böll-Stiftung*. (S. 58-78). (Schriftenreihe Wirtschaft und Soziales; Band 21). Berlin: Heinrich-Böll-Stiftung.

Lambregts, B., Beerepoot, N., & Kleibert, J. M. (2017). Globalisation and Services-driven Economic Growth: An Introduction. in N. Beerepoot, B. Lambregts, & J. Kleibert (Hrsg.), *Globalisation and Services-driven Economic Growth: Perspectives from the Global North and South*. (S. 1-18). (The Dynamics of Economic Space). London: Routledge.

Million, A., Calbet Elias, L., & Brück, A. (2017). Supermärkte und Discounter im Wandel: Der Einfluss von E-Commerce auf den Lebensmitteleinzelhandel. in A. Besecke, M. Josiane, R. Pätzold, & S. Thomaier (Hrsg.), *Stadtökonomie – Blickwinkel und Perspektiven: Ein Gemischtwarenladen*. (S. 90-92). Berlin: Universitätsverlag der Technischen Universität Berlin.

Motyłinska, M. (2017). Radikal berlinisch? Die Diskussionen über den Umgang mit der Architektur der 1960er Jahre bis zur Jahrtausendwende. in K. Wittmann-Englert (Hrsg.), *Verflechtungen: Berlin in der Architektur der 1960er Jahre*. (S. 71-80). Ludwigsburg: Wüstenrot-Stiftung.

Naumann, M., Moss, T., & Beveridge, R. (2017). Nutzung gereinigten Abwassers zwischen globalem Anspruch und regionalen Realitäten. in M. Porth & H. Schüttrumpf (Hrsg.), *Wasser, Energie und Umwelt*. (S. 81-86). Wiesbaden: Springer VS.

Richter, R. (2017). Pluspunkte sammeln: Über den schwierigen Umgang mit dem industriellen Erbe im Stadtmarketing von Dortmund und Glasgow. in S. Eisenhuth, & M. Sabrow (Hrsg.), *Schattenorte: Stadtimages und Vergangenheitslast*. (S. 40-58). Göttingen: Wallstein.

Singh, A., & Albrecht, F. (2017). Verkörperte Techniken und technisierte Verkörperungen: Zur multimodalen Koordination von Handlungen und Wissen. in S. Lessenich (Hrsg.), *Geschlossene Gesellschaften: Verhandlungen des 38. Kongresses der Deutschen Gesellschaft für Soziologie in Bamberg 2016*.

Werner, O. (2017). Die Etablierung der staatlichen Bezirksverwaltungen in Brandenburg und der übrigen DDR: Forschungsstand und Forschungsperspektiven. in O. Werner, D. Kotsch, & H. Engler (Hrsg.), *Bildung und Etablierung der DDR-Bezirke in Brandenburg: Verwaltung und Parteien in den Bezirken Potsdam, Frankfurt/Oder und Cottbus 1952-1960*. (S. 57-64). (Bibliothek der Brandenburgischen und Preußischen Geschichte; Band 16). Berlin: Berliner Wissenschafts-Verlag.

von Wedelstaedt, U., & Singh, A. (2017). Intercorporeality with Imaginary Bodies: The Case of Trampoline and Boxing Training. in C. Meyer, & U. von Wedelstaedt (Hrsg.), *Moving Bodies in Interaction – Interacting Bodies in Motion: Intercorporeality, Interkinesthesia, and Enaction in Sports*. (S. 323-344). (Advances in Interaction Studies; Band 8). Amsterdam, Philadelphia: Benjamins.

Referierte Beiträge in Fachzeitschriften | Peer Reviewed Articles in Journals

- Becker, S., & Naumann, M. (2017). Rescaling Energy? Räumliche Neuordnungen in der deutschen Energie-wende. *Geographica Helvetica*, 72, 329-339.
- Becker, S., & Naumann, M. (2017). Energy Democracy: Mapping the Debate on Energy Alternatives. *Geography Compass*, 11(8). (online first: 10.8.2017; DOI: <https://doi.org/10.1111/gec3.12321>)
- Becker, S., Kunze, C., & Vancea, M. (2017). Community Energy and Social Entrepreneurship: Addressing Purpose, Organisation and Embeddedness of Renewable Energy Projects. *Journal of Cleaner Production*, 147, 25-36.
- Bernhardt, C. (2017). Governance, Statehood, and Space in 20th Century Political Struggles: An Introduction. *Historical Social Research*, 42(2), 199-217.
- Bernhardt, C. (2017). Längst beerdigt und doch quick-lebendig: Zur widersprüchlichen Geschichte der „auto-gerechten Stadt“. *Zeithistorische Forschungen*, 14(3), 526-540.
- Bernt, M. (2017). The Emergence of „Stadtumbau Ost“. *Urban Geography*. (online first: 29.5.2017; DOI: <https://doi.org/10.1080/02723638.2017.1332926>).
- Bernt, M. (2017). „Keine unklugen Leute“: Die Durchset-zung des „Stadtumbau Ost“. *Sub|urban: Zeitschrift für kritische Stadtforschung*, 5(1/2), 41-60.
- Bernt, M., Colini, L., & Förste, D. (2017). Privatization, Financialization and State Restructuring in East Ger-many: The Case of Am Südpark. *International Journal of Urban and Regional Research*, 41(4), 555-571.
- Beveridge, R., & Koch, P. (2017). The Post-Political Trap? Reflections on Politics, Agency and the City. *Urban Studies*, 54(1), 31-43.
- Beveridge, R., & Koch, P. (2017). What is (still) Political about the City? *Urban Studies*, 54(1), 62-66.
- Beveridge, R., Moss, T., & Naumann, M. (2017). Sociospa-tial Understanding of Water Politics: Tracing the Multidi-mensionality of Water Reuse. *Water Alternatives*, 10(1), 22-40.
- Bürkner, H.-J., & Lange, B. (2017). Sonic Capital and Independent Urban Music Production: Analysing Value Creation and „Trial and Error“ in the Digital Age. *City, Culture and Society*, 10(9), 33-40.
- Bürkner, H.-J. (2017). Scaling and Bordering: An Elusive Relationship? *Journal of Borderlands Studies*, 1-17. (online first: 29.3.2017; DOI: <https://doi.org/10.1080/08865655.2017.1300926>).
- Bürkner, H.-J. (2017). Imaginaries Ready for Use: Fra-mings of the Bordered Intersectionalised Everyday Provi-ded by the EU's Sectoral Policies. *Political Geography*. (online first: 16.6.2017; DOI: <https://doi.org/10.1016/j.polgeo.2017.06.003>).
- Butter, A. (2017). Showcase and Window to the World: East German Architecture Abroad 1949-1990. *Planning Perspectives*. (online first: 17.7.2017; DOI: <https://doi.org/10.1080/02665433.2017.1348969>).
- Christmann, G. (2017). Analysing Changes in Discursive Constructions of Rural Areas in the Context of Demogra-phic Change: Towards Counterpoints in the Dominant Discourse on „Dying Villages“. *Comparative Population Studies*, 41(3-4), 359-378. (DOI: <http://dx.doi.org/10.12765/CPoS-2017-03en>).
- Christmann, G., & Heimann, T. (2017). Understanding Divergent Constructions of Vulnerability and Resilience: Climate Change Discourses in the German Cities of Lübeck and Rostock. *International Journal of Mass Emergencies and Disasters, Special Issue*, 35(2), 120-143.
- Christmann, G., & Kusenbach, M. (2017). Introduction to the Special Issue: Disaster Vulnerability and Resilience Building at the Social Margins. *International Journal of Mass Emergencies and Disasters, Special Issue*, 35(2), 1-6.
- Ehrlich, K., & Federwisch, T. (2017). Social Economy: A Useful Approach to Tackle Peripheralization in Eastern Germany? *Europa Regional*, 23.2015 (3), 2-9.
- Engler, H., & Hasenöhl, U. (2017). Erholungsplanung und Nutzungskonflikte im Ost-West-Vergleich: Das Rheinland und Brandenburg in den 1950er bis 1970er Jahren. *Geschichte im Westen*, 32, 165-198.
- Fuhr, H., Hickmann, T., & Kern, K. (2017): The Role of Cities in Multi-level Climate Governance: Local Climate Policies and the 1.5 °C Target. *Current Opinion in Envi-ronmental Sustainability*. (online first: 22.11.2017; DOI: <https://doi.org/10.1016/j.cosust.2017.10.006>).
- Gailing, L., & Leibenath, M. (2017). Political Landscapes Between Manifestations and Democracy, Identities and Power. *Landscape Research*, 42(4), 337-348.
- Haase, A., Nelle, A., & Mallach, A. (2017). Representing Urban Shrinkage: The Importance of Discourse as a Frame for Understanding Conditions and Policy. *Cities*, 69(9), 95-101.
- Hillmann, F., & Spaan, E. (2017). On the Regional Rooted-ness of Population Mobility and Environmental Change. *Comparative Population Studies*, (42), 25-54.

- Honeck, T. (2017). From Squatters to Creatives: An Innovation Perspective on Temporary Use in Planning. *Planning Theory & Practice*, 18(2), 268-287.
- Kleibert, J. M. (2017). Exclusive Development(s): Special Economic Zones and Enclave Urbanism in the Philippines. *Critical Sociology*. (online first: 21.3.2017; DOI: <https://doi.org/10.1177/0896920517698538>).
- Kleibert, J. M., & Müller, F. C. (2017). Femininity and the Rise of „Ethical Fur“: How Fashion Designers Create Alternative Understandings of Value and Construct Gendered Identities. *Journal of Consumer Ethics*, 1(2), 55-62.
- Krüger, T. (2017). Conflicts Over Carbon Capture and Storage in International Climate Governance. *Energy Policy*, 100, 58-67.
- Krüger, T. N., & Strüver, A. (2017). Narrative der ‚guten Ernährung‘: Ernährungsidentitäten und die Aneignung öffentlicher Nachhaltigkeitsdiskurse durch Konsument*innen. *Zeitschrift für Wirtschaftsgeographie*. (online first: 15.12.2017; DOI: <https://doi.org/10.1515/zfw-2017-0006>).
- Kühn, M. (2017). Planungspolitiken: Zum Verhältnis von Planung und Politik. *RaumPlanung*, (189), 8-13.
- Kühn, M. (2017). Planung, Politik und Macht in Städten. *disP: The Planning Review*, 53(2), 109-119.
- Kühn, M., & Lang, T. (2017). Metropolisierung und Peripherisierung in Europa: Eine Einführung. *Europa Regional* 23, 2015(4), 2-14.
- Kuhl, L., & Werner, O. (2017). Bezirke on Scale: Regional and Local Actors in East German „Democratic Centralism“. *Historical Social Research*, 42(2), 243-266.
- Levels, A. (2017). Across the Border: Ties of Architects and Urban Planners between East and West Germany: The Case of Egon Hartmann, 1954-1976. *Planning Perspectives*, 32(4), 557-576.
- Nelle, A., Großmann, K., Haase, D., Kabisch, S., Rink, D., & Wolff, M. (2017). Urban Shrinkage in Germany: An Entangled Web of Conditions, Debates and Policies. *Cities*, 69(9), 116-123.
- Newig, J., & Moss, T. (2017). Scale in Environmental Governance: Moving from Concepts and Cases to Consolidation. *Journal of Environmental Policy and Planning*, 19(5), 473-479.
- Richter, R. (2017). The Industrial Heritage in Urban Imaginaries and City Images: A Comparison between Dortmund and Glasgow. *The Public Historian*, Special Issue, 39(4), 65-84.
- Richter, R. (2017). Rural Social Enterprises as Embedded Intermediaries: The Innovative Power of Connecting Rural Communities with Supra-Regional Networks. *Journal of Rural Studies*. (online first: 18.12.2017; DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2017.12.005>).
- Schmidt, S., & Brinks, V. (2017). Open Creative Labs: Spatial Settings at the Intersection of Communities and Organizations. *Creativity and Innovation Management*, 26(3), 291-299.
- Schmidt, S., Müller, F. C., Ibert, O., & Brinks, V. (2017). Open Region: Creating and Exploiting Opportunities for Innovation at the Regional Scale. *European Urban and Regional Studies*. (online first: 26. April 2017)
- Scott, J. W., Brambilla, C., Celata, F., Coletti, R., Bürkner, H.-J., Ferrer-Gallardo, X., & Gabrielli, L. (2017). Between Crises and Borders: Interventions on Mediterranean Neighbourhood and the Salience of Spatial Imaginaries. *Political Geography*, 1-11. (online first: 31.7.2017; DOI: <https://doi.org/10.1016/j.polgeo.2017.07.008>)
- Söderström, S., & Kern, K. (2017). The Ecosystem Approach to Management in Marine Environmental Governance: Institutional Interplay in the Baltic Sea Region. *Environmental Policy and Governance*, 27(6), 619-631.
- Swiaczny, F., & Hillmann, F. (2017). Migration und Flucht im Globalen Süden. *Geographische Rundschau*, 3, 46-50.

Beiträge in anderen Zeitschriften und Special Interest-Medien

Bernhardt, C., & Werner, O. (2017). Macht-Räume in der DDR: Plädoyer für eine raumbezogene Analyse des sozialistischen Herrschaftssystems. *Deutschland Archiv*. www.bpb.de/geschichte/zeitgeschichte/deutschlandarchiv/248011/plaedoyer-fuer-eine-raumbezogene-analyse-des-sozialistischen-herrschaftssystems

Drewes, K. (2017). Am Puls der Forschung: Die Wissenschaftlichen Sammlungen des IRS zur Bau- und Planungsgeschichte der DDR. *Museumsblätter*, (31), 76-81.

Fink, M., Lang, R., & Richter, R. (2017). Social Entrepreneurship in Marginalised Rural Europe: Towards Evidence-Based Policy for Enhanced Social Innovation. *Regions*, 306(1), 6-10.

Gailing, L. (2017). Die neuen ländlichen Energieräume: Kulturlandschaften der Energiewende. *Ländlicher Raum*, 68(01), 43-45.

Hillmann, F., Bernt, M., & Calbet Elias, L. (2017). Von den Rändern der Stadt her denken: Das Beispiel Berlin. *Aus Politik und Zeitgeschichte*, 67(48), 25-31.

Ibert, O., Brinks, V., Müller, F. C., & Schmidt, S. (2017). Offene Region: Regionale Gelegenheiten zur Innovation schaffen und nutzen. *Unternehmen Region*, 2(2017), 31-33.

Lange, B., Schmidt, S., Domann, V., Ibert, O., Kühn, J., & Kuebart, A. (2017). Basteln – Gestalten – Experimentieren: Offene kreative Orte in Deutschland. *Nationalatlas*. (Band 11,3). Leipzig: Leibniz-Institut für Länderkunde. (online: http://aktuell.nationalatlas.de/kreative_orte-3_04-2017-0-html)

Meißner, K. (2017). Die Berliner „Mietskaserne“: Eine Diskursgeschichte zu Ursprung, Ubiquität und Unbestimmtheit eines Begriffs. *Forum Stadt*, 44(4), 371-385.

Herausgabe von Special Issues

Bernhardt, C. (Hrsg.) (2017). Spatial Dimensions of Governance in 20th Century Political Struggles. *Historical Social Research, Special Issue*, 42(2).

Bernhardt, C. (Hrsg.) (2017). Macht-Räume in der DDR. *Deutschland Archiv, Special Issue* (online: <http://www.bpb.de/geschichte/zeitgeschichte/deutschlandarchiv/241072/macht-raeume-in-der-ddr>).

Gailing, L., & Leibenath, M. (Hrsg.) (2017). Political Landscapes. *Landscape Research, Special Issue*, 42(4).

Gee, K., & Gailing, L. (Hrsg.) (2017). The Collaborative „Making“ of Energy Landscapes, *Energy Policy, Virtual Special Issue* (online: <https://www.sciencedirect.com/journal/energy-policy/special-issue/10ZFZPZ4FBK>)

Kühn, M., & Lang, T. (Hrsg.) (2017). Metropolisierung und Peripherisierung in Europa. *Europa Regional, Special Issue*, 4.

Kusenbach, M., & Christmann, G. (Hrsg.) (2017). Disaster Vulnerability and Resilience Building at the Social Margins. *International Journal of Mass Emergencies and Disasters, Special Issue*, 35(2).

Newig, J., & Moss, T. (Hrsg.) (2017). Scale in Environmental Governance. *Journal of Environmental Policy & Planning, Special Issue*, 19(5).

Arbeits- und Diskussionspapiere

Brinks, V., Ibert, O., & Wendland, A. V. (2017). Beratung unter Stress: Experten in und für Krisen. 19 S. (Leibniz-Forschungsverbund Krisen einer globalisierten Welt/Working Paper; Nr. 2). Frankfurt am Main: Leibniz-Forschungsverbund Krisen einer globalisierten Welt.

Konferenzen | Conferences



7. Juli 2017 | Erkner
Export of Architecture in the Cold War
Period Projects, Actors and Cultural
Transfers



1. September 2017 | Berlin
Urbanisation | Migration | Regeneration
in Past and Present



8. September 2017 | Berlin
Science2Power – Welche Forschung benötigen wir
für die Energiewende?



26.-27. Oktober 2017 | Berlin
MISSING LINKS: Creating Value in Fashion



4.-5. Dezember 2017 | Poznań
Challenges and Opportunities of Structurally
Weak Rural Regions in Europe Social Innovations
and Social Enterprises Acting Under Adverse
Conditions



7.-8. Dezember 2017 | Poznań
Intermediaries in the Countryside
Social Enterprises as Drivers of Social
Innovation in Rural Europe

IRS International Lectures on Society and Space



- 27. April 2017 | Erkner
10th IRS International Lecture on Society and Space with Kevin Ward
Assembling Urban Policy as an Exercise in Worlding the City
- 5. Dezember 2017 | Erkner
11th IRS International Lecture on Society and Space with José van Dijk
European Public Values in a Global Online Society

Transferveranstaltungen | Transfer Events



- 30. November 2017 | Erkner
Fördermittel der EU im Unternehmen nutzbar machen!
- 3. November 2017 | Berlin
Kulturelle Grenzen im Fluss? 20 Jahre nach der Oderflut
- 20. September 2017 | Berlin
Die Potenziale des Erzählsalons für die Regionalentwicklung
- 23. Juni 2017 | Berlin
Partizipation durch Machen – Open Creative Labs als Zwischenorte für Innovationen
- 7. Juni 2017 | Erkner
43. Brandenburger Regionalgespräch
Soziale Innovationen und kreative Projekte in ländlichen Räumen
– Akteure, Bedingungen und Erfahrungen aus der Sicht von Forschung und Praxis
- 23. Mai 2017 | Erkner
Social Entrepreneurship as Driver of Change in Marginalised Rural Europe
RurInno Policy Round Table
- 25. Januar 2017 | Berlin
Verbreitung sozialer Innovationen auf dem Land.
Oder: Wie kommen neuartige Ansätze in unsere Dörfer?

Bildnachweis

Titel: rcfotostock/fotolia.com; S. 6: ESB Professional/shutterstock.com; S. 10: franz 12/shutterstock.com; S. 12: Chinnapong/shutterstock.com; S. 13: View Apart/shutterstock.com; S. 15: studiovin/shutterstock.com; S. 16: Production Perig/shutterstock.com; S. 17: jl661227/shutterstock.com; S. 18: Lenka Horavova/shutterstock.com; S. 19: Agenturfotografien/shutterstock.com; S. 20: ristaumedia.de/fotolia.com; S. 22: Nokuro/shutterstock.com; S. 23: your/shutterstock.com; S. 25: Monster Zstudio/shutterstock.com; S. 28: elenabs/shutterstock.com; S. 32: Who is Danny/shutterstock.de; S. 34: Illustration: ivan moglilevchik/fotolia.de; S. 36: blackboard1965/shutterstock.com; S. 38: Gajus/shutterstock.com; S. 44: REDPIXEL.PL/shutterstock.com; S. 45: VasyI/fotolia.com; S. 48: rcfotostock/fotolia.com; S. 60: soft_light/shutterstock.com; S. 61: William Perugini/shutterstock.com; S. 67 von li. nach re.: Stadtplan: Bardocz Peter/shutterstock.com, Foto: Matej Kastelic/shutterstock.com, elenabs/shutterstock.com, Alper Çuğun/flickr.com, Sergei Gushev/flickr.com; S. 68: Stadtplan: Bardocz Peter/shutterstock.com, Foto: Matej Kastelic/shutterstock.com; S. 70: LNC GmbH; S. 71: blurAZ/shutterstock.com; S. 84: Calado/fotolia.com; S. 86: ricardo gomez/unsplash.com; S. 87 oben: fancycrave/unsplash.com; S. 87 unten: jamesteohart/shutterstock.com; S. 92: abbilder/flickr.com; S. 93 links: Jörg Kantel/flickr.com; S. 100: Ad Meskens/commons.wikimedia.org; S. 102: Tobias Nordhausen/flickr.com; S. 106: Lothar Willmann; S. 108 Lothar Willmann; S. 109: Nachlass Egon Hartmann, IRS; S. 112: Icons Bücher: www.freepik.com, www.flaticon.com/authors/ddara, www.flaticon.com/authors/zlatko-najdenovski

Portraits: Frank Bentert, Thomas Ecke, Ernst Fessler, Markus M. Mey, Dagmar Morath (Hillmann), Nadine Schätzel-Baillon, Idiko Sebestyen Photographie (Timmo Krüger), IRS; weitere Fotos: IRS



IRS Leibniz-Institut für
Raumbezogene Sozialforschung

Flakenstraße 29-31

15537 Erkner

Germany

T +49 3362 793 0

kontakt@leibniz-irs.de

www.leibniz-irs.de

Mitglied der

Leibniz
Leibniz
Gemeinschaft