



Leibniz-Institut für
Raumbezogene Sozialforschung

Jahrbuch | Annual 2018

Impressum

V.i.S.d.P.: Dr. Karina Böhm

Text und Redaktion: Dr. Felix Müller

Übersetzung: Benjamin Restle, Jonathan Styles

Gestaltung: Henrika Prochnow

Druck: Druckhaus Köthen

Jahrbuch | Annual 2018

Inhalt

□ Editorial	7
□ Heiderose Kilper – Blick zurück auf eine bewegte Karriere	11
□ Raumbezogene Sozialforschung als Seismograph und Impulsgeber	23
□ Dynamiken von Wirtschaftsräumen	33
Höhepunkte	34
Open Creative Labs – Lokale Anker der regionalen Entwicklung	37
Extrakt: Die Geographie der Verschleierung	44
IRS Spring Academy 2018: Virtuality and Socio-Materiality	47
Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter	50
□ Institutionenwandel und regionale Gemeinschaftsgüter	53
Höhepunkte	54
Neue Handlungsräume der Energiewende	57
Extrakt: Fokusgruppen in der Energiewendeforschung	62
Warum manche Städte klimapolitisch aktiv sind – und andere nicht	65
Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter	70
□ Kommunikations- und Wissensdynamiken im Raum	73
Höhepunkte	74
Innovationen in Landgemeinden. Bedingungen, Akteure und Prozesse kreativer Gemeindeentwicklung	77
Extrakt: Klimaschutz – eine Frage der Kultur	82
„Licht und Schatten“: Wie lässt sich gefühlte Unsicherheit in Städten modellieren?	85
Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter	90
□ Regenerierung von Städten	93
Höhepunkte	94
Regenerierung, Zuwanderung und Ungleichheit in europäischen Städten	97
Extrakt: Die Kommodifizierungslücke. Gentrifizierung in London, Berlin und St. Petersburg	102
Philipp Schwartz-Stipendium: Burcu Toğral Koca	105
Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter	108
□ Historische Forschungsstelle	111
Höhepunkte	112
Auf- und Abstieg der autogerechten Stadt	115
Extrakt: Pfadabhängigkeiten und Entwicklungspfade in der Stadtforschung	122
Egon Hartmann: Eine Architektenbiographie im Spannungsfeld der deutschen Teilung	125
Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter	130
□ Ausgewählte Forschungsleistungen	133

Contents

□ Editorial	9
□ Heiderose Kilper – Looking Back on an Eventful Career	11
□ Research on Society and Space as Seismograph and Catalyst	23
□ Dynamics of Economic Spaces	33
Highlights	35
Open Creative Labs – Local Anchors of Regional Development	37
Extract: Geographies of Dissociation	45
IRS Spring Academy 2018: Virtuality and Socio-Materiality	47
Staff	50
□ Institutional Change and Regional Public Goods	53
Highlights	55
Germany's Energy Transition and the Rise of Novel Energy Regions	57
Extract: Using Focus Groups to Study Energy Transitions	63
Why do Some Cities Adopt Climate Policies While Others are Reluctant to do so?	65
Staff	70
□ Dynamics of Communication, Knowledge and Spatial Development	73
Highlights	75
Innovations in Rural Municipalities. Conditions, Actors and Processes of Creative Community Development	77
Extract: The Cultural Influence on Attitudes Towards Climate Change	83
Measuring Factors that Contribute to Feelings of Urban (In)security	85
Staff	90
□ Regeneration of Cities and Towns	93
Highlights	95
Urban Regeneration, Inequality and the Arrival of Migrants in European Cities	97
Extract: The Commodification Gap. Comparing Gentrification in London, Berlin and St Petersburg	103
Philipp Schwartz Fellowship: Burcu Tođral Koca	105
Staff	108
□ Department for Historical Research	111
Highlights	113
The Rise and Fall of the "Car-Friendly" City	115
Extract: Path Dependencies and Development Trajectories in Urban Research	123
Egon Hartmann: An Architect's Biography During the German Division	125
Staff	130
□ Selected Research Achievements	133



Editorial

Das Jahr 2018 war für das IRS in vielerlei Hinsicht eine Zäsur. Alles überragend war sicherlich der altersbedingte Ausstand der langjährigen Direktorin Heiderose Kilper am

26. September in den Räumen der Leibniz Gemeinschaft in Berlin. Von den vielen, würdevollen Beiträgen zu diesem für unser Institut denkwürdigen Ereignis haben wir die Laudatio von Hans Blotevogel als Gastbeitrag für dieses Jahrbuch ausgewählt. Hans Blotevogel widmet sich darin der Persönlichkeit Heiderose Kilpers als Wissenschaftlerin und Direktorin und würdigt ihre Verdienste um das IRS.

Jahrbücher werden üblicherweise im nachfolgenden Jahr geschrieben. So entstehen auch diese Zeilen im Sommer 2019. Am 1. Juli habe ich die Leitung des IRS übernommen. Ich freue mich sehr darauf, die herausforderungsvolle Aufgabe gestaltend auszufüllen. Zugleich geht mein Dank an Gabriela Christmann, die nach dem Ausstand Heiderose Kilpers vom 1. Oktober 2018 bis zum 22. April 2019 kommissarisch das Institut geleitet hat, sowie an Christoph Bernhardt, der seit dem 23. April 2019 als neuer stellvertretender Direktor bestellt worden ist und in dieser Funktion das Ins-



Prof. Dr. Oliver Ibert | Direktor

titut bis zum 30. Juni 2019 geleitet hat.

Darüber hinaus ist 2018 auch das vierjährige Forschungsprogramm des IRS zum Abschluss gebracht worden. Die-

ses Programm trug den Titel „Raumbezogene Sozialforschung – Seismograph und Impulsgeber“ und bringt damit das Selbstverständnis des IRS als Mitgliedseinrichtung der Leibniz Gemeinschaft zum Ausdruck, Grundlagenforschung mit gesellschaftlicher Relevanz und praktischem Nutzen zu betreiben. Ein resümierender Artikel in diesem Jahrbuch gibt Auskunft darüber, wie es dem IRS im vergangenen Forschungsprogramm gelungen ist, diesen Ansprüchen gerecht zu werden.

Schließlich war die zweite Ausgabe der „IRS Spring Academy – Investigating Space(s)“ ein besonderes Highlight des Jahres 2018. Diesmal beschäftigte sich die Academy mit dem Thema virtueller Räumlichkeiten und ihren vielfältigen Beziehungen zu konkret-materiellen Räumen. Im zweiten Jahr der Förderung durch die VolkswagenStiftung ist es gelungen, das Format in der internationalen Wahrnehmung als wesentliches Element der Marke IRS zu etablieren.

Nun wünsche ich Ihnen viel Vergnügen mit der Lektüre
Oliver Ibert



Editorial



Prof. Dr. Oliver Ibert | Director

The year 2018 was in many ways a turning point. One event certainly stood out: The retirement of our long standing institute director Heiderose Kilper and her

farewell on September 26 in the Leibniz Association's premises in Berlin. Out of the many dignified contributions to this memorable event for our institute, we chose Hans Blotevogel's laudation as a guest article for this yearbook. In it, he reflects upon Heiderose Kilper's personality as a researcher and an institute leader, and recognises her accomplishments for the IRS.

As is commonly the case with yearbooks, the publication you hold in your hands was produced in the following year. I am writing these lines in the summer of 2019. On July 1, I assumed the position of institute director at IRS. I am very much looking forward to filling this demanding role in a creative and forward looking way. At the same time, my sincere thanks go to Gabriela Christmann, who after Heiderose Kilper's departure headed the institute from October 1, 2018 to April 22, 2019, as well as Christoph Bernhardt, who was

named deputy director on April 23 and in this capacity headed the institute until June 30, 2019.

In 2018, the four-year research programme of

IRS was brought to a conclusion. The programme was titled "Research on Society and Space – Seismograph and Catalyst". This title expresses IRS's self-understanding as a Leibniz organisation and its requirement to conduct basic research with societal relevance and practical utility. A retrospective article in this yearbook reports how and to what extent the IRS succeeded in meeting this requirement throughout the last research programme's duration.

Finally, the second iteration of the "IRS Spring Academy – Investigating Space(s)" was another highlight of the year 2018. This time the Academy addressed the question of virtual spaces and their multifaceted relations with concrete, material spaces. In its second year of funding by the Volkswagen Foundation, we succeeded in making the format an integral part of the IRS's brand profile.

Now I wish you a very pleasant read.

Oliver Ibert



Prof. Dr. Heiderose Kilper und Dieter Aulbach, Verwaltungsleiter des IRS

Hans Heinrich Blotevogel

Heiderose Kilper – Blick zurück auf eine bewegte Karriere

Heiderose Kilper – Looking Back on an Eventful Career

Dieser Text gibt in Auszügen die Laudatio wieder, die Prof. Dr. Hans Heinrich Blotevogel im Rahmen des Festaktes zur Verabschiedung der langjährigen Direktorin des IRS, Prof. Dr. Heiderose Kilper, am 26. September 2018 in Berlin hielt.

This text is composed of parts of the laudation given by Prof. Dr. Hans Heinrich Blotevogel during the farewell of the IRS's long-standing director, Prof. Dr. Heiderose Kilper, on September 26, 2018 in Berlin.

» Heiderose Kilper studierte ab 1972 in Marburg für das Lehramt an Gymnasien mit den Fächern Politische Wissenschaft, Germanistik und Geschichte. 1982 promovierte sie dort zum Dr. phil. mit einer politikwissenschaftlichen Dissertation zur „Frage der Wiedergründung der Gewerkschaften nach dem Zweiten Weltkrieg“, unterstützt durch ein Stipendium der Hans-Böckler-Stiftung. Meiner Generation der Alt-68er ist natürlich klar, was es bedeutet, in Marburg in den 1970er Jahren Politische Wissenschaft studiert zu haben. Zwar wurde Wolfgang Abendroth gerade emeritiert, als Heiderose Kilper ihr Studium begann, aber Abendroth-Schüler wie Frank Deppe setzten die kritische Gesellschafts- und Politikforschung und den dortigen Forschungsschwerpunkt zur Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung fort.

» In 1972, Heiderose Kilper began studying political science, German and history in Marburg to become a grammar school teacher. In 1982, she was awarded a doctoral degree in political science for her dissertation on “The re-establishment of labour unions after World War II” – supported by a scholarship from the Hans Böckler Foundation. Anyone who was part of the 1960s counter-culture movement will know what it means to have studied political science in Marburg during the 1970s. While professor emeritus Wolfgang Abendroth had already left the university by the time Heiderose Kilper enrolled, several of his disciples – like Frank Deppe – kept up the institution's critical social and political research and work on the history of Germany's labour movement.

Nach der Promotion ging Heiderose Kilper nach Düsseldorf, zunächst als Studienreferendarin, dann als stellvertretende Pressesprecherin im Düsseldorfer Wissenschaftsministerium sowie als wissenschaftliche Referentin beim Landtag Nordrhein-Westfalen (NRW).

After earning her doctorate, Heiderose Kilper went to Düsseldorf where she initially continued training to become a teacher. But she then began working as the deputy spokesperson for North Rhine-Westphalia's (NRW) ministry of science, and as a research assistant for the state parliament.

1990 wechselte sie zum Gelsenkirchener „Institut Arbeit und Technik“ des damaligen Wissenschaftszentrums NRW, zuletzt (bis 2001) als Wissenschaftliche Geschäftsführerin dieses Instituts. Diese Jahre waren durch eine enorme wissenschaftliche Produktivität gekennzeichnet. Neben einer Vielzahl von Themen bildete die Begleitforschung der „Internationalen Bauausstellung Emscher Park“ einen

In 1990, Kilper started working for the Gelsenkirchen-based Institute for Work and Technology (IAT), which back then belonged to the Science Centre of North Rhine-Westphalia. She served as the institute's scientific director until 2001. These years were marked by tremendous scientific output. Among other things, the institute carried out concomitant research on the International Architecture Exhibition (IBA) Emscher Park. Those familiar with this programme will be

► Seite 12

► page 13

Schwerpunkt. Wie zumindest den Insidern bekannt ist, handelte es sich bei der IBA eigentlich nicht – oder genauer: nicht nur – um eine Bauausstellung, sondern um ein ambitioniertes Politikprogramm für eine nachhaltige Modernisierung der besonders benachteiligten Emscherzone des Ruhrgebiets.

An der Fallstudie IBA interessierte Heiderose Kilper vor allem das innovative institutionelle Design der kooperativen Steuerung, das sie einer vertieften theoretischen Reflexion und Bewertung hinsichtlich der Effektivität und demokratischen Legitimität unterzog. Schwerpunktmäßig behandelt wer-

Akademie für Raumforschung und Landesplanung, sei es bei der Ausarbeitung eines ziemlich verwegenen Plans der Einrichtung eines neuen Typs von Nationalpark im Ruhrgebiet im Gefolge der IBA Emscher Park. Je mehr ich mich von der Geographie zur Raumordnung und Raumplanung hin entwickelte, umso relevanter wurden ihre theoretischen Erörterungen und empirischen Befunde zur Governance der Regionalentwicklung. Als ich dann – inzwischen an die TU Dortmund gewechselt – dort eine Vorlesung zur Planungstheorie entwickelte, konnte ich vielfach auf Arbeiten zur Steuerungstheorie von Heiderose Kilper, neben Arbeiten von Arthur Benz und Dietrich Fürst, aufbauen.



Prof. Dr. Hans Heinrich Blotevogel,
Universität Wien

den das Leitprojekt „Emscher Landschaftspark“ sowie verschiedene lokale Projektplanungen. Im Ergebnis hebt sie den hohen Innovationsgrad der IBA als entwicklungspolitisches Referenzprojekt hervor; allerdings thematisiert sie auch die in dem Projekt enthaltenen Widersprüche. Mit dieser Forschung habilitierte sich Heiderose Kilper 1998 an der Ruhr-Universität Bochum für Politikwissenschaft.

Aufgrund des gemeinsamen Interesses an der Regional- und Strukturpolitik im Ruhrgebiet und NRW ergaben sich in diesen Jahren immer wieder Anlässe zu einer fruchtbaren persönlichen Zusammenarbeit – sei es im IAT in Gelsenkirchen, sei es in der Landesarbeitsgemeinschaft NRW der

In den Folgejahren trennten sich unsere Wege ein wenig. Heiderose Kilper vertrat 1999/2000 eine Professur für „Kommunale und Regionale Entwicklungspolitik und Infrastrukturplanung“ in Konstanz und übernahm 2002 die Leitung des Instituts für Entwicklungsplanung und Strukturfor- (ies) an der Leibniz Universität Hannover, verbunden mit einer gleichnamigen Professur in der Fakultät für Landschaftsarchitektur und Umweltentwicklung der Universität Hannover. Die Jahre in Hannover sind geprägt durch eine intensive Zusammenarbeit mit Dietrich Fürst, dem Doyen der politikwissenschaftlichen Planungswissenschaft. Heiderose Kilper hat später mehrfach betont, dass durch diese Zusammenarbeit ihr Interesse immer stärker auf die Raumwissen-

□ aware that it was more than just an architectural exhibition. It was, in fact, an ambitious policy scheme to modernise the economically deprived region alongside River Emscher in the Ruhr area.

Heiderose Kilper was especially interested in the innovative institutional design of the cooperative governance manifested in the context of the exhibition, which she studied from a theoretical perspective and with regard to questions of efficiency and democratic legitimacy. She carried out in-depth research on Emscher nature park and various local project planning initiatives, and deemed IBA Emscher Park

audacious plan to establish a new kind of national park in the Ruhr region after the conclusion of IBA Emscher Park. As my research interests gradually shifted from geography to spatial planning, I became more and more interested in Kilper's theoretical and empirical work on the governance of regional redevelopment. And when I prepared a lecture series on planning theory for TU Dortmund University, I largely relied on her studies on governance theory, as well as on those by Arthur Benz and Dietrich Fürst.

In the following years, we parted ways somewhat, with Heiderose Kilper taking over an interim professorship for Com-



Dr. Ulrike Gutheil, Staatssekretärin im Ministerium für Wissenschaft, Forschung und Kultur des Landes Brandenburg

a highly innovative and exemplary development scheme. However, she also highlighted contradictions at the heart of the project. This work formed the basis for Kilper's political science habilitation (post-doctoral lecturing qualification), which was awarded to her in 1998 by Ruhr-Universität Bochum.

During this time, Heiderose Kilper and myself cooperated on a range of research projects due to our shared interest in regional and structural policies pertaining to Germany's Ruhr region and the state of North Rhine-Westphalia – for example at the IAT, the LAG NRW at the Academy for Spatial Research and Planning (ARL), or when we devised an

municipal and Regional Development Policies and Infrastructure Planning at the University of Konstanz in 1999 and 2000. In 2002, she became the director of the Institute of Development Planning and Structural Research (ies) at Leibniz University Hannover, and took over the eponymous professorship at said university's faculty of Landscape Architecture and Environmental Planning. While based in Hannover, Heiderose Kilper worked together closely with Dietrich Fürst, a luminary in the field of political planning studies. Heiderose Kilper has made it clear on numerous occasions that this cooperation stimulated in her a growing interest in spatial and planning studies. Projects on the evolution of cultural landscapes had a particularly strong impact on her and drove much of her research output.

► page 15

schaft und Raumplanungswissenschaft gelenkt wurde, u.a. durch Projekte zur Kulturlandschaftsentwicklung, die in der Folgezeit einen prominenten Stellenwert in ihren wissenschaftlichen Aktivitäten einnahm.



Ein wichtiger biographischer Einschnitt für Heiderose Kilper war das Jahr 2005. Als Nachfolgerin von Karl-Dieter Keim wurde ihr die Leitung des Leibniz-Instituts für Regionalentwicklung und Strukturplanung, 2015 umbenannt in „Institut für Raumbezogene Sozialforschung“, in Erkner bei Berlin übertragen, verbunden mit einer Professur für Stadt- und Regionalentwicklung an der Brandenburgischen Technischen Universität Cottbus-Senftenberg.

Mit Heiderose Kilper erhielt das IRS eine Leitung, die das Institut nicht nur verwaltete (dann hätte das IRS die harten Evaluierungen nicht überlebt), sondern es zielstrebig und konsequent zu einem exzellenzorientierten Forschungsinstitut weiterentwickelte. Sie selbst hat in einem Rückblick vor einem Jahr die Bedeutung der alle sieben Jahre

stattfindenden Evaluierungen der Leibniz Gemeinschaft als die wichtigsten Treiber des Wandels hervorgehoben. Heiderose Kilper steht für den organisationalen und personellen Wandel des IRS, der in zwei Organisations- und Strategieentwicklungsprozessen vorangetrieben wurde: in den Jahren 2006 bis 2008 zur Vorbereitung der Evaluierung 2010 und in den Jahren 2012 bis 2014 zu deren Nachbereitung. Beispielsweise wurde damals ein „Forschungsleitbild Sozialwissenschaftliche Raumforschung“ entwickelt, das mit wenigen Fortschreibungen bis heute Gültigkeit hat.

Im zweiten Organisations- und Strategieentwicklungsprozess, nach der Evaluierung 2010, wurden sieben forschungsstrategische Themen auf die Agenda gesetzt:

- Implementation einer Publikationsstrategie, insbesondere zur Steigerung der Publikationen in internationalen und referierten Journals
- Steigerung der Drittmittelinwerbung, insbesondere von DFG-Mitteln
- Systematischer Ausbau der Internationalisierung von Forschungsthemen und -kooperationen
- Mitwirkung in Leibniz-Forschungsverbänden
- Implementation einer Förderstrategie für Post-Doktorandinnen und Post-Doktoranden
- Steigerung der internationalen Sichtbarkeit und
- weitere Professionalisierung der Außendarstellung des IRS

Einen Schwerpunkt bildete die verstärkte Vernetzung mit den regionalen Universitäten. Vertraglich vereinbart wurden drei gemeinsame Berufungen mit den drei Berliner Universitäten. Gemeinsame Drittmittelprojekte wurden mit der Technischen Universität Berlin und der Humboldt-Universität zu Berlin durchgeführt; mit der Technischen Universität Berlin wurde ein DFG-Graduiertenkolleg, mit der Freien Universität Berlin eine DFG-Forschungsgruppe initiiert, und last but not least wurde im November 2017 der DFG-Sonderforschungsbereich (SFB) „Re-Figuration von Räumen“ in Kooperation mit der Technischen Universität

► Seite 16

- The year 2005 marked a key step in Heiderose Kilper's career when she succeeded Karl-Dieter Keim as the director of what was then still called the Leibniz Institute for Regional Development and Structural Planning (IRS), and is known as the Leibniz Institute for Research on Society and Space since 2015. Kilper also became a professor of Urban and Regional Development at the Brandenburg University of Technology Cottbus-Senftenberg.



Heiderose Kilper not just managed the IRS but worked with determination to transform it into an excellent research institution (otherwise, the IRS would not have passed the tough evaluation procedures). A year ago, she said that this evaluation, which is conducted every seven years by the Leibniz Association, played a crucial role in driving the transformation of the institute. Kilper instigated far-reaching organisational and personnel changes. This unfolded in two distinct organisational and strategic phases. Between 2006 and 2008, preparations were made for the 2010 evaluation. And from 2012 to 2014, lessons from the assessment procedure were implemented. Back then, for example, an "Agenda for Social Science Spatial Research" was established which still largely remains in place today.

The second organisational and strategic phase following the 2010 evaluation entailed:

- a strategy regarding academic publications with the key goal of increasing the number of articles published in international peer-reviewed journals
- the target to increase the extent of third-party funding, especially from the DFG
- the objective of focusing more on international research topics and fostering international cooperation
- the goal of participating in Leibniz Research Alliances
- a strategy to support post-doctoral researchers
- the objective to enhance the institute's international visibility
- and the target of further refining the institute's image

Among other things, an emphasis was put on cooperating more closely with regional universities. It was contractually agreed that the IRS would appoint three professors together with Berlin's universities. The institute conducted third-party funded research projects with the TU Berlin and Humboldt-Universität zu Berlin. A DFG research training group was set up with TU Berlin, and a DFG research unit with FU Berlin. And, last but not least, funding for a collaborative DFG research centre on the "Re-Figuration of Spaces" was granted in November 2017. In this context, the IRS and TU Berlin will investigate changes in the socio-spatial order resulting from the intensification of transnational economic activities, far-reaching changes in the global political geography, the development and proliferation of digital communication technologies, and the global circulation of human beings and goods. The collaborative research centre also strives to make key contribution to spatial theory. This effectively means the IRS has arrived in the premier class of German research funding.

Since 2005, Heiderose Kilper has worked persistently to shift the institute's research focus towards the spatial dimensions of social actions and institutions. It does so by drawing on a wide range of social science disciplines such as sociology, political science, human geography, spatial planning and even history – indeed, the institute also studies the planning and construction history of the former Eastern Germany. As such, the renaming of the IRS to Leibniz Institute for Research on Society and Space in September 2015 also reflects this new research focus.

Berlin bewilligt. Dieser SFB hat sich zum Ziel gesetzt, die räumlichen Neuordnungen globalen Maßstabs zu erforschen, welche durch die transnationalen Formen des Wirtschaftens, durch die Umbrüche in der globalen politischen Geographie, durch die Entwicklung und Verbreitung digitaler Kommunikationstechnologien sowie durch die Zunahme der globalen Zirkulation von Menschen und Gütern verursacht werden. Er soll zugleich einen wesentlichen Beitrag zur Raumtheorie leisten. Damit ist das IRS gewissermaßen in der Königsklasse der deutschen Forschungsförderung angekommen.



Moderation Dr. Felix Müller

Seit 2005 hat Heiderose Kilper das wissenschaftliche Profil konsequent hin zu einer Raumbezogenen Sozialforschung, bei der die räumliche Dimension sozialen Handelns und sozialer Institutionen im Zentrum steht, entwickelt. Sozialforschung meint dabei die Einbeziehung eines breiten Spektrums sozialwissenschaftlicher Disziplinen: von der Soziologie über die Politikwissenschaft, die Humangeographie und Raumplanung bis zur Geschichtswissenschaft, die sich im IRS mit der Bau- und Planungsgeschichte der DDR befasst. Insofern war die Umbenennung in „Leibniz-Institut für Raumbezogene Sozialforschung/Leibniz Institute for Research on Society and Space“ im September 2015 nur eine Präzisierung dessen, was im IRS längst praktiziert worden war.

Nach 13 Jahren unter der Leitung von Heiderose Kilper steht das IRS hervorragend da: Die bearbeiteten Themen sind gesellschaftlich hochgradig relevant und wissenschaftlich anspruchsvoll. Das IRS ist eine führende Adresse im anhaltend aktuellen sozialwissenschaftlichen Raumdiskurs.

Es ist in der Drittmittel-Akquise so erfolgreich wie noch nie und national wie international sehr sichtbar, nicht zuletzt durch Veröffentlichungen in internationalen, referierten Journals.

Das Institut kümmert sich intensiv um den wissenschaftlichen Nachwuchs, sowohl auf der Prae-Doc-Stufe als auch bei den Post-Docs. Seine Forschungsergebnisse, schließlich, finden breite Beachtung in der Praxis von Politik, Verwaltung und Zivilgesellschaft, von der kommunalen bis zur supranationalen Ebene.

Heiderose Kilpers lange Liste der Funktionen und Kooperationen ist mehr als nur beeindruckend. Sie war zunächst stellvertretende Sprecherin (2009-2011) und dann Sprecherin (2011-2013) der Sektion B der Leibniz Gemeinschaft (Wirtschafts-, Sozial- und Raumwissenschaften) und damit Mitglied des Präsidiums der Leibniz-Gemeinschaft. Sie hat in verschiedenen Arbeitskreisen und Ausschüssen der Leibniz-Gemeinschaft mitgewirkt, zuletzt im EU-Lenkungsausschuss. Im Rahmen des Leibniz-Forschungsverbunds „Krisen einer globalisierten Welt“ leitete sie die Arbeitsgruppe „Krisenkonzepte“. Nach ihrer eigenen Einschätzung hat sie diesen Mitwirkungen besonders wertvolle Anregungen und Einsichten zu verdanken, auch wenn solche Aufgaben mit einem erheblichen Zeitaufwand verbunden waren. In dieser Funktion hat sie an zahlreichen Evaluierungen anderer Leibniz-Institute teilgenommen. Wie sonst lässt sich Insider-Wissen, das berühmte tacit knowledge über die Erfolgsfaktoren von Forschungsinstituten gewinnen? Das IRS hat jedenfalls enorm davon profitiert.

Heiderose Kilper ist Mitglied der Akademie für Raumforschung und Landesplanung (ARL) und hat dort an zahl-

- After 13 years with Heiderose Kilper at the helm of the IRS, the institute finds itself in a great situation. Its studies are of high societal relevance and exemplary academic sophistication. Today, the IRS plays a leading role in the field of social scientific spatial research. Never before has the IRS been so successful in acquiring third-party funding. And it enjoys significant national and international visibility, thanks in part due to numerous publications in international peer-reviewed journals.

The institute devotes much energy to supporting young doctoral and post-doctoral researchers. And its research findings have received recognition from lawmakers, public administrators and civil society actors – from the local all the way to the supranational level.

Heiderose Kilper has held numerous significant positions over the past years. Between 2009 and 2011, she served as the deputy spokesperson for Section B (economics, social sciences and spatial studies) of the Leibniz Association. Between 2011 and 2013, she served as the section's main spokesperson and thus became a member of the Leibniz Association's executive board. She participated in and contributed to a range of Leibniz Association working groups and committees, among them most recently the EU steering group. In the context of the Leibniz Research Alliance on Crises in a Globalised World, Heiderose Kilper headed the Concepts of Crises working group. She says these various positions gave her valuable insights and sparked new ideas, even though they entailed a considerable work load. Heiderose Kilper also participated in the evaluation of several other Leibniz institutes, which helped her acquire tacit knowledge about the factors that help make research institutions successful. And the IRS has greatly benefitted from this.

She is a member of the Academy for Spatial Research and Planning (ARL) and has contributed to many of its working groups, symposia and publication projects, like the Handwörterbuch der Stadt- und Raumentwicklung (Concise Dictionary of Urban and Spatial Development). Heiderose



Prof. Dr. Hubert Heinelt, seit Oktober 2018 Vorsitzender des Wissenschaftlichen Beirats des IRS

Kilper became a co-editor of the *Raumforschung und Raumordnung* (Spatial Research and Spatial Order) journal in 2010 and has since been involved in its transformation into an open access publication.

She has been on the national advisory committee for spatial development since the 16th legislative period (2005–2008). The committee is currently affiliated with Germany's Federal Ministry of the Interior, Building and Community.

She was on the board of trustees of the European University Viadrina (2008–2012), and in 2012 joined the board of trustees of Hamburg's GIGA German Institute of Global and Area Studies.

If one were to organise her publications since 2005 by research topic and field, five areas would come to mind:

1. For a long time, Heiderose Kilper devoted much time and energy to the study of federalism, a common political science subject. Her widely cited book "Einführung in den Föderalismus in der Bundesrepublik Deutschland" ("Introduction to Federalism in Germany"), which she co-wrote with Roland Lhotta, was based on a reader she compiled for FernUniversität Hagen. After 2005, however, she spent less and less time on this research area.



Musikalische Untermalung durch das Duo Caprice aus Cottbus

reichen Arbeitsgruppen, Symposien und Publikationsvorhaben mitgewirkt, nicht zuletzt an dem großen Handwörterbuch der Stadt- und Raumentwicklung, das noch in diesem Jahr das Licht der Welt erblicken wird. Sie ist seit 2010 Mit-Herausgeberin der Zeitschrift „Raumforschung und Raumordnung“ und in dieser Funktion mitverantwortlich für die gerade beschlossene Umwandlung in ein Open-Access-Journal.

Seit der 16. Legislaturperiode (2005-2008) ist sie Mitglied des Beirats für Raumordnung bzw. Raumentwicklung bei dem jeweils für Raumordnung zuständigen Bundesminister, derzeit ist dies der Bundesminister des Innern, für Bau und Heimat. Sie war Mitglied im Stiftungsrat der Europa-Universität Viadrina Frankfurt (Oder) (2008-2012) und ist seit 2012 Mitglied im Kuratorium des Leibniz-Instituts für Globale und Regionale Studien (GIGA). Wenn man versucht, vor allem ihre seit 2005 erschienenen Publikationen thematisch zu gruppieren und bestimmten Forschungsfeldern zuzuordnen, so lassen sich fünf Themenfelder – naturgemäß mit Überlappungen – ausmachen:

Das erste und älteste Forschungsfeld bezieht sich mit „Föderalismus“ auf eine klassische politikwissenschaftliche Thematik. Die viel zitierte Einführung in den Föderalismus in der Bundesrepublik Deutschland, gemeinsam mit Roland Lhotta verfasst, war ursprünglich ein Studienbrief der Fern-

Universität Hagen. Nach 2005 trat dieses Themenfeld allerdings ein wenig in den Hintergrund.

Das zweite Forschungsfeld ist die Raumtheorie, wobei der politikwissenschaftlichen Kompetenz Heiderose Kilpers entsprechend vor allem die Zusammenhänge von Raum und Governance im Vordergrund stehen. Einen Eindruck von der wissenschaftlichen Leistungsfähigkeit des IRS vermittelt der 2010 von Heiderose Kilper herausgegebene Sammelband über „Governance und Raum“. Der Band bietet vor allem innovative Reflexionen und Interpretationen zum Verhältnis von Governance und Raum. Zu der keineswegs einhellig gesehenen Frage, was man unter „Raumwissenschaften“ versteht, steuerte Heiderose Kilper einen klugen Beitrag zu dem Handwörterbuch der Stadt- und Raumentwicklung bei.

Kaum ein Thema hat die Politikwissenschaft so bewegt wie das Stichwort „Governance“, dem das dritte Forschungsfeld von Heiderose Kilper gewidmet ist. Sie hat sich mit Urban Governance im Kontext von urbaner Regenerierung, mit Regional Governance im Kontext regionaler Entwicklungspolitik sowie mit Multilevel-Governance in Zeiten immer komplexer werdender Politikverflechtungen befasst.

Besonders hervorheben möchte ich die häufig zitierte Monographie über „Regionalisierung: Theorie – Praxis –

□ 2. Heiderose Kilper has also dedicated much attention to spatial theory, and her political science background means she has been particularly interested in the relationship between space and governance. The 2010 anthology "Governance und Raum" ("Governance and Space"), which she edited, provides a sense of just how productive the IRS has been in this field. Above all, the anthology contains many reflective studies on and interpretations of the relationship between governance and space. Moreover, Heiderose Kilper's astute contribution in the *Handwörterbuch der Stadt- und Raumentwicklung* on the question of what defines spatial studies as a discipline deserves special mention.

3. Another research area that has captivated her interest – and that of the entire political science discipline for that matter – is governance. Specifically, she has extensively researched the connection between urban governance and urban regeneration, regional governance and regional development, as well as issues relating to multilevel governance in times of increasingly complex political interdependences.

One must highlight in particular the widely cited monograph "Regionalisierung – Theorie – Praxis – Perspektiven" ("Regionalisation: Theory – Practices – Perspectives"), which she co-authored with Arthur Benz, Dietrich Fürst and Dieter Rehfeld. The monograph, which was published in 1999, views regions as social contexts for novel forms of policy-making and cooperative action, in particular. It seeks to answer in what sense regionalisation ties into governance-related questions and concludes that regionalisation is productive in that it challenges the traditional, hierarchical and sectoral model of politics. Yet that it is also subversive and innovative, as it draws in new actors, encourages novel decision-making processes and fosters learning.

4. Heiderose Kilper has also spent considerable time investigating cultural landscapes. This is a research area that I am very familiar with due to my background as a geographer. It has divided opinions among geographers, however, ever since the scientific turn of the 1960s and 1970s. The notion of cultural landscapes was essentially already present, albeit implicitly, when Heiderose Kilper was studying IBA Emscher Park and Emscher nature park, although she mainly focused on the political model underlying the International Architecture Exhibition.



Dr. Ludger Gailing, IRS

By 2005, interest in cultural landscapes increased considerably when the IRS began conducting a range of research projects on the theory and development of these realms. The collaborative DFG research project titled "Contribution of Sectoral Institutional Arrangements to the Constitution of Cultural Landscapes and the Coordination of Processes of Interaction" deserves special mention here. It was carried out by all spatial research institutes belonging to the Leibniz Association and ran from 2008 to 2011. The endeavour developed a novel approach to studying cultural landscapes by applying a constructivist perspective and by asking, above all, whether and if so how landscapes are socially constructed.

► page 21

Perspektiven", gemeinsam verfasst mit Arthur Benz, Dietrich Fürst und Dieter Rehfeld, zuerst erschienen 1999. Die Autoren verstehen Region nicht institutionell, sondern als sozialen Handlungskontext für neue Politikformen, insbesondere kooperative Handlungsmuster. Im Mittelpunkt des Buchs steht die Frage, inwieweit Regionalisierung einen Beitrag zur Steuerungsdiskussion leisten kann. Die Autoren schließen mit der Kernthese, Regionalisierung sei produktiv und zugleich subversiv. Sie steht im produktiven Kontrast zum institutionalisierten System des traditionell hierarchisch und sektoral segmentierten Politiksystems. Sie ist subversiv durch ihren Innovationsgehalt, denn Regionalisierung bezieht neue Akteure ein, sie praktiziert neue Formen der Entscheidungsfindung und der Themenbearbeitung, und sie setzt nicht zuletzt auf Lernprozesse.

Das vierte Forschungsfeld bezieht sich auf Kulturlandschaften, ein Thema, das mir als Geograph natürlich sehr vertraut ist, aber in der Geographie seit dem scientific turn in den 1960er und 1970er Jahren durchaus zwiespältig gesehen wird. Im Grunde war das Thema schon präsent, als sich Heiderose Kilper mit der IBA Emscher Park und speziell mit dem Emscher Landschaftspark beschäftigte, allerdings mehr implizit, da sie sich eher für das Politikmodell der IBA interessierte.

Das änderte sich dann aber ziemlich schlagartig nach 2005, als im IRS eine Reihe von Forschungsprojekten zur Theorie und Entwicklung von Kulturlandschaften initiiert und durchgeführt wurden. Genannt sei vor allem der DFG-Projektverbund „KULAKon – Institutionen der Kulturlandschaft“, der von den raumwissenschaftlichen Instituten der Leibniz-Gemeinschaft zwischen 2008 und 2011 gemeinsam durchgeführt worden ist. Aus sozialwissenschaftlicher Perspektive wurde damit ein frischer neuer Ansatz der Kulturlandschaftsforschung entwickelt, nämlich genuin sozialkonstruktivistisch. Damit rückt die Frage in den Vordergrund: Wie werden Kulturlandschaften (sozial) konstituiert?

Besonders hervorheben möchte ich die gemeinsam von Heiderose Kilper und mir betreute Dissertation von Ludger Gailing über „Kulturlandschaftspolitik – Institutionen und Governanceformen einer kulturlandschaftsorientierten Regionalentwicklung“. Ludger Gailing erweitert die Kulturlandschaftsforschung um sozial- und insbesondere um politikwissenschaftliche Aspekte. Zwei Aspekte standen dabei im Vordergrund: Die kollektive Konstituierung von Kulturlandschaften und die Querschnittsaufgabe der Kulturlandschaftspolitik. Gailing stützte sich auf eine Theorienkombination aus sozialkonstruktivistischer Raumforschung, Neo-Institutionalismus und Governance-Forschung und führte eine Fallstudie im Spreewald durch. Die Dissertation wurde mit Bestnote von der Fakultät Raumplanung der TU Dortmund angenommen.

Beim Thema Kulturlandschaftsforschung ist das IRS heute zweifellos eine erste Adresse – national und international. Es ist das Verdienst von Heiderose Kilper, durch eine strategische und koordinierte Ausrichtung der Forschungsaktivitäten des IRS ein Thema gleichsam zu besetzen, damit im Bewusstsein der Scientific Community – und natürlich auch bei potenziellen Forschungsförderern – ein Konnex hergestellt wird: „Kulturlandschaftsforschung? Da hat doch das IRS besondere Kompetenzen!“ So entstehen unverwechselbare Forschungsprofile.

Das fünfte und jüngste Forschungsfeld ist der Thematik „Krise und Resilienz“ gewidmet. Heiderose Kilper hat dazu gemeinsam mit anderen seit 2011 publiziert. Besonders hervorheben möchte ich das Brückenprojekt über „Vulnerabilität und Resilienz in sozio-räumlicher Perspektive“, gemeinsam geleitet von Heiderose Kilper und Gabriela Christmann. In Anbetracht von Klimawandel, Energiewende und wachsenden Unsicherheiten von den Kommunen bis zur globalen Ebene geht es um eine angemessene sozialwissenschaftliche Konzeptualisierung der Thematik, gerade auch unter Einbeziehung der Risikowahrnehmung der Bevölkerung sowie der räumlichen Perspektive. 

□ I want to draw attention in particular to Ludger Gailing's doctoral dissertation, titled "Regional Cultural Landscape Policy. The Social Constitution of Cultural Landscapes by Institutions and Governance", which Heiderose Kilper and

research field. Which means that today, the scientific community, and thus potential funders of research, immediately link the IRS to work on cultural landscapes due to its unique specialisation and distinct research profile.



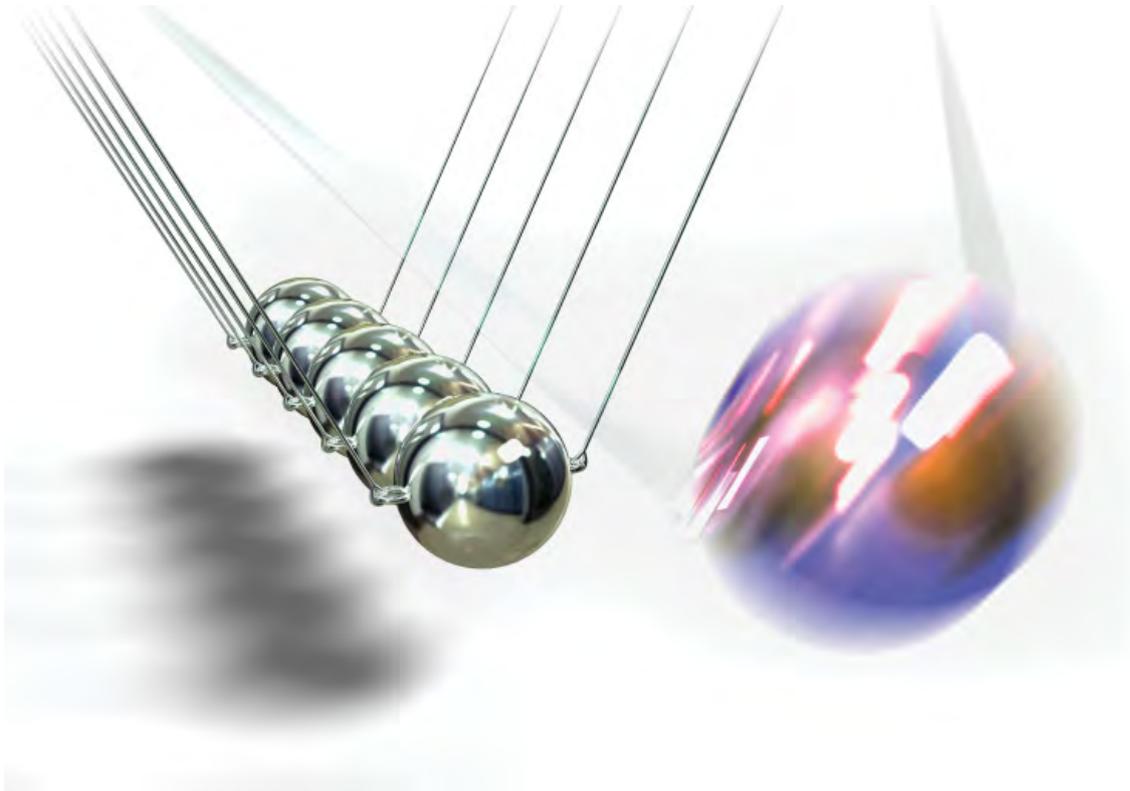
Prof. Dr. Oliver Ibert (Mitte),
seit Juli 2019 neuer Direktor
des IRS

myself supervised. Gailing drew on social and political science to examine two distinct questions: how are cultural landscapes collectively constituted, and in what sense do policies pertaining to such realms span different sectors? To answer these, Gailing combined a constructivist take on spatial research with a neo-institutionalist and governance-based perspective to a case study of Germany's Spreewald region. TU Dortmund University's School of Spatial Planning awarded Gailing's doctoral thesis the best possible grade.

Today, the IRS has emerged as one of Germany's – and indeed the world's – leading institutes with regard to the study of cultural landscapes. This is the result of Heiderose Kilper's strategic efforts to orient the IRS towards this

5. Most recently, Heiderose Kilper has also begun examining issues pertaining to crises and matters of resilience. She has co-authored numerous publications on this subject since 2011. In this context, I want to highlight the cross-departmental project on "Vulnerability and Resilience from a Socio-Spatial Perspective", which is headed by Heiderose Kilper and Gabriela Christmann. Climate change, Germany's energy transition and increasing uncertainty from the local all the way up to the global level, necessitate a thorough social scientific analysis of crises and questions of resilience. In particular, people's perceptions of risk and a spatial perspective must be incorporated.





Dr. Felix Müller

Raumbezogene Sozialforschung als Seismograph und Impulsgeber

Research on Society and Space as Seismograph and Catalyst

Ende 2018 wurde die Arbeit am bislang einzigen vierjährigen Forschungsprogramm des IRS (2015-2018) abgeschlossen. Es trug den Titel „Raumbezogene Sozialforschung – Seismograph und Impulsgeber“. In diesem Titel drückt sich ein grundsätzlicher Anspruch der IRS-Forschung aus, nämlich: am Puls der gesellschaftlichen Wirklichkeit zu sein, neue Entwicklungen frühzeitig zu registrieren, sie aufzugreifen und sie – nach intensiver wissenschaftlicher Auseinandersetzung – als Impulse zurück in die Gesellschaft zu geben. Wurde dieser Anspruch eingelöst?

Mit Beginn der Programmperiode hatte sich das IRS, auch als Ergebnis des Evaluierungsprozesses 2010, eine anspruchsvolle Wissenstransferagenda verordnet. Sie sah vor, dass Politik- und Gesellschaftsberatung auf hohem Niveau auf der Basis exzellenter Grundlagenforschung stattfinden sollten, ganz im Sinn des Leibniz-Mottos „theoria cum praxi“. Sie sollte dialogisch und nicht unidirektional angelegt sein. Wissenschaft und Gesellschaft sollen sich auf Augenhöhe begegnen. Doch wie kann eine solche Maßgabe umgesetzt werden?

Anwendungsrelevante Grundlagenforschung

In der Rückschau zeigt sich, dass das Forschungsprogramm 2015-2018 tatsächlich seismographische Wirkung entfaltet hat – auf unterschiedliche Arten, die sich auf wesentliche Merkmale der IRS-Forschung zurückführen lassen. Eines dieser Merkmale ist ihre starke Verankerung in den theoretisch-konzeptionellen Debatten und Entwicklungen verschiedener Disziplinen der raumbezogenen Sozialforschung. Die Energiewende-Forschung der Abteilung

► weiter auf Seite 24



At the end of 2018, the work of the four-year research programme (2015-2018), the only one of its kind at IRS to date, was concluded. The programme's title, "Spatial Social Research – Seismograph and Catalyst", expresses a fundamental requirement of research at the IRS, namely to be on the pulse of social reality, to register new developments at an early stage, and to seize on these and – following intensive scientific examination – to return them as a catalyst into society. Have these requirements been honoured?

At the start of the programme period, and also as a result of the process of evaluation that took place in 2010, the IRS established a demanding knowledge-transfer agenda, planning for policy and social consultancy to take place to a high standard on a foundation of excellent basic research, wholly in line with the Leibniz motto "theoria cum praxi". It should be created in dialogue and not unidirectionally. Science and society should meet each other as equals. But how can such stipulations be implemented?

Basic Research with Relevance for Application

In retrospect it is apparent that the research programme 2015 to 2018 has in fact had a seismographic effect – in various ways that can be traced back to essential characteristics of the IRS's research. One of these characteristics is its firm establishment within the theoretical and conceptual debates and developments of various socio-spatial research disciplines. The energy-transition research carried out by the department "Institutional Change and Regional Public Goods" is an example of this. With the system

► page 25

„Institutionenwandel und regionale Gemeinschaftsgüter“ ist hierfür ein Beispiel. Mit dem in Schwung kommenden Systemwechsel im Energiebereich entfaltetete sich, so könnte man sagen, ein groß angelegtes Realexperiment, von welchem substantielle Fortschritte für die Theoretisierung größer soziotechnischer Systeme und ihrer Räumlichkeit zu erwarten waren.

Mit ihrem Leitprojekt „Neue Energieräume“ (siehe Seite 57) griff die Abteilung die Dezentralisierung als kennzeichnende Dynamik der Energiewende heraus und nahm ihre multiplen Räumlichkeiten in den Blick: Die oft konflikthafte Überlagerung neuer und alter Energieräume („Kohleregionen“), die ungeklärten Verteilungsfragen zwischen Profiteuren und Betroffenen in den „Installationslandschaften“ der erneuerbaren Energieerzeugung. Sie nahm damit Diskurslinien vorweg, die in der Folgezeit massiv in die öffentliche Wahrnehmung traten – und konnte damit auch Lösungsperspektiven anbieten: vielversprechende Partizipationsansätze, die Konstituierung regionaler Handlungsräume oder Möglichkeiten für die produktive Bearbeitung von Konflikten.

Sozialwissenschaftliche Grundlagenforschung als gesellschaftliche Selbstreflexion in einem aufgeladenen Diskursfeld – dieses Modell findet sich in der Arbeit der Forschungsabteilung „Kommunikations- und Wissensdynamiken im Raum“ wieder (siehe Seite 77). Mit ihrem Leitprojekt zu Innovationen in Landgemeinden nahm die Abteilung ein Thema vorweg, das die Öffentlichkeit spätestens seit der Einsetzung der Regierungskommission „Gleichwertige Lebensverhältnisse“ im September 2018 brennend interessiert, nämlich: Wie entstehen innovative Problemlösungen für ländliche Räume? Doch dazu später mehr.

Offenheit für Unerwartetes

Ein zweites Merkmal der IRS-Forschung, welches ihre Funktion als Seismograph begünstigt, ist ihre grundsätzliche Offenheit für sich entfaltende Ereignisse. Die Forschungs-

abteilung „Regenerierung von Städten“ liefert ein Beispiel dafür (siehe Seite 97). Sie widmete sich in ihrem Leitprojekt zu urbanen Regenerierungspraxen der Frage, wie die Logiken von Zuwanderungs- und Stadtentwicklungspolitik miteinander, aber auch mit zivilgesellschaftlichen Initiativen interagieren, und welche räumlichen Wirkungen der stadtgesellschaftliche Umgang mit Migration entfaltet.

Die massive Zunahme der Zuwanderung durch Fluchtmigration in den Jahren 2015 und 2016 war bei der Projektplanung nicht antizipiert worden. Sie ließ sich jedoch innerhalb des konzeptionellen und methodischen Rahmens gut bearbeiten und erwies sich – aus einer reinen Forschungsperspektive – sogar als produktiv: Denn die politisch-administrative Bearbeitung von Migrationsfragen in Stadtkommunen wurde gewissermaßen einem Stresstest unterzogen. Dieser machte die widersprüchlichen Logiken kommunaler Politiken zur Anziehung „gewünschter“ Zuwanderung, zur Integration der real Eingewanderten und zur Regenerierung von Stadtquartieren sichtbar.

Inspiration aus der Praxis

Abgesehen davon bezieht das IRS auch direkt aus der Praxis Inspiration. Im Jahr 2013 erreichte die Forschungsabteilung „Dynamiken von Wirtschaftsräumen“ ein Rechercheauftrag der Berliner Senatsverwaltung für Wirtschaft, Technologie und Forschung (SenWTF). In der Senatsverwaltung hatte man beobachtet, dass in der Hauptstadt zunehmend neue, offene Experimentierorte wie etwa das „betahaus“ in Kreuzberg entstanden: Orte, die Hoffnung machten auf eine neue Austauschdynamik zwischen Gründerszene und Do-it-yourself-Communities, selbstbestimmter Betätigung und technischer Innovation, die aber mit den Kategorien der Wirtschaftsförderung nicht zu fassen waren. Die Senatsverwaltung gab eine Erhebung, Typisierung und Kartierung dieser „Open Creative Labs“-genannten Arbeitsorte in Auftrag. Diese Recherche stieß die Entwicklung des Leitprojekts „Lokale Anker translokaler Wissensgemeinschaften: Neue Brennpunkte der Wissensgenerierung und ihre Territoriali-

► Seite 26

- change currently gaining momentum, one could say that a real, large-scale experiment is unfolding, out of which substantial progress can be expected for the theorising of large socio-technical systems and their spatiality.

With its lead project "New Spaces of the Energy Transition" (see page 57), the department singled out decentralisation as the distinguishing dynamic of the energy transition and took its multiple spatialities into consideration: the often conflicting overlapping of new and old energy spaces (such as in coal-mining regions) or the unsettled issues of distribution between profiteers and affected parties in the "installation landscapes" of renewable-energy production. The department thus anticipated lines of discourse that were subsequently to enter heavily into public perception – and could therefore also offer perspectives on solutions: promising participatory approaches, the establishment of regional fields of action, and possibilities for the productive handling of conflicts.

Social science basic research as societal self-reflection in a charged field of discourse – this model is found once again in the work of the research department "Dynamics of Communication, Knowledge and Spatial Development" (see page 77). With its lead project on innovations in rural municipalities, the department pre-empted a topic that has been of enormous interest to the public at least since the appointment of the governmental commission "Equal Living Conditions" in September 2018; namely, how does one find innovative solutions for problems in rural areas? More on this is included below.

Openness for the Unexpected

A second characteristic of research at the IRS that favours its function as seismograph is its fundamental openness to developing events. The research department "Regeneration of Cities and Towns" provides an instance of this (see page 97), devoting itself in its lead project on urban regeneration

practices to the issue of how the logics of immigration and urban-development policy interact with one another, as well as with civic initiatives, and what spatial effects unfold as a result of the social handling of migration in cities.

The massive increase in forced migration in 2015 and 2016 had not been anticipated during the project's planning, but nevertheless worked well within its conceptual and methodological framework and – purely from a research perspective – even proved rather fruitful, as the political and administrative processing of migration issues in urban municipalities underwent a kind of stress test. This made visible the contradictory logics of municipal politics: in the appeal for "desired" immigration, the integration of those who had actually migrated, and the regeneration of urban neighbourhoods.

Inspiration from the Practical Sphere

The IRS also draws inspiration directly from the practical sphere. In 2013 the research department "Dynamics of Economic Spaces" obtained a research assignment from the Berlin Senate Department for Economics, Technology, and Research (SenWTF). It had been observed in the Senate Department that new, public places of experiment such as the "betahaus" in Kreuzberg were on the rise in the capital. These were places that created hope for a new dynamic of exchange between the start-up scene and do-it-yourself communities, self-determined operations, and technological innovation that could not be understood within the categories of business development. The Senate Department commissioned the surveying, typing, and mapping of these places of work, dubbed "Open Creative Labs", which initiated the development of the lead project "Local Anchors of Translocal Knowledge Communities: New Focal Points of Knowledge Generation and their Territoriality". The issue of the labs as hubs and of their regional economic significance thus found its way from the sphere of practice into the IRS's basic research.

tät" an. So fand die Frage nach den Labs als Knotenpunkte der Wissenszirkulation und nach ihrer regionalwirtschaftlichen Bedeutung ihren Weg von der Praxis in die IRS-Grundlagenforschung.

Proaktives Wirken

Doch wie werden Diagnosen aus der raumbezogenen Sozialforschung in Impulse verwandelt, die zurück in die Gesellschaft gegeben werden können? Selbstverständlich erstellen die Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler des IRS Gutachten und Expertisen auf Nachfrage. In praxisorientierten Drittmittelprojekten werden Good Practice-Berichte erstellt und Workshops abgehalten. Doch dies erfüllt per se noch nicht die Ansprüche, die an das IRS gestellt werden, und die das Institut an sich selbst richtet. Gefragt ist nicht ein reaktives und eher zufälliges, sondern ein strategisches – proaktives und zielgruppenorientiertes – Wirken.

Die Forschungsparadigmen und -methodologien, derer sich das IRS bedient, bedingen dabei die Stoßrichtungen für mögliche Impulse. Viele sozial- und wirtschaftswissenschaftliche Institute sehen mit einer gewissen Selbstverständlichkeit die nationale Politik als ihren Adressaten an und formulieren mit dieser Orientierung im Hinterkopf handlungsrelevante Zusammenhänge. Die IRS-Forschung thematisiert dagegen Raumproduktionen unterschiedlichster Art, vom Hobbykeller bis zum globalen Produktionsnetzwerk, und kann sich allein deshalb nicht einer einzelnen räumlichen Skalenebene verpflichtet fühlen. Auch das Akteursspektrum, das am IRS erforscht wird, von der individuellen „Schlüsselfigur“ bis zum zentralistischen Energieversorger, schließt eine ausschließliche Orientierung an „dem Staat“ oder „der Wirtschaft“ als Adressaten des Wissenstransfers aus. Doch wie sieht die Alternative aus?

Das IRS wirkt heute in hochgradig heterogene Partial-Öffentlichkeiten hinein. Zusammengehalten werden diese durch Themen, Projekte und Diskurse: Ländliche Gemeinden

und Regionen stärken, das Energiesystem transformieren, Raum für Kreativität schaffen. An solchen teils diskursiven, teils ganz handfesten Wirklichkeitskonstruktionen beteiligen sich staatliche und halbstaatliche, mediale, kulturelle, wirtschaftliche und zivilgesellschaftliche Akteure. Diese Akteure sind für das IRS „Forschungsobjekte“ und Adressaten zugleich, was die traditionelle Idee von Wissenstransfer problematisch macht. Sie sind ja die Expertinnen und Experten für ihr eigenes Tun – was soll man ihnen Neues sagen?

Neue Perspektiven

Aus der Sicht sozialwissenschaftlicher Politik- und Gesellschaftsberatung kann beispielsweise ein spezifisches „Reframing“, also eine neue Rahmung und Deutung von Beobachtungen, ein wirksames Mittel sein, um Praxisakteuren neue Perspektiven zu eröffnen. Mitunter bringt bereits eine pointierte Forschungsperspektive die ersten Aha-Effekte hervor. Wer mit einem neuen Blickwinkel in den Forschungsprozess einsteigt, kommt auch zu qualitativ neuen Erkenntnissen, die zu einem Umdenken in Praxiskontexten führen können. Besonders deutlich wurde die Wirkung einer solchen Umdeutung in der Forschung der Abteilung „Kommunikations- und Wissensdynamiken im Raum“ zu sozialen Innovationen in Landgemeinden. In der Debatte über strukturschwache ländliche Räume überwiegen die Defizitzuschreibungen: Abgehängt, passiv, überaltert, von Abwanderung und Perspektivlosigkeit gezeichnet seien diese Räume. In ihrem Leitprojekt konzeptualisierte die Abteilung unkonventionelle, selbstbestimmt entwickelte Problemlösungen in Landgemeinden als „soziale Innovationen“ – wie bereits zuvor im DFG-Projekt „InnoPlan“, das Innovationen in der Planung untersucht hatte.

Ohne die strukturelle Benachteiligung der untersuchten Räume zu leugnen, verschob sie den Blick hin zu den Handlungsressourcen, den Gelegenheiten, der Kreativität und dem Engagement der Bürgerinnen und Bürger in strukturschwachen Landgemeinden. Aus der systemati-

► Seite 28

□ Proactive Initiative

But how are diagnoses made in socio-spatial research transformed into catalysts that can be returned back to society? Researchers at the IRS naturally prepare expert reports upon request. In practice-oriented third-party funded projects, good practice reports are prepared and workshops held. These alone do not per se fulfil the requirements made of the IRS, though, or those which the institute itself aims toward. What is demanded is not work that is reactive and haphazard, but rather one that is strategic – that is, proactive and focused towards specific target groups.

The research paradigms and methodologies that serve the IRS determine the direction of thrust for possible catalysts. Many social science and economics institutions consider it as a matter of course that they should address national policy and formulate relevant courses of action with this orientation in mind. Research at the IRS focuses, by contrast, on various kinds of the production of space, from the basement workshop to global production networks, and for this reason alone is unable to feel itself duty-bound to any single spatial scale. The spectrum of actors that the IRS examines, from individual "key players" to centralist energy providers, also prevents any exclusive orientation towards "the state" or "the economy" as the object of knowledge transfer. What, then, are the alternatives?

The IRS exerts itself in profoundly heterogeneous sections of the public sphere. Within those, coherence is maintained through shared topics, projects, and discourses: strengthening rural communities and regions, transforming the energy system, and making room for creativity. Public and semi-public actors, as well as those from media, culture, business, and civil society, are all involved in these partly discursive, partly practical reality constructions. These actors are simultaneously the IRS's "research objects" and its audience, which makes the traditional notion of knowledge transfer problematic. They are, after all, the experts in what they do – what can one tell them that they don't already know?

New Perspectives

From the view of social-science policy and societal consultancy, a unique reframing and reinterpretation of observations, for example, can be an effective means of opening up new perspectives to actors in the sphere of practice. A distinct research perspective alone can sometimes provoke a eureka moment. Whoever comes with a new point of view to the research process will also come to qualitatively new findings that can lead to new thinking in practice contexts. The effect of such rethinking became particularly clear in the research on social innovation in rural communities undertaken by the department "Dynamics of Communication, Knowledge and Spatial Development". Commonly prevailing in the debate on structurally weak rural areas is the attribution of shortcomings: these places are meant to be isolated, passive, outdated, and characterised by outward migration and a lack of prospects. In their lead project, the department conceptualised the unconventional, autonomously developed solutions to problems in rural communities as "social innovations" – as in the prior DFG project "InnoPlan", in which innovation in planning had been investigated.

Without denying the structural disadvantages of the places researched, the perspective was shifted towards the practical resources, opportunities, creativity, and engagement of citizens in structurally weak rural communities. Out of the systematic surveying of six individual case studies, their detailed analysis from a process perspective, and finally the aggregation and abstraction of the findings, there emerged a trove of insights whose relevance to practice was quickly revealed. The department formulated recommendations for action beyond the ubiquitous demand for more funding of rural areas: thus it recommended mentoring programmes, funding consultancy (which place rural communities in a position to make use of existing funds), and the maintenance of the local inn, which for a village community is an invaluable important hub of communication. These were met with great interest – by parliamentary groups as well as

► page 29

schen Erhebung von sechs Einzelfallstudien, ihrer eingehenden Analyse aus einer Prozessperspektive heraus und schließlich der Aggregation und Abstraktion der Befunde entstand ein Erkenntnischatz, dessen Praxisrelevanz sich schnell erschloss. Die Abteilung formulierte Handlungsempfehlungen abseits der ubiquitären Forderung nach mehr Geld für ländliche Räume: So empfahl sie etwa Mentoringprogramme, Fördermittelberatungen (die Landgemeinden erst in die Lage versetzen, durchaus vorhandene Mittel auch zu nutzen) und die Erhaltung von Wirtshäusern, die für eine Dorfgemeinschaft unschätzbar wichtige Orte der Kommunikation sind. Damit stieß sie auf großes Interesse – bei Parlamentsfraktionen wie auch Ministerien auf Landes- und Bundesebene, bei Organisationen der Europäischen Union, aber auch bei zivilgesellschaftlichen Organisationen wie der Konrad-Adenauer-Stiftung und der Andreas Hermes Akademie. Vier Jahre in Folge (2016 bis 2019) organisierte die Abteilung Sessions im Rahmen des „Zukunftsforsums Ländliche Entwicklung“ auf der „Grünen Woche“ in Berlin. Die so erlangte Bekanntheit führte immer wieder zu neuen Beratungsanfragen.

Übersetzungsarbeit mit Praxisakteuren

Um Forschungsergebnisse in spezifische Handlungskontexte zu übersetzen, bietet sich eine enge Zusammenarbeit mit Institutionen der Zivilgesellschaft an. Die Forschungsabteilung „Regenerierung von Städten“ fasste die Praxisrelevanz ihrer Forschungen zu Stadtentwicklung und Migration unter dem Leitthema des „Umgangs mit migrationsbedingter Vielfalt“ zusammen. Sie hob dabei hervor, dass öffentliche Orte wie Museen und Bibliotheken zunehmend als Arenen der Aushandlung von kultureller Identität und Citizenship dienen. Im Jahr 2018 veröffentlichte sie die im Auftrag der Bertelsmann Stiftung erstellte Studie „Kulturelle Vielfalt in Städten. Fakten – Positionen – Strategien“. Darin formulierte sie eine Reihe von Empfehlungen zur Stärkung solcher Orte in ihrer erweiterten Rolle. Die bereits 2016 abgehaltene, von der Bundeszentrale für politische Bildung geförderte Weiterbildungsreihe „Museen als Schaufenster

in die neue Welt“ setzte hier an und vermittelte Museumsmitarbeiterinnen und -mitarbeitern zentrale Handlungsanforderungen der Museumsarbeit zum Thema Migration und Flucht. Das IRS kooperierte dabei mit dem Friedrichshain-Kreuzberg Museum (FHXB) und dem Museumsverband des Landes Brandenburg.

Ein weiteres Beispiel für solche Übersetzungen findet sich in der Forschungsabteilung „Institutionenwandel und regionale Gemeinschaftsgüter“. Gemeinsam mit dem Regionalen Planungsverband Westmecklenburg und anderen Planungsakteuren entwickelte sie Empfehlungen für eine bessere Integration der Energiewende in die Regionalplanung, die in 13 „Ludwigsluster Thesen“ veröffentlicht wurden. Die Wissenstransferaktivitäten der Abteilung stehen dabei noch für ein weiteres Merkmal strategischer Politik- und Gesellschaftsberatung im IRS, nämlich eine Neuorientierung räumlicher Skalenbezüge im praktischen Handeln. Das Policy Paper „Energiewende dezentral! Regionale Handlungsräume der Energiewende und des Klimaschutzes“, spricht sowohl Entscheidungsträgerinnen und -träger in Kommunen und Landkreisen an, als auch Ministerien und Behörden auf Landes- und Bundesebene. Mit ihrer Forderung regionale Handlungsräume zu schaffen, greifen die Autoren einen grundsätzlichen Befund aus ihrer Forschung auf: Die Energiewende ist inhärent dezentral. Dies spiegelt sich aber nicht in Verfügungsrechten und wirtschaftlichen Beteiligungsmöglichkeiten wider, was angesichts der Flächenintensität regenerativer Energiegewinnung für Konflikte und Ungleichheiten sorgt. Akteure, die in unterschiedlichen territorialen Skalenebenen beheimatet sind (Kommune, Land, Bund), werden nun differenziert angesprochen und dazu angeregt, gemeinsam regionale Steuerungs- und Aneignungsmöglichkeiten der Energiewende zu schaffen.

Dialoge initiieren

Ein Policy Paper, das wie „Energiewende dezentral!“ eine strategische Vision raumbezogenen Handelns skizziert, gab bereits einmal den Startschuss für einen kreativen Dialog

► Seite 30

- by ministries at the state and federal level, by organisations of the European Union, but also by civic organisations such as the Konrad-Adenauer-Stiftung and the Andreas Hermes Academy. For four successive years from 2016 to 2019, the department organised sessions as part of the "Future Forum Rural Development" at the International Green Week in Berlin, receiving a degree of prominence in the sphere of practice that has led to even more consultation requests.

Translating Research Findings Together with Practitioners

Collaboration with civic institutions presents itself as a means to translate the research findings into specific contexts for action. The research department "Regeneration of Cities and Towns" has summarised its research's practical relevance to urban development and migration under the umbrella of handling the cultural diversity resulting from immigration. Here they emphasise how public spaces such as museums and libraries have increasingly served as arenas in which cultural identity and citizenship have been negotiated. In 2018, the department published its study "Cities and Cultural Diversity. Facts – Positions – Strategies", commissioned by the Bertelsmann Stiftung, in which a series of recommendations on supporting such places in their expanded roles was formulated. The continuing-education series "Museen als Schaufenster in die neue Welt" ("Museums as Showcases into a New World"), which took place in 2016 with funding from the Federal Agency for Civic Education, had engaged with this topic and provided museum staff with key requirements for action in museum work on the topic of forced migration. The IRS cooperated here with the Friedrichshain-Kreuzberg Museum (FHXB) and the Museumsverband des Landes Brandenburg.

A further example for such translation of research into practice can be found in the research department "Institutional Change and Regional Public Goods". Together with the Regional Planning Association of Westmecklenburg and other planning actors, the department formulated recom-

mendations for a better integration of the energy transition into regional planning, published as thirteen "Ludwigsluster Thesen" ("Ludwigslust Propositions"). The knowledge-transfer activities of the department thus represent a further characteristic of the policy and societal consultancy at the IRS, namely a reorientation of spatial scalar references in practical action. The policy paper "Energiewende dezentral! Regionale Handlungsräume der Energiewende und des Klimaschutzes" ("Decentralised Energy Transition! Regional Frameworks for Action in Energy Transition and Climate Protection") addresses not only decision makers in municipalities and rural districts, but also ministries and public authorities at the state and federal levels. By petitioning for the creation of regional arenas for action, the authors take up a fundamental finding of their research: that energy transition is inherently decentral. This is not reflected, however, in legal rights of disposal and the economic opportunities for participation, which, considering the intensive land use of renewable-energy production, makes conflict and inequality inevitable. Actors from a variety of territorial levels (municipality, state, nation) are thus each addressed in a nuanced way and are encouraged to create regional opportunities for management and adoption of the energy transition together.

Initiating Dialogue

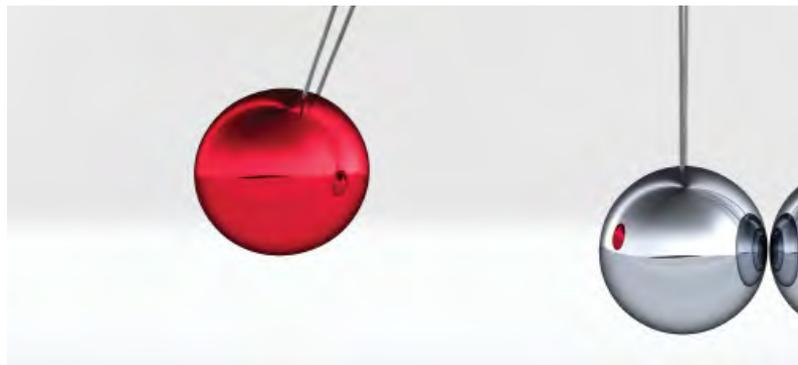
The starting shot for another creative dialogue between science and practice was also given by a policy paper that, as with "Decentralised Energy Transition!", outlined a strategic vision for spatial action. Starting in 2014, researchers in the department "Dynamics of Economic Spaces" collated together their findings on how innovation unfolds in space and time. In their working paper "Open Region: Leitbild für eine regionale Innovationspolitik der Schaffung und Nutzung von Gelegenheiten" ("Open Region: A Vision for Regional Innovation Policies of Creating and Exploiting Opportunities") they suggested ways in which regions can also profit from innovation when they do not fully occur within their own territory. Numerous practical

► page 31

zwischen Wissenschaft und Praxis. Seit 2014 trugen Forscherinnen und Forscher der Abteilung „Dynamiken von Wirtschaftsräumen“ ihre Erkenntnisse darüber zusammen, wie Innovationen sich in Raum und Zeit entfalten. In ihrem Working Paper „Open Region. Leitbild für eine regionale Innovationspolitik der Schaffung und Nutzung von Gelegenheiten“ machten sie einen Vorschlag, wie Regionen auch dann von Innovationen profitieren können, wenn diese sich nicht in Gänze im eigenen Territorium abspielen. Es folgten zahlreiche Praxisworkshops mit Wirtschaftsfördereinrichtungen sowie Landes- und Bundesministerien, Konferenzpräsentationen, Auftragsexpertisen, Medienberichte und eine akademische Publikation. Die Ideen aus der Forschung trafen nicht nur auf Interesse, sondern auch auf einen ausgeprägten strategischen Erneuerungswillen von Praktikerinnen und Praktikern der Innovationspolitik wie etwa die Wirtschaftsförderung Brandenburg und die Region Südniedersachsen. Am – vorläufigen – Ende steht ein Konzept, das sowohl in der Forschungslandschaft als auch in der Praxis etabliert ist, das wahrgenommen und aufgegriffen wird, auch in der Konzipierung von Innovationsförderpolitiken. Diesem Beispiel folgend wurden die Befunde aus der jüngeren Lab-Forschung der Abteilung ebenfalls in ein Policy Paper („Do It! Partizipation und Innovation durch ‚Machen‘ in Open Creative Labs“, 2018) überführt.

Während alle Abteilungen des IRS auf ihre jeweils eigene Art Austauschprozesse mit der Praxis vorantreiben, organisiert der Organisationsbereich Wissenschaftsmanagement und -kommunikation des IRS übergreifende Dialogaktivitäten, die sich organisch in die Aktivitäten der Abteilungen einfügen. In den „Brandenburger Regionalgesprächen“ begegnen sich zweimal im Jahr Wissenschaft und Praxis, um auf Augenhöhe über Themen der Raumentwicklung zu diskutieren. Alle Forschungsabteilungen bespielen reihum das Regionalgespräch und bringen dabei ihre jeweiligen Themen ein. Der Brandenburg-Bezug bietet dabei einen räumlichen Fokus der Auseinandersetzung, auch wenn die diskutierten Themen über das Land hinausreichen und regelmäßig Fachleute aus ganz Deutschland teilnehmen.

Die Praxisakteure agieren als Sparringspartner und Pionierkunden für praxisorientierte Ideen aus dem IRS. Ebenfalls nehmen Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler des IRS Jahr für Jahr am Format „Leibniz im Bundestag“ teil. Über diese Aktivitäten erhält und gibt das IRS wesentliche Impulse.



Pathways to Impact

Im Sinn des Pathways to Impact-Ansatzes erfasst das IRS Impact-Geschichten wie die hier beschriebenen und dokumentiert sie auf der Unterseite „Praxis und Forschung im Dialog“ seiner Website. Mit seiner Doppelbedeutung beschreibt das Wort „Geschichte“ – zu verstehen als Historie und als Erzählung – dabei besonders gut, was gemeint ist: Die Impact-Geschichten dienen dazu, den tatsächlichen Verlauf der Dialogprozesse, über die das IRS Impulse in die Gesellschaft sendet, möglichst akkurat nachzuzeichnen. So kann das Institut seine Transferaktivitäten evaluieren und über die Praxisrelevanz seiner Arbeit Rechenschaft ablegen. Es geht aber auch um den Aspekt des „Storytelling“, um die Fähigkeit, über das eigene Wirken in der Gesellschaft zu sprechen und auf diesem Weg zu einem neuerlichen Austausch von Ideen zu gelangen.

Und das Fazit? Aus der Sicht des IRS hat das Forschungsprogramm „Seismograph und Impulsgeber“ (2015–2018) seinen Anspruch vollständig eingelöst. Das aktuelle, nun wieder dreijährige Forschungsprogramm „Städte und Regionen als offene Handlungszusammenhänge“ (2019–2021) baut auf dem Erreichten auf. ■

- workshops with business development organisations as well as state and federal ministries, conference presentations, commissioned expert reports, media reports, and an academic publication followed. Ideas from the research not only met with interest but also with a pronounced desire



for strategic renewal among practitioners of innovation policy, such as the Economic Development Agency Brandenburg and the region of South Lower Saxony. The (provisional) end result is a concept that has established itself both in the research landscape and in practice and that has been noticed and adopted even at the development phase of policies designed to promote innovation. Following this example, the findings of more recent research into open creative labs by the department has likewise been carried over into a policy paper "'Do It!' Partizipation und Innovation durch 'Machen' in Open Creative Labs" ("Do It! Participation and Innovation through 'Making' in Open Creative Labs", 2018).

While all departments at the IRS in their own way promote processes of exchange with the sphere of practice, the Research Management and Communication unit organises general dialogue activities that organically integrate with the activities of the departments. In the "Brandenburger Regionalgespräche" ("Brandenburg Regional Talks"),

research and practice meet each other twice a year in order to discuss spatial-development topics on an equal footing. All research departments in turn contribute their individual topics to the discussion. The connection to Brandenburg offers a spatial focus for the analysis, even if the topics discussed reach beyond the state itself and experts from all over Germany regularly take part. The actors from practice perform as sparring partners and pioneering customers for the IRS's practice-oriented ideas. IRS researchers take part every year in the annual series "Leibniz im Bundestag". Through these activities, the IRS receives and provides essential stimuli.

Pathways to Impact

In line with the "Pathways to Impact" approach adopted in 2015, the IRS collates its impact stories, such as those described here, and documents them on the "Research & Practice in Dialogue" page of its website. These impact stories serve to chronicle as accurately as possible the actual course of processes of dialogue through which the IRS acts as a social catalyst. The institute can in this way evaluate its transfer activities and give account for the practical relevance of its work. The aspect of storytelling is also of importance, though – the ability, that is, to speak about one's own work within society, and in this way to continually arrive at an exchange of ideas.

And the conclusion? In the view of the IRS, the research programme "Seismograph and Catalyst" (2015-2018) has completely fulfilled its requirements. The current, three-year research programme, "Cities and Regions as Open Arenas" (2019-2021) builds further upon what has been achieved. ■



Dynamiken von Wirtschaftsräumen Dynamics of Economic Spaces

Die Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler der Forschungsabteilung interessieren sich für die Räumlichkeit von ökonomischem Handeln. In diesem breiteren Feld haben sie sich in den vergangenen Jahren stark auf die Besonderheiten von wissensintensiven und kreativen ökonomischen Praktiken konzentriert. In der empirischen Forschung der Abteilung findet dies seinen Niederschlag in einer vergleichenden Perspektive auf die Raum-Zeitlichkeit von Innovations- und Kreativprozessen. Weiterhin untersuchen die Forschenden neue Formen organisierter Kreativität und hochgradig volatiler Arbeit. Von zentralem Interesse ist hierbei, wie angesichts der fundamentalen Unsicherheiten in Kurationsprozessen eine fortwährende Anpassungsfähigkeit aufrechterhalten werden kann und inwieweit Unsicherheit auch als Kreativität fördernd wirken kann.

Über den ebenfalls in der Kreativitätsforschung prominent benutzten Begriff der „Valuation“ hat die Abteilung die Forschungsfelder der sozialen Konstruktion von Werten und der Entstehung von Märkten für sich erschlossen. Schließlich beschäftigt sich die Abteilung mit den Möglichkeiten wie auch den Notwendigkeiten zur Improvisation unter der Unsicherheit von Krisensituationen. ■



The department's researchers are interested in the spatiality of economic activity and, within this broad field, have in recent years concentrated heavily on the particularities of knowledge-intensive and creative economic practices. This is reflected in the comparative perspective towards the spatio-temporality of innovation and creative processes taken by the department's empirical research. In addition, the researchers investigate new forms of organised creativity as well as highly volatile work. Of central concern here is how a continual adaptability can be maintained with respect to the fundamental uncertainty of creative processes, and to what extent uncertainty can also promote creativity.

Regarding the concept of "valuation", a prominent concept in creativity research, the department has developed fields of research in the social construction of values and the emergence of markets. Finally, the department investigates the possibilities and the necessity for improvisation amid the uncertainty of crisis situations. ■

Höhepunkte



Das Jahr 2018 war für die Forschungsabteilung geprägt vom Abschluss eines vierjährigen Forschungsprogramms. Nachdem die Datenerhebung im Jahr 2017 für das Leitprojekt abgeschlossen werden konnten, stand das Jahr 2018 ganz im Zeichen der Datenauswertung, des Schreibens, aber auch des verstärkten Dialoges mit Praxisakteuren aus dem In- und Ausland.



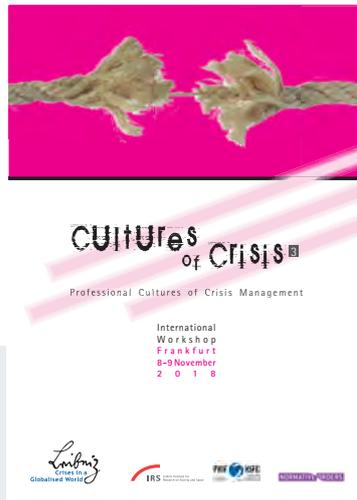
Am 21. September 2018 fand in den Räumen der Geschäftsstelle der Leibniz-Gemeinschaft in Berlin ein Workshop mit Praktikerinnen und Praktikern aus allen drei Fallregionen des Leitprojekts – Amsterdam, Berlin und Detroit – statt. In diesem Workshop ging es um die Bedeutung von Open Creative Labs in der Stadt- und Regionalentwicklung unter Berücksichtigung sehr unterschiedlicher lokaler Ausgangsbedingungen und Problemlagen. Zudem ging es darum, Menschen mit Expertise zu Open Creative Labs und zu Stadt- und Regionalentwicklung zusammen zu bringen.

Ein Highlight in der drittmittelfinanzierten Forschung war der Start einer der ersten durch die Leibniz Gemeinschaft geförderten Nachwuchsgruppen im April 2018. Die TRANSEDU-Nachwuchsgruppe beschäftigt sich mit

Globalisierungsprozessen und der Entstehung transnationaler Räume durch ausländische Investitionen im Hochschulsektor. Zum Projektstart kehrte Jana Kleibert nach einer Vertretungsprofessur an der Goethe Universität Frankfurt/Main zurück ans IRS, starteten zwei Doktoranden und eine Doktorandin ihre Tätigkeit. Zum Projektstart war auch einer der Projektpartner, Prof. Neil Coe von der National University of Singapore, am IRS. Er hielt am 24. April 2018 die zwölfte IRS International Lecture on Society and Space zum Thema „Making the Connections, but Under Pressure: The Logistics Industry in the Asian-Pacific“.

Ebenfalls im April 2018 startete das von der DFG geförderte wissenschaftliche Netzwerk „The Spaces of Global Production“ mit einem Auftakttreffen in Erkner.

Am 8. und 9. November 2018 richtete Oliver Ibert gemeinsam mit Stefan Kroll und Antonia Witt vom Leibniz-Institut Hessische Stiftung für Friedens- und Konfliktforschung (HSFK) einen 2-tägigen Workshop zum Thema „Cultures of Crisis: Professional Cultures of Crisis Management“ aus. Dies war der dritte und abschließende Workshop einer Reihe, die von der AG Krisenkonzepte im Rahmen des Leibniz-Forschungsverbundes „Krisen einer globalisierten Welt“ organisiert worden war. Alle drei Workshops behandelten die Frage, welche Verständnisse von Krisen in unterschiedlichen Kulturen vorherrschen und wie der Krisenbegriff zu unterschiedlichen Zeiten benutzt worden ist. Im besonderen Fokus des dritten Workshops standen professionelle Kulturen des Krisenmanagements. ■



□ The research department's year was shaped by the completion of a four-year research programme. Following the conclusion of data collection for the lead project in 2017, 2018 revolved entirely around the evaluation of the data and its writing up, but was also characterised by intensified dialogue with actors from the realm of practice in Germany and abroad.

On September 21, 2018, a workshop with practitioners from all three case-study regions – Amsterdam, Berlin, and Detroit – took place in the premises of the Leibniz Association in Berlin. The workshop focused on the significance of Open Creative Labs in urban and regional development, considering the very divergent initial local conditions and difficulties. It was an additional concern of the workshop to bring people with expertise on Open Creative Labs and on urban and regional development together. A highlight of the third-party funded research was the initiation of one of the Leibniz Association's first junior research groups in April 2018. The TRANSEDU junior research group focuses on globalisation processes and the emergence of transnational spaces through foreign investment in the university sector. For the start of the project, Jana Kleibert returned to the IRS following a deputy professorship at Goethe University Frankfurt, and three doctoral students began their work. One of the project partners, Professor Neil Coe of the National University of Singapore, was also present at the IRS, giving the twelfth IRS International Lecture on Society and Space on April

Highlights

24, 2018 on the subject "Making the Connections, but Under Pressure: The Logistics Industry in the Asian-Pacific". Also commencing in April 2018, with an inaugural meeting in Erkner, was the DFG scientific network "The Spaces of Global Production".

On November 8/9, Oliver Ibert organised and hosted a two-day workshop together with Stefan Kroll and Antonia Witt of the Peace Research Institute Frankfurt (HSFK) on the topic "Cultures of Crisis: Professional Cultures of Crisis Management". This was the third and final workshop in a series organised by the working group "Concepts of Crisis", that is part of the Leibniz Research Alliance "Crises in a Globalised World". All three workshops dealt with the question of what con-



12th IRS International Lecture on Society and Space

Neil M. Coe, Department of Geography, National University of Singapore

Making the Connections, but Under Pressure: The Logistics Industry in the Asia-Pacific

ceptions of crises predominate in different cultures, and how the idea of crisis has been used at different times. A particular focus of the third workshop was the professional cultures of crisis management. ■



Open Creative Labs – Lokale Anker der regionalen Entwicklung

Open Creative Labs – Local Anchors of Regional Development

Das Leitprojekt „Lokale Anker translokaler Wissensgemeinschaften: Neue Brennpunkte der Wissensgenerierung und ihre Territorialität“ (2015 bis 2018) beschäftigte sich mit einem neuen Typus von Orten, der verstärkt in metropolitanen Räumen, zunehmend aber auch in länd-



Prof. Dr. Suntutje Schmidt

licheren Gebieten zu finden ist. Das Team der Forschungsabteilung brachte den Begriff „Open Creative Lab“ in die Debatte ein, um vor allem drei strukturelle Ähnlichkeiten zu verdeutlichen, die das Neuartige dieser Orte sehr gut zum Ausdruck bringen: Erstens die soziale Offenheit dieser Räume für Nutzerinnen und Nutzer jedweder Art und damit die Möglichkeit, zeitlich befristet und hoch flexibel Zugang zu Arbeitsmöglichkeiten zu erhalten; zweitens die organisierte Förderung von Kreativität im Zusammenwirken der Nutzerinnen und Nutzer dieser Orte und drittens die Möglichkeit experimentell zu arbeiten, also etwa Prototypen zu bauen und in kleinem Rahmen Versuche durchzuführen. Unterhalb dieser Gemeinsamkeiten gibt es auch Unterschiede in der Ausprägung und Orientierung dieser Orte. Viele dienen vor allem der (Erwerbs-)Arbeit, wie es idealtypisch mit dem Begriff des Coworkings erfasst wird. Andere wiederum stellen gesellschaftspolitisches und technologisches Experimentieren in den Mittelpunkt, wie es beispielsweise bei FabLabs der Fall ist, und wiederum andere Orte, wie Seed Accelerators, folgen vor allem einer unternehmerischen Agenda. Das Leitprojekt-Team, bestehend aus Oliver Ibert, Suntutje Schmidt, Verena Brinks, Andreas Kuebart und Steffi Brewig, hat sich vor allem mit zwei Fragestellungen beschäftigt:

□ The lead project “Local Anchors of Translocal Knowledge Communities: New Focal Points of Knowledge Generation and Their Territoriality” (2015 to 2018) focused on a new kind of space found particularly in urban spaces, but increasingly also in rural regions.

The research department introduced the concept of the “Open Creative Lab” to the debate in order, above all, to illustrate three structural similarities that express the novelty of these places particularly well: Firstly, their social openness to users of any kind, and the possibility this brings of maintaining temporary and highly flexible access to job opportunities; secondly, the organised support of creativity in the interaction of their users; and thirdly, the possibility for working experimentally, that is, of building prototypes and implementing small-scale trials. Beneath these commonalities, there are also differences in the characteristics and orientations of Open Creative Labs. Many predominantly assist (paid) work, as is ideally captured in the concept of coworking. Others in turn place socio-political and technological experimentation centre stage, as is the case, for instance, with FabLabs, while other places, such as seed accelerators, again pursue a predominantly entrepreneurial agenda. The lead-project team, consisting of Oliver Ibert, Suntutje Schmidt, Verena Brinks, Andreas Kuebart, and Steffi Brewig, have focused principally on two issues:

Firstly, the issue of career resilience: What functions do Open Creative Labs fulfil for those that use them?



Erstens, der Frage nach der Karriere-Resilienz: Welche Funktion erfüllen Open Creative Labs für die, die sie nutzen? Helfen sie ihnen dabei, mit den grundlegenden Unsicherheiten, die mit offener Wissensteilung oder kreativen Karrieren einhergehen, umzugehen?

Zweitens, der Frage nach der Bedeutung für die Stadt- und Regionalentwicklung: Welche Austauschbeziehungen bestehen zwischen diesen Orten und ihrer sozial-räumlichen Umgebung? Über welche Mechanismen tragen Open Creative Labs zur regionalen Entwicklung bei? Und welche Implikationen ergeben sich daraus für die Politik?

Diese Fragen wurden in drei verschiedenen Metropolregionen untersucht: Amsterdam, Berlin und Detroit. Diese drei Regionen zeichnen sich durch überproportional viele Open Creative Labs aus und befinden sich zugleich in unterschiedlichen Entwicklungssituationen: Während Amsterdam ein klassisches Zentrum wissensintensiver Ökonomien darstellt, in dem schon sehr früh kreative Freiräume von Künstlern und Kreativschaffenden eingerichtet und geöffnet wurden und in dem auch die Politik mit fördernden Maßnahmen reagierte, zeichnet sich die Entwicklungsdynamik sowohl für Berlin als auch für Detroit durch starke Strukturbrüche

in jüngerer Vergangenheit sowie langanhaltende krisenhafte Umwälzungen aus. Die Entwicklung Berlins ist nur vor dem Hintergrund der dramatischen strukturellen Veränderungen der Jahrzehnte nach der Wiedervereinigung zu verstehen. Detroit ist geprägt von Umwälzungen im Automobilsektor, die ebenfalls weit in die 1990er Jahre zurück reichen. Beide Städte haben sich in der jüngeren Vergangenheit neu erfunden und in beiden stellen Open Creative Labs wichtige Elemente in dieser Entwicklungsdynamik dar.

In Bezug auf die Frage nach der Karriere-Resilienz haben die Untersuchungen in allen drei Städten sehr ähnliche Befunde gezeigt. Die Arten der Unsicherheit ähneln sich trotz der strukturellen Unterschiede zwischen den Fallregionen ebenso wie die Rolle von Open Creative Labs in individuellen Strategien im Umgang mit Unsicherheiten. Wir konnten insgesamt fünf Typen von Resilienzstiftung identifizieren. Jeder Typus antwortet auf einen anderen Aspekt von Unsicherheit indem jeweils unterschiedliche Ressourcen aus Labs mobilisiert werden:

Gemeinschaftssuche betrifft Nutzerinnen und Nutzer von Open Creative Labs, für die die soziale Vereinsamung bei der Arbeit außerhalb von Unternehmenskontexten als

- Do they help them to deal with the basic uncertainties that go hand-in-hand with open knowledge-sharing and creative careers?

Secondly, the issue of their meaning to urban and regional development: What trade-offs exist between these places and their socio-spatial environment? By what mechanisms do Open Creative Labs contribute to regional development? And what are the implications for policy that result from this?

These questions were investigated in three different metropolitan regions: Amsterdam, Berlin, and Detroit. These three regions are characterised by a disproportionate number of Open Creative Labs while at the same time existing in differing developmental situations: While Amsterdam presents a classic example of a centre of knowledge-intensive economies, in which open spaces for artists and creative professionals were established early on, and in which policy responded with supportive measures, the development dynamics of both Berlin and Detroit are characterised by sharp structural interruptions in the recent past, as well as prolonged, crisis-ridden upheavals. The development of Berlin can only be understood against the background of the dramatic structural changes of the decades following reunification. Detroit has been shaped by far-reaching changes in the automotive sector that also go back to the 1990s. Both cities have reinvented themselves in the recent past and Open Creative Labs present an important element in the development dynamics in both places.

In relation to the question of career resilience, the investigations have returned very similar results for all three cities. The kinds of insecurity resemble one another despite the structural differences between the regions, as does the role of Open Creative Labs in individual strategies for dealing with uncertainty. In total, we were able to identify

five types of resilience formation. Each type responds to a different aspect of uncertainty by mobilising a variety of resources from labs:

The search for **community** concerns users of Open Creative Labs for whom the social isolation of working outside the context of a company is viewed as posing considerable uncertainty. This often relates to freelancers who work on their assignments in a home office, for which reason they



are barely able to maintain social contact within a professional environment. For such users, Open Creative Labs are places of social interaction and cooperative exchange, and provide a feeling of belonging. They appreciate the specialist competence of other lab users much less than they do the possibility of exchanging advice on concerns and issues, and for utilising contacts at the workplace as an occasion for social interaction.

The search for **focus** is pursued by those users who perceive the increasing commingling of professional demands and private needs as threatening. When the two spheres overlap, they fear, professional necessities will disrupt one's private life, while private needs may conversely distract one from concentrated work. For these users, Open Creative Labs are a place characterised by a clear prioritisation of

► page 41

starke Unsicherheit betrachtet wird. Häufig handelt es sich um freiberuflich Tätige, die ihre Aufträge im Homeoffice abarbeiten und aufgrund dessen kaum soziale Kontakte im beruflichen Umfeld pflegen. Für sie sind Open Creative Labs Orte der sozialen Interaktion, des kollegialen Austauschs und des Gefühls von Zugehörigkeit. Sie schätzen weniger die fachliche Kompetenz der anderen Lab-Nutzenden, als vielmehr die Möglichkeit, sich zu Sorgen und Problemen auszutauschen und Kontakte am Arbeitsplatz als Anlass für soziale Interaktionen zu nutzen.

Fokussuche wird von jenen Nutzerinnen und Nutzern betrieben, die die zunehmende Vermischung zwischen



beruflichen Erfordernissen und privaten Bedürfnissen als bedrohlich wahrnehmen. Wenn beide Sphären sich überlagern, so fürchten sie, zersetzen berufliche Notwendigkeiten das Privatleben und umgekehrt lenken private Bedürfnisse von konzentrierter Arbeit ab. Open Creative Labs sind für diese Nutzerinnen und Nutzer Orte, die sich durch eine klare Priorisierung professioneller Agenden auszeichnen. Die Umgangsformen sind darauf ausgerichtet, sich nicht gegenseitig in der Konzentration zu stören, und die Ausstattung vor Ort ermöglicht ein zielgerichtetes Arbeiten. Die klare Funktionszuweisung ermöglicht es auch, Berufliches und Privates zeitlich und räumlich zu trennen und so die Privatsphäre zu schützen.

Durch **Vorteilssuche** verfolgen Nutzerinnen und Nutzer von Open Creative Labs sehr konkrete und klare professionelle Ziele. Allerdings ist das Erreichen dieser Ziele mit Unsicherheiten verbunden, weil sie selber nicht die notwendigen Ressourcen aufbringen können, diese auch zu verwirklichen. Open Creative Labs werden von dieser Gruppe geschätzt, weil sich dort materielle Ressourcen, die nur mit hohem finanziellen Aufwand zu beziehen wären, befinden, wie z.B. 3D-Drucker, hochwertige Produktionsmaschinen oder eine Werkstatt. Durch das kollektive Teilen dieser Ausstattungen werden diese Ressourcen für die Nutzerinnen und Nutzer zugänglich. Darüber hinaus entstehen Vorteile im Sinne einer erhöhten Sicherheit in wettbewerbsstarken Situationen durch die Bereitstellung einer zentralen Adresse für das Unternehmen oder auch durch den Zugang zu berufsbezogenen Netzwerken.

Eine weitere Gruppe von Nutzerinnen und Nutzern befindet sich in einer **Orientierungssuche**. Sie sind oft an herausfordernden Projekten beteiligt, die ihren persönlichen Erfahrungshorizont bei weitem überschreiten. Viele von ihnen arbeiten zum Beispiel an einer Unternehmensgründung, einem Projekt, das für Individuen oft nur einmal im Leben realisiert wird. Open Creative Labs

werden hier insofern als Ressource betrachtet, weil in ihnen systematisch Kontakte zu erfahrenen Unternehmerinnen und Unternehmern als Mentoren zur Risikokapitalszene und zu potentiellen Lead-Kunden hergestellt werden, oder Wissen zu wichtigen Teilaspekten (z.B. Wie schreibe ich einen Business-Plan?) vermittelt wird. Der Austausch mit anderen Gründern unterstützt peer-to-peer learning und Austauschprozesse mit Akteuren, die vor vergleichbaren Herausforderungen stehen.

Bedeutungssuche motiviert eine Gruppe von Personen, die zwar einer geregelten Arbeit nachgehen, in dieser Arbeit aber zusehends den Sinn vermissen. Auch umfasst dieser

► Seite 42



□ their professional agenda. The etiquette is such that users refrain from disturbing each other's concentration, and the on-site equipment allows for purposeful work. The clear assignment of functions also makes it possible to temporarily and spatially separate professional and personal matters, and thus to protect one's private sphere.

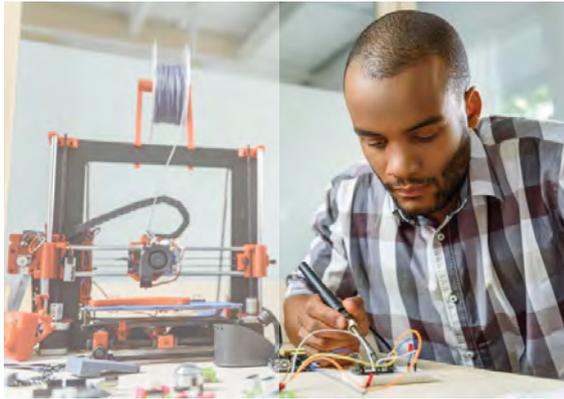
In the search for advantage, users of Open Creative Labs pursue very concrete and clear professional goals. The achievement of these goals is bound together with uncertainty, however, as the users cannot themselves afford all of the necessary resources for their realisation. Open Creative Labs are appreciated by this group because they provide all of the material resources that would otherwise only be available at a high financial expense, such as 3D printers, high-grade production machinery, or a workshop. Such resources are made available to the users through the collective sharing of the equipment. An additional advantage is provided in the sense of the increased security in competitive situations through the provision of a central address for the enterprise, or through access to professional networks.

Another group of users is in search of orientation. They are often involved in challenging projects that far exceed

their personal range of experience. Many of these users are working, for example, on the establishment of a company, a project that is often realised by any given individual only once in a lifetime. Open Creative Labs are here considered a resource in that systematic contact to experienced entrepreneurs in the form of mentors, to the venture-capital scene, and to potential lead customers can be made, or knowledge on important sub-aspects (such as how to write a business plan) can be procured. Exchanges with other founding creators supports peer-to-peer learning and processes of exchange with actors facing comparable challenges.

The search for meaning motivates a group of people who are pursuing regular work, but who noticeably lack a sense of purpose in this work. This type also includes lab users taking time out from their habitual routine, or who for personal reasons are readjusting and newly orienting their current career paths. For these users, Open Creative Labs offer a space in which they can realise alternative projects closer to their heart alongside or perhaps even in place of their current work. The Lab is seen as a place for professional development or reorientation and provides social capital (in the form of social contacts and organised exchange

► page 43



Typus Labnutzende, die sich eine Auszeit aus eingefahrenen Routinen nehmen oder aufgrund persönlicher Gründe bisherige Erwerbslaufbahnen neu justieren und ausrichten. Für diese Nutzerinnen und Nutzer bieten Open Creative Labs Orte, an denen sie Alternativen oder Herzensprojekte neben oder perspektivisch vielleicht sogar anstelle ihrer aktuellen Arbeit realisieren können. Das Lab wird als ein Ort der beruflichen Weiterqualifizierung oder Umorientierung betrachtet und stellt hierfür soziales (in Form von sozialen Kontakten und organisierten Austauschformaten) und materielles (in Form von Räumlichkeiten, Technologien und Werkstätten) Kapital bereit.

Diese Befunde zur Karriere-Resilienz können auch bereits erste Antworten auf die zweite zentrale empirische Fragestellung des Leitprojekts bieten, die nach den Mechanismen, über die Open Creative Labs auf die regionale Entwicklung wirken, fragt. So kann argumentiert werden, dass ein Besatz einer Region mit einem breiten Spektrum an Open Creative Labs nicht nur die Flexibilität und Unsicherheitstoleranz der Nutzer-Community erhöht, sondern auch die der gesamten Region. Open Creative Labs unterstützen lokales Gründungsgeschehen und bieten eine hilfreiche Infrastruktur für Unternehmen aus der Kreativ- und Kulturwirtschaft an, die viele Freiberuflerinnen und Freiberufler beschäftigen. Wichtig ist aber auch zu akzeptieren, dass diese individuellen Umgangsformen mit Unsicherheit regionale Resilienz nur dann fördern, wenn sie kollektive und institutionalisierte Formen der Vermittlung von Sicherheit nicht ersetzen, sondern sie ergänzen.

Darüber hinaus zeigen die Befunde, dass Open Creative Labs die Innovativität von Regionen unterstützen können. Sie schaffen zusätzliche Gelegenheiten zur Innovation in der Region, die von den klassischen Akteuren, wie Unternehmen als auch privaten oder öffentlichen Forschungseinrichtungen so nicht bereitgehalten werden (können). Open Creative Labs sind Orte nutzergetriebener Innovation, denn die jeweiligen Projekte und Entwicklungsprozesse werden von den Nutzenden definiert. Viele Open Creative Labs bilden zudem Orte, in denen Minderheiteninteressen sich lokal begrenzt zu dominanten Sichtweisen entwickeln können und so von gesellschaftlichen Randthemen zu einem lokalen Hauptthema werden. So werden in einigen Labs beispielsweise Praktiken einer Postwachstumsgesellschaft erprobt oder neuartige Formen der Teilhabe an technologischen Entwicklungen kollektiv erarbeitet.

Schließlich legen die Forschungen nahe, dass Open Creative Labs auch wichtige Elemente von regionalen Aufwertungsstrategien und des ortsbezogenen Brandings sein können. In allen drei untersuchten Städten wird das Image als kreativer Standort wesentlich durch Verweise auf genau diese Orte unterstützt, und umgekehrt positionieren sich diese Orte in den Wandlungsprozessen der Metropolregionen als aktive Mitgestalter.

Open Creative Labs verdienen in jedem Fall eine größere Aufmerksamkeit von politisch Verantwortlichen. Ihnen können wichtige Funktionen in Entwicklungsstrategien zukommen, sofern genau verstanden wird, was sie leisten können – und auch was nicht. Allerdings zeigt das Leitprojekt ebenfalls, dass diese Orte nur schwer direkt gefördert werden können bzw. sollten. Ihre Qualitäten liegen oft genau in dem Umstand begründet, dass sie aus Graswurzelbewegungen entstanden sind, und dass sie sich unabhängig von extern vorgegebenen Agenden entwickeln konnten. Dieser Gedanke legt nahe, dass Open Creative Labs besser indirekt als direkt gefördert werden sollten. ■

- formats) and material capital (in the form of premises, technology, and workshops).

The findings concerning career resilience can also offer initial answers to the second central empirical focus of the lead project, which questions the mechanisms by which Open Creative Labs have an effect on regional development. It can thus be argued that stocking a region with a broad spectrum of Open Creative Labs not only increases the flexibility and resilience of the user community, but also of the whole region. Open Creative Labs support local start-ups and offer a helpful infrastructure to enterprises from the creative and culture economies that employ many freelance workers. It is important to accept, however, that these individual forms of dealing with uncertainty only promote regional resilience when they do not simply replace, but rather complement collective and institutionalised forms of providing a sense of security.

In addition the findings show that Open Creative Labs can create further opportunities for innovation in their regions that traditional actors, such as companies and private or public research institutes, are unable to provide. Open Creative Labs are places of user-driven innovation, since the individual projects and development processes are defined by their users. Furthermore, many Open Creative Labs are places in which minority interests can develop from a locally delimited to a dominant view and thus transform from a marginal social theme to one of local dominance. In some labs, practices for a post-growth society or novel forms of participation in technological development, for example, are being tested and collectively developed.

Finally, the research suggests that Open Creative Labs can also be important elements in strategies for upgrading regions and for local branding. In all three of the cities investigated, the image of a creative location was essentially supported by references to exactly such places while,



on the other hand, Open Creative Labs position themselves as active contributors in the processes of change in metropolitan regions.

In any event, Open Creative Labs deserve more attention from those with political responsibility, to whom they might provide important functions in development strategy, so long as it is precisely understood what they can offer – and what they can't. At the same time, the lead project shows that such spaces can or should be directly supported only with some difficulty. Their qualities are often founded exactly on the fact that they have arisen out of grass-roots movements, and that they have been able to develop independently of externally prescribed agendas. This notion suggests that Open Creative Labs would be better promoted indirectly rather than directly. ■

Extrakt

Die Geographie der Verschleierung

Die Fachzeitschrift „Dialogues in Human Geography“ veröffentlicht Theoriebeiträge. Diese stehen jedoch nicht einzeln für sich. Stattdessen folgen auf einen zentralen Artikel fünf Kommentare aus der Community, auf die wiederum eine Replik des Autorenteam folgt – es entsteht also ein Dialog.

Für unser Vorhaben war diese Publikationsform ideal, denn es ging uns in diesem Beitrag um einen Dialog zwischen zwei Denkschulen der Wirtschaftsgeographie, die sehr unterschiedlich auf ein Thema schauen, nämlich die Kreation von ökonomischem Wert. Konkret ging es uns um die Frage, wie die Anbieterseite der Wertkreation (Produzenten, der Einzelhandel, Markeneigentümer) mit unerfreulichen und – aus Kundensicht – potenziell wertmindernden Aspekten umgeht, die einem Produkt anhaften, etwa Umweltschädigungen oder schlechte Arbeitsbedingungen. In unserem aus dem Leibniz-Wettbewerb finanzierten Projekt „Geographien der Dissoziation“ haben wir diese Frage am Beispiel von Pelzmode empirisch untersucht. In diesem Beitrag haben wir die konzeptionellen Grundlagen dafür entwickelt.

Wir schlagen eine Analyse der Praktiken und räumlichen Arrangements vor, durch die negative Aspekte verschleiert werden („Dissoziation“): Kommunikationsstrategien, die bewusst Unklarheit und Mehrdeutigkeit produzieren etwa, oder die Herstellung von Distanz in Wertschöpfungsketten. Mit dieser Konzeption nehmen wir die kritische Perspektive auf, die der kapitalismuskritischen Denkschule der politischen Ökonomie und des verwandten Forschungsansatzes der Globalen Produktionsnetzwerke (GPN) immanent ist. Sie sehen Wert als allein in oft prekärer Produktionsarbeit (z.B. in Sweatshops) begründet, die vor dem Konsumentenblick systematisch verborgen wird – Dissoziation als Normalfall.



Dr. Felix Müller, Dr. Jana Kleibert

Unseren Beitrag verorten wir stärker in der Denkschule der Kulturökonomie bzw. -geographie, die Wert als das Ergebnis positiver symbolischer Aufladung („Assoziation“) sieht. Darin gilt die Verbindung von Konsum und Produktion sowie deren ästhetischer Inszenierung – in urbanen Kreativdistrikten etwa – selbst als etwas Wertstiftendes. Der kritische Blick kommt hier jedoch zu kurz. Mit dem Konzept der Dissoziation schaffen wir ein Gegengewicht. Wir behalten den Blick auf Wert als etwas kulturell Vermitteltes bei, nehmen aber auch die große Vielfalt von Motiven und Praktiken der Verschleierung in den Blick – die explizit nicht nur das Thema Arbeitsbedingungen betreffen, sondern auch Verstöße gegen andere Wertvorstellungen, wie etwa Tierschutz, Originalität oder Authentizität. ■

Extract

Geographies of Dissociation

□ "Dialogues in Human Geography" is a journal that fosters academic dialogue. Every theoretical article published is accompanied by five opinion pieces, which are then followed up by statements from the original author or authors – a dialogue is initiated.

Our paper was ideal for this unique journal, as it examines two competing theories of value creation in the field of economic geography. Specifically, we studied in what sense producers, sellers and brand owners react to aspects that diminish a product's value, for example when it is known to cause environmental damage or to have been produced by labourers in poor working conditions. Thanks to funding provided through the Leibniz Competition, our research project – titled "Geographies of Dissociation" – was able to investigate how economic value is created and constructed in the global fur industry.

Ibert, O., Hess, M., Kleibert, J., Müller, F., & Power, D. (2019). Geographies of dissociation: Value creation, "dark" places, and "missing" links. Dialogues in Human Geography, 9(1), 43–63.
<https://doi.org/10.1177/2043820619831114>

We suggest analysing the practices and spatial arrangements that are used to hide negative aspects connected to certain products from consumers. These include communication strategies that deliberately seek to obfuscate matters or practices to disassociate oneself from the production process. This critical perspective is inspired by the field of political economy and the related literature on global production networks (GPN). Both argue that economic value is generated chiefly by manufacturers exploiting workers (e.g. by using sweat shops), which they seek to hide from consumers.

Our article, however, is rooted more in the discourse on cultural economics and geography, which argues that commodities acquire a certain value by being associated with positive, extra-economic values. According to this thinking, value emerges through visible connections of production of consumption, for instance in fashionable urban neighbourhoods where creativity is celebrated. Yet, the critical perspective is underdeveloped in this line of reasoning. Therefore we propose thinking in terms of geographies of dissociation. This means we still subscribe to the belief that economic value is culturally constructed, yet simultaneously focus attention on the manifold practices of concealment – not only of poor working conditions but also violations against other values, such as animal protection, originality and authenticity. ■



IRS Spring Academy 2018: Virtuality and Socio-Materiality

IRS Spring Academy 2018: Virtuality and Socio-Materiality

Ich reiste im Mai 2018 mit großen Erwartungen nach Erkner. Ich war an das IRS eingeladen worden und freute mich darauf, die Forscherinnen und Forscher des Instituts, wie auch die Teilnehmenden der IRS Spring Academy zu treffen. Diese Reise bot für mich auch die Chance nach Berlin zurückzukehren – eine



Prof. Matthew A. Zook, PhD
University of Kentucky, USA

Stadt, in der ich als Student einen Monat verbracht hatte, als sie noch von einer Mauer geteilt war. Wie hatte sich Kreuzberg entwickelt? Wie sahen heute die früheren Geister-U-Bahnhöfe aus? Und am wichtigsten: Gab es meinen liebsten Falafel-Stand in der Nähe des Ku'damms noch? Noch spannender war es für mich, darüber zu reflektieren, dass das Thema der IRS Spring Academy – Virtuality and Socio-Materiality – in der Geographie und den Sozialwissenschaften bei meinem letzten Aufenthalt in Berlin noch kaum präsent gewesen war. Obwohl es das Internet damals schon gab, führte es noch eine extreme Nischenexistenz, und ich war noch von regelmäßiger Briefpost und gelegentlichen Telefonaten abhängig, um den Kontakt nach Hause zu halten. Heute sind wir und die Orte, die wir bewohnen und erschaffen, tief mit Daten, Codes und anderen digitalen Spuren verwoben: denen, die wir konsumieren, denen, die wir absichtlich produzieren und denen, die erzeugt werden, um unsere Aktivitäten nachzuverfolgen, uns zu bewerten und uns zu steuern. Es ist keine Übertreibung zu sagen, dass unsere Alltagserfahrungen seit den 1980er Jahren einen fundamentalen Wandel durchlaufen haben.

Diese IRS Spring Academy war eine willkommene Gelegenheit, diese Veränderungen zu untersuchen, aber auch zu durchdenken, wie sich unsere Forschungsansätze und -methoden ebenfalls weiterentwickeln sollten. Gemeinsam

► Seite 48

□

I traveled to Erkner in May 2018 with great anticipation. I had been invited to the Leibniz Institute for Research on Society and Space (IRS) and was looking forward to meeting the researchers there as well as the attendees for the academy. This trip also represented a chance

for me to revisit Berlin, a city I spent a month in during university when it was still divided by a wall. How had Kreuzberg evolved? What did the ghost subway stations look like today? And most importantly, was my favorite falafel stand off the Ku'damm still running? Even more interesting was contemplating how the topic of this IRS Spring Academy – Virtuality and Socio-Materiality – was something that social scientists and geographers were only barely aware of when I had last been in Berlin. Although the internet existed at that time, it was extremely niche and I certainly relied on regular mail and the once every few months phone call to stay in touch with home. Now, we and the places we inhabit and create are deeply intertwined with digital data, code and other traces: those we consume, those we create purposefully and those generated to track, evaluate and govern us. It is no exaggeration to say that our daily-lived experiences have undergone a fundamental change since the 1980s.

This IRS Spring Academy represented a welcome opportunity to examine these changes as well as thinking through the ways our research approaches and methods should evolve as well. Along with my fellow invited speakers – Brian Hraes (University of Southampton, UK), Sam Kinsley (University of Exeter, UK), and Gertraud Koch (Universität Hamburg, Germany) – I enjoyed the chance to present and

► page 49



mit den anderen Dozenten – Brian Hrats (University of Southampton), Sam Kinsley (University of Exeter) und Gertraud Koch (Universität Hamburg) – freute ich mich über die Chance, unsere Arbeit zum Thema zu präsentieren und zu diskutieren. In meiner eigenen Präsentation fokussierte ich einige empirische und methodologische Fragen: Wie könnten Geographinnen und Geographen Big Data aus sozialen Medien nutzen, um Städte zu erforschen? Wie könnten sie analysieren, wie Internetnutzer sich durch etwas, das ich „code/space hacking“ nenne, gegen Algorithmen wehren, die ihr Verhalten beschränken? Während meine Fallstudie etwas außergewöhnlich war – ich untersuchte, wie Vielfliegerprogramme sich zum persönlichen Vorteil manipulieren lassen – lässt sich allgemein festhalten, dass sich häufig an den Grenzen von Systemen (besonders solchen, die virtuelle Interaktion ermöglichen) die innovativsten Aktivitäten entfalten. Das Internet befördert Innovation. Während existierende Muster repliziert werden, werden neue ökonomische und kulturelle Praktiken sichtbar.

Besonders wertvoll war für mich die Gelegenheit, mich mit der Arbeit des IRS und der anderen Gäste zu beschäftigen. Dazu gehörten beispielsweise nützliche Erkenntnisse zur Theoretisierung digitaler Räume von Sam Kinsley und Gertraud Kochs Analyse, wie ethnographische Ansätze genutzt werden können, um digitale Medien und Infrastrukturen zu

untersuchen. Was mir an dieser IRS Spring Academy ebenfalls außerordentlich gefiel, war, dass Fragen von Methodologie und Forschungsdesign aufgegriffen wurden. Es gab eine gute Balance zwischen dem von Brian Hrats geleiteten Workshop über Forschung mit Blogs und sozialen Medien-netzwerken wie Instagram und der Präsentation von Verena Brinks (IRS) zur Untersuchung von Online-Communities mit Hilfe von Nethnographie. Noch praxisnähere Workshops fanden am Weizenbaum-Institut für die vernetzte Gesellschaft statt, die Tools für Analysen von sozialen Netzwerken und Twitter vorstellten.

Der intellektuell stimulierendste und auch unterhaltsamste Teil der Academy war für mich der Kontakt mit Promovierenden. Zum einen waren die individuellen Projekte faszinierend: Wie verändert Digitalisierung die Erfahrung von Festivals? Wie sind städtische und ländliche Räume durch Informationstechnologie verbunden? Wie interagieren Smart City-Praktiken mit den Sicherheitswahrnehmungen von Individuen und Gemeinschaften? Zum anderen lässt das hohe Niveau der Auseinandersetzung von Nachwuchsforscherinnen und -forschern mit diesen Themen gute künftige Forschungsaktivitäten erwarten. Deshalb war die IRS Spring Academy 2018 zu Virtuality and Socio-Materiality für mich ein klarer Erfolg. Ich freue mich auf die kommenden Arbeiten aller Teilnehmenden. ■

□ debate our work on this topic. For my own presentations I focused on some empirical and methodological questions – how might geographers use social media big data to study cities – as well as analyzing how online groups push back against the digital code that constrain behavior through what I term “code/space hacking”. While my case study was somewhat unusual – outlining how airline frequent flyer programs are gamed for personal advantage – often it is at the edges of systems (particularly those involving virtual interaction) that the most innovative actions unfold. The internet and virtual life is nothing if not inventive. While existing patterns and practices are replicated, new cultural and economic practices abound.

munities by Netnography. Even more practical were workshops held at the Weizenbaum Institute for the Networked Society that showcased tools for social network and Twitter analysis.

The most intellectually engaging and fun parts of the academy for me was the chance to interact with the PhD students in attendance. Not only were the individual projects fascinating – how does the digital change festival experiences; how are urban and rural spaces linked via information technology; how do smart city practices interact with individual and community senses of safety – but the level of engagement from early career researchers with these



I also greatly appreciated the opportunity to engage with the work from my fellow invitees and IRS staff. This included useful insights about theorising digital spaces from Sam Kinsley and Gertraud Koch's analysis of how ethnographic approaches could be applied to studying digital media and infrastructure. One of the things I particularly appreciated about the academy was the inclusion of research design and methodological topics as well. Brian Hrac's workshop on how to conduct research via blogs and social media platforms like Instagram were well balanced with Verena Brinks' (IRS) presentations on how to study online com-

topics promise good research to come. And for this reason I found the IRS Spring Academy of 2018 on Virtuality and Socio-Materiality a clear success. I am looking forward to seeing the work that comes from all the attendees. ■

Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter

Staff



Prof. Dr. Oliver Ibert

Direktor (seit 7/2019) und Abteilungsleiter
Director (since 7/2019), Head of Department

Arbeitsmarktforschung, Governanceforschung, Gründungsforschung, Innovationsforschung, Stadtplanung und -entwicklung, Kreativwirtschaft, Open Creative Labs, Netzwerkforschung, Praktikergemeinschaften, Stadtforschung, Struktur- und Regionalpolitik, Wissensökonomie, Resilienzforschung, ökonomischer Wert in Produktion und Konsum

labour market research, governance research, entrepreneurship studies, innovation research, urban planning and development, creative economy, open creative labs, network research, communities of practice, urban research, structural and regional policy, knowledge economy, resilience studies, economic value in production and consumption



Prof. Dr. Sunitje Schmidt

stellvertretende Abteilungsleiterin
Deputy Head of Department

Arbeitsmarktforschung, Innovationsforschung, Kreativwirtschaft, Open Creative Labs, Metropolregionen, Praktikergemeinschaften, Resilienzforschung

labour market research, innovation research, creative economy, open creative labs, metropolitan areas, communities of practice, resilience studies



Alice Bobée

seit/since 6/2018

Globalisierung,
Wissensökonomie

globalisation,
knowledge economy



Dr. Verena Brinks

Gründungsforschung,
Innovationsforschung,
Open Creative Labs,
Praktikergemeinschaften

entrepreneurship studies,
innovation research,
open creative labs,
communities of practice



Steffi Brewig

bis/till 9/2018

Innovationsforschung,
Open Creative Labs

innovation research,
open creative labs



Tjorven Harmsen

Resilienz,
Systemtheorie

resilience,
systems theory



Dr. Jana Maria Kleibert

Arbeitsmarktforschung, Innovationsforschung, Netzwerkforschung, Wissensökonomie

labour market research, innovation research, network research, knowledge economy



Andreas Kuebart

Gründung, Netzwerke, Kapitalmärkte, Open Creative Labs, Wissensökonomie

entrepreneurship studies, open creative labs, networks, knowledge economy, capital and space



Dr. Felix Claus Müller

Innovation, Kapitalmärkte, ökonomischer Wert

innovation, capital markets, economic value



Anna Oechslen

Materielle und virtuelle Räume, Mediatisierung, Plattformökonomien

material and virtual spaces, mediation, platform economies



Heike Pirk

Projektassistenz, Sekretariat

project assistance, secretariat



Tim Rottleb

seit/since 5/2018

Stadtplanung und -entwicklung, Globalisierung, Wissensökonomie

urban planning and development, globalisation, knowledge economy



Marc Schulze

seit/since 5/2018

Globalisierung, Wissensökonomie

globalisation, knowledge economy



Julia Stadermann

seit/since 2/2018

Open Region, Problemzentrierte Innovationen

Open Region, problem-centric innovations



Lukas Vogelgsang

Governanceforschung, Innovationsforschung, Kreativwirtschaft, Wissensökonomie

governance research, innovation research, creative economy, knowledge economy



Institutionenwandel und regionale Gemeinschaftsgüter Institutional Change and Regional Public Goods

Die Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler der Forschungsabteilung erforschen den Wandel von Regelsystemen und Governance-Formen in der Raum- und Infrastrukturentwicklung. Sie beschäftigen sich mit kollektiven Problemen im Wechselspiel zwischen Steuerung im Mehrebenensystem und regionalem oder lokalem Handeln sowie mit den Lösungsmöglichkeiten für die identifizierten Problemlagen. Das Erkenntnisinteresse der Forschung richtet sich auf die Räumlichkeit kollektiv genutzter Güter (Commons), ihre sozio-materiellen Eigenschaften sowie ihre soziale und politische Konstruktion.

Thematisch liegt der Fokus der Abteilungsarbeit auf sozio-materiellen Transformationen im Energiesystem, der Herausbildung neuer dezentraler Energieräume und städtischer Klimaanpassungspolitik. Konzeptionell verfolgt die Abteilung neuere Stränge der Institutionen- und Governance-Forschung, die die Aspekte „Macht“ (u.a. Gouvernementalität), „Materialität“ (u.a. sozialwissenschaftliche Infrastrukturforschung) und „Menschen“ (u.a. zu Schlüsselfiguren in raumbezogener Governance) adressieren. In raumwissenschaftlicher Hinsicht fokussieren die Forschungsprojekte auf sozio-räumliche Akteursstrategien und das Upscaling innovativer Lösungen. Zu den verwendeten Methoden der qualitativen Sozialforschung zählen insbesondere Experteninterviews, Fokusgruppen und Dokumentenanalysen. ■



Researchers in this department investigate the change of regulatory systems and governance forms in spatial and infrastructure development. Their focus is on the collective problems in the interaction between management in multi-level systems and regional or local action, as well as with possible solutions for the identified issues. The scientific interest of the research is directed towards the spatiality of collectively used goods (commons), their socio-material qualities, and their social and political construction.

The thematic focus of the departmental research is on the socio-material transformations in the energy system, the formation of new, decentralised energy spaces, and urban climate-adaptation policy. Conceptually, the department pursues more recent strands of institutional and governance research that address aspects of "power" (e.g. governmentality), "materiality" (e.g. social-science infrastructure research), and "people" (e.g. key figures in spatial governance). In spatial-science terms, the research projects focus on socio-spatial actor strategies and the upscaling of innovative solutions. Among the qualitative social-research methods used are, in particular, expert interviews, focus groups, and document analyses. ■

Höhepunkte

Am 14. und 15. Juni 2018 fand unter dem Titel „Breaking the Rules!“ die erste internationale Konferenz des Leibniz-Forschungsverbundes Energiewende statt. Das IRS brachte sich auf verschiedenen Ebenen in die Konferenz ein. Ludger Gailing war als Lenkungsmitglied des Leibniz-Forschungsverbundes Energiewende mitverantwortlich für die Ausrichtung und Organisation der Konferenz. Vom IRS wurden fünf der insgesamt 16 Sessions durchgeführt: Ludger Gailing leitete eine Doppelsession zu theoretisch-konzeptionellen Perspektiven auf soziale Innovationen im Feld der sozialwissenschaftlichen Energiewendeforschung. Kristine Kern leitete eine Session zur Ausbreitung innovativer Politikansätze zwischen Städten. Timmo Krüger leitete die Doppelsession „Politicizing Energy Transitions“, in der Energiewende-Konflikte vor dem Hintergrund von Potenzialen und Hemmnissen umfassender Transformationsprozesse diskutiert wurden.

Am 1. Oktober 2018 startete das Projekt „Integrative Entwicklung eines gerechten Interessensausgleichs zwischen Stadt, städtischem Umland und ländlichem Raum“, kurz „ReGerecht“. In diesem, auf fünf Jahre angelegten Projekt, erarbeiten Partner aus Wissenschaft und Praxis Lösungen, um Konflikte zwischen Stadt, Umland und ländlichen Räumen besser zu verstehen und neue Wege für den Ausgleich unterschiedlicher Interessen zu etablieren. Projektpartner des IRS sind neben dem koordinierenden Leibniz-Zentrum für Agrarlandschaftsforschung (ZALF) in Müncheberg, das Helmholtz-Zentrum für Umweltforschung UFZ in Leipzig, die TU Dresden, die Landeshauptstadt Schwerin, das Amt für Raumordnung und Landesplanung Westmecklenburg sowie die Landgesellschaft Mecklenburg-Vorpommern. Das IRS-Teilprojekt fokussiert auf Fragen der Energiegerechtigkeit zwischen Stadt und Land.



Das zweite neue Drittmittelprojekt ExTrass wurde bereits von Mai 2017 bis Juni 2018 als BMBF-Definitionsprojekt gefördert, schaffte aber im Oktober 2018 erfolgreich den Sprung in die Hauptförderphase. „ExTrass“ steht für „Urbane Resilienz gegenüber extremen Wetterereignissen – Typologien und Transfer von Anpassungsstrategien in kleinen Großstädten und Mittelstädten“. Ziel des Projekts ist es zum einen, die Entstehungsbedingungen und Entwicklungspfade städtischer Klimapolitik besser zu verstehen. Zum anderen sollen erfolgreiche städtische Klimaanpassungsmaßnahmen identifiziert und auf ihre Übertragbarkeit geprüft werden.

Im November 2018 wurden die „Ludwigsluster Thesen“ zur Rolle der Regionalplanung bei der Bewältigung der Energiewende auf regionaler Ebene veröffentlicht, die zuvor am 25. Oktober von den Teilnehmenden des Workshops „Klimaschutz und Energiewende in der Regionalplanung in Mecklenburg-Vorpommern“ diskutiert und beschlossen worden waren. An ihrem Entstehungsprozess waren die Arbeitsgruppe „Regionale Steuerung der Energiewende in Nordostdeutschland: Innovationen im Planungssystem?“ der Akademie für Raumforschung und Landesplanung (ARL) unter Leitung von Ludger Gailing, der Planungsverband Westmecklenburg und der Landesverband Erneuerbare Energien Mecklenburg-Vorpommern (LEE MV) beteiligt.

Am 1. März 2018 verteidigte Andrea Bues erfolgreich ihre Dissertation mit dem Titel „Scaling-Up Contention: The Power of Anti-Wind Movements and Sub-National Government Responses in Brandenburg, Germany, and Ontario, Canada“ am Fachbereich Politik- und Sozialwissenschaften der Freien Universität Berlin. ■



Highlights



On June 14/15, 2018, the first international conference of the Leibniz Research Alliance on Energy Transitions took place under the title "Breaking the Rules!". The IRS was involved with the conference at a number of levels. Ludger Gailing had joint responsibility as a member of the steering group of the research alliance for the direction and organisation of the conference. Five of the sixteen sessions were carried out by the IRS: Ludger Gailing led a double session on theoretical and conceptual perspectives on social innovation in the field of social-science energy research. Kristine Kern led a session on the spread of innovative approaches to policy between cities. Timmo Krüger led the double session "Politicising Energy Transitions", in which the conflicts of the energy transition were discussed against the backdrop of the opportunities and obstacles of extensive transformation processes.

On October 1 the project "Integrative Development of a Fair Balance of Interests Between City, Suburbs, and Rural Areas (ReGerecht)" began. In this five-year project, partners from research and practice will develop methods for better understanding conflicts between city, suburbs, and rural areas, and for establishing new ways to balance the various interests. Along with coordination from the Leibniz Centre for Agricultural Landscape Research (ZALF) in Müncheberg, the IRS's project partners include the Centre for Environmental Research (UFZ) in Leipzig, the Technische Universität Dresden, the state capital Schwerin, the Department for Spatial and Land-Use Planning Westmecklenburg, and the Association for Rural Development Mecklenburg-Vorpommern. The IRS subproject focuses on issues of energy justice between city and countryside.

The second new third-party funded project ExTrass already received funding as a definition project of the Federal Ministry of Education and Research from May 2017 to June 2018, before successfully entering the main funding phase in October 2018. "ExTrass" stands for "Urban Resilience vis-a-vis Extreme Weather Events – Typology and Transfer". The aim of the project is, on the one hand, to better understand the conditions of emergence and paths of development of urban climate policy and, on the other, to identify successful urban climate-adaptation measures and assess their transferability.

In November 2018 the "Ludwigslust Propositions" on the role of regional planning in addressing the energy transition at the regional level were published, having previously been discussed and agreed upon on 25 October by participants at the workshop "Climate Protection and Energy Transition in Regional Planning for Mecklenburg-Vorpommern". Participating in its development process were the working group "Regional Governance of Energy Transitions in North-Eastern Germany: Innovations in the Planning System?" at the Academy for Spatial Research and Planning (ARL) under the leadership of Ludger Gailing, the planning authority of Westmecklenburg, and the State Association for Renewable Energies in Mecklenburg-Vorpommern (LEE MV).

On March 1, 2018, Andrea Bues successfully defended her PhD thesis, "Scaling-Up Contention: The Power of Anti-Wind Movements and Sub-National Government Responses in Brandenburg, Germany, and Ontario, Canada", to the Department of Political and Social Sciences at Freie Universität Berlin. ■



Neue Handlungsräume der Energiewende

Germany's Energy Transition and the Rise of Novel Energy Regions

Die Energiewende in Deutschland verändert – wie auch vergleichbare Transformationen in anderen Staaten – bisherige Raumnutzungen und -strukturen. Sie stellt zugleich eine Herausforderung für die raumbezogene Politik dar. Die räumliche Gestaltung von sogenannten „energy transitions“ durch



Dr. Ludger Gailing

Politik, Verwaltung, Wirtschaft und Zivilgesellschaft ist eine gesamtgesellschaftliche Problemstellung. Das Leitprojekt „Neue Energieräume: Dimensionen sozioräumlicher Beziehungen in regionalen Energiewenden“ lenkte von 2015 bis 2018 den Fokus auf einen Aspekt der Energiewende, der politisch wie wissenschaftlich vielversprechend erschien: neue Energieräume. Was ist darunter zu verstehen? Im Zuge der Energiewende treten an die Stelle weniger Großkraftwerke zur Erzeugung von Strom und Wärme dezentrale Strukturen der Energieerzeugung wie Windräder, Biogas- oder Photovoltaikanlagen. Zudem ist für die Verteilung der erzeugten Energie auch ein Umbau der Netze nötig geworden. Die Raumwirksamkeit der Energiewende geht aber über die physisch-materiellen Veränderungen weit hinaus: Es bilden sich neue Handlungsräume heraus, etwa Bioenergieregionen oder lokale Projektinitiativen zur Energiewende. Darüber hinaus wandeln sich die Beziehungen von Energiepolitik und -wirtschaft im Mehrebenensystem, etwa wenn mit Kommunen, Landkreisen oder Bundesländern andere politische Ebenen als der Nationalstaat Einfluss auf die Umsetzung der Energiewende gewinnen.

Das Leitprojektteam untersuchte regionale Energiewenden als sozioräumliche Prozesse, die Raumnutzungen verändern und dadurch die Grundlage für den Wandel bestehender und die Herausbildung neuer Energieräume sind. Dafür

► Seite 58



Germany's energy transition or "Energiewende" is transforming the structure and utilisation of space, just as other large-scale transition processes are doing elsewhere. Energy transitions of this kind involve policy-makers, actors from the field of public administration, the business sector and civil society, and pose a challenge for society at large. The IRS lead project on "New Energy Spaces – Dimensions of Sociospatial Relations in Regional Energy Transitions", which ran from 2015 to 2018, focused on a politically and scientifically promising concept: new energy spaces. These new energy spaces emerge as, as part of the energy transition, small numbers of large electric power plants are replaced by decentralised structures of energy generation, such as wind turbines, biogas plants and photovoltaic arrays, which makes necessary a reconfiguration of existing electricity grids. Yet the country's energy transition not only entailed physical changes. It has, in fact, also given rise to new spheres of activity, like bio energy regions or local initiatives to push forward Germany's Energiewende. In addition, German municipalities, counties and federal states gained a greater say in how the country's energy transition ought to be implemented, thereby altering the relationship between political and economic actors within the system of multilevel governance.

IRS scholars examined the socio-spatial processes that define regional energy transitions, how these impact the utilisation of space, and lay the foundation for the emergence of new or transformation of existing energy regions. To this end, they for the first time ever applied the TPSN framework by Bob Jessop, Neil Brenner and Martin Jones to

► page 59

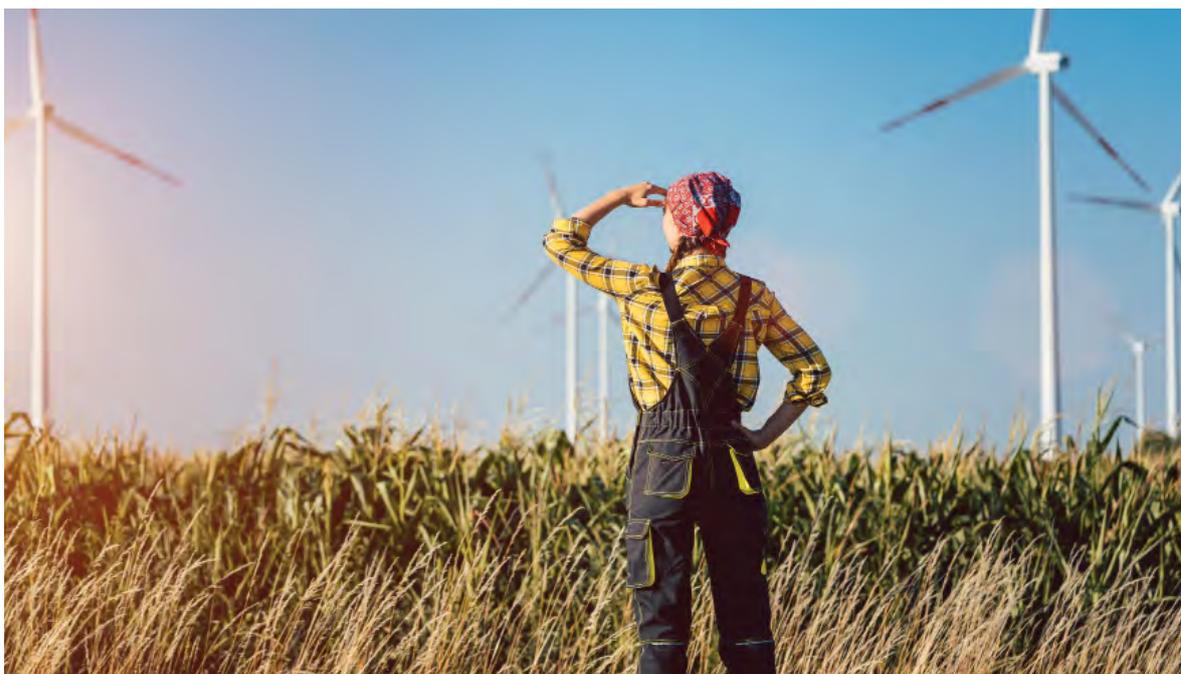
wendeten sie den TPSN-Ansatz von Bob Jessop, Neil Brenner und Martin Jones erstmals auf das Themenfeld der Energieforschung an und prüften kritisch, inwieweit dieser als theoretisch-konzeptionelle Grundlage für die empirische Arbeit nutzbar ist. TPSN steht für „territory“ (Raum als Territorium in bestimmten Grenzen), „place“ (Raum als konkreter Ort mit seinen Qualitäten), „scale“ (Raum als Hierarchie von Skalenebenen, etwa Bundesland oder Nationalstaat) und „network“ (Raum als Beziehungsgefüge). Entscheidend ist für diesen Ansatz, dass die genannten Dimensionen nicht isoliert, sondern in ihrer Wechselwirkung untersucht werden, um die Räumlichkeit einer gesellschaftlichen Dynamik – etwa der Energiewende – zu verstehen. Im Leitprojekt wurde der Ansatz außerdem dahingehend weiterentwickelt, dass die Raumdimensionen nicht als feste, objektiv gegebene Größen verstanden werden, sondern als Produkte von Prozessen und vom interessengeleiteten Handeln konkreter Akteure. Deshalb ist nunmehr die Rede von „territorialisation“ statt „territory“, „place-making“ statt „place“, „scaling“ statt „scale“ und „networking“ statt „network“.

In vier Fallstudien des Projekts wurden einzelne zentrale Aspekte neuer Energieräume mit Hilfe des TPSN-Ansatzes untersucht. Ludger Gailing, der das Projekt leitete, befasste

sich mit der Transformation traditioneller Energieräume und verglich dabei die Situation in Cumbria (Nordwest-England) mit dem Rheinischen Braunkohlerevier. Andreas Röhring widmete sich sechs regionalen Handlungsräumen der Energiewende (Bioenergieeregionen, 100ee- und Klimaschutzregionen) in Deutschland. Kristine Kern analysierte die Dynamik von Städten in Deutschland, den Niederlanden und Schweden, z.B. Freiburg in Baden-Württemberg, Amsterdam in Nordholland und Malmö in Schonen. Schließlich gelang Andrea Bues ein Vergleich der Windenergieplanung in Brandenburg (Deutschland) und Ontario (Kanada), sowie der Strategien der jeweiligen Anti-Windkraft-Initiativen. Dieser Vergleich diente als Basis ihrer erfolgreich abgeschlossenen Dissertation an der Freien Universität Berlin unter Betreuung von Miranda Schreurs.

Das Jahr 2018 diente der Prüfung des Erklärungsgehaltes des TPSN-Ansatzes und der Synthese der Fallstudienresultate. Ein wesentlicher Schritt hierzu war die Aufbereitung der gemeinsamen Ergebnisse in dem wissenschaftlichen Fachartikel „Socio-spatial dimensions in energy transitions: Applying the TPSN framework to case studies in Germany“ für die Fachzeitschrift „Environment and Planning A: Economy and Space“, der mittlerweile erschienen ist. Über





□ the field of energy research to determine whether it serves as a viable theoretical foundation for empirical inquiries. TPSN stands for territories (i.e. space delimited by borders), places (i.e. spaces with distinct qualities), scales (i.e. a hierarchy of spaces for instance from the national to the federal state level), and networks (i.e. spaces as constellations of relations). The framework is unique in that it focuses on the interactions between these four dimensions, thus providing a comprehensive understanding of the spatial nature of societal processes at the heart of the Energiewende. The scholars modified the approach by treating spatial dimensions as the malleable products of various processes and actors, rather than as fixed and naturally given. The terminology reflects this. Scholars thus refer to territorialisation rather than territory, place-making instead of place, scaling instead of scale, and networking rather than network.

The research project applied the TPSN framework to four case studies of new energy spaces. Project head Ludger Gailing compared the transformation of two traditional energy spaces, namely the English county of Cumbria and the Rhenish lignite mining region in western Germany. Andreas Röhring, in turn, studied six distinct German regions in which the country's energy transition is mani-

festing itself (bio energy regions, 100ee and climate protection regions). Kristine Kern analysed how German, Dutch and Swedish cities like Freiburg, Amsterdam and Malmö evolve and change through energy transitions. And Andrea Bues was able to carry out a comparative study of wind turbine planning in the German state of Brandenburg and the Canadian province of Ontario, as well as of strategies pursued by anti-wind turbine initiatives. This study formed the basis for Bues' doctoral thesis, which she wrote under supervision of Miranda Schreurs at Freie Universität Berlin.

In 2018, the department focused on evaluating the TPSN approach and synthesising the findings of our various case studies. Presenting our results in a journal article titled "Socio-Spatial Dimensions in Energy Transitions: Applying the TPSN Framework to Case Studies in Germany" in "Environment and Planning A: Economy and Space" marked an important step in this process. The paper shows that above all, the distinct qualities of spaces, along with place-making and place-protection strategies, play a key role when actors set up and develop bio energy regions, urban spaces to experiment with novel energy solutions, rural wind farms (or in fact oppose them), or work towards re-imagining old energy regions. The researchers also found that territory



die vier Fallstudien hinweg konnte herausgearbeitet werden, dass „place“ die entscheidende und fundamentale Raumkategorie zum Verständnis lokaler und regionaler Energieräume ist. Egal ob Akteure eine Bioenergieregion entwickeln, großstädtische Experimentierräume für neue Energielösungen schaffen, ländliche Windparks entwickeln (oder zivilgesellschaftlich bekämpfen) oder um die Zukunft alter Energieräume gerungen wird: die örtlichen Bedingungen spielen eine zentrale Rolle und „place-making“ oder auch „place-protection“-Strategien sind stets präsent.

Zudem besteht in der Regel eine enge Verbindung zwischen „place“ und „territory“, denn die Gründung regionaler oder lokaler Handlungsräume der Energiewende ist eine Kombination aus dem Schaffen neuer (oder dem Nutzen bestehender) territorialer Zusammenhänge und von „place“-bezogenen Strategien zur Raumentwicklung. „Scaling“ und „networking“ erscheinen demgegenüber als sekundäre oder ergänzende Kategorien, die etwa bei der Verbreitung lokaler Innovationen über verschiedene Territorien hinweg, bei der Lokalisierung von globalen oder nationalen Klimakonflikten

in einzelnen „places“ (wie dem Hambacher Forst im Rheinland) oder bei der bewussten Mehrebenensteuerung der Energiewende eine wesentliche Rolle spielen.

Insgesamt hat sich der TPSN-Ansatz als hilfreiches Werkzeug zum Verständnis und zur Interpretation der einzelnen Fallstudien sowie zur synthetisierenden Betrachtung aller untersuchten Fälle erwiesen. Es zeigte sich jedoch auch, dass er weniger geeignet ist, Machtbeziehungen sichtbar zu machen. Dazu zählt auch die Diskursmacht, also die Fähigkeit, bestimmte Erzählungen und Interpretationen als gültig durchzusetzen, wie auch das Wirken von Politisierungsprozessen, also die politische „Aufladung“ von Themen. Die Machtfrage ist jedoch bedeutsam für ein fundiertes Verständnis davon, wie verschiedene Raumdimensionen in einem Prozess wie der Energiewende zusammenwirken. Da im Zuge der Energiewende Vernetzungen zwischen einzelnen Infrastrukturen und Sektoren zunehmen, wird es künftig noch wichtiger, solche räumlichen Dynamiken in sozio-materiellen Gefügen zu verstehen. ■

and place tend to be strongly connected. This is because establishing regional or local energy transition spaces entails combining new or existing territorial interrelations with place-based spatial development strategies. Scaling and networking however, appear to be of lesser importance or of a complementary nature in this context. They are of greater relevance, for example, with regard to the dissemination of innovative know-how across territories, the localisation of global or national climate conflicts in distinct places (such as Germany's Hambach Forest), or in the multilevel governance of Germany's energy transition.

unsuited to revealing the effects of power structures. This includes the analysis of discursive power, i.e. the ability to establish certain narratives and interpretations, or the politicisation of certain issues. But questions of power are crucial for fully grasping how the interplay of different spatial dimensions impact energy transitions. As links between various infrastructures and sectors will grow in the context of Germany's Energiewende, better understanding the socio-material constellations of such spatial dynamics will become even more important. ■

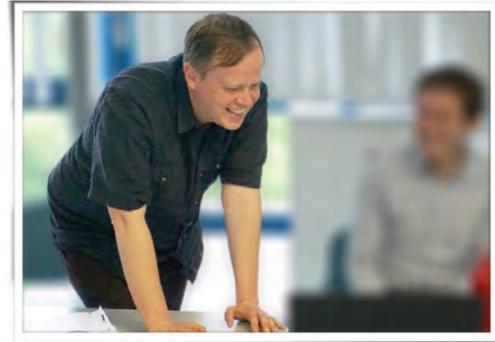
Overall, the TPSN framework is a useful tool for better understanding and interpreting individual case studies, and for synthesising research findings. Yet the framework is



Fokusgruppen in der Energiewendeforschung

Fokusgruppen sind als Forschungsmethode etabliert, wenn es darum geht, ein neues Untersuchungsfeld zu erschließen und die Reaktionen von Gruppen auf bestimmte Themen zu beleuchten. Fokusgruppen gelten als effizient, weil sie schnell eine hohe Dichte an qualitativen Daten produzieren, die wichtig für ein Forschungsfeld sind. Sie gelten weiterhin als partizipativ, da die Stimmen der Beforschten sehr direkt und umfassend in den Forschungsprozess eingehen. Im Rahmen unserer Energiewendeforschung haben wir selbst Fokusgruppen durchgeführt und die entsprechende methodologische Literatur der sozialwissenschaftlichen Energieforschung gesichtet. In einem Artikel in „Energy Research & Social Science“ frage ich gemeinsam mit meinem Kollegen Matthias Naumann von der Freien Universität Berlin: Wird die Methode den hohen Erwartungen gerecht? Sind Fokusgruppen zugleich effizient und partizipativ? Wie bewährt sich die Methode speziell bei Forschungen zur Energiewende in Deutschland – einem hochgradig konfliktbeladenen Thema? Und schließlich: Wie beeinflussen Fokusgruppen den sozialen Kontext in welchem sie stattfinden?

Wir empfehlen Forschenden der sozialwissenschaftlichen Energieforschung, sich mit der Methode zu beschäftigen. Vor allem regen wir eine reflexive Auseinandersetzung an: Fokusgruppen geben Anlass zu Dialog und Aushandlung mit Akteuren im Untersuchungsfeld über die Frage, welche Art von Wissen produziert wird. Die Grenzen disziplinärer und anderer institutioneller Wissensordnungen werden dadurch herausgefordert. Der partizipative Gehalt von Fokusgruppen liegt in diesem Potenzial der Öffnung. Damit sind zugleich auch die Grenzen der Methode bzw. ihrer Verwendung angesprochen. Fokusgruppen verursachen einen großen Arbeitsaufwand – in der Anbahnung, der Durchführung und vor allem in der Auswertung des äußerst umfangreichen Datenmaterials. Erwartungen an „effiziente“ Durchführung sehen wir somit teilweise enttäuscht.



Dr. Ludger Gailing

Der Aufwand, aber auch die hohe Spezifik des gewonnenen Datenmaterials, machen es darüber hinaus schwierig, Fokusgruppen mit anderen qualitativen oder quantitativen Methoden zu kombinieren. Wir raten entschieden davon ab, Fokusgruppen als ein methodisches „Paket“ neben anderen in einem eng getakteten anwendungsorientierten Projekt einzuplanen. Wir empfehlen stattdessen, Fokusgruppen als alleinstehende Methode zu begreifen und stets genug Zeit für Reflexion und fundierte Auswertung zu kalkulieren.

Schließlich betonen wir, dass die von uns durchgeführten Fokusgruppen keineswegs die Realität „objektiv“ oder „neutral“ abgebildet haben. Durch die Behandlung oder Nichtbehandlung von Themen, wie auch durch das jeweilige Framing, schaffen Fokusgruppen eigene geographische und temporäre Realitäten, die vorhandene Machtbeziehungen bestätigen oder herausfordern. So hat beispielsweise das Framing bestimmter energiebezogener Raumplanungspraktiken als „innovativ“ in einer unserer Fokusgruppendifkussionen die so Handelnden gestärkt. ■

Extract

Using Focus Groups to Study Energy Transitions

□ Focus groups are a tried and tested method for branching out into new research fields and gauging the opinions of groups of individuals. It is deemed an efficient research method as it quickly yields large amounts of qualitative data. Moreover, focus groups are considered a participatory method in the sense that interviewees' opinions can be directly fed into the research process. We conducted focus group interviews as part of our work on energy transitions and thus carried out an extensive review of the respective social science literature. Together with my colleague Matthias Naumann of the Freie Universität Berlin, I published an article in "Energy Research & Social Science" which examines whether focus groups actually live up to their stellar reputation. Specifically, we asked whether they really are both efficient and participatory, and suited to studying Germany's divisive Energiewende. We also wondered to which extent focus groups influence the social context in which they are embedded.

*Gailing, Ludger; Naumann, Matthias:
Using focus groups to study energy transitions:
Researching or producing new social realities?
In: Energy Research & Social Science, 2018, 45,
November 2018, pp. 355-362,
DOI: <https://doi.org/10.1016/j.erss.2018.07.004>*

In the contribution, we recommend that scholars conducting social scientific research on energy transitions consider this method. We urge academics to carefully reflect on the fact that focus groups provide an opportunity to engage in dialogue with participants and negotiate which kind of knowledge will be generated. This challenges existing disciplinary and institutional boundaries of knowledge creation, and constitutes the method's participatory character.

This, however, also highlights the method's limitations. Focus groups entail a considerable amount of work. They must be planned, and the extensive data generated must be carefully analysed. That means the research method is far less efficient than widely claimed. This, along with the

highly specific nature of the data generated, makes focus groups very difficult to combine with other qualitative and quantitative methods. We strongly warn against using focus groups alongside other methods in application-oriented research projects with serious time constraints. Instead, we suggest that scholars treat focus groups as a unique, stand-alone method and allow ample time to reflect on and analyse the resultant data.

Finally, we underscore that we in no way claim that our focus group research portrays an objective or neutral picture of the world. This is because by discussing some issues and omitting others, and by framing conversations in certain ways, focus groups effectively give rise to distinct, albeit temporary, geographic realities that can cement or challenge existing power relations. During one of our focus group discussions, for instance, certain spatial planning practices were framed as particularly innovative, which empowered those applying these practices. ■



Warum manche Städte klimapolitisch aktiv sind – und andere nicht

Why do Some Cities Adopt Climate Policies While Others are Reluctant to do so?

Der Hitzesommer 2018 und die Aussicht auf eine direkte Fortsetzung von extremer Hitze und Trockenheit im Jahr 2019 haben eindrucksvoll gezeigt, wie verwundbar Städte für die Auswirkungen des Klimawandels sind. Besonders auf stark versiegelten Flächen staute sich die



Prof. Dr. Kristine Kern

anhaltende Sommerhitze. Die so entstehenden Temperaturspitzen beeinträchtigten Gesundheit und Wohlbefinden der in Städten lebenden Menschen. Wassermangel legte in Teilen Deutschlands Binnenhäfen und -schifffahrt lahm. Vereinzelt kam es sogar zu Trinkwassermangel, der in Zukunft öfter auftreten dürfte. Für einen Tag zogen Rauchschwaden von einem Großwaldbrand bei Treuenbrietzen über Berlin. Doch auch das umgekehrte Extrem tritt seit einigen Jahren vermehrt auf: Die Wassermassen aus Starkniederschlägen sprengen die Kapazitäten städtischer Kanalisationssysteme. Schwere Stürme beschädigen Verkehrs-, Strom- und Kommunikationsnetze und bringen Notfalldienste an ihre Belastungsgrenzen. Städte müssen auf diese Herausforderungen reagieren. Viele verfolgen bereits klimapolitische Strategien, zu denen notgedrungen auch die Anpassung an einen nicht mehr aufzuhaltenden Klimawandel gehört. Anfang 2019 riefen einige deutsche Kommunen einen Klimanotstand aus, der alle stadtpolitischen Entscheidungen unter einen Klimavorbehalt stellt.

Über städtische Klimaanpassungsstrategien wird bereits seit längerem gesprochen, doch in der Forschung gibt es noch große Lücken. Im Zentrum der Aufmerksamkeit stehen bisher die Metropolen, besonders solche, die sich als

► Seite 66



The summer of 2018 was incredibly hot. And it is likely that 2019 will be similarly warm and dry. This extreme weather has highlighted just how vulnerable cities are to the effects of climate change. Highly impervious surfaces have prevented

heat dissipation and the resultant temperature spikes have been detrimental to the health and well-being of urban residents. The lack of rainfall forced some of Germany's inland ports to shut down and has impeded shipping. Some parts of the country even reported shortages of drinking water, which may become a common occurrence in the future. At some stage, plumes of black smoke even wafted over Berlin due to a large forest fire near Postdam. Extreme precipitation, however, has also been a phenomenon of recent years, causing urban sewerage systems to flow over. Heavy storms have damaged transport infrastructure, electricity grids and communication networks, and have put a tremendous strain on emergency services. Cities must now find ways to cope with these challenges. Already today, some are pursuing distinct policy strategies to adapt to climate change. And in early 2019, a number of German municipalities even declared a climate emergency, announcing that all decision-making must now be in line with certain environmental standards.

While public discourse has for a while focused on urban strategies for coping with climate change, there exists relatively little academic research on this topic. So far, scholars have mainly focused on major cities which have emerged as

► page 67



Vorreiter etabliert haben. Weniger ist über die etwas kleineren Städte und ihre Aktivitäten bekannt. Und auch die bisher wenig beforschten „Nachzügler“ verdienen Aufmerksamkeit: Wenn es Faktoren gibt, die eine aktive städtische Klimapolitik begünstigen, gibt es dann auch solche, die sie hemmen? Zwar sind unter den Pionieren der Klimaanpassung und der städtischen Klimapolitik viele Metropolen, doch die Gleichung „groß = fortschrittlich“ geht nicht auf. Es gibt zu viele Gegenbeispiele, positive (sehr engagierte kleinere Städte) wie negative (wenig engagierte Großstädte). Eine differenzierte Betrachtung ist gefragt, die offen nach den unterschiedlichen lokalen Entwicklungspfaden städtischer Klimapolitik fragt. Das BMBF-geförderte Verbundprojekt „Urbane Resilienz gegenüber extremen Wetterereignissen – Typologien und Transfer von Anpassungsstrategien in kleinen Großstädten und Mittelstädten“, kurz „ExTrass“, stößt in diese Lücke vor.

Nach einer Pilotphase vom Frühjahr 2017 bis Sommer 2018 begann die ExTrass-Hauptförderphase im Oktober 2018. Das Projekt läuft bis zum Herbst 2021. In der Forschungsabteilung „Institutionenwandel und regionale Gemeinschaftsgüter“ leitet Kristine Kern die Arbeit an ExTrass. Dem Konsortium gehören neben dem IRS die Universität Potsdam, wo auch die Verbundkoordination liegt, das Politikberatungsunternehmen adelphi, die Johanniter-Unfall-Hilfe, die Städte Potsdam, Remscheid und Würzburg an. Wie bei BMBF-Projekten üblich, ist der Transfergedanke zentral für die Projektorganisation und die Auswahl der Projekt-

partner. ExTrass soll zeigen, wie wirksame Anpassungsmaßnahmen experimentell entwickelt und zwischen Städten ausgetauscht bzw. übertragen werden können. Weiterhin geht es um die Frage, welche Rolle unterschiedliche Skalenebenen im Mehrebenensystem (Land, Bund EU) im Transferprozess spielen. Das IRS bringt sich dabei besonders auf zwei Arten ein: Es erarbeitet qualitative Pfadanalysen der Klimapolitik nicht nur in den drei Partnerstädten, sondern auch in weiteren 12 bis 15 Städten, um zu verstehen, wie eine aktive städtische Klimapolitik im Zeitverlauf entsteht. Und es arbeitet gemeinsam mit allen Projektpartnern an einem Transfer erfolgreicher Maßnahmen zwischen den drei beteiligten Partnerstädten und über diese hinaus.

ExTrass verspricht, die bisher wenig beachteten mittelgroßen Großstädte zwischen 100.000 und 500.000 Einwohnern einzubeziehen – bundesweit und ausgewogen verteilt auf Pionierstädte, aufholende und eher abwartende Städte. Dazu hat das IRS gemeinsam mit der Universität Potsdam ein Ranking erstellt, dessen Basis das Niveau klimapolitischer Aktivitäten ist: Gehört eine Stadt internationalen Klima-Netzwerken an? Hat sie entsprechende Zertifizierungen erhalten oder an Wettbewerben teilgenommen? Gibt es Klima-Checklisten für die Bauleitplanung? Gibt es Notfallpläne für Extremereignisse? Ganz oben im Ranking finden sich die viel beforschten „üblichen Verdächtigen“, doch der Blick soll auf das ganze Spektrum gerichtet werden. Doch warum unterscheiden sich die Städte so stark, mitunter extrem?

□ climate pioneers. But academics have devoted little attention to what smaller cities are doing to adapt. And neither have they examined cities reluctant to implement climate policies. Key research questions to be pursued must therefore include whether factors exist that encourage or hinder cities from actively adopting environmental policies. Not all large cities, after all, proactively pursue environmental policies. And, by the same token, not all small cities are dragging their feet. As such, a nuanced analysis of cities' various development trajectories with regard to environmental policy-making is in order. The collaborative research project "ExTrass Plus – Urban Resilience Against Extreme Weather Events", which is supported by Germany's Ministry of Education and Research (BMBF), addresses this very research gap.

After a pilot phase lasting from spring 2017 to summer 2018, the project's main funding period commenced in October 2018. The research endeavour will run until autumn 2021. Kristine Kern, a senior researcher with the IRS department on Institutional Change and Regional Public Goods, leads the project. Participating institutions include the University of Potsdam, which coordinates the project, the independent public policy consultancy adelphi, Johanniter-Unfall-Hilfe, and the German cities of Potsdam, Remscheid and Würzburg. As is typical for BMBF-funded projects, the princi-

ple of sharing know-how and insights plays a key role in how the endeavour is structured. Specifically, the ExTrass project aims to show how experimental yet effective urban solutions to climate change can be developed and shared with other cities. The project also strives to investigate which impact different scales (i.e. the state, national and EU level) have with regard to this transfer of knowledge.

The IRS contributes to the project by carrying out qualitative path analyses for the cities of Potsdam, Remscheid and Würzburg, as well as 12–15 other towns, to learn how and why they have formulated and implemented various environmental policies over a certain time period. It also closely cooperates with all project partners to share promising environmental policy measures with Potsdam, Remscheid, Würzburg and other cities.

ExTrass seeks to shed light on hitherto largely overlooked German cities with populations of between 100,000 and 500,000 inhabitants. Specifically, scholars will examine progressive cities, those that are catching up, and towns which have been slow to act in terms of environmental policies. Together with the University of Potsdam, IRS scholars have ranked these cities on the basis of their environmental activism, whether they belong to international climate





Aus den ersten bereits durchgeführten Pfadanalysen deuten sich bereits einige überraschende Erkenntnisse zu den Hintergründen dieser Vielfalt an. Die Forschungsabteilung arbeitet in ihren Studien zur Entwicklung von Institutionen und politischen Maßnahmen mit einer Grundunterscheidung zwischen zwei Arten von zeitlichen Verläufen: In einem „disruptiven“ Verlauf zwingt ein plötzlich auftretendes, drastisches Ereignis die Politik zum Handeln. In einem „inkrementellen“ Verlauf passen sich die Akteure nach und nach den Herausforderungen an. Nun zeigt sich, dass es auch eine „strategische“ Zeitlichkeit zu geben scheint: Manche Städte formulieren proaktiv Strategien für die Zukunft, auch wenn die Auswirkungen des Klimawandels – noch – nicht mit voller Wucht zu spüren sind. Andere scheinen sich auch bei imminentem Handlungsdruck wenig zu bewegen. Die Gründe sind in der Geschichte, im „Entwicklungspfad“ einer Stadt zu finden, aber nicht nur – so eine weitere überraschende Erkenntnis – in der Geschichte von Extremwetterereignissen oder klimapolitischen Lokaldiskursen. Entscheidend sind offen-

bar häufig andere Prägungen. So scheinen in der Vergangenheit eingeleitete Reformen der Energieversorgung eine Rolle zu spielen, auch wenn sie ganz anderen Motiven wie etwa der Versorgungssicherheit folgten. Auch die im Städtemarketing manifestierten Selbst- und Fremdbilder scheinen eine Rolle zu spielen. Passt das einmal etablierte und gepflegte Image (etwa „Kulturstadt“) zum neuen Image der „Klimastadt“? Ein Sonderstatus wie das UNESCO-Weltkulturerbe scheint unter bestimmten Bedingungen wiederum einer auf Nachhaltigkeit gerichteten Politik förderlich zu sein. Im weiteren Verlauf des Projekts werden sich die Erkenntnisse konkretisieren.

Weniger überrascht hat das ExTrass-Team dagegen, dass eine einschlägige lokale Wissenschaftslandschaft klimapolitische Aktivität auf kommunaler Ebene befördert. Das IRS ist selbst bei der Beratung kommunaler Entscheidungsträger aktiv und wird sich auch in Zukunft, im Rahmen von ExTrass und darüber hinaus, in die Entwicklung klima- und energiepolitischer Strategien einbringen. ■

□ networks, if they have been awarded special environmental certificates or participated in climate competitions. The ranking also takes into consideration if cities require construction projects to meet certain environmental standards, and if contingency plans are in place for extreme weather events. Cities at the top of this ranking are those which are already known to be environmental pioneers. Yet the purpose of this endeavour is to also investigate the full spectrum of cities ranked, and to learn why they differ so much with regard to environmental policy-making.

Initial studies reveal a range of reasons for these differences. In conducting path analyses, IRS researchers differentiate between disruptive and incremental processes. The former occur when cities are confronted by sudden and dramatic events, forcing them to act immediately. The latter, meanwhile, indicate a process of slow, incremental change. Yet the scholars also learned that some cities strategically and proactively formulate environmental policies even when they are not or only marginally affected by climate change. Other cities, meanwhile, are reluctant to change despite already being subject to the effects of cli-

mate change. The reason for this, we argue, partially lies in cities' varying development trajectories. Yet, this historical dimension goes beyond the question whether cities have previously experienced extreme weather events, and which local environmental policy discourses exist. Yet other factors are also important, for instance whether cities previously sought to reform their local energy supply, even if this was done purely to avoid power shortages. And it also seems relevant how cities market themselves, and how they are perceived by others. As such, a city which carefully cultivates its image as a cultural metropolis may be less inclined to adopt climate policies than others. Yet the fact that some cities boast World Heritage Sites seems to be conducive to environmentally conscious policy-making.

The ExTrass project team also found that the existence of research institutions in or nearby cities and towns increases the odds of municipalities formulating and implementing environmental policies. The IRS, for example is actively involved in advising municipal decision-makers on climate and energy-related policies and will continue to do so. ■



Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter

Staff



Dr. Ludger Gailing
kommissarischer Abteilungsleiter
Acting Head of Department

Energiewende, Gemeinschaftsgüter, Governanceforschung, Institutionenforschung, Kulturlandschaftspolitik, Sozio-Materialitätsforschung, Gouvernementalitätsforschung

energy transition, public goods, governance research, research on institutions, cultural landscape policy, socio-materiality research, governmentality research



Prof. Dr. Kristine Kern
stellvertretende Abteilungsleiterin
Deputy Head of Department

Energiepolitik, Governanceforschung, Klimaforschung, Resilienzforschung

energy policy, governance research, climate research, resilience studies



Eva Eichenauer
seit/since 10/2018

Energiewende, Politikanalyse
energy transition, policy analysis



Felicitas Klemp
seit/since 10/2018

Energiewende, Politikanalyse
energy transition, policy analysis



Dr. Timmo Nils Krüger

Energiepolitik, Energiewende, Politik-analyse, Governanceforschung

energy policy, energy transition, policy analysis, governance research



Martina Leppler

Projektassistenz, Sekretariat

project assistance, secretariat



Stefan Niederhafner

Energiepolitik, Energiewende, Inno-vationsforschung, Governancefor-schung, Stadtforschung, Resilienzforschung

energy policy, energy transition, innovation research, governance research, urban research, resilience studies



Andreas Röhring

Energiewende, Gemeinschaftsgüter, Institutionenforschung, Kultur-landschaftspolitik

energy transition, public goods, research on institutions, cultural landscape policy



Kommunikations- und Wissensdynamiken im Raum Dynamics of Communication, Knowledge and Spatial Development

Die Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler der Forschungsabteilung erforschen Kommunikations- und Wissensprozesse in räumlichen Transformationen. Im Zentrum steht die Frage, welche Rolle Kommunikationen für die Entstehung und Verbreitung neuen Raumwissens, für soziale Prozesse und materielle Raumgestaltungen haben. Untersuchungsgegenstände sind Transformationen durch innovative Prozesse in strukturschwachen Räumen, Transformationen angesichts von Digitalisierungsprozessen in der städtebaulichen Planung sowie Transformationen aufgrund von Klimaanpassungsprozessen in Städten und Regionen.

In der Entwicklung strukturschwacher Räume werden Entstehungs-, Etablierungs- und Ausbreitungsprozesse von neuartigen Ideen, Praktiken und Projekten analysiert, die auch als „soziale Innovationen“ bezeichnet werden. Das auf Innovation ausgerichtete kommunikative Handeln von Akteuren aus Lokalpolitik, Verwaltung und Zivilgesellschaft ist dabei ebenso von Interesse wie das von Sozialunternehmern. Die Untersuchung digitalisierten Handelns von Planerinnen und Planern in städtebaulichen Kontexten wird mit Fragen nach Veränderungen in den Planungspraktiken selbst, aber auch in der Konstitution von Öffentlichkeiten (z.B. in der kommunikativen Planung) und in materiellen räumlichen Anordnungen verbunden. In ihren Forschungen zum Klimawandel untersucht die Abteilung, wie globale Herausforderungen durch Klimafolgen national, regional oder lokal auf unterschiedliche Weise wahrgenommen und diskursiv verarbeitet werden, insbesondere in welcher Weise Vulnerabilitätswahrnehmungen und Resilienzkonstruktionen durch sozio-kulturelle Faktoren geprägt werden. ■



The research department focuses on communicative action and knowledge processes in spatial transformations. It examines how communicative action facilitates the emergence and dissemination of new spatial knowledge, social processes and material configurations of space. The current fields of work in the department include: spatial transformations by innovative processes in structurally weak areas; by digitalisation processes in the context of urban planning and design as well as by processes of climate change adaptation in cities and regions.

With regard to structurally weak areas, the department examines how innovative ideas, practices and projects of spatial development emerge, become established and spread. These ideas, practices and projects are also referred to as "social innovations". In this context, attention is given to the innovation-driven communicative action of local policymakers, public authorities, civil society actors, and social entrepreneurs. The investigation of digitalised forms of action in the fields of urban planning and design is focused on the question of how far changes in planning practices themselves, but also in the constitution of public spaces (e.g. by digitalised processes of communicative planning) as well as in material and spatial arrangements can be observed. The research on climate change examines how global challenges due to climate impacts are perceived and discursively processed in different ways on a national, regional or local level, in particular how socio-cultural factors shape the ways vulnerability is perceived and resilience is constructed. ■

Höhepunkte

Im Jahr 2018 in der Forschungsabteilung eingeworbene oder bearbeitete Drittmittelprojekte |
Third-party funded projects that have been acquired or worked on in 2018

Projekttitle Project Title	Förderung Funding	Zeitraum Duration
Social Innovations in Structurally Weak Rural Regions: How Social Entrepreneurs Foster Innovative Solutions to Social Problems (RurInno)*	Horizon 2020, MSCA, Research and Innovation Staff Exchange	02/2016-03/2018
Social Entrepreneurship in Structurally Weak Rural Regions: Analysing Innovative Troubleshooters in Action (RurAction)*	Horizon 2020, MSCA, Innovative Training Networks	12/2016-11/2020
Socio-Cultural Constructions of Vulnerability and Resilience. German and Polish Perceptions of Threatening Aquatic Phenomena in Odra River Regions (CultCon)*	DFG, Beethoven	05/2016-12/2018
Transformation von Prozessen und Infrastrukturen zur Gestaltung von nachhaltigen, integrierten Logistiksystemen im Berliner Holzmarkt Areal (Stadtquartier 4.0)	BMBF, Nachhaltige Transformationen urbaner Räume	02/2017-01/2020
Mediatisierungsprozesse in der städtebaulichen Planung und Veränderungen der öffentlichen Sphäre (MedPlan)*	Leibniz-Gemeinschaft, Wettbewerbsverfahren, Innovative Nachwuchsförderung	04/2017-03/2020
Sicherheitswahrnehmungen in urbanen Räumen. Best Practices für baulich-räumliche Gestaltungen und digitales Planen (Stadtsicherheit-3D)	BMBF, Urbane Sicherheit	04/2018-02/2021
Socio-spatial Transformations in German-Polish "Interstices". Practices of Debordering and Rebordering (De-Re-Bord)*	DFG, Beethoven II	05/2018-04/2020

* IRS als Koordinator | IRS as Lead Partner

Im Jahr 2018 war die Zahl der Projekte in der Forschungsabteilung so hoch wie noch nie. Neben dem Leitprojekt arbeiteten die Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler an insgesamt neun Projekten.

Zwei Forschungsprojekte wurden im Laufe des Jahres abgeschlossen: zum einen das transdisziplinär angelegte EU-Projekt „RurInno“, das zusammen mit Sozialunternehmen aus ländlichen Regionen in Irland, Polen, Österreich und Griechenland sowie mit der Johannes Kepler Universität Linz (Österreich) durchgeführt wurde; zum anderen das sozial- und geisteswissenschaftliche DFG-Projekt „CultCon“, in welchem das Institute for Literary Research der Polnischen Akademie der Wissenschaften in Warschau und das IRS eng zusammenarbeiteten.

Gleichzeitig starteten im Jahr 2018 drei neue Projekte. Als besonderes Highlight soll das Projekt „Digitale städtebauliche Planungen“ im Rahmen des

DFG-Sonderforschungsbereichs (SFB) 1265 „Re-Figuration von Räumen“ an der Technischen Universität Berlin hervorgehoben werden. Die Abteilungsleiterin, Gabriela Christmann, gehört dem Vorstand des SFB an und ist zugleich Sprecherin des Schwerpunktbereichs B „Räume der Kommunikation“.

Darüber hinaus fungierte Tobias Federwisch im Auftrag des Ministeriums für Bildung, Jugend und Sport des Landes Brandenburg als Geschäftsführer der „Demografie-Kommission“, deren Geschäftsstelle am IRS angesiedelt war.

Aufgrund der zahlreichen Projektneustarts ist die Zahl der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter deutlich angewachsen. Neu hinzugekommen sind Sophie Mélix, Martin Schinagl und Mandy Töppel, die am IRS ihre Promotionsprojekte verfolgen, sowie Ariane Sept und Vivien Sommer als promovierte Wissenschaftlerinnen. ■

Highlights

Beteiligungen an koordinierten Programmen der Deutschen Forschungsgemeinschaft (DFG) | Participation in Coordinated Programmes of the DFG

Projekttitle Project Title	Programmtyp Programme Typ	Sprecher/-in Speaker	Zeitraum Duration
Innovationsgesellschaft heute. Zur reflexiven Herstellung des Neuen (InnoKolleg)	Graduiertenkolleg/ Research Training Group	Prof. Dr. Arnold Windeler (Technische Universität Berlin)	10/2016-03/2021
Digitale städtebauliche Planungen: Planerisches Handeln und materiell-physische Anordnungen; SFB 1265 „Re-Figuration von Räumen“	Sonderforschungsbereich/ Collaborative Research Centre	Prof. Dr. Martina Löw (Technische Universität Berlin)	03/2018-12/2022



□

In 2018, the number of projects in the research department was higher than ever before. In addition to the lead project, researchers worked on nine projects in total.

Two research projects were concluded over the course of the year: On the one hand, the transdisciplinary EU project "RurInno", which had been conducted together with social entrepreneurs from rural areas in Ireland, Poland, Austria, and Greece, as well as with Johannes Kepler University Linz (Austria); on the other hand, the social science and humanities project "CultCon" funded by the DFG, in which the Institute for Literary Research of the Polish Academy of Sciences in Warsaw and the IRS collaborated closely.

At the same time, three new projects started in 2018. Among these, the project "Digital Urban Planning", part

of the Collaborative Research Centre "Re-Figuration of Spaces" (SFB 1265) at Technische Universität Berlin, can be considered a highlight. Head of department Gabriela Christmann is a member of the research centre's executive board as well as the speaker of project area B "Spaces of Communication".

Furthermore, on behalf of the Brandenburg State Ministry of Education, Youth and Sports, Tobias Federwisch acted as the managerial head of the "Demography Commission", whose office was set up at the IRS.

As a consequence of the high number of newly started projects, the number of researchers in the department increased significantly. Sophie Mélix, Martin Schinagl, and Mandy Töppel joined the research department and began working on PhD projects at the IRS. Ariane Sept and Vivien Sommer joined the department as postdoctoral researchers. ■



Innovationen in Landgemeinden. Bedingungen, Akteure und Prozesse kreativer Gemeindeentwicklung

Innovations in Rural Municipalities. Conditions, Actors and Processes of Creative Community Development

Viele ländliche Räume in Deutschland sind von der Schrumpfung und Alterung der Bevölkerung und einer strukturellen Schwäche der zu meist eher kleinteiligen Wirtschaft geprägt. Die Daseinsvorsorge erweist sich als eine immer schwieriger zu bewerkstellende Daueraufgabe der finanzschwachen Kommunen. Es liegt nahe zu vermuten, dass daraus Lähmung und Lethargie folgen. Empirische Befunde zeigen jedoch, dass sich Menschen selbst unter schwierigen Ausgangsbedingungen erfolgreich gegen die Abwärtsspirale in ihren Orten stemmen können. Dabei entwickeln sie sozial innovative Ideen und treiben die lokalen Entwicklungen mit viel Kreativität und Engagement voran.

Im Projekt „Innovationen in Landgemeinden. Bedingungen, Akteure und Prozesse kreativer Gemeindeentwicklung“ (2015-2018) untersuchten die Forscherinnen und Forscher der Abteilung „Kommunikations- und Wissensdynamiken im Raum“ sozial innovative Ansätze zur Lösung lokaler Herausforderungen. Hierzu gehören beispielsweise Projekte zur partizipativen Nutzung regenerativer Energien, zur Nahversorgung unter Einbezug von Menschen mit seelischen Erkrankungen oder zur Revitalisierung leer stehender Gebäude mittels Kunst und Kultur. Im Zuge dessen untersuchte das Projektteam bestehend aus Gabriela Christmann, Ralph Richter, Anika Noack, Tobias Federwisch und Laura Stähler (sowie im Rahmen einer Elternzeitvertretung kurzfristig Thorsten Heimann und Thomas Honeck) die



Dr. Tobias Federwisch

□ Many parts of rural Germany are characterised by ageing and shrinking populations. And rural economies, comprised mainly of small- and medium-sized companies, tend to be ailing. Moreover, cash-strapped municipalities struggle to ensure locals have access to basic services. In

light of these circumstances, one would assume that many rural residents will feel dejected or lethargic. But empirical studies have found that despite such difficult conditions, some rural residents develop socially innovative projects to break the downward spiral. Their creativity and energy helps push things forward.

IRS scholars of the Dynamics of Communication, Knowledge and Spatial Development research department investigated innovative social approaches that address such local challenges. "The Innovations in Rural Municipalities. Conditions, Actors and Processes of Creative Community Development" project (2015 to 2018) examined projects that, for example, allow locals to participate in the use of renewable energy, involve individuals with mental disabilities in local amenities, or allow cultural initiatives to repurpose vacant buildings. Specifically, researchers Gabriela Christmann, Ralph Richter, Anika Noack, Tobias Federwisch and Laura Stähler (as well as Thorsten Heimann and Thomas Honeck who briefly joined the team) looked into how these projects came about and evolved. They identified which factors were conducive to fostering rural social



Hintergründe und Abläufe dieser sozial innovativen Projekte. Darüber hinaus identifizierten sie hemmende und fördernde Faktoren für die sozialen Innovationen auf dem Land und leiteten Handlungsempfehlungen für die Praxis ab.

Für die sozialwissenschaftlichen Forschungen waren folgende Fragen von zentraler Bedeutung:

- Welche Projekte wurden in den Landgemeinden durchgeführt und inwiefern können sie als (sozial) innovativ bezeichnet werden?
- Unter welchen demografischen, politischen, administrativen, wirtschaftlichen oder sozial-kulturellen Bedingungen sind diese Projekte entstanden?
- Welche Akteure (Einheimische, Zugezogene etc.) und Netzwerke (Konstellationen von Akteuren) waren daran beteiligt?
- Welche sozialen und kommunikativen Prozesse liefen ab; welche Verläufe verzeichneten die Projekte?

Die Forschungen zeigen, dass soziale Innovationen keine umwälzenden Erfindungen, sondern vielmehr geschickte Kombinationen aus vertrauten und neuartigen Ansätzen zur Befriedigung lokaler Bedürfnisse darstellen. So kann sich beispielsweise unter bestimmten Voraussetzungen ein Dorfladen als soziale Innovation entwickeln. Zwar sind Dorfläden als Orte der Versorgung mit alltäglichen Gütern längst bekannt und vielen Menschen vertraut. Innovativ wird der Dorfladen jedoch dann, wenn er gemeinschaftlich organisiert oder um neue Services wie Post-, Bank- oder Apothekendienste zu einem Multifunktionsladen erweitert wird. Werden zusätzlich Menschen mit Behinderung in den Servicebereich des Dorfladens oder lokale Anbieter von Produkten in den Verkauf einbezogen, entwickelt der einstige Tante-Emma-Laden eine ganz neue Qualität.

Darüber hinaus haben die Forscherinnen und Forscher festgestellt, dass die innovativen Impulse von sogenannten

„Schlüsselakteuren“ ausgehen. Dies können Einheimische sein; oft spielen jedoch Zugezogene, Rückkehrer und sogar externe Berater, zum Beispiel aus Sozialunternehmen, eine

große Rolle. Sie verfügen über das notwendige Wissen und einen ausgeprägten Handlungsantrieb, können andere Menschen dazu anregen, neue Wege zu gehen, und wirken gewissermaßen als Triebkräfte im Innovationsprozess. Zugleich verdeutlichen die Forschungen, dass die innovativen Ideen und Projekte vor allem dann erfolgreich sind, wenn verschiedene Akteure mit jeweils unterschiedlichen Kompetenzen zusammenarbeiten und sich gegenseitig ergänzen. Ebenso bedeutsam ist eine offene und kontinuierliche Kommunikation vor Ort, durch die sich die Menschen in der Breite informiert fühlen und nicht selten zum Mitmachen angeregt werden.

In Auseinandersetzung mit den sozialen Prozessen hat sich zudem gezeigt, dass die innovativen Projekte in der Regel nicht geradlinig oder konfliktfrei verlaufen. Im Gegenteil: Die aktive Bearbeitung von Konflikten ist ein wesentlicher Bestandteil innovativer Projekte. Die Projektverläufe zeigen zudem vielfältige räumliche und zeitliche Dynamiken. So gibt es in den Projekten Phasen, in denen die Innovation durch bestimmte Ereignisse sehr schnell angestoßen oder vorangetrieben werden kann: zum Beispiel durch Aufrufe zur Teilnahme an Wettbewerben, die unerwartete Verfügbarkeit von projektrelevanten Ressourcen (wie bspw. Immobilien), durch Fördermöglichkeiten zum richtigen Zeitpunkt, aber auch durch die Gewinnung und Mitwirkung von Akteuren an „höherer Stelle“ im politischen Mehrebenensystem, die den Weg ebnen. Derartig dynamische Projektphasen können durch Zeiträume abgelöst werden, in denen das Projektgeschehen weitgehend ruht, sich die Aktivitäten auf eine Kerngruppe von Verantwortlichen reduzieren oder Konflikte im Dialog bearbeitet werden müssen.



□ innovation and which posed an obstacle, and subsequently formulated political recommendations.

Their research project aimed to answer the following key questions:

- Which projects were initiated and implemented in rural communities and in what sense can they be regarded as (socially) innovative?
- Which demographic, political, administrative, economic and socio-cultural conditions were in place when these projects emerged?
- Which actors (locals, newcomers etc.) and networks (constellations of actors) were involved in the innovative projects?
- Which social and communicative processes could be observed in connection to the projects, and how did they evolve?

Our findings show that social innovations are often clever combinations of pre-existing as well as novel approaches, rather than genuinely ground-breaking inventions. An ordinary village shop that is run cooperatively, for example, or that chooses to expand its services to include a postal office, a bank or pharmacy, could be considered socially innovative. And even more so when people with disabilities are hired or when local producers get to sell their goods in the shop. This can literally transform a mom-and-pop store into something altogether new.

The scholars also found that certain key actors are instrumental in initiating rural innovation. Sometimes, locals drive innovations. Yet more commonly, new arrivals, former rural residents or outsiders linked to social enterprises are the ones who kick start innovative processes. This is because

they have the necessary know-how and drive, and are able to motivate others to try something new. Our research has also shown, however, that innovative ideas and projects tend to be successful when various actors with different, complementary skill sets cooperate. Studies also indicate that such initiatives worked best when actors openly and continuously communicate about their innovative undertakings. This would often motivate locals to get involved.

The scholars also learned that innovative projects generally evolve in a non-linear fashion and tend to entail conflicts. As such, actively dealing with disagreements is part and parcel of such undertakings. Moreover, it became clear that projects can evolve in very different ways in terms of space and time. Some initiatives, for instance, will get off the ground quickly and progress rapidly: by involving actors through competitions, thanks to the unexpected availability of important resources (e.g. real estate), well-timed funding, or because sympathetic policy-makers help the project along. Yet projects may also stall, for example when fewer actors support the undertaking or when conflicts need to be resolved.

As the insights on rural social innovations can be of great relevance to practitioners, the team went to great lengths to share and discuss them. As such, discussions were held for example in the context of the Forum on the "Future Forum Rural Development" (initiated by Germany's Ministry of Food and Agriculture) during Berlin's annual Green Week fair. In fact, the research department has been organising discussion events for four consecutive years at this fair. Last year's session, titled "Strategies and Structures Conducive to Rural Social Innovation", featured academics

► page 81

Da Erkenntnisse zu sozialen Innovationen in ländlichen Räumen von großem praktischen Interesse sind, hat sich das Projektteam intensiv mit Praktikerinnen und Praktikern auf allen räumlichen Ebenen ausgetauscht. Zu nennen sind etwa die Diskussionsveranstaltungen des „Zukunftsforums Ländliche Entwicklung“ (koordiniert durch das Bundesministerium für Ernährung und Landwirtschaft), im Rahmen der Grünen Woche in Berlin. Seit nunmehr vier Jahren beteiligt sich die Forschungsabteilung dort mit der Organisation von Sessions; 2018 mit der Session „Förderstrategien und Förderstrukturen für soziale Innovationen auf dem Land“. Dabei kamen Repräsentanten von Wissenschaft und Förderorganisationen zu Wort und diskutierten die Frage, auf welche vielfältige Weise neuartige Ansätze und Engagement in ländlichen Räumen unterstützt werden können.



Besonders hervorzuheben ist auch ein in 2018 durchgeführter Workshop mit Projektverantwortlichen aus den untersuchten Landgemeinden Bechstedt (Thüringen), Trepitz (Sachsen), Frankershausen (Hessen), Kyllburg (Rheinland-Pfalz), Plessa (Brandenburg) und Klockow (Brandenburg). Der Workshop hatte zum Ziel, Ergebnisse und daraus abgeleitete Handlungsempfehlungen des Forschungsprojekts vorzustellen und mit zentralen Akteuren der Landgemeinden zu diskutieren. Die Teilnehmenden aus den Landgemeinden bestätigten die Wahrnehmungen und Einschätzungen aus der Forschung und brachten im Rahmen eines lebendigen Austauschs ihre eigenen Erfahrungen ein. Ein zentraler Aspekt war für sie, dass die einzelnen Schlüsselfiguren vor Ort unbedingt Unterstützung brauchen und zudem eine ausreichend große Gruppe von engagierten Mitstreiterinnen und Mitstreitern um sich haben müssen.

Aus Sicht der Leitprojektforschung können drei zentrale Handlungsempfehlungen für eine innovationsorientierte Förderung der ländlichen Entwicklung gegeben werden:

Erstens: Da neuartige Ideen sehr häufig im Austausch von Akteuren mit unterschiedlichen Wissensbeständen und Motivationen entstehen, sollten Gelegenheiten zum Austausch zwischen diesen Akteuren geschaffen werden. Hierzu gehören bereits etablierte Kommunikationsformate wie Bürgerversammlungen oder Zukunftswerkstätten, aber auch neuere Formate wie „Erzählsalons“. Mit Hilfe von derartigen Formaten können innovationsinspirierende Situationen und Gelegenheiten zum gemeinsamen Kennenlernen geschaffen sowie Hemmnisse, wie Informations- und Wissensdefizite, aus dem Weg geräumt werden.

Zweitens: Im Projektgeschehen machen intrinsisch motivierte und „missionsgetriebene“ Schlüsselfiguren oft den entscheidenden Unterschied aus. Sie sind es, die bestimmte Probleme überhaupt erst als solche erkennen, lösungsorientiert denken und ganz neue Entwicklungspotenziale nutzen möchten. Aus diesem Grund sollten diese Schlüsselfiguren gezielt unterstützt werden – sei es beispielsweise über Aufwandsentschädigungen, durch professionelle Beratung oder persönliches Coaching und Mentoring.

Drittens: Im Fall von Innovationen spielen Netzwerke zwischen Partnern mit unterschiedlichen Kompetenzen eine große Rolle. Aus diesem Grund kommt dem Auf- und Ausbau von heterogenen Akteursnetzwerken eine wichtige Funktion zu. Dabei sollten sich die Netzwerke aber nicht nur auf einzelne Fachbereiche oder den lokalen bzw. regionalen Kontext beschränken, sondern auch Expertisen aus anderen fachlichen und räumlichen Zusammenhängen einbeziehen.

Die Ergebnisse aus dem Projekt „Innovationen in Landgemeinden“ bilden eine wichtige Basis für die Forschungen im neuen Leitprojekt „Smart Villagers. Digitalisierungen und soziale Innovationen in ländlichen Räumen“. Dort wird unter anderem untersucht, welche Rolle Digitalisierungen in der Entwicklung von sozialen Innovationen spielen können und wie sich diese auf Dorfgemeinschaften auswirken. ■

- and representatives of funding organisations discussing the myriad ways in which rural innovation can be fostered.

In 2018, a workshop was held with innovators from the rural municipalities of Bechstedt (Thuringia), Treptitz (Saxony), Frankershausen (Hesse), Kyllburg (Rhineland-Palatinate), Plessa (Brandenburg) and Klockow (Brandenburg). The aim of the event was to present research findings and concomitant recommendations, and to discuss these with local actors. Locals verified our findings and shared their various experiences. They stressed that key innovators require local backing and depend on a broad group of committed supporters.

After completion of the lead project, the researchers want to offer three commendations with regard to fostering rural innovation:

1. Novel ideas often emerge when actors with different know-how and motives engage with one another. This is why opportunities should be provided for different individuals to interact, for example by organising citizen meetings, future workshops or newer formats like narrative salons.

They allow actors to get to know each other, gain inspiration for novel ideas, and acquire crucial information as well as know-how.

2. Intrinsically motivated actors are crucial to the success of an innovative project. They are the ones who identify problems, pursue solutions and will be eager to drive innovation. This is why such key actors should receive backing either through financial support, expert advice, coaching or mentoring.

3. Networks comprising actors with different skill sets are very important for the success of innovative projects. So building and expanding heterogeneous networks becomes crucial. Such networks should include experts from various backgrounds and geographical regions.

Insights from this research project form the basis for the department's new lead project titled "Smart Villagers: Digitalisation and Social Innovations in Rural Spaces". Among other things, it examines what impact digital technologies have on the emergence of social innovations and life in rural villages. ■



Extrakt

Klimaschutz – eine Frage der Kultur

In meinem Buch „Culture, Space and Climate Change – Vulnerability and Resilience in European Coastal Areas“, das im Dezember 2018 in der Reihe „Routledge Advances in Climate Change Research“ erschienen ist, zeige ich, wie kulturelle Hintergründe Klimaschutz und Klimaanpassung hemmen und fördern können. Bei dem Buch handelt es sich um die englischsprachige Publikation meiner Dissertationsschrift, die ich 2016 im Fachbereich Soziologie der Freien Universität erfolgreich verteidigte. Ich untersuchte in meinem Promotionsprojekt Problemwahrnehmungen des Klimawandels wie auch die Bewertung geeigneter Bewältigungsstrategien in Küstenregionen in Dänemark, Deutschland, den Niederlanden und Polen.

Meine Ausgangsthese war: Sowohl beim Klimaschutz als auch bei der Klimaanpassung entscheidet vielfach das kulturell geteilte Hintergrundwissen der Akteure darüber, ob sie Klimawandel als Problem sehen und welche Maßnahmen sie für adäquat halten. Ich befragte über 800 Entscheider mit Verantwortung für Küstengemeinden aus Politik, Verwaltung, Wirtschaft und Zivilgesellschaft in schriftlicher Form. Dabei ging ich nicht davon aus, dass nationale Grenzen mit Kulturgrenzen identisch sind. Stattdessen legte ich ein relationales Kulturraum-Konzept zu Grunde. Es bedeutet: Je nach Thema kann Wissen in einer globalisierten Welt lokal und weltweit sehr unterschiedlich geteilt werden. Dieses Kulturraum-Konzept ist ein wesentlicher konzeptioneller Beitrag meiner Arbeit.



Dr. Thorsten Heimann

Die empirischen Befunde bestätigen das relationale Kulturraum-Konzept, zeigen aber unter anderem auch, dass nationale Grenzen weiterhin als (klima-)kulturelle Grenzen in Erscheinung treten können. Beim Thema Klimaschutz verläuft zum Beispiel eine klare Grenze zwischen Polen und den anderen Untersuchungsländern. Der dortige Klimaskeptizismus zeigt sich als eng mit den vorherrschenden konservativen Wertvorstellungen und Weltbildern verbunden. Konservativere Gesellschaften tun sich schwerer damit, die Prämisse zu akzeptieren, dass der Mensch das Klima verändert und sein Verhalten ändern sollte. Beim Thema Anpassung, etwa im Küstenschutz, teilen hingegen Polen und Deutsche wesentliche Vorstellungen und unterscheiden sich darin beispielsweise von den Niederländern. Hier zeigt sich, dass die Historie einer Region bei der Interpretation der Gegenwart fortwirkt. In den Niederlanden ist die Angst vor Landverlusten etwa weitaus niedriger als in Deutschland oder Dänemark, denn hier hat sich über die Jahrhunderte das Bewusstsein verbreitet, nicht nur mit Fluten umgehen, sondern sogar dem Meer Land abtrotzen zu können. Das hat Konsequenzen für die Klimapolitik. Gesellschaften, in denen Maßnahmen umgesetzt werden sollen, die dort keine kulturelle Verankerung haben, reagieren mit Unverständnis und Widerstand. ■

Extract

The Cultural Influence on Attitudes Towards Climate Change

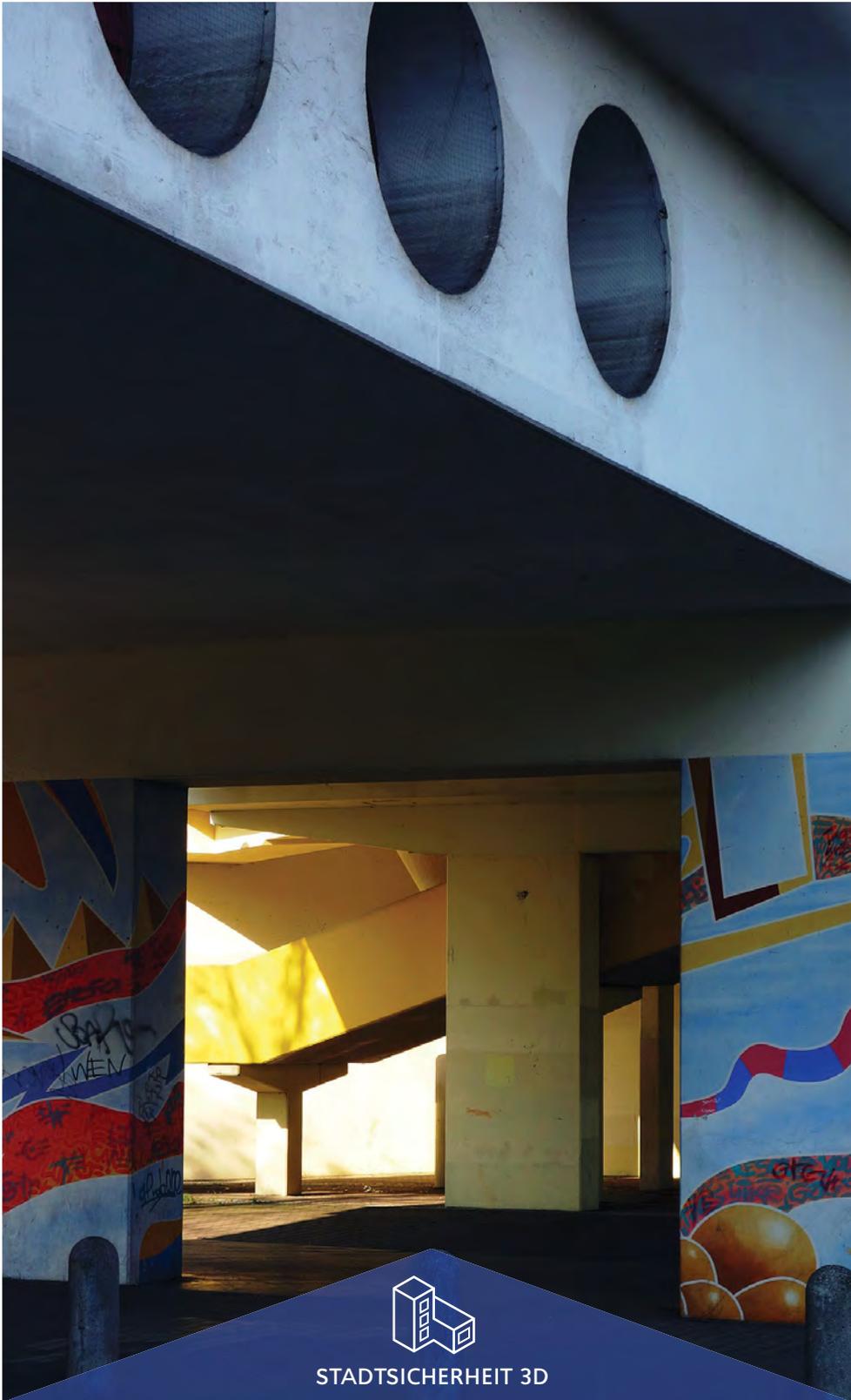
□ My book "Culture, Space and Climate Change – Vulnerability and Resilience in European Coastal Areas" was published in December 2018 as part of the "Routledge Advances in Climate Change Research" series. It examines to which extent cultural differences explain ways of dealing with climate change. This monograph is the English translation of my German language doctoral dissertation, which I successfully defended at Freie Universität Berlin's Institute of Sociology in 2016. Specifically, my dissertation investigates how the problem of climate change is perceived in coastal areas of Denmark, Germany, the Netherlands and Poland. By extension, it also examines which solutions are deemed potentially effective.

Heimann, T. (2018). Culture, Space and Climate Change. Vulnerability and Resilience in European Coastal Areas. (Routledge Advances in Climate Change Research). London, New York: Routledge.

The main thesis of my dissertation is that actors' cultural backgrounds determine whether they regard climate change as a serious challenge and which solutions they consider appropriate for addressing this problem. I surveyed over 800 decision-makers from the aforementioned coastal regions from the fields of politics, public administration, business and civil society. My assumption was not that cultural realms and national territories would be identical. Instead, I applied a relational concept of cultural spaces which posits that knowledge is dispersed heterogeneously in our globalised world.

While my empirical findings partially confirm this relational model of cultural spaces, they also show that distinct national and cultural ways of viewing and dealing with climate change exist. Poland's attitude towards climate change, for example, is different to any of the other studied countries. The conservative values that largely define Polish society explain the country's prevalent climate change scepticism. This is because more traditional societies are loathe to accept that climate change is man-made and therefore requires behavioural changes. Yet when it comes to coastal protection, Poles and Germans tend to have a similar outlook that differs from the Dutch mentality. For hundreds of years, the Dutch have learned to cope with floods and even reclaim land from the sea. This awareness makes them more open to implementing measures to counter the effects of climate change, whereas societies without such a history and awareness tend to react with irritation and resistance. ■

While my empirical findings partially confirm this relational model of cultural spaces, they also show that distinct national and cultural ways of viewing and dealing with climate change exist. Poland's attitude towards climate change, for example, is different to any of the other studied countries. The conservative values that largely define Polish society explain the country's prevalent climate change scepticism. This is because more traditional societies are loathe to accept that climate change is man-made and therefore requires behavioural changes. Yet when it comes to coastal protection, Poles and Germans tend to have a similar outlook that differs from the Dutch mentality. For hundreds of years, the Dutch have learned to cope with floods and even reclaim land from the sea. This awareness makes them more open to implementing measures to counter the effects of climate change, whereas societies without such a history and awareness tend to react with irritation and resistance. ■



„Licht und Schatten“: Wie lässt sich gefühlte Unsicherheit in Städten modellieren?

Measuring Factors that Contribute to Feelings of Urban (In)security

Eine typische 3D-Visualisierung eines geplanten Bauvorhabens sieht etwa so aus: Ein blauer Himmel strahlt. Schmucke Fassaden glänzen in der Sonne. Gebäudesegmente wechseln sich verspielt mit offenen Sichtachsen und dem frischen Grün von Bäumen ab. Ein Spielplatz, eine Allee, zwei oder drei

Sitzbänke sind zu sehen. Menschen aller Altersgruppen genießen den neu geschaffenen Freiraum. Eine allzu bekannte Facette der Lebensrealität in großen Städten stellt sich dagegen folgendermaßen dar: Leere Höfe folgen auf schattige Durchgänge, lange Mauern wechseln sich mit Brücken und Tiefgarageneinfahrten ab. Oft ist es dunkel. Hinter einer Ecke geht der Kontakt zum schützenden Leben auf der Straße verloren. Schritte hallen zwischen beengenden Betonwänden. Im Schatten sammelt sich Dreck, es riecht unangenehm. Eine Fußgängerunterführung wird mitunter schon am Tag zur gefürchteten Barriere auf dem Heimweg.

Was verbindet diese gegensätzlichen Eindrücke? Manchmal ist es nur die Zeit, denn: In einer von Investoreninteressen maßgeblich mitbestimmten Stadtentwicklung wird nicht immer genug Mühe darauf verwendet, zu prüfen, wie eine geplante bauliche Situation sich tatsächlich für die Menschen anfühlen wird, die sie tagtäglich erleben – zu verschiedenen Tageszeiten, aber auch Jahre nach dem Bau. Bäume und Hecken wachsen. Wände und Freiflächen werden verschmutzt. Der im Tagesverlauf wandernde Sonnenstand produziert wechselnde Schattenwürfe. Gebäudewände reflektieren oder blockieren den Schall. Selektive Beleuchtung produziert Zonen plötzlicher Dunkelheit.



Mandy Töppel

□ 3D construction models tend to paint a rosy picture of urban life. Buildings, set against clear blue skies, gleam in the sunlight and are interspersed with open spaces and verdant green. There will typically be a playground, an avenue and two or three benches dotted across

the property, with people of all ages enjoying themselves. The reality of big city life, however, is often very different. Empty backyards and dark alleyways are common, as are long walls, bridges and shady entrances to underground parking lots. Cities tend to be poorly lit, footsteps may echo off narrow concrete walls, there may be dirt and rank smells. All this may mean that locals fear and avoid places like pedestrian subways even during the daytime.

How is it possible that urban planning models have so little in common with the reality of big city life? One reason is that investors do not always devote enough time and energy to think about how residents might experience the newly built urban environment during different times of the day, and over the course of several years. After all, the sun will cast different shadows depending on the time of day, and walls will unexpectedly reflect or block out noise. Selective lighting may cast some areas into sudden darkness. And as time passes, trees and hedges may grow, while walls and open spaces may become sullied.

This joint research project is titled "Assessment and Improvement of Urban Security" aided by Semantic 3D City Models and funded by Germany's Federal Ministry of



Im BMBF-Verbundprojekt „Bewertung und Verbesserung der urbanen Sicherheit mit Hilfe von semantischen 3D-Stadtmodellen“, kurz „Stadtsicherheit 3D“, geht es darum, die Entstehung von „Angsträumen“, also von als unsicher erlebten baulichen Situationen mit technischen Mitteln besser vorhersagbar zu machen. Dazu müssen in hoher Detail-schärfe und mit großem technischen Aufwand Daten über die physischen Eigenschaften gefühlt unsicherer baulicher Situationen erhoben, auf Muster geprüft und schließlich in bestehende, in der Planung genutzte 3D-Stadtmodelle integriert werden. Ein entsprechendes Planungshilfe-Tool soll noch während der Projektlaufzeit in einer Betaversion durch Akteure der Stadtplanung getestet werden. Das Ziel des Projekts ist es, gefühlte Sicherheit bzw. Unsicherheit als Größe handhabbar zu machen und sie auf eine solide, für die Planung verwendbare Datenbasis zu stellen.

„Stadtsicherheit 3D“ startete im April 2018 und läuft bis Februar 2021. Der Projektverbund besteht aus dem Fraunhofer-Institut für Kurzzeitdynamik, Ernst-Mach-Institut (EMI) in Efringen-Kirchen, wo die Verbundkoordination angesiedelt ist, dem Inter 3 Institut für Ressourcenmanagement GmbH in Berlin, der virtualcitySYSTEMS GmbH in Berlin und dem IRS mit der Forschungsabteilung „Kommunikations- und Wissensdynamiken im Raum“.

Gabriela Christmann, Leiterin der Forschungsabteilung, verantwortet das Teilprojekt „Sicherheitswahrnehmungen in urbanen Räumen. Best Practices für baulich-räumliche Gestaltungen und digitales Planen“. Bearbeitet wird das Teilprojekt von Mandy Töppel, die von zahlreichen studentischen Hilfskräften unterstützt wird. Töppel ist Techniksoziologin und hat vorher zu Fragen von Techniknutzung und Technikakzeptanz gearbeitet.

Mit seinem Teilprojekt schließt das IRS eine markante Forschungslücke: Bislang gibt es keine systematische sozialwissenschaftliche Forschung zu als unsicher und sicher wahrgenommenen urbanen Räumen mit ihren baulich-räumlichen Faktoren. In der internationalen Forschungsliteratur wird das Fehlen einer entsprechenden Kartierung, eines „morphological mapping“, seit Langem beklagt. Die ersten Schritte zur Schließung dieser Lücke ist das Team des IRS bereits gegangen: Drei Berliner Quartiere wurden als Untersuchungsorte ausgewählt und Interviews mit Expertinnen und Experten von Polizei, Planung und Quartiersmanagement wurden geführt, um die Problematik vorzustrukturieren.

Zusammen stehen die drei Quartiere für einen in deutschen Großstädten typischen Mix an baulich-räumlichen Situa-

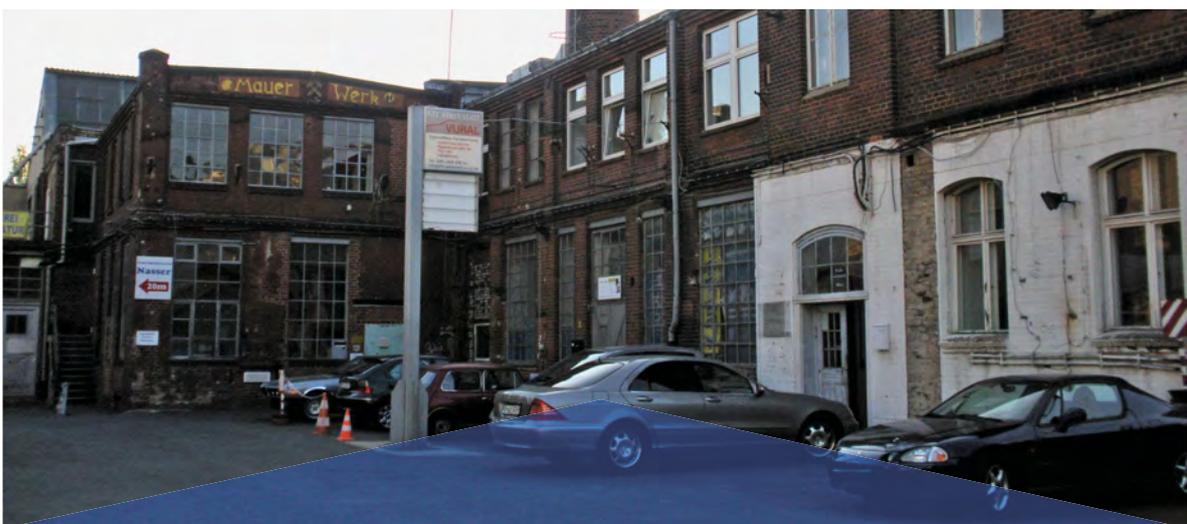
□ Education and Research. It seeks to catalogue and ultimately predict which aspects of the built environment contribute to a sense of urban (in)security. In-depth data is generated using elaborate high-tech procedures, analysed with regard to patterns and then integrated into 3D planning models. An early version of a planning tool will be developed and tested by urban planners before the project is concluded. The overall objective of the endeavour is to make perceived urban (in)security measurable and to provide respective data to urban planners.

The project was launched in April 2018 and will be concluded in February 2021. Participating institutions include the Fraunhofer Institute for High-Speed Dynamics Ernst-Mach-Institut (EMI) in southwestern Germany, which coordinates the project, the Berlin-based inter 3 GmbH Institute for Resource Management, the Berlin-based virtualcity-SYSTEMS GmbH, and the IRS "Dynamics of Communication, Knowledge and Spatial Development" research department. Departmental head Gabriela Christmann carries responsibility for the "Perceptions of (In-)Security at Urban Places: Best Practices for Urban Design and Digital Planning" sub-project, which is carried out by Mandy Töppel, a sociological technology studies scholar who previously investigated

the utilisation and acceptance of various technologies. She is supported by numerous student research assistants.

So far, there has been no systematic social scientific research into which kinds of urban environments and built structures induce a sense of urban (in)security. And for a long time, scholars have bemoaned that no morphological maps of such (in)secure urban realms exist. The sub-project has now taken a first step towards addressing this research gap. Three Berlin districts were selected for in-depth analysis, and interviews were conducted with police experts, urban planners and neighbourhood managers to get a sense of the issues at hand. The built environment and urban space of these three districts is typical for most large German cities.

The neighbourhood around Huttenstraße in Berlin's Mitte borough was developed in the late 19th century and is characterised by a mix of residential buildings and factories. The so-called High Deck housing estate in Berlin's Neukölln borough, meanwhile, is marked by numerous foot bridges and pedestrian subways which make it difficult to see what is going on. This architecture is common for estates built in the 1970s. And Berlin's Alexanderplatz, finally, represents a



tionen: Der in der Gründerzeit entstandene Huttenkiez in Berlin-Moabit steht für eine industriell geprägte bauliche Struktur, in welcher Wohngebäude und (aktive) Fabrikareale in direkter Nachbarschaft zueinander liegen. Die Neuköllner High-Deck-Siedlung aus den 1970er Jahren ist, wie viele zeitgenössische Wohnsiedlungen, reich an schwer einsichtigen Über- und Unterführungen. Der Alexanderplatz schließlich steht für einen typischen zentralen Stadtplatz mit dichter kommerzieller und touristischer Nutzung, bei gleichzeitig geringer Verweilqualität, sowie einem hohen Verkehrsaufkommen.

Im Lauf des Jahres 2019 findet das eigentliche Mapping statt. In jedem der drei Quartiere führt Projektbearbeiterin Mandy Töppel Begehungen mit Anwohnerinnen und Anwohnern durch. Bei dieser „go alongs“ genannten Methode, wendet sie die Erhebungstechnik des „lauten Denkens“ an: Die Befragten führen die Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler durch ihren Kiez und sprechen über örtliche Gegebenheiten, die bei ihnen Behagen oder Unbehagen auslösen, etwa Geräuschkulissen und Lichtverhältnisse. Die betreffenden Orte werden digital fotografiert und dabei mit Geotags versehen. So können sie in das digitale 3D-Stadtmodell von virtualcitySYSTEMS eingepflegt werden, das in der Planung bereits genutzt wird. Im nächsten Schritt führen Hilfskräfte in den benannten Arealen vor Ort Messungen durch. Dabei handelt es sich um Licht-, Schall-, und Entfernungsmessungen, wie sie auch bei anderen bautechnischen Kartierungen Anwendung finden. Das Besondere bei „Stadtsicherheit 3D“: Hier können Zusammenhänge zwischen Messungen und den subjektiven Empfindungen und Einschätzungen der im Quartier lebenden Menschen hergestellt werden.

Am Fraunhofer-Institut in Efringen-Kirchen werden die so gewonnenen Daten mathematisch ausgewertet. Das Ziel sind Algorithmen, also mathematisch formulierte Regeln, die zeigen, welche Umstände eine als unsicher wahrgenommene bauliche Situation auszeichnen. Diese Algorithmen wiederum sollen in einem prognostischen,



in das vorhandene digitale Stadtmodell integrierte, Tool Anwendung finden, das in der Stadtplanung standardmäßig genutzt werden kann. Neben quantitativen Zusammenhangsbeschreibungen sollen dabei auch qualitative Daten und literaturbasierte Best Practices in das System Eingang finden, etwa als zusätzliche Daten-Layer.

Für die sozialwissenschaftliche Forschung am IRS ist diese Art der Zusammenarbeit Chance und Herausforderung zugleich. Gefahrenwahrnehmungen sind hochgradig subjektiv. Aus sozialwissenschaftlicher Sicht ist es zwingend notwendig, die Stimmen möglichst aller betroffenen Gruppen – Männer und Frauen, Junge und Alte, Menschen unterschiedlicher Herkunft – zu hören, bevor eine Gegebenheit als „sicher“ oder „unsicher“ qualifiziert wird. Repräsentativität ist jedoch eine hohe Hürde, denn genau die Gruppen, die im öffentlichen Raum besonders exponiert sind – etwa Obdachlose, Jugendliche oder auch Geflüchtete – sind am schwierigsten für einen wissenschaftlich motivierten Kiezspaziergang zu gewinnen. Auch die Frage, wie hochgradig situative und subjektive Wahrnehmungen „objektiviert“ und in quantitative Modelle übersetzt werden können, beschäftigt das Team. Am Ende wird schließlich die Frage stehen, wie die Planerinnen und Planer auf das neue Tool reagieren werden. Was sind ihre Bedürfnisse, Prioritäten und Vorbehalte? In einem Betatest des erwarteten „Softwaredemonstrators“ soll diese Frage geklärt werden. ■



- typical urban centre marked by an abundance of shops and large numbers of foreign visitors, yet is also marred by an unappealing built environment and heavy traffic.

All three districts will be mapped over the course of 2019, and Mandy Töppel will explore each by conducting go-along interviews with local residents. They will guide her through their neighbourhood, telling her about areas that make them feel uneasy, for example due to their loud noise or poor lighting. The respective locations will then be photographed and geotagged. This way, this information can be fed into a 3D model and planning tool developed by virtual-citySYSTEMS. Thereafter, research assistants will measure the light and sound emissions at the aforementioned locations, as well as distances between buildings, as is commonly done for structural mapping. Yet what makes this research endeavour stand out is that it allows scholars to connect such measurements with locals' perceptions of and feelings toward different urban areas.

The Fraunhofer Institute for High-Speed Dynamics Ernst-Mach-Institut (EMI) will then analyse this data. The overall objective is to derive algorithms, i.e. mathematical rules, that show which aspects of the built environment contribute to feelings of urban insecurity. These will find application in a prognostic tool which is to be integrated into the existing digital urban planning model. The long-term goal

is to allow urban planners to utilize this prognostic tool. It will comprise not just quantitative data on urban insecurity but also qualitative information and best practices derived from the respective literature.

A collaborative research undertaking of this kind not only represents a great opportunity but also poses a serious challenge for the IRS. This is because people's perceptions of urban insecurity are highly subjective. To meet the principles of sound social scientific research and representativeness, it is therefore paramount that locals of all ages and walks of life – men, women, young and old, Germans, foreigners etc. – should be consulted before classifying certain areas as safe or unsafe. Yet this can prove difficult as those individuals who are particularly vulnerable in public spaces, such as homeless people, teenagers or asylum-seekers, are least likely to participate in go-along interviews. In addition, IRS scholars are trying to find an answer to the question of how to translate highly subjective and situational perceptions of urban spaces into objective data and quantitative models.

Ultimately, the researchers want to learn what urban planners make of the new tool. Does it meet their needs and priorities? And what are their reservations regarding the software? A beta test of the novel tool will hopefully provide answers to these questions. ■

Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter

Staff



Prof. Dr. Gabriela B. Christmann
Abteilungsleiterin und stellvertretende Direktorin
Head of Department and Deputy Director

Partizipation und Bürgerbeteiligung, Demografischer Wandel, Innovationsforschung, Stadtplanung und -entwicklung, Dorf- und Gemeindeentwicklung, Ländliche Räume und Landgemeinden, Netzwerkforschung, Quartiersentwicklung, Sozialunternehmertum

civic participation, demographic change, innovation research, urban planning and development, rural areas and rural communities, network research, neighbourhood development, social entrepreneurship



Dr. Ralf Richter
stellvertretender Abteilungsleiter
Deputy Head of Department

Demografischer Wandel, Innovationsforschung, Stadtplanung und -entwicklung, Dorf- und Gemeindeentwicklung, Migrationsforschung, Sozialunternehmertum

demographic change, innovation research, urban planning and development, village and community development, migration studies, social entrepreneurship



Jamie Scott Baxter

Stadtforschung, Ländliche Räume und Landgemeinden, Sozialunternehmertum, Innovationsforschung

urban research, rural areas and rural communities, social entrepreneurship, innovation research



Kamil Bemnista

Grenzraumforschung, Klimaforschung, Nachhaltigkeitsforschung, Netzwerkforschung

border studies, climate research, sustainability studies, network research



Dr. Tobias Federwisch

Partizipation und Bürgerbeteiligung, Gründungsforschung, Innovationsforschung, Dorf- und Gemeindeentwicklung, Sozialunternehmertum

civic participation, entrepreneurship studies, innovation research, village and community development, social entrepreneurship



Dr. Thorsten Heimann

Grenzraumforschung, Klimaforschung, Nachhaltigkeitsforschung, Quartiersentwicklung, kulturelle Globalisierung

border studies, climate research, sustainability studies, neighbourhood development, cultural globalization



Marie-Julie Jacquemot

Projektkoordination
project coordination



Sophie Mélix
seit/since 4/2018

Stadtforschung,
Visualisierungsprozesse
der Stadtplanung
project assistance,
secretariat



Dr. Anika Noack
bis/till 9/2018

Partizipation und Bürger-
beteiligung, Innovations-
und Netzwerkforschung,
Dorf- und Gemeindeent-
wicklung, Quartiers-
entwicklung

civic participation, innova-
tion research, village and
community development,
network research, neigh-
bourhood development



Kim Trinh Quang
1/2018-10/2018

Projektkoordination
project coordination



Rebecca Roggisch
seit/since 7/2018

Projektassistenz, Sekretariat
project assistance, secretariat



Martin Schinagl
seit/since 3/2018

Mediatisierung, Digita-
lisierung, Stadtplanung
mediatisation, digitali-
sation, urban planning



Dr. Ariane Sept
seit/since 10/2018

Ländliche Räume, Innova-
tionsforschung, Stadtpla-
nung und -entwicklung

rural areas, innovation
research, urban planning
and development



Dr. Ajit Singh

Visualisierungsprozesse
der Stadtplanung, Parti-
zipation und Bürgerbetei-
ligung, Stadtforschung

visualisation in urban
planning, civic participa-
tion, urban research



Dr. Vivien Sommer
seit/since 6/2018

Grenzraumforschung,
Mobilitätsforschung,
Partizipation

border studies, mobility
studies participation



Sune Wijngaard Stoustrup

Stadtforschung, ländliche
Räume und Landgemein-
den, Sozialunternehmer-
tum

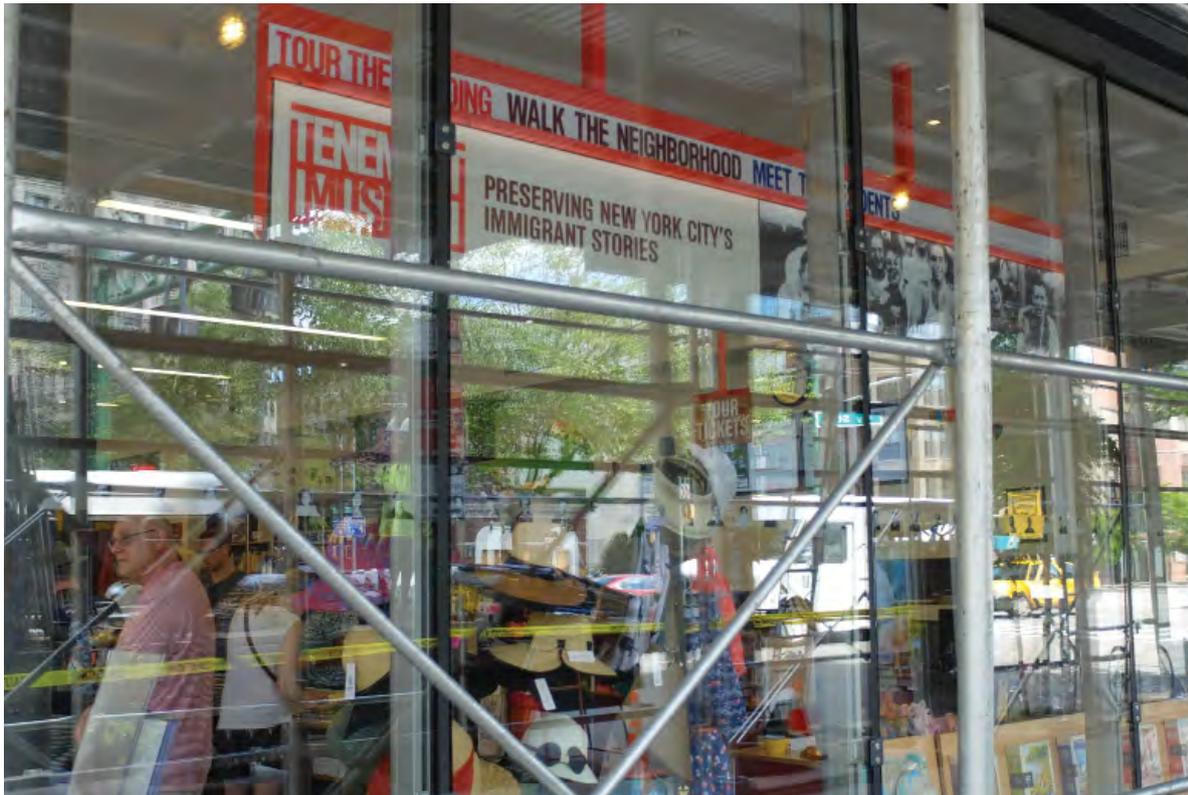
urban research, rural
spaces and rural communi-
ties, social entrepreneur-
ship



Mandy Töppel
seit/since 4/2018

Demografischer Wandel,
Partizipation,
Resilienzforschung

demographic change,
participation, resilience
studies



Regenerierung von Städten Regeneration of Cities and Towns

Die Forschungsabteilung beschäftigt sich mit der Frage, wie sich strukturschwache Städte im Kontext der Globalisierung neu positionieren. Sie interessiert sich insbesondere für die dazu angewandten Regenerierungsstrategien und -politiken. Im Jahr 2018 konzentrierte sich das Forschungsinteresse vor allem auf die Instrumente und Ansätze zur Steuerung von Migration und Integration in der Stadtentwicklungspraxis. Empirisch wurde untersucht, inwiefern Flucht und Migration in ausgewählten Städten zu einer Verschärfung von bereits vorhandenen Problemlagen führte und an welchen Punkten der Umgang mit Flucht und Migration zu einer veränderten lokalen Governance führte. Im Rahmen des Leitprojektes wurden dazu Fallbeispiele aus Deutschland, Italien und Großbritannien in vergleichender Perspektive beleuchtet. Konzeptionell stand die Analyse unterschiedlicher Teilbereiche der Stadtentwicklungspraxis hinsichtlich Diversität und kultureller Vielfalt im Mittelpunkt der Abteilungsarbeit. Weitere inhaltliche Schwerpunkte der Abteilungsarbeit bildeten Prozesse der sozialräumlichen Ungleichentwicklung, vor allem bezüglich des Wohnens. Im Rahmen aktueller Drittmittelprojekte erweiterte sich der Fokus der Abteilung außerdem auf ausgewählte Städte Osteuropas. Ein neues Habilitationsprojekt thematisiert darüber hinaus Konzeptionen des Gemeinwohls in der Planungspraxis. ■

□ The focus of this research department is how structurally weak cities are able to newly position themselves in the context of globalisation. Of particular interest are the strategies and policies of regeneration utilised to this end. In 2018 research concentrated above all on the instruments for, and approaches to, management of migration and integration in urban-development practice. The degree to which migration had led, in selected cities and towns, to an intensification of pre-existing issues was empirically investigated, along with what aspects of the handling of migration had led to changes in local governance. As part of the lead project, case studies from Germany, Italy, and Great Britain were examined from a comparative perspective. Conceptually, the department placed the various sections of urban-development practice with regard to diversity and cultural heterogeneity at the centre of its analysis. Further focal points of the department's work included processes of socio-spatial inequality, above all with respect to living space. As part of a current, third-party funded project, the focus of the department has been extended to selected cities in Eastern Europe. In addition, a new post-doctoral project is examining conceptions of public welfare in planning practice. ■

Höhepunkte

Gegen Jahresende richtete die Abteilung eine Reihe internationaler Veranstaltungen aus, durch die wesentliche Forschungsbefunde in einem internationalen Kontext diskutiert wurden. Auf dem Symposium „What Drives Urban Transformation? The Urban Governance of Migration and the Local Scale in European Perspective“, wurden am 15. Oktober 2018 die Ergebnisse des international vergleichenden Leitprojektes (siehe Seite 97) vorgestellt, wobei der Schwerpunkt auf dem Spannungsfeld zwischen nationalstaatlicher Regulierung und lokaler Planungspraxis lag. Die beiden Referenten, Peter Scholten und Andreas Pott und die Referentin, Petra Bendel, bezogen sich auf die Befunde des Leitprojektes, indem auch sie die veränderte Rolle der Zivilgesellschaft und der kommunalen Träger für die Ausgestaltung urbaner Governance unterstrichen. Sie stellten heraus, dass speziell die Fluchtmigration seit 2015 durch den entstandenen Handlungsdruck vielfach einen Erneuerungsprozess der Stadtentwicklungspolitik einleitete.

Die International Lecture on Society and Space von John Mollenkopf von der City University New York mit dem Titel „Immigrant Origin Communities and Urban Politics“ beleuchtete am 15. November 2018 den gesellschaftlichen Umgang mit Migration. Im Zentrum standen aktuelle Antworten auf das schnelle Wachstum von Einwanderungsgruppen und deren politischer Repräsentanz in unterschiedlich großen Städten in den USA. Besonderes Augenmerk legte er auf den Zusammenhang zwischen Pro-Immigrationspolitiken, den demographischen Unterschieden zwischen der einheimischen und der zugewanderten Bevölkerung sowie den hieraus entstehenden Allianzen zwischen verschiedenen Akteuren. Zahlreiche Parallelen zwischen der Entwicklung in den USA und der in Europa wurden dabei deutlich.



Ergänzt wurde diese transatlantische Perspektive durch ein IRS Seminar mit Mike Raco von der Bartlett School of Planning in London am Tag darauf. Er diskutierte die zunehmende Spaltung der Gesellschaft als Teil der Ausdifferenzierung durch Diversität in Großbritannien. Im Mittelpunkt stand die Frage, ob es zu einer Spaltung kommt zwischen den „somewheres“, d.h. solchen Menschen, die an Orten verwurzelt sind und Globalisierung und Migration mitunter ablehnend gegenüberstehen, und den „anywheres“, die zur wirtschaftlichen und sozialen Elite eines Landes gehören, die von der Globalisierung profitierten und außenorientiert agieren. Vortrag und Diskussion konzentrierten sich auf die Frage, ob es die alltäglichen und kontinuierlichen Begegnungen mit Migration und Diversität sind, die sich auf die lokalen Vorstellungen („local social imaginaries“) über Migration auswirken.

Der Workshop „Including LGBTQ* into Urban Governance and Strategies of Regeneration“ widmete sich dem veränderten Stellenwert des Umgangs mit sexueller Vielfalt in Stadtentwicklungsprozessen. Organisiert wurde er von Jesko Meißel. Thomas Wimark von der Universität Stockholm hielt den Einführungsvortrag. Meißel beschäftigt sich in seiner Dissertation am Beispiel der im Leitprojekt untersuchten Städte Manchester und Leipzig intensiv mit der Frage, wie sich das Thema der sexuellen Vielfalt als Teil von Diversitätsstrategien etablieren können und wie dieses sich in Verwaltungshandeln „übersetzt“. Ein besonderes Interesse galt der Verräumlichung von Diversität als zivilgesellschaftlicher Praxis in Form von gay villages oder Kampagnen, die sich auf bestimmte, besonders sichtbare Orte fokussieren. ■



Workshop
Including LGBTQ*
into Urban Governance
and Strategies of Regeneration

□ To conclude the lead project "Urban Regeneration Practices, Migration, and the Production of Socio-Spatial Disparities in European Cities" (2015-2018), the department arranged a series of events near the year's end in which the essential findings of its research could be discussed in an international context. At the first event on 15 October, a symposium with the title "What Drives Urban Transformation? The Urban Governance of Migration and the Local Scale in European Perspective", the results of the internationally comparative lead project (page 97) were presented with a focus on the tension between national regulation and local planning practice. The three speakers, Peter Scholten, Andreas Pott, and Petra Bendel, referred to the findings of the lead project, emphasising the changing role of civil society and municipal support facilities for the design of urban governance. They highlighted how the wave of forced migration since 2015, and the resultant pressure to act, often spurred a process of urban-development policy renewal.

On 15 November, the IRS International Lecture on Society and Space by John Mollenkopf, City University New York, titled "Immigrant Origin Communities and Urban Politics", shed light on how society is handling migration. Central to this were current responses to the rapid increase in migrant groups and their political representation in various large cities in the USA. Particular attention was given to the connection between pro-immigration policies, the demographic differences between local and migrant populations, and the resultant alliances that have emerged between various actors. A transatlantic comparison made clear that the debates surrounding cosmopolitan cities virulently being carried out in Europe are also taking place in the USA.

Highlights

This transatlantic perspective was complemented the following day by an IRS seminar with Mike Raco from the Bartlett School of Planning in London, who discussed the increasing division of society as part of the differentiation through diversity in Great Britain. Of particular interest was the issue of whether a split is forming between the "somewheres", those who feel rooted to a particular place and who sometimes oppose globalisation and migration, and the "anywheres", who belong to a country's economic and social elite, profit from globalisation, and take an outward-looking stance. The lecture and discussion concentrated on the question of whether it is the continual, everyday encounters with migration and diversity that affect the "local social imaginaries" concerning migration.

The third international workshop tackled a facet of urban-diversity policy that has thus far been somewhat neglected in Germany. Under the title "Including LGBTQ* into Urban Governance and Strategies of Regeneration", it considered the altered value of the handling of sexual diversity in urban-development processes. The workshop was organised by Jesko Meißel, and Thomas Wimark of Stockholm University gave the introductory lecture. In his dissertation, Meißel focuses on the example of the cities of Manchester and Leipzig, investigated in the lead project, closely questioning how the subject of sexual diversity has been able to establish itself as part of a diversity strategy, and how this can be "translated" into administrative action. Of particular interest was the spatialisation of diversity as a civil-society practice in the form of gay villages or campaigns that focus on certain, prominent locations. ■



Regenerierung, Zuwanderung und Ungleichheit in europäischen Städten

Urban Regeneration, Inequality and the Arrival of Migrants in European Cities

Wie gehen europäische Städte mit den Anforderungen von Einwanderung und migrationsbedingter Vielfalt um? Wann wird Migration zum Anlass für städtische Regenerierung, wann vergrößert sie vorhandene oder neue Problemlagen? Welche migrationsgeprägten Räume entstehen?



Prof. Dr. Felicitas Hillmann

Die wissenschaftliche Bearbeitung dieses Spannungsfeldes in einer international vergleichenden Perspektive stand im Zentrum des Leitprojektes „Urbane Regenerierungspraxen, Zuwanderung und die Produktion sozialräumlicher Ungleichheiten in europäischen Städten“ (2015–2018) der Forschungsabteilung „Regenerierung von Städten“. Das Leitprojekt wendete sich damit einem Thema zu, das im Verlauf der Arbeit am Projekt vor allem in Deutschland an Brisanz und Aktualität zunahm. Denn durch die Fluchtmigration in den Jahren 2015 und 2016 erlangte die Frage, wie die Städte quasi „über Nacht“ mit den vielen Neuankömmlingen umgehen sollten, eine neue Dynamik. Viele Städte standen vor der Herausforderung, vor Ort mit der veränderten Mischung aus alteingesessener und hinzugekommener Bevölkerung umzugehen. Um nationale Regularien zur Einwanderung umzusetzen, mussten Stadtpolitik und -verwaltungen kommunale Spielräume neu ausloten und sich auf ein neues Verhältnis zur Zivilgesellschaft einlassen.

Mit Hilfe des heuristischen Konzeptes einer „migration-led regeneration“ untersuchte das Leitprojekt, wann Migration Impulse für die Stadtentwicklungspraxis in aus-

► Seite 98



How do European cities deal with the challenges posed by the arrival of migrants and increased ethnic diversity? When does such migration lead to urban regeneration, and in what situations does the influx of new arrivals exacerbate existing problems or create

new ones? And how do migrants influence and shape urban spaces? The lead project “Urban Regeneration Practices, Migration and the Production of Socio-Spatial Disparities in European Cities” (UrbanReg), which ran from 2015 to 2018, investigated these and other related questions by applying an international, comparative perspective. It focused on a topic which became increasingly politicised in Germany as large numbers of asylum-seekers arrived in the country in 2015 and 2016, forcing cities to cope with the sudden influx. In many cases, this significantly altered the composition of urban populations in German cities. And municipal decision-makers and civil servants found themselves testing out and re-interpreting their local scope for action, and adopting new relationships with civil society actors, in order to meet national migration directives.

The project applied the heuristic concept of migration-led regeneration to study in which cases the arrival of migrants sparked urban development processes. Did cities proactively seek to attract certain kinds of migrants? How did they deal with the challenges entailed by trying to integrate the new arrivals into society? And how did they seek to counter processes of social-spatial segregation? The project

► page 99

gewählten Städten setzte. Versuchten die Städte proaktiv bestimmte Zuwanderer anzuziehen? Wie gingen sie vor Ort mit den problematischen Seiten der Integration um, und wie steuerten sie gegen eine sozial-räumliche Spaltung an? Im Mittelpunkt der empirischen Untersuchungen standen damit sowohl die Stadtentwicklungspolitiken (top-down) als auch zivilgesellschaftliche Initiativen (bottom-up), die auch von den Zugewanderten selbst ausgingen. Durch die Verwendung eines offenen heuristischen Konzepts vermied es das Leitprojektteam, sich im Vorfeld der Forschungen bereits auf eine primär defizitäre Sicht („Integrationsprobleme“) oder eine überhöht hoffnungsvolle Sicht („Potentiale“) festzulegen. Auch sollte so eine inhaltliche Engführung auf eine nationale Sichtweise vermieden werden.

Vier Städte wurden im Leitprojekt empirisch untersucht: Bremen, Leipzig, Manchester und Genua. Sie alle hatten seit den späten 1980er Jahren prononcierte Regenerierungspolitiken durchgeführt, immer jeweils als Reaktion auf die tiefgreifende Krise ihrer industriell geprägten sozio-ökonomischen Basis. Sie besaßen nicht die Strahlkraft und nicht die Ressourcen der „ganz großen Städte“, und mussten aber doch mit ähnlichen Problemlagen klar kommen. Alle vier Städte wiesen bereits einen relativ hohen Anteil an Migrationsbevölkerung auf bzw. waren durch eine ausgeprägte Einwanderungsgeschichte geprägt, stehen aber für unterschiedliche Typen von Zuwanderung: Bremen stand für den Typus der durch Gastarbeitermigration geprägten westdeutschen Großstadt. Leipzig dagegen war in das Vertragsarbeitersystem der DDR eingebunden und erlebte nach 1990 die stärkste Einwanderung aller ostdeutschen Großstädte überhaupt. Manchester wies eine Vielzahl ethnischer Communities auf, die seit der Kolonialzeit zur britischen Gesellschaft

gehörten. Genua stand für viele südeuropäische Städte, die in jüngerer Zeit starke Einwanderung aus Afrika und dem Nahen Osten erfuhren. Beheimatet sind sie in verschiedenen nationalen Planungssystemen. Durch den international vergleichenden Blick konnten Unterschiede und Gemeinsamkeiten in der Bearbeitung internationaler Migration durch die Städte herausgearbeitet werden und die Unterschiede zwischen den beiden deutschen Fallregionen besser eingeordnet werden.

Im Umgang mit Migrationsherausforderungen zeigte sich, dass die beiden deutschen Städte relativ stark auf formale integrationspolitische Maßnahmen zurückgriffen. Die Initiative des Handelns ging überwiegend von Politik und Verwaltung aus und bot formalisierte Abläufe. Dazu zählten Programme für internationale Studierende, Wohnangebote für Hochqualifizierte, stadtteilbasierte Integrationsprogramme, die interkulturelle Öffnung der Stadtbehörden und die Unterstützung von Migrationsbeiräten und Migrantenselbstorganisationen. Beide Städte betonten in ihren Programmen dabei eher die positiven Seiten eines Mehr an Vielfalt, und sie setzten eine Reihe von stadtpolitischen Instrumenten ein. Diese Reaktionen greifen teilweise auf die Tradition früherer Stadtentwicklungsprogramme wie „Soziale Stadt/Win“ zurück. Hierdurch wurden bereits seit den späten 1990er Jahren immer auch Projekte, die auf eine Integration von marginalisierten Bevölkerungsgruppen zielten, mit innovativen Ansätzen wie dem Quartiersmanagement kombiniert.

In Genua und Manchester, den beiden ausgewählten internationalen Fallstädten, waren – viel stärker als in Deutschland – die Aktivitäten der Zivilgesellschaft vor Ort maßgeblich für die Ausgestaltung einer migration-led regeneration. Im einen Fall (Genua) wurden keine speziellen Stadtent-

► Seite 100



□ examined policies aimed at fostering urban regeneration (top down) as well as civil society initiatives (bottom up), which at times were initiated by migrants themselves. By applying the concept of migration-led regeneration, the researchers avoided focusing purely on problems associated with, or, conversely, on the potential advantages expected of migration. This approach was also chosen to avoid an exclusively national perspective.

The lead project studied the cities of Bremen, Leipzig, Manchester and Genoa. All four pursued distinct urban regeneration policies since the late 1980s in response to crises of their industrial bases. While they lacked the appeal and resources of major cities, they still had to find solutions to their distinct problems. All four cities, meanwhile, have long since been characterised by sizeable migrant populations, or have been popular destinations for migrants. Each city, however, differs with regard to how, when and why migrants chose to move there. The German city of Bremen, for instance, saw the arrival of so-called guest workers as was typical for many West German cities. The city of Leipzig, which until German reunification belonged to the GDR, received migrants via the GDR's contract worker system and later, after reunification, experienced the greatest influx of migrants out of all former East German cities after 1990. The English city of Manchester, meanwhile, has been marked by a multitude of different ethnic communities ever since the time of the British Empire. And the Italian city of Genoa, like many other cities in southern Europe, experienced a recent influx of African and Middle Eastern migrants. Each city is subject to distinct national migration frameworks. By comparing all four cities, the project was able to identify differences and commonalities in the way they deal with and manage the influx of



migrants. The scholars were also able to better contextualise differences between the two German cities examined.

The research revealed that both German cities largely relied on official policy measures to facilitate the integration of migrants into society. These efforts were initiated mainly by political actors and civil servants and followed formalised patterns. They comprised programmes for international students, schemes to provide highly-skilled migrants with housing, neighbourhood-based programmes to help migrants settle in, efforts to raise intercultural awareness among municipal departments, and to support migrant advisory boards and autonomous migrant associations. These various programmes and schemes run by Bremen and Leipzig tended to emphasize the benefits of multiculturalism and entailed a range of specific urban policies. They are partially inspired by former urban development schemes, such as the "Soziale Stadt/Win" (social city/win) programme. Initiatives like these have sought to combine the integration of marginalised groups into society with innovative endeavours such as neighbourhood management projects since the late 1990s.

In Genoa and Manchester, meanwhile, civil society activism played a much greater role in driving migration-led regeneration than in Germany. In the case of the Italian city of Genoa, no specific urban development programme was pursued, while Manchester even scrapped existing schemes in an effort to reduce public spending. Municipal authorities in both cities, however, were happy to latch onto and combine their own, limited schemes with existing civil society initiatives. These bottom up initiatives focussing on migration and diversity were more likely to gain acceptance from municipal authorities if they harmonised with

wicklungsansätze vorgehalten, im anderen Fall (Manchester) sogar im Zuge einer Austeritätspolitik vorhandene Maßnahmen abgeschafft. Allerdings agierten beide Stadtverwaltungen gewissermaßen als Trittbrettfahrer zivilgesellschaftlicher Initiativen. Eigene, nur punktuelle Maßnahmen wurden an Aktivitäten angekoppelt, die von der Zivilgesellschaft ins Leben gerufen und am Leben gehalten wurden. Die migrations- und vielfaltsbezogenen bottom-up Aktivitäten hatten eine deutlich größere Chance, von den Stadtverwaltungen akzeptiert zu werden, wenn sie sich zugleich in die Marketingstrategien der Städte einfügten. In beiden Städten wurden von Seiten der Stadtverwaltungen dementsprechend vorhandene migrationsbezogene Marginalisierungstendenzen nicht thematisiert.

Einen weiteren inhaltlichen Schwerpunkt des Leitprojektes bildeten die migrationsbezogenen Stadtentwicklungsdynamiken, wie sie sich an bestimmten Orten in der Stadt manifestierten. Ansätze einer migration-led regeneration betrafen nicht das gesamte Stadtgebiet gleichermaßen, sondern konzentrierten sich auf einzelne Ankunftsquartiere. Gerade am Beispiel von migrationsgeprägten Orten ließ sich die Janusköpfigkeit von migration-led regeneration festmachen. Im Zuge mehrerer Einwanderungszyklen bildeten sich in den Ankunftsquartieren zur Erstintegration benötigte Infrastrukturen heraus. Diese erleichtern die Erstintegration für ankommende Migranten und dienen erfolgreichen Individuen und Gruppen auch als Sprungbrett in eine tiefergehende Integration an anderen Orten in der Stadt. Zugleich verfestigten sich aber die räumlichen Segregationsmuster im Ankunftsquartier. Diese laufen daher Gefahr zum „Durchlauferhitzer“ für die Gesamtstadt zu werden. Ihre Integrationsleistung ist erheblich, aber diese Leistung findet wenig Anerkennung durch die restliche Stadt.

Alle vier Städte ähneln sich dahingehend, dass Segregationslinien sich über viele Jahre aufgebaut haben und lange



bestehen bleiben. Es gibt aber interessante Unterschiede im Detail. In Bremen-Gröpelingen entstanden viele migrationsbezogene Initiativen, doch führten diese nicht dazu, dass der jeweilige Stadtteil sich weiterentwickelte und sich die prekäre Situation der dort ansässigen Bewohner veränderte. Dagegen gelang es der anderen deutschen Untersuchungsstadt Leipzig durch ihre starke Universitätslandschaft und günstigen Wohnraum, überproportional viele junge Menschen mit akademischem Hintergrund anzuziehen, teils aus Deutschland (Binnenmigration) und teils aus dem europäischen Ausland. Hier verstärkten sich vorhandene Ungleichheiten mit der Fluchtmigration zum Beispiel in der Großwohnsiedlung Grünau, indem sich die Siedlung aufgrund des vorhandenen Wohnraumes zu einem Ankunftsquartier für hinzukommende Flüchtlinge transformierte. In Stadtteilen wie Longsight in Manchester oder in einigen Gassen der Altstadt von Genua dominierten migrantische Ökonomien, die, in Wechselwirkung mit einer Laissez-faire Politik, bereits vorhandene Segregation verstärkten und gleichzeitig auch das Interesse von Touristen auf sich zogen.

Verstärkt wurde die vorhandene Segregation in beiden Städten durch die Wohnpolitik und das Verhalten der Vermieter: im Fall des britischen Beispiels verdrängten die Wohnprogramme für die Mittelschichten die ethnischen Minderheiten aus den bis dahin noch bewohnten Nachbarschaften. Wer oder was in der Stadtgesellschaft als Problem wahrgenommen wurde – die Ankunftsquartiere, die Migrantinnen und Migranten oder die Ungleichheit – hing an den jeweiligen Problemzuschreibungen in den Medien, aber auch daran, inwieweit die Stadtpolitik und die Zivilgesellschaft sich um Gegenentwürfe bemühten. Im europäischen Vergleich zeigte sich, dass Deutschland mit seinen formalisierten kommunalen Planungsinstrumenten im Bereich von Migration und Integration überdurchschnittlich gute Voraussetzungen dafür mitbringt, migrationsbedingte Vielfalt mittel- und langfristig zu steuern. ■

- the cities' respective marketing strategies. Accordingly, both municipal authorities opted not to draw attention to the marginalisation of migrants.

The project also devoted particular attention to the dynamics through which migration impacts urban development and how this manifests itself in different parts of cities. Migration-led regeneration did not affect entire cities but rather those neighbourhoods where migrants first flocked to. These spaces highlight the ambiguity of migration-led regeneration. Over time certain structures emerged in these quarters which made it easier for new arrivals to settle in and fully integrate into city life. At the same time patterns of spatial segregation in arrival neighbourhoods became cemented. These neighbourhoods run the risk of remaining transit points for the rest of the city. They contribute substantially to helping migrants integrate into society, but this contribution does not receive appropriate recognition.

In all four cities, spatial segregation grew and became firmly entrenched over the course of many years. The cities, however, differ with regard to the quality of this segregation. Numerous migrant initiatives were launched in Bremen's district of Gröpelingen, for instance. Yet none succeeded in helping the district prosper and to allow local residents overcome their precarious circumstances. In Leipzig, meanwhile, a different situation presented itself. The city's university and the availability of affordable housing attracted a large number of young academics from Germany and Europe. Yet the influx of asylum-seekers deepened Leipzig's spatial segregation, as many new arrivals flocked to the city's Grünau estate, where many could be easily accommodated. Manchester's Longsight neighbour-

hood, and certain parts of Genoa's old town, are dominated by migrant-run businesses. These, spurred on by both countries' laissez-faire politics, entrenched socio-spatial segregation processes in both cities, yet also attracted tourists to the respective areas.

Both cities' housing policies, and the behaviour of landlords, exacerbated spatial segregation processes. In Manchester, housing schemes targeting the middle class effectively pushed migrants out of neighbourhoods hitherto dominated by ethnic minorities. Media coverage, and the actions taken by municipal decision-makers and civil society, largely determined whether cities perceived arrival neighbourhoods, migrants or urban inequality as problematic. This European perspective shows that Germany's formalised municipal planning instruments for steering migration and fostering integration are particularly well suited for managing migration-related ethnic diversity in the medium and long term. ■



Extrakt

Die Kommodifizierungslücke. Gentrifizierung in London, Berlin und St. Petersburg

Gentrifizierung, die „Aufwertung“ von Wohngebieten durch die Verdrängung ärmerer Bewohner und den Zuzug von Besserverdienenden, ist schon seit langem ein Kernthema der Stadtforschung. Seit der Einführung des Terminus durch die Soziologin Ruth Glass im Jahr 1964 werden vor allem zwei Erklärungsmuster diskutiert: „Angebotsseitige“ Ansätze leiten den Aufwertungsprozess von Wohnvierteln aus der Differenz zwischen aktuell realisierter Grundrente und potenziell möglicher Rente aus einem Grundstück, der sogenannten „Rent Gap“ ab. Ist die Lücke groß genug, wird es attraktiv, in den vernachlässigten Wohnungsbestand zu investieren. Mietsteigerungen und die Verdrängung einkommensschwächerer Wohnbevölkerung folgen. „Nachfrageseitige“ Erklärungen verorten die Ursachen für Gentrifizierungsprozesse eher in sozialstrukturellen, demographischen und kulturellen Prozessen. Sie gehen davon aus, dass eine Aufwertung befeuert wird, wenn mehr kaufkräftige Menschen bestimmte Wohnlagen und Preisklassen nachfragen.

Beide Ansätze stehen in der Kritik, denn sie wurden vor dem Hintergrund der Erfahrungen US-amerikanischer und britischer Städte in den 1970er und 1980er Jahren entwickelt und lassen Faktoren wie die politische Regulierung von Wohnungsmärkten weitgehend außen vor. Aufwertungsprozesse an ganz unterschiedlichen Orten werden dadurch gewissermaßen über einen Kamm geschert. An dieser Stelle setzte mein Habilitationsprojekt an der Humboldt-Universität zu Berlin „Gentrification und Wohnungspolitik“ an, das von der Alexander von Humboldt-Stiftung mit einem Feodor Lynen-Forschungsstipendium unterstützt wurde. Ich untersuchte darin von 2014 bis 2017 vergleichend Gentrifizierungsprozesse in London, Berlin und St. Petersburg und verfolgte dabei zwei Leitfragen: Welchen Einfluss haben unterschiedliche Regulationsformen des Wohnungsmarktes auf Investitionen in den Wohnungsbestand? Und: Wie wirken sich unterschiedliche Politiken auf die Verdrängung einkommensschwacher Haushalte aus?



PD Dr. habil. Matthias Bernt

Ich entwickle in dem Projekt eine neue institutionalistische Perspektive auf Gentrifizierung. Zentral ist darin das neue Konzept der „Kommodifizierungslücke“, welches das Verhältnis von allgemeinen wirtschaftlichen Bedingungen und lokalen institutionellen Kontexten in den Blick nimmt. Unter einer Kommodifizierungslücke verstehe ich die Differenz zwischen der potenziellen Grundrente, die für ein Grundstück erreicht werden kann, wenn es vollständig kommerzialisiert ist, und der tatsächlich erreichten Grundrente. Erst wenn diese Lücke geschlossen wird, kommt Gentrifizierung in Gang. Ich identifizierte insgesamt elf unterschiedliche Kommodifizierungslücken, mit denen sich die institutionellen Rahmenbedingungen für Gentrifizierung in ihrem jeweiligen nationalen Kontext zu unterschiedlichen Zeitpunkten beschreiben lassen. Dazu gehört beispielweise die Lücke zwischen den Grundrenten für „unmodernisierte“ und „modernisierte“ Wohnungen gemäß des deutschen Mietrechts. ■

Extract

The Commodification Gap. Comparing Gentrification in London, Berlin and St Petersburg

□ The process of gentrification, whereby poorer residents are pushed out of certain neighbourhoods and replaced by more wealthy tenants, has been a key research area for urban scholars for a while. Indeed, the term gentrification itself was coined as far back as 1964 by Ruth Glass. Since then, academics have examined the phenomenon from either a supply-side or demand-driven perspective. The former posits that neighbourhoods become gentrified when a so-called rent gap exists in that landlords could charge tenants more than they currently do. As this rent gap widens, it becomes attractive for landlords to invest in neglected housing stock. Consequently, rents rise and poorer residents are squeezed out. The demand-driven theory of gentrification, in contrast, posits that social, demographic and cultural factors account for this process. Proponents of this theory argue that as wealthier individuals consider moving to certain neighbourhoods, rents begin to rise.

Das Habilitationsverfahren wurde am 19. September 2018 erfolgreich abgeschlossen. Die Habilitationsschrift wird als Monographie bei Wiley erscheinen.

The habilitation procedure was concluded successfully on September 19, 2018.

The habilitation will be published as a monograph by Wiley.

Both theories, which were developed against the backdrop of US and British cities in the 1970s and 1980s, have been criticised for ignoring the role that political actors can play in regulating the rental market. Critics therefore accuse both theories of painting a broad strokes picture of gentrification that fails to account for local particularities. My habilitation thesis, which was supported through the Alexander von Humboldt Foundation's Feodor Lynen Research Fellowship, addresses this exact research gap. It compares gentrification processes in London, Berlin and St Petersburg between 2014 and 2017, and seeks to answer two key research questions: How do various regulations impact the level of investment in housing stock? And what influence do different policies have on the displacement of poorer individuals from certain neighbourhoods?

My research project applies a novel institutionalist perspective to gentrification that examines the interplay between respective economic contexts and institutional frameworks, and centres on the novel concept of a commodification gap. It posits that a commodification gap exists when a property that is fully commercialised generates less ground rent than it potentially could. If such a gap exists, gentrification ensues. My study identifies eleven distinct kinds of commodification gaps. Each one pertains to distinct institutional frameworks and national economic contexts. In Germany, for example, rental laws allow landlords to charge higher rents for newly redeveloped buildings. ■



Philipp Schwartz-Stipendium: Burcu Toğral Koca

Philipp Schwartz Fellowship: Burcu Toğral Koca

» Ich bin als Politikwissenschaftlerin ausgebildet.

Im Jahr 2012 wurde ich an der Universität Hamburg mit Auszeichnung promoviert und war seitdem an der Eskişehir Osmangazi-Universität (ESOGU) tätig. Die ESOGU ist die staatliche Hochschule der Provinzhauptstadt Eskişehir in der nordwestlichen Türkei. Im Januar 2016 unterzeichnete ich die öffentliche Petition „Wir werden nicht Teil dieses Verbrechens sein“, die zur Wiederaufnahme des Friedensprozesses mit den Kurden aufrief. Ich wurde deshalb in der Türkei strafrechtlich verfolgt und mit Drohbriefen unter Druck gesetzt.

In dieser Situation konnte mein Ziel nur eine Neuorientierung in Richtung europäischer Hochschullandschaft sein. Glücklicherweise konnte ich damals eine Anerkennung als „scholar at risk“ für mich erwirken. Dieser Status wurde von der Organisation Scholars at Risk, dem Institute of International Education und dem Scholar Rescue Fund verliehen und ermöglichte mir meine Bewerbung für die Philipp Schwartz-Initiative der Alexander von Humboldt-Stiftung mit Unterstützung des Auswärtigen Amtes. Das Stipendium erhielt ich für den Zeitraum vom 1. Februar 2017 bis 31. Januar 2019 und nutzte diese Chance, um meine wissenschaftliche Arbeit am IRS fortzuführen. Mir kam zugute, dass ich meine wissenschaftliche Mentorin, Felicitas Hillmann, schon als Vertrauensdozentin der Hans-Böckler-Stiftung während meines Promotionsstudiums kennen gelernt hatte und seitdem mit ihr in Kontakt geblieben war. Das machte es mir leichter, mich für eine Fortführung mei-



Dr. Burcu Toğral Koca

□

I am a political scientist by training and was awarded a doctorate with distinction from Hamburg University in 2012. Thereafter, I began working at Turkey's Eskişehir Osmangazi University (ESOGU). This state-run institution is located in the city of Eskişehir, which is the capital of the eponymous province in north-western Turkey. In 2016, I signed a petition calling on the country to restart peace talks with the Kurds. As a result, I was prosecuted and received threatening letters.

Faced by this situation, the only realistic goal for me was to turn towards European academia. Fortunately, the Scholars at Risk organisation, the Institute of International Education and the Scholar Rescue Fund recognised that I was in danger. This allowed me to apply for the Alexander von Humboldt Foundation's Philipp Schwartz Initiative supported by the Federal Foreign Office. I was awarded the fellowship from February 1, 2017 to January 31, 2019 and was thus able to continue my academic research at the IRS. This step was made easier for me as I had stayed in touch with IRS scholar Felicitas Hillmann, who had previously acted as my Hans Böckler Foundation liaison professor and mentor while I was writing my dissertation. Moreover, our research areas overlap to a considerable degree. While most Philipp Schwartz scholars are hosted by German universities, only a few are based with Leibniz institutes. This is surprising, as these non-university research institutes offer excellent opportunities to network with fellow academics.

SCHOLARS AT RISK NETWORK GERMANY SECTION

ner akademischen Karriere in Deutschland zu entscheiden, zumal sich unsere Arbeitsfelder weiter überschneiden. Zwischen sieben und zehn Philipp Schwartz-Stipendiaten in Deutschland sind an Leibniz-Instituten tätig, die allermeisten finden sich jedoch an den Universitäten. Dabei bieten die außeruniversitären Forschungsinstitute hervorragende Vernetzungsmöglichkeiten.

Während meines Aufenthaltes in der Forschungsabteilung „Regenerierung von Städten“ arbeitete ich an zwei Forschungsprojekten. Ich analysierte, erstens, wie die Türkischstämmigen als eine in der Stadt etablierte Migrantengruppe die Ankunft syrischer Flüchtlinge in Berlin seit 2015 wahrgenommen hatten und wie sie darauf reagierten. Ich stellte mir die Frage, ob durch die Reaktionen der türkischen Community in Kreuzberg und Neukölln neue Räume der Auseinandersetzung und/oder der Solidarität entstanden waren. Besonders interessierte mich, wie die etablierten Gruppen ihre Identität als Stadtbürgerinnen und Stadtbürger („urban citizenship“) und ihre Zugehörigkeit zu einem konkreten Raum in der Stadt gegenüber Neuankömmlingen neu artikulierten. Meine Forschungen ergaben, dass türkischstämmige Migrantinnen und Migranten an Solidaritätsaktivitäten mit syrischen Geflüchteten teilgenommen haben und sich dadurch ihre Identität als Bürgerinnen und Bürger der Stadt verstärkte. Zugleich aber nahmen sie die syrischen Flüchtlinge auch als Bedrohung für das Ansehen aller Migranten in der Stadt und ihr Recht auf Nutzung des städtischen Raums wahr.

In meinem zweiten Projekt untersuchte ich, inwiefern die Ankunft der Neuankömmlinge die Handlungspraxen der zivilgesellschaftlichen Akteure insgesamt veränderte. Wo zogen sie die Grenze zwischen „sich“ und „den anderen“? Mit meinen Forschungen knüpfte ich direkt an die in der Abteilung diskutierten Themen, wie etwa veränderte Planungspraxen der Städte durch Migration und Flucht, an.

Durch meine etwa 60 durchgeführten Interviews bekam ich einen guten Einblick, wie stark sich die Stadtgesellschaft durch Migration und Flucht veränderte. Das Philipp Schwartz-Stipendium ermöglichte mir auch die Teilnahme an internationalen Konferenzen und die Ausrichtung eigener Workshops. Dadurch konnte ich mich nach und nach in die neue Situation einfinden. Da ich mich mitten in meiner Postdoc-Phase befinde, profitiere ich von den Anregungen der Kollegen und den Publikationsmöglichkeiten, die sich immer wieder durch die gemeinsame inhaltliche Arbeit in der Abteilung ergaben. Auch konnte ich aufgrund der Kooperation des IRS mit der Technischen Universität Berlin auch wieder in der Lehre aktiv werden und mit Studierenden arbeiten. Mein dort abgehaltenes Masterseminar mit dem Titel „Migration, Spaces and Urban Transformation“ bot mir wertvolle Unterrichtserfahrungen, die ich im August 2019 im Rahmen der TU Summer University weiter ausbauen werde.

Zurückblickend war für mich vielleicht das Wichtigste, dass ich durch die vielfältigen Anregungen im IRS und durch die Einbindung in die scientific community eine neue Existenz aufbauen konnte. Meine Hoffnung auf eine baldige Rückkehr in die Türkei hat sich leider nicht erfüllt. Inzwischen konnte ich jedoch ein Einstein Fellowship für Wissenschaftsfreiheit des Landes Berlin einwerben und meine Arbeit am Fachgebiet Transformation urbaner Räume in internationaler Perspektive am Institut für Stadt- und Regionalplanung der Technischen Universität Berlin fortsetzen.

Ich denke, dass mein Aufenthalt am IRS – trotz der persönlich extrem schwierigen Umstände – ein Glücksfall für mich war. Ich wurde auf allen Ebenen unterstützt: bei der Einbindung in die Wissenschaftsgemeinschaft, persönlich bei Alltagsfragen und durch Ermutigung und Information. Ich bedanke mich für diese Chance und komme  immer wieder gerne nach Erkner zurück.

- I joined the institute's "Regeneration of Cities and Towns" research department and carried out two projects:

In the first, I studied how Berlin's Turkish community perceived and reacted to the influx of Syrian refugees since 2015. I wanted to find out whether the community, which has existed in the city for decades and is mainly based in the districts of Kreuzberg and Neukölln, found itself in conflict with the new arrivals and/or whether it helped them settle in. Specifically, I was curious to learn how this community articulated its identity, its urban citizenship and rootedness in a specific urban space vis-a-vis the asylum-seekers. My findings revealed that Berliners of Turkish descent showed solidarity towards the Syrians, which in turn strengthened their sense of urban citizenship. At the same time, Berlin's Turkish community also feared that the Syrians could give the city's migrant population a bad name, and that they may appropriate parts of the city with a strong Turkish presence.

My second research project examined how the arrival of asylum-seekers impacted the behaviour of civil society actors, and in what sense these actors differentiated between "us" and "them". My work tied into the departmental research on how urban planning changes and adapts to the arrival of migrants and asylum-seekers. I conducted roughly 60 interviews which gave me an insight into the way Berlin's urban society changed in response to these factors.

As a Philipp Schwartz fellow, I was also able to attend international conferences and organise workshops of my own. As a postdoctoral researcher, this helped me adapt to my new situation, draw inspiration from my peers and contribute to various publication projects due to shared research interests with fellow IRS scholars. As the IRS has close ties to Technische Universität Berlin, I was also able to offer an MA course titled "Migration, Spaces and Urban

Transformation". I will build on this invaluable teaching experience when I participate in the TU Berlin's summer school in August 2019.

Looking back, I can say that above all, engaging with my peers and being integrated into the scientific community has helped me launch a new academic career. My hopes of soon returning to Turkey have been dashed. Luckily, however, I was granted an Einstein Foundation fellowship which aims to foster academic freedom. This means I will be able to continue researching the transformation of urban spaces at the Institute of Urban and Regional Planning (ISR) at TU Berlin.

Despite my difficult personal circumstances, I was fortunate to have been hosted by the IRS. I was assisted in integrating into the scientific community, helped with everyday matters, and provided with all the necessary encouragement and information needed. I therefore want to express my gratitude for this opportunity, and stress that I will happily visit the IRS again.



Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter

Staff



Prof. Dr. Felicitas Hillmann
Abteilungsleiterin
Head of Department

Migrationsforschung, Arbeitsmarktforschung, Demografischer Wandel, Klimaforschung, Stadtplanung und -entwicklung, Kreativwirtschaft, Mobilitätsforschung, Stadtforschung, Resilienzforschung

migration studies, labour market research, demographic change, climate research, urban planning and development, creative economy, mobility studies, urban research, resilience studies



Dr. Manfred Kühn
stellvertretender Abteilungsleiter
Deputy Head of Department

Klein- und Mittelstädte, Stadtplanung und -entwicklung, Metropolregionen, Schrumpfende Städte

small and medium sized cities, urban planning and development, Metropolregionen, shrinking cities



Hendrikje Alpermann
bis/till 2/2018

Stadtforschung, Migrationsforschung, soziokulturelle Studien

urban research, migration studies, sociocultural studies



PD Dr. habil. Matthias Bernt

Gentrifizierung, Governance-Forschung, Stadtplanung und -entwicklung, Stadtbau und Stadterneuerung

gentrification, governance research, urban planning and development, urban restructuring and renewal



Henning Boeth
seit/since 1/2018

Governanceforschung, Klein- und Mittelstädte, Migrationsforschung, Stadtplanung und -entwicklung

governance research, small and medium-sized towns, migration research, urban planning and development



Dr. Laura Calbet i Elias

Stadtplanung und -entwicklung,
Wohnungsmarktforschung, Raum-
bezogene Kapitalmarktforschung,
Governance-Forschung

urban planning and development,
housing market studies, research on
capital and space, governance
research



Jesko Meißel

Migrationsforschung, Stadt-
forschung, Stadtumbau und
Stadterneuerung

migration studies, urban research,
urban restructuring and renewal



Gala Nettelblatt

seit/since 1/2018

Planungstheorie, Stadtentwicklung,
Migration

planning theory, urban development,
migration



Anne Volkmann

seit/since 7/2018

sozialräumlicher Wandel, Benachtei-
ligungsmechanismen, gleichwertige
Lebensverhältnisse

socio-spatial change, mechanisms of
deprivation, equal living conditions



Kerstin Wegel

Projektassistenz, Sekretariat

project assistance, secretariat



Historische Forschungsstelle Department for Historical Research

Die Historische Forschungsstelle untersucht Urbanisierungspfade und Planungskulturen des 20. Jahrhunderts mit einem Schwerpunkt auf der Zeitgeschichte nach 1945. Analysiert werden, über stadt- und regional-planerische Entwürfe hinaus, staatliches Verwaltungshandeln, diesem Handeln zugrundeliegende Zukunftsentwürfe sowie zivilgesellschaftliche Interventionen und Aneignungen von Räumen. Die durch Urbanisierung entstandenen neuen Handlungsräume und Steuerungskonzepte werden insbesondere auf Legitimationsprobleme staatlicher Politik und Handlungsmuster von Planern und Stadtbewohnern hin untersucht. Dabei gilt der Rolle von Architektinnen und Architekten, Planerinnen und Planern als „Experten“ sowie dem Zusammenwirken von Akteuren aus Staat, Parteien und Zivilgesellschaft ein besonderes Interesse. Biographische Analysen bilden einen Schwerpunkt der Abteilungsforschung.

In jüngerer Zeit haben sich Prozesse der Zuschreibung von „Authentizität“ an das städtische Bauerbe sowie Fragen der transnationalen Zirkulation von Architekturwissen als weitere Forschungsschwerpunkte herausgebildet. Die Forschungen werden eng verschränkt mit den Wissenschaftlichen Sammlungen zur Bau- und Planungsgeschichte der DDR durchgeführt. Forschung und Archivwesen arbeiten hier systematisch zusammen, darüber hinaus werden die umfangreichen Quellenbestände externen Forschenden sowie einer interessierten Fachöffentlichkeit zugänglich gemacht. Dabei gewinnen digitale Angebote und das online-Portal der Wissenschaftlichen Sammlungen stetig an Bedeutung. ■



The Department for Historical Research investigates urbanisation pathways and planning cultures of the 20th century, with a particular focus on contemporary history since 1945. Beyond urban- and regional-planning designs, the department analyses national administrative action and the concepts for the future on which such action is based, as well as civic interventions and appropriations of space. In particular, the scope for action and the management concepts newly arising out of urbanisation are examined with regard to problems of legitimacy for national policy and the patterns of action evinced by planners and city inhabitants. Of special interest is the role of architects and planners as "experts", as well as the interaction of state, party, and civic actors. Biographical analyses form a focus of the departmental research.

Through collaboration in third party-funded projects and research networks, processes of attributing "authenticity" to the urban built heritage and issues of the transnational circulation of architectural knowledge have both recently become further focuses of research. Such research is conducted in close exchange with the Scientific Collections for the History of Building and Planning in the GDR, which belong to the department. Research and archival resources work together systematically, while comprehensive source materials are, in addition, made available to external researchers and the interested professional public. Digital content and the Scientific Collection's online portal have thus continually gained in their importance. ■

Höhepunkte

Einen Schwerpunkt der Arbeit der Historischen Forschungsstelle bildeten 2018 die Ausrichtung von internationalen Konferenzen und die Leitung von Sektionen auf internationalen Tagungen. Zu den hierbei hervorzuhebenden Aktivitäten zählte ein im Projekt „Mediatisierung in der städtischen Planung“ (im Verbund mit der Forschungsabteilung „Kommunikations- und Wissensdynamiken im Raum“ und der Technischen Universität Berlin) veranstalteter zweitägiger internationaler Workshop (5.–6. März 2018).

Das Thema der globalen Ideenzirkulation und wirtschaftlicher Verflechtungen in der Architektur zur Zeit des Kalten Krieges behandelte die Abschlusskonferenz des Projektes „Architekturprojekte der DDR im Ausland“ unter dem Titel „Exporting Socialism, Making Business“ am 20. und 21. Juni 2018, an der Fachleute aus mehreren europäischen Ländern, den USA und China teilnahmen.

Stark vertreten war die Abteilung auf der zentralen stadthistorischen Konferenz „European Association for Urban History“, die vom 27. August bis 1. September 2018 in Rom stattfand. Hier organisierten Monika Motylinska und Christoph Bernhardt zwei Sektionen zu „Städtischen Angsträumen“ und „Pfadkonzepten in der historischen Stadtforschung“, Carla Aßmann und Kathrin Meißner steuerten weitere Vorträge zu anderen Sektionen bei.

Das von ungefähr 100 Teilnehmern besuchte „15. Werkstattgespräch zur DDR-Planungsgeschichte“ (18.–19. Januar 2018) setzte diese zentrale Konferenzreihe der Abteilung erfolgreich fort. In Vorträgen und Diskussionen, unter anderem zu wichtigen Akteuren und



Gebäuden der DDR-Baugeschichte, kamen wieder führende Forscherinnen und Forscher zur DDR-Architektur- und Planungsgeschichte mit Zeitzeuginnen und Zeitzeugen ins Gespräch. Im Bereich der Wissenschaftlichen Sammlungen wurde das Online-Portal der Sammlungen stark ausgebaut, unter anderem mit einer im Rahmen des Drittmittelprojekts „Architekturprojekte der DDR im Ausland“ erstellten Online-Karte mit Recherchertools.

► ddr-planungsgeschichte.de/auslandsprojekte

Schließlich stand das Jahr 2018 stark im Zeichen der Drittmittelbeantragung, bei der die Abteilung ausgesprochen erfolgreich war. Eingeworben wurden die jeweils mehrjährigen Projekte „Stadtwinde. Bürgerinitiativen zur Altstadterhaltung in der DDR“ (gefördert vom BMBF), zwei Projekte im Programm „Bauen und Planen im Nationalsozialismus“ des Bundesinstituts für Bau-, Stadt- und Raumforschung (BBSR) sowie das von der DFG geförderte Projekt „Architekten- und Planerkollektive der DDR“, die Anfang 2019 starteten. ■

STADTWINDE



In 2018, the IRS Department for Historical Research focused both on hosting as well as chairing sessions at international conferences. One particularly noteworthy two-day workshop was held in March in the context of the "Mediatization of Urban Development Planning and Changes to the Public Sphere" research project (which is conducted in cooperation with the IRS department on the "Dynamics of Communication, Knowledge and Spatial Development" as well as TU Berlin). On 20 and 21 June, the research project "GDR-Architecture Abroad. Projects, Actors and Cultural Transfer Processes" culminated in a conference titled "Exporting Socialism, Making Business", which was attended by scholars and experts from various European countries, the US and China. It centred on the global flow of architectural ideas and economic interrelations during Cold War times.

The department also sent numerous scholars to the European Association for Urban History conference in Rome, which was held from August 27 to September 1. Christoph Bernhardt and Monika Motylinska organised two sessions, one on "Spaces of Fear in the 20th Century City", and another on "Urban Trajectories and Path-Dependencies". Carla Aßmann and Kathrin Meißner, in turn, held presentations at other conference sessions.

Some 100 people attended the 15th Workshop on the "History of Building and Planning in the German Democratic Republic (GDR)", thus continuing this important departmental workshop series. Once again, it provided a forum for lectures and discussions on a range of issue

Highlights

such as key actors and buildings in GDR architectural history, and allowed for leading scholars in this field and historical witnesses to share insights and engage in dialogue with each other. The Scientific Collections, meanwhile, have significantly enhanced their online platform. It now offers an online map complete with research tools, made possible thanks to the third-party funded project titled "GDR-Architecture Abroad. Projects, Actors and Cultural Transfer Processes"

► ddr-planungsgeschichte.de/auslandsprojekte

2018 was also a highly successful year in terms of the acquisition of third-party funding. The department secured funding for a long-term research project examining the connection between citizen initiatives and the decay of historical city centres in the GDR. The endeavour is supported by Germany's Ministry of Education and Research. It also secured funding for two long-term projects in the context of the Institute for Building, Urban Affairs and Spatial Research (BBSR) programme on the history of construction and planning during the Nazi period. Moreover, the department started work on the DFG-funded project on "Collectives of GDR Architects and Planners" in early 2019. ■





Auf- und Abstieg der autogerechten Stadt

The Rise and Fall of the "Car-Friendly" City

„Abschied von der autogerechten Stadt“ – so betitelte die Frankfurter Allgemeine Zeitung am 22. Juni 2019 das Bestreben zahlreicher deutscher Städte und des Deutschen Städtetags, endlich mit Geld und Gesetzen die Abkehr vom jahrzehntelang gültigen städtebaulichen Leitbild durchzusetzen. Auch der seit 2016 im Amt befindliche



Dr. Harald Engler

rot-rot-grüne Berliner Senat hat mit dem „Berliner Mobilitätsgesetz“ vom Juni 2018 Maßnahmen initiiert, mit denen Fahrräder und öffentliche Verkehrsmittel in der Verkehrsplanung Berlins künftig vorrangig vor dem Autoverkehr behandelt werden sollen. Oft wird auf die Fahrradstadt Kopenhagen als Vorbild für die Transformation des Berliner Verkehrssystems verwiesen. Ist die autogerechte Stadt also endgültig Vergangenheit? Mit dem langen Aufstieg und dem scheinbar allmählichen Verblässen des Leitbildes der autogerechten Stadt, dem automobilorientierten Stadtumbau und dessen Gegenbewegungen hat sich das Leitprojekt „Konfliktfeld ‚autogerechte Stadt‘. Innerstädtische Freiraumgestaltung als Urbanisierungsstrategie seit 1945 in Ost und West“ (2015–2018) der Historischen Forschungsstelle beschäftigt.

Dabei war die Geschichte des privaten Autos als dem dominierenden Verkehrsmittel in der Stadt nicht nur von diesem Zweitakt des Auf- und dann Abstiegs geprägt. Vielmehr handelte es sich um eine extrem widerspruchsvolle Entwicklung: Nach der Etablierung des städtebaulichen Leitbildes mit dem Schlagwort der autogerechten Stadt, vorangetrieben vom Stadtplaner Hans Bernhard Reichow in den fünfziger Jahren, wurden zunächst in den sechziger und siebziger Jahren jene materiell-städtebaulichen Transformationen vorgenommen, die den räumlichen Siegeszug des

► Seite 116



“Farewell to the car-friendly city” – so ran the headline in the Frankfurter Allgemeine Zeitung on 22 June 2019 in its report on efforts by many German towns and by the Association of German Cities finally to enforce, through funding and legislation, the departure from a principle

of urban design that has applied for decades. Already in 2016, under a “red-red-green” Berlin Senate (a coalition government composed of Socialists, Social Democrats and the Green Party) the “Berlin Mobility Law” had initiated measures beginning in June 2018 meant to give cyclists and public transport priority above motor traffic in transport planning. The bicycle capital Copenhagen is often referred to as a model for the transformation of Berlin’s transport system. So is the car-friendly city finally a thing of the past? The long rise and apparently gradual decline of the example of the car-friendly city, car-oriented urban redevelopment, and its counter movements have been the focus of the department for Historical Research’s lead project “The ‘Car-Oriented City’ as an Area of Conflict: Open-Space Planning in Inner-City Areas as an Urbanisation Strategy in East and West Germany since 1945” (2015–2018).

The history of the private motorcar as the dominant mode of urban transportation was not only characterised by this two-stroke rise and decline: an extremely contradictory development was much more the case. Following the establishment in the 1950s by urban planner Hans Bernhard Reichow of a development model based on the concept of the car-friendly city, initial material transformations were carried out in urban development in the 60s and 70s that accompanied the spatial victory march of the motorcar into

► page 117



Autos in die Städte begleiteten und alle anderen Verkehrsteilnehmer wie Radfahrer oder Fußgänger verdrängten.

Gleichzeitig war die Transformation der europäischen in eine autogerechte Stadt auch in Deutschland schon früh mit massiver Kritik verbunden, beispielsweise schon in den sechziger Jahren durch den konservativen Publizisten Wolf Jobst Siedler mit seinem Buch „Die gemordete Stadt“ (1964) oder ein Jahr später durch den Psychoanalytiker und Schriftsteller Alexander Mitscherlich mit seiner Studie „Die Unwirtlichkeit der Städte“ (1965). Beide warnten vor dem menschenmissachtenden Urbanitätsverlust durch die autogerechte Stadtplanung. Und obwohl die Kritik an der autogerechten Stadt und der permanenten Zunahme des individuellen Autoverkehrs durch das Aufkommen der Umweltbewegung und der Partei „Die Grünen“ in den siebziger Jahren eher noch zunahm, stiegen gleichzeitig die Zulassungszahlen in deutschen Städten Jahr für Jahr kontinuierlich an. Es ist also erst einmal abzuwarten, ob es sich bei den aktuellen städtebaulichen Umkehrprozessen in Bezug auf die autogerechte Stadt um ein nachhaltiges und auch quantitativ wirksames Phänomen, verbunden mit einem grundsätzlichen Wandel dieses Mobilitäts-Di-

positivs handelt, oder ob die benzinbetriebenen privaten PKWs lediglich durch solche mit Elektromotor ersetzt werden. Das alte autogerechte Leitbild wirkt teilweise in Europa, auf jeden Fall in anderen Teilen der Welt bis heute fort.

Vor diesem Hintergrund untersuchte das Leitprojektteam, bestehend aus Christoph Bernhardt, Andreas Butter, Harald Engler und Lisa Kreft, geschichtswissenschaftlich die genaue Genese der autogerechten Stadtentwicklung. Ziel war es, die zersplitterten Teilstränge der bisherigen Forschung zusammenzuführen und die eklatanten Forschungslücken zur autogerechten Stadt im Sozialismus und in der DDR zu schließen. Zum ersten Mal sollte der bereits im vorigen Leitprojekt entwickelte Ansatz der Komplexen Ortsbiografie systematisch angewandt werden. In diesem Ansatz geht es darum, gesellschaftliche Megatrends – wie das Paradigma der autogerechten Stadt – anhand ihrer Ausprägungen an konkreten Referenz-Orten nachzuzeichnen. Planungshandeln und Prozesse der sozialen Aneignung sind wichtige vermittelnde Elemente.

Empirisch wurden in erster Linie die Ausprägungen der autogerechten Stadt in der Bundesrepublik und der DDR

► Seite 118

- the city, usurping all other modes of traffic, such as the bicycle, as well as pedestrians.

At the same time, the transformation of European cities into car-friendly ones was associated early on, including in Germany, with heavy criticism, for example in the 1960s by the conservative journalist Wolf Jobst Siedler in his book "Die gemordete Stadt" ("The Murdered City", 1964), or one year later by the psychoanalyst and author Alexander Mitscherlich in his study "Die Unwirtlichkeit der Städte" ("The Inhospitableness of our Cities", 1965). Both warned against the disregard for humans that a loss of urbanity introduced by car-oriented planning would result in. And although criticism of the car-friendly city and the permanent growth of individual motorised transport continued to increase with the arrival of the environmental movement and the Green Party in the 1970s, car-registration figures in German cities rose year on year. It thus remains to be seen whether the current urban-redevelopment reversal processes regarding the car-friendly city is a sustainable and quantitatively effective phenomenon, connected to a fundamental transformation of the focus on mobility, or if the petrol-powered private motorcar will merely be replaced by elec-

trically-powered ones. The old car-oriented model continues to function to some extent in Europe, and certainly in other parts of the world, to this day.

Against this background, the lead-project team (comprising Christoph Bernhardt, Andreas Butter, Harald Engler, and Lisa Kreft) has investigated the precise historical genesis of car-friendly urban development. The aim was to bring together the disparate strands of research to date, and to close the glaring gaps in research on the car-friendly city under socialism and in the GDR. The concept of the Complex Biographies of Places, developed in the previous lead project, could be systematically used here for the first time. This concept allows one to trace social mega trends – such as the paradigm of the car-friendly city – by following their manifestations at concrete reference locations. Planning action and processes of social appropriation are important mediating elements.

First and foremost, the ways in which the car-friendly city manifested itself in the Federal Republic of Germany and the GDR were empirically compared. West and East Berlin from the 1950s to the 1980s served as case studies.



gegenübergestellt. West- und Ost-Berlin von den fünfziger bis in die achtziger Jahre dienten als Fallbeispiele. Erweitert wurde dieser deutsch-deutsche Vergleich durch internationale Fallbeispiele der autogerechten Stadt in Paris und Lyon für den Westen sowie Moskau, Warschau, Bratislava und Budapest für die staatssozialistische Sphäre. Beide Vergleichsdimensionen sorgten für methodische Herausforderungen im Hinblick auf unterschiedliche Systembedingungen und Handlungsspielräume sowie Temporalitäten der autogerechten Stadtentwicklungen. Die Analyseansätze der einzelnen Bausteine der Fallstudie konzentrierten sich auf Fragen des staatlichen Einflusses auf die Planung und Realisierung der autogerechten Stadt (Finanzierung, Leitbilder), die Handlungsspielräume und das Agieren der lokalen Akteure, den Einfluss bestimmter internationaler Leitbilder und auf die konkrete Umsetzung vor Ort (internationale Bezüge und Beeinflussungen zwischen West-Berlin und Lyon). Hinzu kam die ikonografisch-architekturgeschichtliche Analyse bestimmter autogerechter Baukomplexe in Städten wie beispielsweise der von den Plänen für eine Stadtautobahn beeinflussten Wohnmaschine des Neuen Kreuzberger Zentrums am Verkehrsknoten Kottbusser Tor in West-Berlin.

Zu den zentralen Ergebnissen der Forschungen dieses Leitprojektes gehört die Erkenntnis, dass die autogerechten Planungsleitbilder in den politisch-gesellschaftlichen Sphären von West- wie Ost-Berlin ähnlich verfolgt und umgesetzt wurden, wenn auch mit Unterschieden in der Qualität und dem zeitlichen Verlauf. Für die DDR ist bemerkenswert, dass dort bei grundsätzlich stärkerem Ausbau des Öffentlichen Personennahverkehrs in Ansätzen ebenfalls ein autogerechter Stadtbau, jedoch ohne komplette Übernahme des westlichen Leitbilds stattfand (z.B. durch „informelle Stadt-Autobahnen“). In Ostdeutschland wurde die autogerechte Stadt anfangs propagandistisch als US-Konzept denunziert. Die neu gebauten großen Magistralen dienten zunächst eher als Aufmarschräume, konnten später mit der zunehmenden Motorisierung aber gut für den wachsenden privaten PKW-Verkehr genutzt werden. Für die

beiden Stadthälften von Berlin ist bemerkenswert, dass es über alle Systemgrenzen hinweg erstaunliche, verborgene und von Ost-Berliner Verkehrsplanern immer subkutan fortgesetzte Verkehrsplanungen für ein virtuelles Gesamt-Berlin gab, und beispielsweise auch in Ost-Berlin die West-Berliner Tangentenpläne der Stadtautobahn dauerhaft berücksichtigt wurden. International konnte mit diesem Leitprojekt die große Bedeutung der Zirkulation von Planungswissen und der Internationalisierungsprozesse von Planung nachgewiesen werden, die am Beispiel von Lyon und Berlin nachvollzogen wurden. Für die West-Ost-Wissenszirkulation waren die Treffen der Verkehrsplaner auf der Drehscheibe Budapest von großer Bedeutung. Für West-Berlin konnte gezeigt werden, dass die lange Zeit vorherrschende Vorstellung von einer US-amerikanischen Dominanz in der Stadtplanung der Bundesrepublik und Europas nach 1945 nicht haltbar ist und sich das Konzept der autogerechten Stadt angesichts der Persistenz der europäischen Altstädte nicht komplett durchsetzen konnte.

Im Ansatz der Komplexen Ortsbiografie wird dem Aspekt der Aneignung der geplanten und baulich realisierten urbanen Materialität ein besonderes Augenmerk gegeben. Im Leitprojekt wurde die Aneignung der autogerechten Stadt durch die Bewohner in erster Linie über die Frage thematisiert, wieviel Widerstand und Opposition es gegen die autogerechte Stadtplanung gab. Dabei kam das Leitprojekt zu dem erstaunlichen Ergebnis, dass es neben der bekannten Erfolgsgeschichte zivilgesellschaftlichen Engagements gegen die Stadtautobahn in West-Berlin mit dem Erfolg der „Bürgerinitiative Westtangente“ 1981 auch in der DDR und Ost-Berlin Widerstand gegen die autogerechte Stadt gab, wenn auch in deutlich abgeschwächter Form. Zwar waren Bürgerinitiativen außerhalb der von Partei und Staat zugelassenen Institutionen in der DDR verboten, dennoch organisierten sich – vornehmlich unter dem Dach der Kirche – Widerstandsgruppen, die Fahrradkorsi gegen die autozentrierte Politik in Ost-Berlin unternahmen und in Erfurt sogar den Bau einer vierspurigen Stadtschnellstraße durch das mittelalterliche Andreasviertel verhindern konnten. In



□ This German-German comparison was expanded upon with international case studies of car-friendly cities in the West (Paris and Lyon) and in the state-socialist spheres (Moscow, Warsaw, Bratislava, and Budapest). The two comparative dimensions provided methodological challenges with respect to the different system conditions, scopes for action, and temporalities of car-friendly urban development. The analytical methods used for the individual building blocks of the case study focused on issues of state influence on the planning and realisation of the car-friendly city (financing, guiding principles), the scope for action of local actors, the influence of certain international models, and their concrete implementation in situ (with international connections and influence between West Berlin and Lyon). Added to this was the iconographic, architectural analysis of certain car-oriented urban building complexes such as the plans for the Neues Kreuzberger Zentrum, a “machine for living” shaped by the urban motorway at the Kottbusser Tor traffic junction in West Berlin.

Among the central findings of the research in this lead project was the realisation that car-oriented planning models were pursued and implemented similarly in the politi-

cal and social spheres of both West and East Berlin, even if there were differences in their quality and chronological sequence. It is noticeable in the case of the GDR, where a fundamentally more pronounced expansion of public transport was realised, that car-friendly urban redevelopment also took place, albeit without a complete adoption of the Western model (e.g. through “informal urban motorways”). In East Germany the car-friendly city was at first denounced as a US concept. The newly built, large main routes initially served more for military parades, but could later be put to good use with growing motorisation and the increase in private motorcar traffic. Remarkably, in both parts of the city of Berlin can be found astonishing, hidden, and in the case of East Berlin always subcutaneously pursued transport planning for a virtual, unified Berlin.

In East Berlin, for instance, the West-Berlin ring-road plans for the urban motorway were continually taken into account. The lead project has also been able to demonstrate the great international significance of the circulation of planning knowledge and the process of planning internationalisation, as can be understood from the case of Lyon and Berlin. In the circulation of knowledge between West

► page 121

Ost-Berlin scheiterten autogerechte Großplanungen, wie ein geplantes Netz von Stadtautobahnen seit den sechziger Jahren, eine Hochstraße am Alexanderplatz 1963 oder eine geplante vierspurige Tangentialverbindung zwischen dem Stadtzentrum und dem neuen Stadtbezirk in Hohen-schönhausen 1985, eher an fachlichen oder finanziellen Motiven, wie auch am drohenden internationalen Gesichtsverlust der DDR-Führung als durch eine zivilgesellschaftliche Widerstandsbewegung.

In West-Berlin dagegen schaffte es mit der Bürgerinitiative Westtangente eine zivilgesellschaftliche Gruppierung, die sich zunächst gegen die Abrissdrohung für einen Spielplatz in der Schöneberger Cheruskerstraße wehrte, durch die Mittel der Verwaltungsgerichtsbarkeit und eine kluge Öffentlichkeitsarbeit, mit der Westtangente einen Teil der großflächigen Stadtautobahn-Pläne des West-Berliner Senats zu kippen. Letztlich verhinderte sie damit die Zerstörung großer Teile der dicht bebauten Innenstadtbezirke auf Dauer, auch wenn der Autobahnbau grundsätzlich in Berlin bis in die Gegenwart fortgeführt wird. In beiden Stadthälften wehrten sich wachsende Kreise der Bevölkerung seit den achtziger Jahren gegen die zunehmende Marginalisierung des Fuß- und Radverkehrs durch die autogerechte Stadtplanung: Mit dem Rad sollte in Ost-Berlin nur auf Seitenstraßen gefahren und die großen Magistralen dem Autoverkehr überlassen werden, während in West-Berlin vor dem Mauerbau der Ausbau des Radwegenetzes nur sehr mühsam vorankam und der Senat teilweise die bezirklichen und in Kiezen organisierten Pläne für großflächige Verkehrsberuhigungen zugunsten besserer urbaner Erlebnisräume systematisch hintertrieb.



Stärker als bislang werden die Ergebnisse dieses Leitprojekts international, in Form von englischsprachigen referierten Aufsätzen publiziert. Unter der Web-Adresse ► ddr-planungsgeschichte.de/rueckbauprojekte sind sieben Rückbauprojekte aus europäischen Städten für die Öffentlichkeit exemplarisch aufbereitet. Als Forschungsressource im IRS wurde eine Datenbank mit etwa 100 Verkehrsarchitekturen, die im Fokus lokaler Diskussionen stehen und teils um- oder rückgebaut wurden, aufgebaut. Sie kann auf Anfrage von externen Forschenden genutzt werden. ■



- and East, Budapest served as a hub for highly significant meetings between transport planners. It could be shown that for West Berlin, the long-dominant notion of a US-American dominance in the urban planning of the Federal Republic and Europe as a whole was not sustainable after 1945, and that the concept of the car-friendly city could not be wholly enforced when faced with the persistence of the historic European cities.

The concept of the Complex Biographies of Places gives particular attention to the aspect of appropriation of the planned and architecturally realised urban materiality. In the lead project, the appropriation of the car-friendly city by its inhabitants was examined first of all through the extent of the resistance and opposition that there was to it. The lead project came to the astonishing conclusion that, alongside the well-known success story of civic engagement against the city motorway in West Berlin, with the triumph in 1981 of the "Bürgerinitiative Westtangente" (Western Bypass Citizens' Committee), there was also resistance to the car-friendly city in the GDR and East Berlin, even if in a considerably more watered-down form. Citizens' initiatives beyond the institutions authorised by the party and the state were indeed forbidden in the GDR, nevertheless resistance groups organised themselves predominantly under the auspices of the church, with bicycle parades against car-oriented policies in East Berlin. It was even possible, in Erfurt, for the construction of a four-lane urban motorway through the medieval Andreasviertel to be prevented. In East Berlin, large-scale car-oriented

planning from the 1960s onwards, such as a projected network of urban motorways, an elevated highway at Alexanderplatz in 1963, or a four-lane bypass connection between the city centre and the new urban district of Hohenschönhausen planned in 1985, all failed rather more for technical or financial reasons, as well as the looming international loss of face of the GDR leadership, than because of civic resistance movements.

In West Berlin, on the other hand, a civic group managed by means of the Bürgerinitiative Westtangente to scupper part of the West Berlin Senate's extensive urban-motorway plans, first of all by fending off the threatened demolition of a playground in Schöneberg's Cheruskerstraße through the administrative courts and by means of astute public relations work. These efforts eventually succeeded in permanently preventing the destruction of large parts of the densely built inner-city districts, even if the building of motorways has fundamentally been continued into the present. In both halves of the city, growing sections of the urban population have fought since the 1980s against the increasing marginalisation of pedestrians and cyclists by car-friendly urban planning. Cyclists in East Berlin were only meant to use side roads, leaving the main routes for motorised traffic, while in West Berlin, before the building of the Wall, the cycle-path network only progressed with difficulty and the Senate partly sought to systematically foil district and neighbourhood plans for extensive traffic calming intended to provide room for a more beneficial urban experience.

To give an impression of the research to the general public, the online portal ► ddr-planungsgeschichte.de/rueckbauprojekte presents seven exemplary case stories of urban traffic infrastructure deconstruction projects in European cities. As a resource for researchers in the IRS, a database was set up. It comprises roughly 100 urban traffic infrastructure sites, which have become focal points of local debates about deconstruction and reconstruction. The database can be made accessible to external researchers upon request. ■

Extrakt

Pfadabhängigkeiten und Entwicklungspfade in der Stadtforschung

Nach der katastrophalen Zerstörung Berlins im Zweiten Weltkrieg bot sich 1946 nach Meinung des Berliner Stadtbaurats und berühmten Architekten Hans Scharoun die historisch singuläre Chance, der Stadt eine völlig neue Struktur zu geben. Scharoun schlug daher vor, das Straßenraster im Sinne einer offenen „Stadtlandschaft“ grundlegend neu zu organisieren. Doch der Plan musste nach kurzer Zeit aufgegeben werden: Der Wert der unterirdischen Infrastrukturen – insbesondere Kanäle und U-Bahntunnel – erwies sich als zu hoch, ja geradezu als unersetzlich. Berlin war mit seiner Baustruktur ganz offensichtlich in einer materiell und finanziell begründeten Pfadabhängigkeit gefangen, die die angestrebte radikale Neuorientierung verhinderte. In vielen anderen europäischen Städten kamen die Diskussionen der örtlichen Planung und Stadtpolitik in dieser Zeit zu ähnlichen Ergebnissen.

Die Erklärung von Hindernissen und Hemmungen in Wandlungsprozessen der Stadtentwicklung und -politik aus Effekten solcher „Pfadabhängigkeiten“ gewinnt in der Stadtforschung derzeit zunehmend an Interesse, nachdem das Konzept in Nachbardisziplinen wie der Techniksoziologie oder der Politikwissenschaft schon länger diskutiert wird. Doch wird seine Anwendung von einer Reihe begrifflicher Unklarheiten und Problemen der Anwendung für empirische Analysen erschwert. Mit Blick auf seine Relevanz für die Abteilungsforschung habe ich mich daher in einem Netzwerk von deutschen und internationalen Stadthistorikerinnen und -historikern engagiert, das sich seit einigen Jahren in einer Reihe von Workshops mit diesem Thema beschäftigt und im letzten Jahr erste Ergebnisse vorgelegt hat.



Prof. Dr. Christoph Bernhardt

Als Resultat einer Sichtung der einschlägigen Theoriedebatten und Fallanalysen habe ich zunächst eine klare analytische Unterscheidung der verwandten Konzepte der „Pfadabhängigkeit“ einerseits und der „Entwicklungspfade“ andererseits vorgeschlagen, die in zahlreichen Studien vermengt oder ohnehin nur metaphorisch verwandt werden. Des Weiteren konnte ich zeigen, dass sich Pfadabhängigkeiten am besten auf klar definierten Teilgebieten der Stadtentwicklung, wie der Infrastrukturforschung, aber auch in stadtpolitischen Debatten und kollektiven Einstellungen von Stadtbewohnern nachweisen lassen. „Entwicklungspfade“ werden hingegen häufig „verlaufstypologisch“ als Auf- und Abstiegsprozesse von Städten diagnostiziert und oft wesentlich an der städtischen Bevölkerungsentwicklung abgelesen. Unter Einbeziehung einer Prüfung beider Konzepte anhand empirischen Materials zur städtischen Infrastrukturentwicklung und zu den Entwicklungspfaden von Industriestädten, habe ich die wesentlichen Bedingungen und Kriterien für ihre erfolgreiche Anwendungen in stadthistorischen Untersuchungen benannt. ■

Extract

Path Dependencies and Development Trajectories in Urban Research

□ Following the catastrophic decimation of Berlin in the Second World War, 1946 offered a singular historic opportunity, according to the city's director of urban development and renowned architect Hans Scharoun, to give the city a completely new structure. Scharoun thus suggested fundamentally reorganising the street grid plan as an open "urban landscape". The plan nevertheless had to be given up after a short time, as the value of the underground infrastructure – in particular underground channels and railway tunnels – proved so great as to be irreplaceable. With its built structure, Berlin was quite obviously caught in a materially and financially predicated path dependency that obstructed the desired, radically new orientation. In many other European cities, contemporary discussions surrounding local planning and urban policy came to similar conclusions.

Bernhardt, C. (2018). „Pfadabhängigkeiten“ und „Entwicklungspfade“: Zwei Konzepte stadthistorischer Forschung. Moderne Stadtgeschichte, (2), 16-30.

Explaining the impediments and obstructions to transformational processes in urban development and policy as the effects of such "path dependencies" is currently gaining increased interest in urban research following the concept's already long-lived discussion in neighbouring disciplines such as sociological technology studies or political science. Nevertheless, its application in empirical analysis has been made difficult by a series of conceptual ambiguities and practical issues. With a view to its relevance for the department's research, I have consequently been engaged within a network of German and international urban historians that has, in a series of workshops, been involved for several years with this topic, producing its initial findings in the last year.

As the result of a detailed analysis of the relevant theoretical debates and case studies, I have suggested first of all that a clear analytical differentiation be made between the related concepts of "path dependency" ("Pfadabhängigkeit") on the one hand and "development trajectories" ("Entwicklungspfade") on the other. These have in a multitude of studies been confused or otherwise only metaphorically related to one another. Furthermore, I was able to show that path dependencies can be best accounted for in clearly defined branches of urban development, such as infrastructure research, but also in urban-policy debates and the collective attitudes of city inhabitants. "Development trajectories", by contrast, are often categorised as typologies of progress, that is, as processes of a city's rise or fall, and are often measured according to the urban population development. Taking into account an assessment of both concepts by means of empirical materials on urban infrastructure development and on the development trajectories of industrial cities, I have denominated the essential conditions and criteria for their successful use in urban-history investigations. ■



Egon Hartmann: Eine Architektenbiographie im Spannungsfeld der deutschen Teilung

Egon Hartmann: An Architect's Biography During the German Division

Der 100. Geburtstag von Egon Hartmann am 24. August 2019 gab den Anstoß für ein Ausstellungsprojekt zu diesem wichtigen Architekten und Stadtplaner. Damit konnte der schon länger bestehende Plan umgesetzt werden, Hartmanns umfangreichen Nachlass in den Wissenschaftlichen Sammlungen des IRS in Form einer Wanderausstellung in Wert zu setzen. Hierfür wurden Fördermittel der Bundesstiftung zur Aufarbeitung der SED-Diktatur eingeworben und mit dem Thüringer Landtag als Ort der Erstpräsentation ein prominenter Partner gewonnen.



Dr. Kai Drewes

Egon Hartmann war eine Schlüsselfigur des städtischen Wieder- und Neuaufbaus nach dem Zweiten Weltkrieg. Bezeichnend für seine Bedeutung in beiden deutschen Staaten sind seine großen Berliner Wettbewerbserfolge der 1950er Jahre: erst im Osten für die Planung der Stalinallee als Renommierprojekt der jungen DDR und nur wenige Jahre später im Westen bei der unter anderen Vorzeichen ebenfalls stark politisch aufgeladenen Ideensammlung für eine künftige gesamtdeutsche Hauptstadt. Bei diesem europaweiten Wettbewerb von Bundesregierung und West-Berliner Senat setzte sich Hartmann mit seinem zweiten Platz unter anderem gegen Le Corbusier durch. Hartmanns Schaffen spiegelt in einzigartiger Weise wesentliche Entwicklungslinien des deutschen Städtebaus nach 1945 wider. Seine Biographie ist, wie kaum eine andere, geeignet, die Architektur- und Planungsgeschichte der Nachkriegszeit in ihren deutsch-deutschen Verflechtungen zu veranschaulichen.

► Seite 126

□ Egon Hartmann was born one hundred years ago, on August 24, 1919. This occasion provided the impetus to launch an exhibition project in honour of this influential architect and urban planner. It provided an opportunity to finally showcase Hartmann's bequest to the

institute's Scientific Collections in the context of a travelling exhibition. Funding from Germany's Foundation for the Study of Communist Dictatorship in East Germany (GDR) could be acquired for the project. And Thuringian state parliament agreed to host the vernissage.

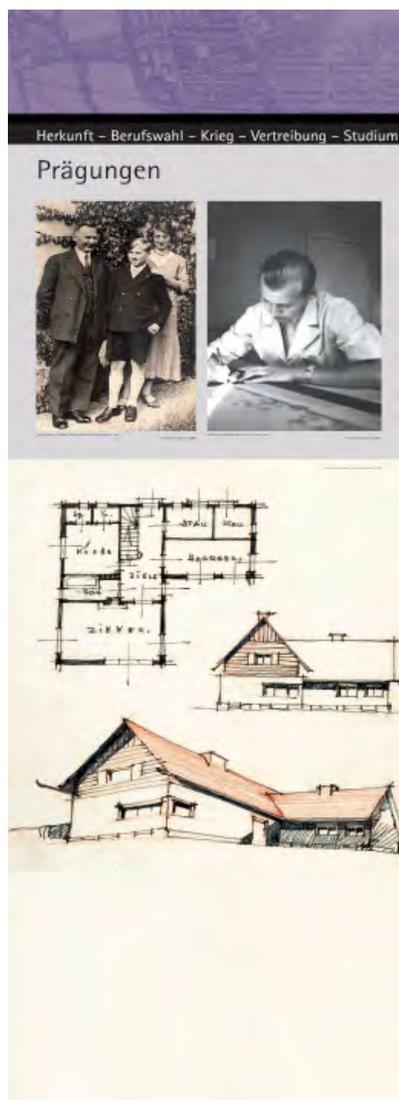
Egon Hartmann played a key role in urban reconstruction after World War II in both East and West Germany. He won an East Berlin architectural competition in the 1950s, which saw him draw up plans for East Berlin's Stalin Avenue, a prestige project undertaken by the young East German state at the time. Several years later, Hartmann came second in a Europe-wide competition organised by the West German government and West Berlin's Senate which sought to collect ideas for a future reunited German capital. Hartmann managed to beat out Le Corbusier, among others. His architectural designs reflect in a unique way the broad trajectory of German post-war urban construction. And his life vividly illustrates the history of and interplay between architectural design and planning in East and West Germany.

► page 127

Eine Ausstellung zu Hartmann kann somit darauf hoffen, ein breites Publikum in ganz Deutschland zu erreichen. Der Anspruch war, wissenschaftlich fundierte Aussagen mit einer ansprechenden Präsentation zu verbinden. So sollten über eine Darstellung von Hartmanns Biographie hinaus Thesen zur frühen Nachkriegsgeschichte im Bereich Städtebau und Architektur formuliert und damit übergreifende Fragen, auch etwa zu professionellen Netzwerken über den „Eisernen Vorhang“ hinweg, thematisiert werden.

Biographische Forschungen und das Sammeln von Arbeitsunterlagen von Planerinnen und Planern bilden in der Arbeit der Historischen Forschungsstelle seit Langem einen besonderen Schwerpunkt. Biographische Herangehensweisen sind unter anderem für die Erforschung der institutionellen Dimensionen der DDR-Planungsgeschichte ergiebig, etwa im Hinblick auf Gestaltungsspielräume im sozialistischen System, aber auch für geschlechtergeschichtliche Analysen.

So zeigt das Beispiel Egon Hartmanns unter anderem, dass um 1950 junge DDR-Architekten teilweise erstaunlich viel Verantwortung für große Zuständigkeitsbereiche und Projekte trugen und gerade in der Anfangszeit gewisse Freiheiten beim Planen bestanden. An seinem Fall lässt sich aber ebenfalls gut ablesen, wie der Herrschaftsanspruch der SED bald auch das Bauwesen durchdrang. Hartmann gewann mit nur Anfang 30 den Wettbewerb für die Berliner Stalinallee, in der Ausführung jedoch wurden seine Pläne für die wichtigste DDR-Straße stark verändert und seine Rolle



zurechtgestutzt. Bei der Realisierung des ihm zugewiesenen Bauabschnitts fügte er sich der Vorgabe, im Stil des sozialistischen Klassizismus zu bauen, zugleich sind die von ihm entworfenen Wohn- und Geschäftshäuser vergleichsweise nüchtern gestaltet: Der ausgebootete Wettbewerbsgewinner passte sich an, setzte aber im Rahmen des Möglichen ein eigensinniges bauliches Zeichen. Erst die Beschäftigung mit einzelnen Biographien fördert solche interessanten Ambivalenzen zu Tage.

Bedeutsam ist auch der in der Ausstellung thematisierte Umstand, wie wichtig das fachliche Netzwerk aus der Zeit an der Weimarer Hochschule für Egon Hartmann und die deutsch-deutsche Architekturgeschichte insgesamt war. Kontakte aus dem Studium spielten für Hartmanns Werdegang auch im Westen eine zentrale Rolle, und für seine Beiträge bei westdeutschen Wettbewerben griff Hartmann vor dem Mauerbau noch auf die Unterstützung früherer Kollegen in der DDR zurück. Seine eigene Übersiedlung von Ost nach Westdeutschland wiederum, auch dies wird in der Ausstellung deutlich, stellt sich bei näherer Betrachtung als deutlich vielschichtiger dar als bislang angenommen.

Im ersten Halbjahr 2018 wurden im Hinblick auf die Ausstellung, aufbauend auf jahrelangen Vorarbeiten am IRS, drei Ziele realisiert: die wissenschaftliche Erarbeitung der Ausstellungsinhalte; die Herstellung des Ausstellungsdesigns und von Postern sowie die Erstpräsentation der Ausstellung im Thüringer Landtag, dessen heutiges Verwaltungshochhaus von Hartmann stammt. In alle Arbeits-

- An exhibition dedicated to the life and work of Hartmann will be of interest to a broad audience across Germany. In devising the show, our goal was to combine scientifically-grounded content with an appealing visual presentation. Aside from shining a light on his biography, our objective was also to formulate theses about early post-war urban construction and architecture, and thereby address overarching issues, such as what kinds of architectural networks existed that spanned the Iron Curtain.

The institute's "Department for Historical Research" has long since focused on studying biographies and collecting planners' working papers. Examining biographies can provide invaluable insights into the institutional aspects of East German planning, and for instance shed light on how much leeway actors had in the socialist system, or what role men and women played, respectively. The example of Egon Hartmann shows, for example, that young East German architects enjoyed a surprising degree of autonomy regarding many projects, and at first were relatively free to draw up plans as they saw fit. But Hartmann's case also illustrates how East Germany's Socialist Unity Party of Germany (SED) increasingly brought urban planning under its control. So even though Hartmann had won the architectural competition for East Germany's prestigious Stalin Avenue, GDR authorities opted to alter his plans during construction and to limit his influence. For the construction section under his oversight, he was required to adhere to the principles of Socialist Classicism. Yet at the same time, he also chose to design comparatively puristic housing and commercial



buildings. So while Hartmann adapted to the demands of East German authorities, he also capitalised on the degree of freedom granted to him to make an unusual architectural statement. Studying individual biographies can therefore reveal interesting ambivalences like these.

Egon Hartmann studied in Weimar. His fellow students had a major impact on his later career, and also significantly shaped the architecture in both East and West Germany. The exhibition draws attention to this fact. Hartmann relied on this alumni network during his career in West Germany, and even enlisted the help of former colleagues as he participated in West German architectural competitions until East Germany was sealed off by the Wall. And his relocation from the GDR to West Germany, meanwhile, presented a much more multi-layered process than previously assumed.

In the first half of 2018 – and building on years of prior IRS research – three goals were accomplished with regard to the exhibition: IRS scholars and archival staff decided on the actual, scientific content of the exhibition; a certain design aesthetic was chosen and exhibition posters were developed; and a vernissage was arranged to be held in the Thuringian state parliament. Its administration, incidentally, is housed in a high-rise once designed by Hartmann.

Henrika Prochnow (IRS) created the exhibition posters. She came up with an appealing layout that combines text and informative illustrations. The exhibition itself is divided into three sections (influences, freedom in East German reconstruction, reconstruction and new architecture in West



schritte waren Forscher und Archivare der Abteilung intensiv einbezogen.

Für die Ausstellungsposter entwickelte Henrika Prochnow, Grafik-Designerin am IRS, ein Layout, das anschauliche Textinformationen mit aussagekräftigen Abbildungen verbindet. Die Gliederung der Ausstellung in drei Abschnitte – „Prägungen“, „Spielräume beim Aufbau“ in Ost- und „Wiederaufbau und Neubau“ in Westdeutschland – wird dabei grafisch eingängig angezeigt. Die insgesamt 24 hochwertigen Posterbanner sind gut zu transportieren und bieten auch sonst exzellente Voraussetzungen für die Präsentation in unterschiedlichen Kontexten.

Zusätzlich zu den Postern wurden für die Präsentation in Erfurt in Vitrinen originale Tagebuchauszüge, Zeichnungen, Pläne und Fotos aus dem Hartmann-Nachlass arrangiert. Alle ausgewählten Stücke bezogen sich auf die Errichtung des heutigen Verwaltungshochhauses des Landtags durch Egon Hartmann Anfang der 1950er Jahre, das seinerzeit das erste Hochhaus in der DDR überhaupt war und aus ideologischen Gründen in SED-Kreisen stark kritisiert wurde.

Am 2. Mai 2018 richtete der Thüringer Landtag die gut besuchte Vernissage aus. Anwesend waren Landtagsabgeordnete und Fachleute wie auch Bürgerinnen und Bürger aus Erfurt und Thüringen, darüber hinaus die Tochter Hartmanns, Renate Beck-Hartmann (München), Thomas



Metz, der Generaldirektor von Kulturelles Erbe Rheinland-Pfalz (Chef u.a. der Landesmuseen und -denkmalpflege), Andreas Otto Weber, Direktor des Hauses des Deutschen Ostens, München, und die damalige IRS-Direktorin Heiderose Kilper. Nach einer Begrüßung durch Landtagspräsident Christian Carius führte Kai Drewes in die Ausstellung ein, es schlossen sich Rundgänge und Gespräche an. Die Ausstellung fand sowohl in der Eröffnungsveranstaltung als auch in einer breiteren Öffentlichkeit sehr positive Resonanz.

Die Ausstellungseröffnung in Erfurt war ein gelungener Auftakt für die Präsentationen an weiteren Orten. Für 2019 konnten Absprachen mit gleich drei wichtigen Ausstellungshäusern in Berlin (Architekturmuseum der Technischen Universität), Mainz (Landesmuseum) und München (Haus des Deutschen Ostens) getroffen werden. In diesen Städten, allesamt wichtige Wirkungsorte Egon Hartmanns, wird es mit verschiedenen Schwerpunkten und unter Beteiligung der Wissenschaftlichen Sammlungen Ausstellungen geben, die somit auch die Forschungen und Sammlungsbestände des IRS überregional weiter bekannt machen. Für 2020 sind bereits weitere Präsentationen in Planung. ■



- Germany), which are easy to tell apart due to different graphics used. The 24 high quality exhibition posters are simple to transport and can be presented in many different contexts.

For the vernissage in Thuringia's state parliament, original diary excerpts, sketches, plans and photos from Hartmann's bequest were showcased in glass cabinets. They all relate to the high-rise, housing Thuringia's state parliament's administration. It was built by Hartmann in the early 1950s and was the first of its kind in the entire GDR. SED officials took issue with it for ideological reasons.

The vernissage was held on May 2, 2018, and was attended by many guests, such as members of the Thuringian parliament, experts, Erfurt locals and other Thuringians. Hartmann's daughter Renate Beck-Hartmann (Munich) was in attendance, as were Thomas Metz of the General Directorate for Cultural Heritage Rhineland-Palatinate (which manages Rhineland-Palatinate museums and oversees heritage conservation efforts), Andreas Otto Weber of Munich's House of Eastern Germany (Haus des Deutschen Ostens), and former IRS director Heiderose Kilper. After being welcomed by parliamentary president Christian Carius, Kai Drewes gave an introduction to the exhibition. This was followed by guided tours, and numerous discussions. Overall, the exhibition was very well received both on the day of the vernissage and after.



The vernissage paved the way for further stops elsewhere. In 2019, the exhibition can be seen in three key venues. It will make a stop at TU Berlin's architectural museum, Mainz' state museum, and Munich's House of Eastern Germany. Egon Hartmann has had an important influence on all three cities. Exhibitions in each will have a distinct thematic focus and involve the IRS Scientific Collections. This will raise their national profile, and draw attention to the institute's research across Germany. Additional exhibition stops are being planned for 2020. ■

Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter

Staff



Prof. Dr. Christoph Bernhardt
Abteilungsleiter
Head of Department

Berliner Geschichte, DDR-Bau- und Planungsgeschichte, Governanceforschung, Mobilitätsforschung, Stadtforschung, Wassermanagement

history of Berlin, building and planning history of the German Democratic Republic, governance research, mobility studies, urban research, water management



Dr. Harald Engler
stellvertretender Abteilungsleiter
Deputy Head of Department

Biographieforschung, DDR-Bau- und Planungsgeschichte, Freiraumplanung, Mobilitätsforschung

biography studies, building and planning history of the German Democratic Republic, research on planning of landscapes and open spaces, mobility studies



Carla Abmann

Stadtplanung und -entwicklung, Mobilitätsforschung, Stadtforschung, Stadtumbau und Stadterneuerung

urban planning and development, mobility studies, urban research, urban restructuring and renewal



Dr. Andreas Butter
Berliner Geschichte, DDR-Bau- und Planungsgeschichte, Stadtforschung

history of Berlin, building and planning history of the German Democratic Republic, urban research



Dr. Kai Drewes
Leiter der Wissenschaftlichen Sammlungen
Head of Scientific Collections

Biographieforschung, DDR-Bau- und Planungsgeschichte, Mobilitätsforschung, Vor- und Nachlässe

biography studies, building and planning history of the German Democratic Republic, mobility studies, bequests



Petra Geral

Projektassistenz, Sekretariat
project assistance, secretariat



Kathrin Meißner

Berliner Geschichte, Stadtforschung,
Mediengeschichte, Visualisierungs-
prozesse der Stadtplanung

history of Berlin, urban research,
media history, visualisation in urban
planning



Dr. Monika Motylinska

DDR-Bau- und Planungsgeschichte,
Kulturelle Globalisierung

building and planning history of
the German Democratic Republic,
cultural globalization



Alexander Obeth

Berliner Geschichte, Biographie-
forschung, DDR-Bau- und Planungs-
geschichte, Vor- und Nachlässe

history of Berlin, biography studies,
building and planning history of the
German Democratic Republic,
bequests



Anja Pienkny

Archivservice

archival services

Personal



81

Mitarbeiter/-innen insgesamt

35 ♂

46 ♀

52

Wissenschaftler/-innen

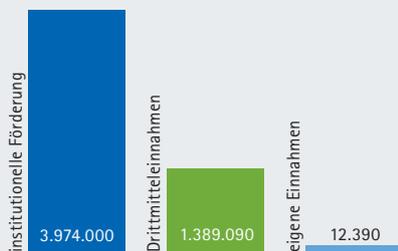
- 14 Soziologie
 - 13 Geographie
- 6 Geschichtswissenschaften
 - 4 Architektur/Stadtforschung
- 3 Politikwissenschaft
 - 1 Volkswirtschaft
- 11 sonstige

29

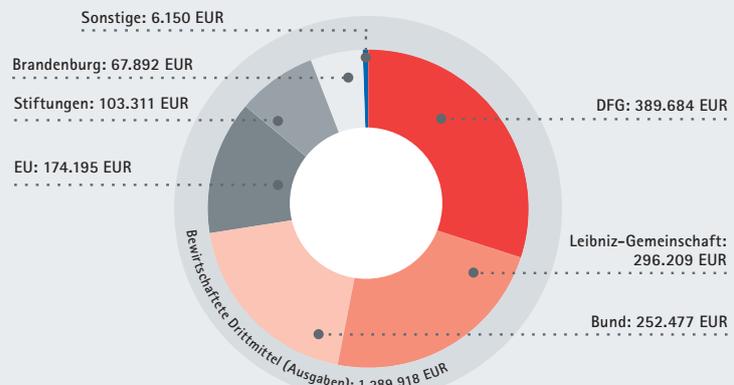
Wissenschaftsunterstützendes Personal

- Verwaltung
- IT-Service
- Wissenschaftskommunikation
- Bibliothek
- Projektmanagement
- Internationales

Budget 2018 in EUR



Bewirtschaftete Drittmittel



Publikationen



84

insgesamt

36 international
17 open access*



23

18 international
4 open access*

Referierte Beiträge
in Fachzeitschriften



47

11 international
5 open access*

Beiträge in Sammelbänden



5

2 international
5 open access*

Arbeits- und
Diskussionspapiere



5

3 international
1 open access*

Bücher



4

2 international
2 open access*

Special Issues

*open access oder online frei verfügbar

Ausgewählte Forschungsleistungen

Selected Research Achievements

Leitprojekte 2015–2018 | Lead Projects 2015–2018

- Forschungsabteilung „Dynamiken von Wirtschaftsräumen“: Lokale Anker translokaler Wissensgemeinschaften: Neue Brennpunkte der Wissensgenerierung und ihre Territorialität
- Forschungsabteilung „Institutionenwandel und regionale Gemeinschaftsgüter“: Neue Räume der Energiewende im Spannungsfeld von Macht, Materialität und Menschen
- Forschungsabteilung „Kommunikations- und Wissensdynamiken im Raum“: Innovationen in Landgemeinden. Bedingungen, Akteure und Prozesse kreativer Gemeindeentwicklung
- Forschungsabteilung „Regenerierung von Städten“: UrbanReg – Urbane Regenerierungspraxen, Zuwanderung und die Produktion sozialräumlicher Ungleichheiten in europäischen Städten
- Forschungsabteilung „Historische Forschungsstelle“: Konfliktfeld „autogerechte Stadt“. Innerstädtische Freiraumgestaltung als Urbanisierungsstrategie seit 1945 in Ost und West

Drittmittelprojekte | Third-Party Funded Projects

DFG

- Kulturelle Konstruktionen von Vulnerabilität und Resilienz. Wahrnehmungen zu Gefährdungen durch aquatische Phänomene an der Oder in Deutschland und Polen (CultCon)
Projektleitung: Prof. Dr. Gabriela Christmann
Laufzeit: 05/2016–12/2018
- Governance von Kreativität: Die Verteilung von Unsicherheit in Kollaborationen
Projektleitung: Prof. Dr. Oliver Ibert
Laufzeit: 06/2016–12/2019
- Innovationsgesellschaft heute. Die reflexive Herstellung des Neuen (InnoKolleg)
Projektleitung: Prof. Dr. Gabriela Christmann
Laufzeit: 10/2016–03/2021
- Zuwanderungsstrategien – Planungspolitiken der Regenerierung von Städten
Projektleitung: Dr. Manfred Kühn
Laufzeit: 01/2018–21/2020
- Digitale städtebauliche Planungen: Planerisches Handeln und materiell-physische Anordnungen
Projektleitung: Prof. Dr. Gabriela Christmann
Laufzeit: 03/2018–12/2021
- The Spaces of Global Production: The Territorial Dimensions of Global Production Networks and World City Networks
Projektleitung: Dr. Jana Maria Kleibert
Laufzeit: 04/2018–03/2021

- Socio-spatial Transformations in German-Polish „Interstices“. Practices of Debordering and Rebordering (De-Re-Bord)
Projektleitung: Prof. Dr. Gabriela Christmann
Laufzeit: 05/2018–04/2020
- Similar but Different: Neighbourhood Change in Halle und Łódź
Projektleitung: PD Dr. habil. Matthias Bernt
Laufzeit: 07/2018–06/2021

Bund

- Transformation von Prozessen und Infrastrukturen zur Gestaltung von nachhaltigen, integrierten Logistiksystemen im Berliner Holzmarkt Areal (Stadtquartier 4.0)
Bundeministerium für Bildung und Forschung
Projektleitung: Prof. Dr. Gabriela Christmann
Laufzeit: 02/2017–01/2020
- Urbane Resilienz gegenüber extremen Wetterereignissen – Typologien und Transfer von Anpassungsstrategien in kleinen Großstädten und Mittelstädten (ExTrass)
Bundeministerium für Bildung und Forschung
Projektleitung: Prof. Dr. Kristine Kern
Laufzeit: 04/2017–06/2018
- Resilienter Krisen-Umgang: Die Rolle von Beratung bei der Schaffung und Nutzung von „Gelegenheiten“ in Krisenverläufen

Bundesministerium für Bildung und Forschung
Projektleitung: Prof. Dr. Oliver Ibert
Laufzeit: 10/2017-09/2020

- Open Region: Regionale Problemlagen als Ausgangspunkte von Innovationen (Innovation Hub13 – fast track to transfer)
Bundesministerium für Bildung und Forschung
Projektleitung: Prof. Dr. Suntutje Schmidt
Laufzeit: 01/2018-21/2022
- Sicherheitswahrnehmungen in urbanen Räumen. Best Practices für baulich-räumliche Gestaltungen und digitales Planen (Stadtsicherheit-3D)
Bundesministerium für Bildung und Forschung
Projektleitung: Prof. Dr. Gabriela Christmann
Laufzeit: 03/2018-02/2021
- Großwohnsiedlungen nach der Transformation (EAT)
Bundesministerium für Bildung und Forschung
Projektleitung: PD Dr. habil. Matthias Bernt
Laufzeit: 07/2018-06/2021
- Integrative Entwicklung eines gerechten Interessenausgleichs zwischen Stadt, städtischem Umland und ländlichem Raum (ReGerecht)
Projektleitung: Dr. Ludger Gailing
Laufzeit: 09/2018-08/2023
- ExTrass – Urbane Resilienz gegenüber extremen Wetterereignissen – Typologien und Transfer von Anpassungsstrategien in kleinen Großstädten und Mittelstädten (ExTrass)
Bundesministerium für Bildung und Forschung
Projektleitung: Prof. Dr. Kristine Kern
Laufzeit: 10/2018-09/2021

EU

- Soziale Innovationen in strukturschwachen ländlichen Regionen: Wie Sozialunternehmen innovative Lösungen für soziale Probleme etablieren (RurInno)
Projektleitung: Prof. Dr. Gabriela Christmann
Laufzeit: 02/2016-03/2018
- Sozialunternehmen in strukturschwachen ländlichen Regionen: Innovative Problemlöser in Aktion (RurAction)
Projektleitung: Prof. Dr. Gabriela Christmann
Laufzeit: 12/2016-11/2020

Leibniz-Gemeinschaft

- Geographien der Dissoziation: Die soziale Konstruktion von Werten aus räumlicher Perspektive
Projektleitung: Prof. Dr. Oliver Ibert
Laufzeit: 07/2015-06/2019
- Research Network on Energy Transitions: Bridging Disciplines to Address Core Challenges to Germany's Energiewende (ReNEW)
Projektleitung: Dr. Ludger Gailing
Laufzeit: 01/2017-06/2020
- Mediatisierungsprozesse in der städtebaulichen Planung und Veränderungen der öffentlichen Sphäre (MedPlan)
Projektleitung: Prof. Dr. Gabriela Christmann, Prof. Dr. Christoph Bernhardt
Laufzeit: 04/2017-03/2020
- Constructing Transnational Spaces of Higher Education. International Branch Campus Development at the Interface of Network and Territorial Embeddedness (TRANSEDU)
Projektleitung: Dr. Jana Maria Kleibert
Laufzeit: 04/2018-03/2023

Stiftungen

- Architekturprojekte der DDR im Ausland. Bauten, Akteure und kulturelle Transferprozesse
Gerda Henke Stiftung
Projektleitung: Prof. Dr. Christoph Bernhardt, Dr. Andreas Butter
Laufzeit: 10/2016-09/2018
- Kulturelle Vielfalt in Städten
Bertelsmann Stiftung
Projektleitung: Prof. Dr. Felicitas Hillmann
Laufzeit: 07/2017-02/2018

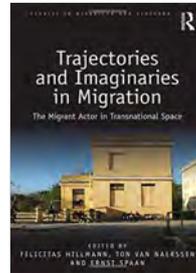
Länder und Kommunen

- Geschäftsstelle der „Demografie-Kommission für die weiterführenden allgemeinbildenden Schulen im Land Brandenburg“
Ministerium für Bildung, Jugend und Sport des Landes Brandenburg (MBJS)
Projektleitung: Dr. Tobias Federwisch
Laufzeit: 11/2017-04/2019

Bücher | Books



Heimann, T. (2018). Culture, Space and Climate Change. Vulnerability and Resilience in European Coastal Areas. (Routledge Advances in Climate Change Research). London, New York: Routledge.



Hillmann, F., van Naerssen, T., & Spaan, E. (Hrsg.) (2018). Trajectories and Imaginaries in Migration: The Migrant Actor in Transnational Space. (Studies in Migration and Diaspora). London, New York: Routledge.



Sept, A. (2018). Entschleunigung in Klein- und Mittelstädten: Cittaslow als soziale Innovation in der Stadtentwicklung. Lemgo: Rohn.

Bues, A. (2018). Scaling-Up Contention: The Power of Anti-Wind Movements and Sub-National Government Responses in Brandenburg, Germany and Ontario, Canada, Dissertation. Berlin: Freie Universität Berlin.

Koczy, O., (2018). Quartiersmanagement als soziale Innovation: Eine empirische Untersuchung zum Prozess der Entstehung, Verbreitung und Ausstrahlung integrierter und sozialraumorientierter Verfahren der Quartiersentwicklung, Dissertation. Stuttgart: Universität Stuttgart.

Beiträge in Sammelbänden | Contributions to Anthologies

- Bernhardt, C. (2018). Moderne Stadtgeschichte. in L. Busse, W. Enderle, R. Hohls, T. Meyer, J. Prellwitz, & A. Schuhmann (Hrsg.), *Clio-Guide: Ein Handbuch zu digitalen Ressourcen für die Geschichtswissenschaften* (Neu- Aufl., S. E1-18). (Historisches Forum; Band 19). Berlin: Clio-online.
- Bernhardt, C. (2018). Die neuere raumhistorische Forschung und ihre Quellen. in M. Röschner (Hrsg.), *Pläne und technische Zeichnungen aus Architektur, Bergbau, Raketentechnik und Schiffbau: Das Gemeinschaftsprojekt DigiPEER* (S. 13-19). (Preprint; Nr. 14). München: Deutsches Museum.
- Benz, A. & Kilper, H. (2018). Governance. in H. H. Blotevogel, T. Döring, S. Grotefels, I. Helbrecht, J. Jessen, & C. Schmidt (Hrsg.), *Handwörterbuch der Stadt- und Raumentwicklung* (Band 2, S. 857-865). Hannover: Akademie für Raumforschung und Landesplanung.
- Bernt, M. (2018). Schrumpfung. in H. H. Blotevogel, T. Döring, S. Grotefels, I. Helbrecht, J. Jessen & C. Schmidt (Hrsg.), *Handwörterbuch der Stadt- und Raumentwicklung* (Band 4, S. 2119-2128). Hannover: Akademie für Raumforschung und Landesplanung.
- Bernt, M. & Förste, D. (2018). The Black Box of Displacement: Do People Remain in their Neighborhoods or Relocate to the Periphery? in I. Helbrecht (Hrsg.), *Gentrification and Resistance: Researching Displacement Processes and Adaption Strategies* (S. 37-57). Wiesbaden: Springer VS. DOI: 10.1007/978-3-658-20388-7
- Borri, G. (2018). Moving Across Juridical Territories in Europe: Migrants under Humanitarian Protection. in F. Hillmann, T. V. Naerssen & E. Spaan (Hrsg.), *Trajectories and Imaginaries in Migration: The Migrant Actor in Transnational Space* (S. 92-107). (Studies in Migration and Diaspora). London, New York: Routledge.
- Bürkner, H.-J. (2018). Digitalisierung und Experimente (trial and error) in der elektronischen Clubmusikproduktion: Diversifizierung der Aktivitäten und veränderte Produktivität. in H. Schwetter, H. Neubauer & D. Mathei (Hrsg.), *Die Produktivität von Musikkulturen* (S. 37-74). Heidelberg: Springer VS. DOI: 10.1007/978-3-658-19018-7_3
- Bürkner, H.-J. (2018). Decivilised Ants and Disquiet at European Borders: Scaling, Geopolitics and Everyday Bordering. in J. Laine, I. Liikanen & J. W. Scott (Hrsg.), *Post-Cold War Borders: Reframing Political Space in Eastern Europe* (S. 35-53). (Routledge Borderlands Studies). Milton: Routledge.
- Butter, A. (2018). Ochs als Grenzgänger zwischen Heidelberg und Dresden: Die Jahre von 1947 bis 1953. in Karl Wilhelm Ochs: *Architekt und Künstler* (S. 52-69). Dresden: Sandstein Kommunikation.
- Butter, A. (2018). Hermann Henselmann und der deutsch-deutsche Wettbewerb zum Wohngebiet Fennpfuhl 1956: Eine Annäherung unter schwierigen Bedingungen. in F. Thomas (Hrsg.), *Der Architekt, die Macht und die Baukunst: Hermann Henselmann in seiner Berliner Zeit 1949-1995* (S. 85-94). Berlin: Theater der Zeit.
- Butter, A. (2018). Autogerechte Konzepte im Kalten Krieg. in H. Bodenschatz & P. Cordelia (Hrsg.), *100 Jahre Groß-Berlin: Verkehrsfrage und Stadtentwicklung* (S. 187-190). Berlin: Lukas.
- Butter, A. (2018). Klima, Denkmalwert und Saalakustik. Interdependenzen raumwissenschaftlicher Aspekte in den Planbeständen des Leibniz-Instituts für Raumbezogene Sozialforschung (IRS). in M. Röschner (Hrsg.), *Pläne und technische Zeichnungen aus Architektur, Bergbau, Raketentechnik und Schiffbau: Das Gemeinschaftsprojekt DigiPEER* (S. 34-47). (Preprint; Nr. 14). München: Deutsches Museum.
- Calbet Elias, L. & Million, A. (2018). Das Hobrechtsche Berlin erforschen. in G. Dolff-Bonekämper, A. Million, & E. Pahl-Weber (Hrsg.), *Das Hobrechtsche Berlin: Wachstum, Wandel und Wert der Berliner Stadterweiterung* (S. 8-15). Berlin: Dom Publishers.
- Christmann, G. (2018). Städtische Raumpioniere, kommunikative Figurationen und Raum(re)konstruktionen in Quartieren. in A. Hepp, S. Kubitschko & I. Marszolek (Hrsg.), *Die mediatisierte Stadt: Kommunikative Figurationen des urbanen Zusammenlebens* (S. 121-138). (Medien – Kultur – Kommunikation). Wiesbaden: Springer VS. DOI: 10.1007/978-3-658-20323-8_7
- Christmann, G. (2018). Zwischennutzung. in H. H. Blotevogel, T. Döring, S. Grotefels, I. Helbrecht, J. Jessen, & C. Schmidt (Hrsg.), *Handwörterbuch der Stadt- und Raumentwicklung* (Band 4, S. 3019-3024). Hannover: Akademie für Raumforschung und Landesplanung.
- Christmann, G., Ibert, O. & Kilper, H. (2018). Resilienz und resiliente Städte. in T. Jäger, A. Daun & D. Freudenberg (Hrsg.), *Politisches Krisenmanagement: Band 2: Reaktion – Partizipation – Resilienz* (S. 183-196). (Sicherheit – interdisziplinäre Perspektiven). Wiesbaden: Springer VS. DOI: 10.1007/978-3-658-20811-0_10
- Drewes, K. (2018). Wissenschaftliche Sammlungen des Leibniz-Instituts für Raumbezogene Sozialforschung, Erkner. in W. Füßl, M. Farrenkopf & B. I. Reimers (Hrsg.), *Kultur bewahren: Die Archive der Leibniz-Gemeinschaft* (S. 78-81). München: Deutsches Museum.
- Engler, H. (2018). Zwischen Zukunftsverheißung, Planungseuphorie und kulturellem Wandel: Urbane Planung in West- und Ost-Berlin. in E. Seefried & D. Hoffmann (Hrsg.), *Plan und Planung: Deutsch-deutsche Vorgriffe auf die Zukunft* (S. 180-197). (Zeitgeschichte im Gespräch; Band 27). Berlin: De Gruyter.

- Gailing, L. (2018). Die räumliche Governance der Energiewende: Eine Systematisierung der relevanten Governance-Formen. in O. Kühne & F. Weber (Hrsg.), *Bausteine der Energiewende* (S. 75-90). (RaumFragen: Stadt – Region – Landschaft). Wiesbaden: Springer VS. DOI: 10.1007/978-3-658-19509-0
- Gailing, L. (2018). Freiraumkonzepte, regionale. in H. H. Blotevogel, T. Döring, S. Grotefels, I. Helbrecht, J. Jessen & C. Schmidt (Hrsg.), *Handwörterbuch der Stadt- und Raumentwicklung* (Band 1, S. 735-746). Hannover: Akademie für Raumforschung und Landesplanung.
- Gailing, L., Moss, T. (2018). Gemeinwohl. in H. H. Blotevogel, T. Döring, S. Grotefels, I. Helbrecht, J. Jessen & C. Schmidt (Hrsg.), *Handwörterbuch der Stadt- und Raumentwicklung* (Band 2, S. 773-778). Hannover: Akademie für Raumforschung und Landesplanung.
- Grabher, G. & Ibert, O. (2018). Schumpeterian Customers? How Active Users Co-Create Innovations. in G. Clark, M. Feldman, M. Gertler & D. Wójcik (Hrsg.), *New Oxford Handbook of Economic Geography* (S. 286-287). Oxford: Oxford University Press. DOI: 10.1093/oxfordhb/9780198755609.013.36
- Graf, P., Kern K. & Scheiner, S. (2018). Mehrebenen-Dynamiken in der deutschen Energiewendepolitik: Die Rolle von Städten und Regionen am Beispiel von Baden-Württemberg. in J. Radtke & N. Kersting (Hrsg.), *Energiewende: Politikwissenschaftliche Perspektiven* (S. 205-242). (Energietransformation). Wiesbaden: Springer VS. DOI: 10.1007/978-3-658-21561-3
- Hautala, J. & Ibert, O. (2018). Creativity in Arts and Sciences: Collective Processes from a Spatial Perspective. *Environment and Planning A*, 50(8), 1688-1696. DOI: 10.1177/0308518X18786967
- Hillmann, F. (2018). Migrantische Unternehmen als Teil städtischer Regenerierung. in B. Emunds, C. Czingon, & M. Wolff (Hrsg.), *Stadtluft macht reich/arm: Stadtentwicklung, soziale Ungleichheit und Raumgerechtigkeit* (S. 297-326). (Jahrbuch Die Wirtschaft der Gesellschaft; Band 4). Marburg: Metropolis.
- Hillmann, F. (2018). Économies Migrantes et Urbanité Marginale Comme Promesses de Consommation. in V. Silhouette-Dercourt, M. Möhring & M. Poinot (Hrsg.), *La Figure du Consommateur Immigré en Europe: Regards Franco-Allemands* (S. 80-106). Paris: Presses de l'Inalco. DOI: 10.4000/books.pressesinalco.3486
- Hillmann, F. (2018). Migration ist die Essenz von Urbanität in den europäischen Städten. in N. Gestring, & J. Wehrheim (Hrsg.), *Urbanität im 21. Jahrhundert: Eine Fest- und Freundschaftsschrift für Walter Siebel* (S. 81-95). Frankfurt; New York: Campus.
- Hillmann, F. (2018). Integration, soziale und ethnische. in H. H. Blotevogel, T. Döring, S. Grotefels, I. Helbrecht, J. Jessen & C. Schmidt (Hrsg.), *Handwörterbuch der Stadt- und Raumentwicklung* (Band 2, S. 1037-1050). Hannover: Akademie für Raumforschung und Landesplanung.
- Hillmann, F. & van Naerssen, T. (2018). Prologue. in F. Hillmann, T. V. Naerssen & E. Spaan (Hrsg.), *Trajectories and Imaginaries in Migration: The Migrant Actor in Transnational Space* (S. 1-13). (Studies in Migration and Diaspora). London, New York: Routledge.
- Hillmann, F., Bernt, M. & Calbet Elias, L. (2018). Von den Rändern der Stadt her denken: Das Beispiel Berlin. in A. Grabener (Hrsg.), *Immobilien-Almanach 01* (2018/2019 Aufl., S. 9-19). Kiel: Grabener.
- Ibert, O. (2018). Festivalisierung. in H. H. Blotevogel, T. Döring, S. Grotefels, I. Helbrecht, J. Jessen & C. Schmidt (Hrsg.), *Handwörterbuch der Stadt- und Raumentwicklung* (Band 1, S. 661-666). Hannover: Akademie für Raumforschung und Landesplanung.
- Ibert, O., Christmann, G., Jessen, J. & Walther, U.-J. (2018). Innovationen in der räumlichen Planung: Zum Wechselverhältnis von inhaltlicher Entfaltung und räumlicher Ausbreitung des Neuen. in N. Gestring & J. Wehrheim (Hrsg.), *Urbanität im 21. Jahrhundert: Eine Fest- und Freundschaftsschrift für Walter Siebel* (S. 294-312). Frankfurt; New York: Campus.
- Kilper, H. (2018). Raumwissenschaften. in H. H. Blotevogel, T. Döring, S. Grotefels, I. Helbrecht, J. Jessen, & C. Schmidt (Hrsg.), *Handwörterbuch der Stadt- und Raumentwicklung* (Band 3, S. 1943-1947). Hannover: Akademie für Raumforschung und Landesplanung.
- Kleibert, J. M. & Horner, R. (2018). Geographies of Global Production Networks. in R. C. Kloosterman, V. Mamedouh & P. Terhorst (Hrsg.), *Handbook on the Geographies of Globalization* (S. 222-234). Cheltenham: Edward Elgar. DOI: 10.4337/9781785363849.00026
- Koczy, O. (2018). Wie Quartier und Management zusammenkamen: Die Entstehung, Verbreitung und Institutionalisierung einer Innovation in der Stadterneuerung. in U. Altrock, D. Kurth, R. Kunze, G. Schmitt & H. Schmidt (Hrsg.), *Stadterneuerung im vereinten Deutschland – Rück- und Ausblicke: Jahrbuch Stadterneuerung 2017* (S. 121-146). Wiesbaden: Springer VS. DOI: 10.1007/978-3-658-18649-4
- Krüger, T. N. (2018). Die Entpolitisierung der ökologischen Frage im Weltklimarat: Eine diskurstheoretische Hegemonieanalyse. in F. Erhard & S. Kornelia (Hrsg.), *Sequenzanalyse praktisch* (S. 297-319). Weinheim, Basel: Beltz Juventa.
- Kühn, M. (2018). Abgehängt? Peripherisierung und Chancen der Entperipherisierung von Klein- und Mittelstädten. in B. Emunds, C. Czingon & M. Wolff (Hrsg.), *Stadtluft macht reich/arm: Stadtentwicklung, soziale Ungleichheit und Raumgerechtigkeit* (S. 155-178). (Die Wirtschaft der Gesellschaft; Band 4). Marburg: Metropolis.
- Kühn, M. (2018). Vom Problem zum Potenzial? Zuwanderung als Ansatz der Stadtpolitik in Bremen. in K. Schäfer (Hrsg.), *Aufbruch aus der Zwischenstadt: Urbanisierung durch Migration und Nutzungsmischung* (S. 110-149). (Urban Studies). Bielefeld: Transcript.

Lambregts, B., Kleibert, J. M. & Beerepoot, N. (2018). The Making of Mumbai as a Global City: Investigating the Role of the Offshore Services Sector. in M. Hoyler, C. Parnreiter & A. Watson (Hrsg.), *Global City Makers: Economic Actors and Practices in the World City Network* (S. 124-150). Cheltenham: Edward Elgar.

Meißner, K. (2018). Forschungs- und Konferenzbericht: 14. International Conference on Urban History der European Association for Urban History/EAUH „Urban Renewal and Resilience. Cities in Comparative Perspective“, Rom. *Urban Renewal and Resilience. Cities in Comparative Perspective*, Rom.

Moss, T. & Gailing, L. (2018). Gemeinschaftsgüter. in H. H. Blotevogel, T. Döring, S. Grotefels, I. Helbrecht, J. Jessen & C. Schmidt (Hrsg.), *Handwörterbuch der Stadt- und Raumentwicklung* (Band 2, S. 767-772). Hannover: Akademie für Raumforschung und Landesplanung.

Nelle, A. (2018). 25 Jahre Neubauerneuerung in Ostdeutschland. in U. Altröck, D. Kurth, R. Kunze, G. Schmitt & H. Schmidt (Hrsg.), *Stadterneuerung im vereinten Deutschland – Rück- und Ausblicke: Jahrbuch Stadterneuerung 2017* (S. 57-72). Wiesbaden: Springer VS.

Nelle, A. (2018). Stadtumbau. in H. H. Blotevogel, T. Döring, S. Grotefels, I. Helbrecht, J. Jessen & C. Schmidt (Hrsg.), *Handwörterbuch der Stadt- und Raumentwicklung* (Band 4, S. 2537-2548). Hannover: Akademie für Raumforschung und Landesplanung.

Schmidt, S., Ibert, O., Kühn J. & Kuebart, A. (2018). Open Creative Labs in Deutschland – Räumliche Konfigurationen für Temporäres Experimentieren und Arbeiten. in H. Pechlaner & E. Innerhofer (Hrsg.), *Temporäre Konzepte: Coworking und Coliving als Perspektive für die Regionalentwicklung* (S. 60-76). Stuttgart: Kohlhammer.

Singh, A. (2018). Zur Transkription und Repräsentation von Handlungskoordinationen in Raum und Zeit: Am Beispiel von Wissenskommunikation im Trampolintaining. in C. Moritz & M. Corsten (Hrsg.), *Handbuch Qualitative Videoanalyse: Method(olog)ische Herausforderungen – forschungspraktische Perspektiven* (S. 197-216). Wiesbaden: Springer VS. DOI: 10.1007/978-3-658-15894-1_12

van Naerssen, T. & Hillmann, F. (2018). Epilogue. in F. Hillmann, T. V. Naerssen & E. Spaan (Hrsg.), *Trajectories and Imaginaries in Migration: The Migrant Actor in Transnational Space* (S. 200-206). (Studies in Migration and Diaspora). London, New York: Routledge.

Ziegelmayr, U. & Spaan, E. (2018). Migrant Trajectories within the Context of Demographic, Socio-Economic and Environmental Change: Evidence from Coastal Ghana. in F. Hillmann, T. van Naerssen & E. Spaan (Hrsg.), *Trajectories and Imaginaries in Migration: The Migrant Actor in Transnational Space* (S. 34-55). (Studies in Migration and Diaspora). London, New York: Routledge.

Referierte Beiträge in Fachzeitschriften | Peer Reviewed Articles in Journals

Aalbers, M. & Bernt, M. (2018). The Political Economy of Managing Decline and Rightsizing. *Urban Geography*, 40(2), 165-173. DOI: 10.1080/02723638.2018.1524654 (online first 2018, Print 2019)

Abmann, C. (2018). Phönix aus Beton: Erneuerung durch Kritik in der Architektur der 1960er Jahre. *Trajectoires*, 11(11).

Bernhardt, C. (2018). „Pfadabhängigkeiten“ und „Entwicklungspfade“: Zwei Konzepte stadthistorischer Forschung. *Moderne Stadtgeschichte*, (2), 16-30.

Bernt, M. (2018). Gentrification Between Urban and Rural. *Dialogues in Human Geography*, 8(1), 31-35. DOI: 10.1177/2043820617752001

Brinks, V., Ibert, O., Müller, F. C. & Schmidt, S. (2018). From Ignorance to Innovation: Serendipitous and Purposeful Mobility in Creative Processes – The Cases of Biotechnology, Legal Services and Board Games. *Environment and Planning A*, 50(8), 1742-1763. DOI: 10.1177/0308518X18758327

Bues, A. (2018). Planning, Protest, and Contentious Politics: The Governance of Wind Energy in Brandenburg and Ontario. *disP: The Planning Review*, 54(4), 34-45. DOI: 10.1080/02513625.2018.1562796

Bürkner, H.-J., & Totelecan, S. (2018). Assemblages of Urban Leisure Culture in Inner-City Bucharest. *International Journal of Urban and Regional Research*, 42(5), 786-806. DOI: 10.1111/1468-2427.12630

Bürkner, H.-J. & Scott, J. W. (2018). Spatial Imaginaries and Selective In/Visibility: Mediterranean Neighbourhood and the European Union's Engagement with Civil Society after 'Arab Spring'. *European Urban and Regional Studies*, 26(1), 22-36. DOI: 10.1177/0969776418771435 (online first 2018, Print 2019)

Cassidy, K., Innocenti, P. & Bürkner, H.-J. (2018). Brexit and New Autochthonic Politics of Belonging. *Space and Polity*, 22(2), 188-204. DOI: 10.1080/13562576.2018.1505490

Gailing, L. & Naumann, M. (2018). Using Focus Groups to Study Energy Transitions: Researching or Producing New

Social Realities? Energy Research and Social Science, 45(11), 355–362. DOI: 10.1016/j.erss.2018.07.004

Honeck, T. (2018). A Touch of Post-Truth: The Roles of Narratives in Urban Policy Mobilities. *Geographica Helvetica*, 73(2), 133–145. DOI: 10.5194/gh-73-133-2018

Kern, K. (2018). Cities as Leaders in EU Multilevel Climate Governance: Embedded Upscaling of Local Experiments in Europe. *Environmental Politics*, 28(1), 125–145. DOI: 10.1080/09644016.2019.1521979 (online first 2018, Print 2019)

Kern, K. & Söderström, S. (2018). The Ecosystem Approach to Management in the Baltic Sea Region: Analyzing Regional Environmental Governance from a Spatial Perspective. *Marine Policy*, 271–277. DOI: 10.1016/j.marpol.2018.09.023

Krüger, T. N. (2018). Politische Strategien des buen vivir: Sozialistische Regierungspolitik, indigene Selbstbestimmung und Überwindung des wachstumsbasierten Entwicklungsmodells. *Peripherie: Politik, Ökonomie, Kultur*, 38(149), 29–54. DOI: 10.3224/peripherie.v38i1.02

Krüger, T. N. & Strüver, A. (2018). Narrative der ‚guten Ernährung‘: Ernährungsidentitäten und die Aneignung öffentlicher Nachhaltigkeitsdiskurse durch Konsument*innen. *Zeitschrift für Wirtschaftsgeographie*, 62(3–4), 217–232. DOI: 10.1515/zfw-2017-0006

Kühn, M. (2018). Immigration Strategies of Cities: Local Growth Policies and Urban Planning in Germany. *European Planning Studies*, 26(9), 1747–1762. DOI: 10.1080/09654313.2018.1484428

Lange, B. & Bürkner, H.-J. (2018). Flexible Value Creation: Conceptual Prerequisites and Empirical Explorations in

Open Workshops. *Geoforum*, 88(1), 96–104. DOI: 10.1016/j.geoforum.2017.11.020

Lange, B. & Bürkner, H.-J. (2018). Open Workshops as Sites of Innovative Socio-Economic Practices: Approaching Urban Post-Growth by Assemblage Theory. *Local Environment*, 23(7), 680–696. DOI: 10.1080/13549839.2017.1418305

Lenartowicz, M., Weinbaum, D. R., Heylighen, F., Kingsbury, K. & Harmsen, T. (2018). The Human Takeover: A Call for a Venture Into an Existential Opportunity. *Information*, 9(5), [113]. DOI: 10.3390/info9050113

Meijering, J. V., Tobi, H. & Kern, K. (2018). Defining and Measuring Urban Sustainability in Europe: A Delphi Study on Identifying its Most Relevant Components. *Ecological Indicators*, 90(7), 38–46. DOI: 10.1016/j.ecolind.2018.02.055

Noack, A. & Federwisch, T. (2018). Social Innovation in Rural Regions: Urban Impulses and Cross-Border Constellations of Actors. *Sociologia Ruralis*, 59(1), 92–112. DOI: 10.1111/soru.12216 (online first 2018, Print 2019)

Richter, R. (2018). The Janus Face of Participatory Governance: How Inclusive Governance Benefits and Limits the Social Innovativeness of Social Enterprises. *Journal of Entrepreneurial and Organizational Diversity*, 7(1), 61–87. DOI: 10.5947/jjeod.2018.004

Singh, A., Engel, F. & Kreher, S. (2018). Heranwachsende im Dreieck des SGB-II-Leistungsbezugs: Möglichkeiten und Grenzen der Triangulation von Daten, Methoden und Perspektiven für die Rekonstruktion kindlicher Lebenswelten. *Sozialer Sinn*, 19(1), 11–43. DOI: 10.1515/sosi-2018-0002

Beiträge in anderen Zeitschriften und Special Interest-Medien | Contributions to other Journals and Special Interest Media

Bernhardt, C. (2018). Authentizität in Retrotopia: Ambivalenzen der „Gebauten Geschichte“. *Polis*, 25(3), 20–23.

Bürkner, H.-J. (2018). Aktive verändern die Stadt: Die Maker-Bewegung als urbaner Resilienzfaktor? *Der Architekt*, 67(5), 42–46.

Calbet Elias, L. (2018). Finanzialisierung und die Raumproduktionen von Superreichen: Kommentar zu Ray Forrest, Sin Yee Koh und Bart Wissinks „Hyper-Spaltung in Städten und die ‚unmoralischen‘ Superreichen“. *Sub\urban: Zeitschrift für kritische Stadtforschung*, 6(2/3), 127–134.

Nelle, A. (2018): Stadt und demographischer Wandel: Strategien und Handlungsmöglichkeiten im Umgang mit Schrumpfungsprozessen. Dossier der Rubrik „Stadt und Gesellschaft“, publiziert von der Bundeszentrale für Politische Bildung [www.bpb.de/politik/innenpolitik/stadt-und-gesellschaft/216867/strategien-im-umgang-mit-schrumpfung?]

Herausgabe von Special Issues | Editorship of Special Issues

Bernt, M. & Aalbers, M. B. (Hrsg.) (2018). *The Political Economy of Managing Decline and Rightsizing*. (Urban Geography, Special Issue; Band 40, Nr. 2). Taylor & Francis. (online first 2018, Print 2019)

Calbet Elias, L. & Roskamm, N. (Hrsg.) (2018). *sub\urban*. Zeitschrift für kritische Stadtforschung, Special Issue; Band 6, Nr. 1. Berlin: Suburban e.V.

Calbet Elias, L., Michel, B. & Vollmer, L. (Hrsg.) (2018). *sub\urban*. Zeitschrift für kritische Stadtforschung, Special Issue; Band 6, Nr. 2/3. Themenschwerpunkt: Stadt von oben. Berlin: Suburban e.V.

Hautala, J. & Ibert, O. (Hrsg.) (2018). *Creativity in Arts and Sciences: Collective Processes from a Spatial Perspective*. (Environment and Planning A, Special Issue; Band 50, Nr. 8). SAGE.

Arbeits- und Diskussionspapiere | Working and Discussion Papers

Hillmann, F. & Alpermann, H. (2018). *Kulturelle Vielfalt in Städten: Fakten – Positionen – Strategien*. Gütersloh: Bertelsmann

Ibert, O., Jackson, G., Theel, T. & Vogelgsang, L. (2018). *Uncertainty as an Asset for Creativity? Dynamic Shifts Between Embracing, Ignoring and Fixing Uncertainty: The Cases of Music and Pharma*. (Organized Creativity Discussion Paper). Berlin: Freie Universität Berlin.

Nelle, A., Liebmann, H. & Matthes, F. (2018). *Altbauaktivierung – Strategien und Erfahrungen*. Bonn: Bundesinstitut für Bau-, Stadt- und Raumforschung

Thieken, A., Dierck, J., Dunst, L., Göpfert, C., Heidenreich, A., Hetz, K., Kern, J., Kern, K., Lipp, T., Lippert, C., Meves, M., Niederhafner, S., Otto, A., Rohrbacher, C., Schmidt, K., Strate, L., Stumpp, I. & Walz, A. (2018). *Urbane Resilienz gegenüber extremen Wetterereignissen: Typologien und Transfer von Anpassungsstrategien in kleinen Großstädten und Mittelstädten (ExTrass)*. Potsdam: Universität Potsdam.

Ziegelmayr, U. (2018). „Semarang is Like Sugar“: On the Complex Relation of Environmental Change and Migration. (Artec-Paper; Nr. 220). Bremen: Universität Bremen.

Konferenzen | Conferences



14.-15. Juni 2018 | Wissenschaftszentrum Berlin für Sozialforschung (WZB)
Breaking the Rules! Energy Transitions as Social Innovations



21.-22. Juni 2018 | IRS | Erkner
Exporting Socialism, Making Business?
Intercultural Transfer, Circulation and Appropriations of Architecture in the Cold War Period



24.-25. September 2018 | Helmholtz-Zentrum für Umweltforschung | Leipzig
Energy Landscapes of Today and Tomorrow
UFZ EnergyDays 2018



4.-7. Oktober 2018 | Europa-Universität Viadrina | Frankfurt (Oder)
Managing Manorial Heritage – Scaling and Balancing Public and Private Issues
The 4th ENCOUNTER-Conference



15. Oktober 2018 | IRS | Erkner
What Drives Urban Transformation?
The Governance of Migration and the Local Scale in European Perspective



12.-13. Dezember 2018 | Geschäftsstelle der Leibniz-Gemeinschaft| Berlin
Making Crises Visible/Invisible
Jahreskonferenz des Leibniz-Forschungsverbundes
„Krisen einer globalisierten Welt“

IRS International Lectures on Society and Space



- 24. April 2018 | Erkner
Making the Connections, but Under Pressure: The Logistics Industry in the Asia-Pacific
12th IRS International Lecture on Society and Space with Neil M. Coe
- 15. November 2018 | Erkner
Immigrant Origin Communities and Urban Politics
13th IRS International Lecture on Society and Space with Prof. John Mollenkopf

Transferveranstaltungen | Transfer Events



- 25. Januar 2018 | Berlin
11. Zukunftsforum Ländliche Entwicklung
Förderstrategien und Förderstrukturen für soziale Innovationen auf dem Land
- 27. Juni 2018 | Erkner
44. Brandenburger Regionalgespräch
Arbeitswelten im Wandel – Widersprüchliche Entwicklungslinien in der Region Berlin-Brandenburg
- 28. November 2018 | Erkner
45. Brandenburger Regionalgespräch
Zuwanderung aus Berlin – Neue Wachstumschancen für Mittelstädte in Brandenburg?

Bildnachweis

Titel: Rawpixel.com/stock.adobe.com; Fotos S. 10-S. 21: Jan Zwilling; Grafik S. 15: Yasmine Cordes; S. 22: 4th Life Photography/stock.adobe.com; S. 30: peterschreiber.media/stock.adobe.com; S. 32: peshkova/stock.adobe.com; S. 35 o.: Leigh Prather/fotolia.de; S. 35 u.: chuttersnap/Unsplash.com; S. 36: VadimGuzhva/stock.adobe.com; S. 38: Seventyfour/stock.adobe.com; S. 39: science photo/stock.adobe.com; S. 40: vectorfusionart/stock.adobe.com; S. 41: REDPIXEL.PL/shutterstock.com; S. 42: Yakobchuk Olena/stock.adobe.com; S. 43: pressmaster/stock.adobe.com; S. 48: ESB Professional/shutterstock.com; S. 52: peterschreiber.media/stock.adobe.com; S. 54 li.: Rainer Fuhrmann/stock.adobe.com; S. 54 re.: Heino Plattschull/stock.adobe.com; S. 55: Aleksandr Lesik/stock.adobe.com; S. 56: chungking/stock.adobe.com; S. 58: campact/flickr.com; S. 59: Kzenon/stock.adobe.com; S. 60: Stefan Schmidt/commons.wikimedia.org; S. 64: Korn V./stock.adobe.com; S. 66: zorandim75/stock.adobe.com; S. 67: hcast/stock.adobe.com; S. 68: zorandim75/pixabay.com; S. 69: Torsten Becker/stock.adobe.com; S. 75 v.l.n.r.: Matej Kastelic/shutterstock.com (Stadtplan: Bardocz Peter/shutterstock.com), elenabsl/shutterstock.com, Alper Çuğun/flickr.com, Sergei Gussev/flickr.com; S. 76: nakornkhai/istockphoto.com; S. 78: Rawpixel.com/shutterstock.com; S. 79 li.: Sven Pluhár/SV Bischofswerda; S. 81: porpeller/istockphoto.com; S. 92: Felicitas Hillmann; S. 94: Felicitas Hillmann; S. 95: marcellomigliosi1956/pixabay.com; S. 96-S.101: Felicitas Hillmann; S. 104: O.celebi/own work/commons.wikimedia.org; S. 112 oben re.: Florian-schäffer/wikipedia.org, unten li.: Olaf2/wikipedia.org; S. 113 o.: Foto Dollars: oleh11/fotolia.de; S. 113 u.: Menschenkette: pict rider/Bild: Metilsteiner/CC BY-SA 3.0/commons.wikimedia.org; S. 114: Junge, Peter Heinz/Bundesarchiv/commons.wikimedia.org; S. 116: Wegen/own work/commons.wikimedia.org; S. 119 + S. 120: A.Savin (Wikimedia Commons/WikiPhotoSpace); S. 121: Norhei/own work/commons.wikimedia.org; S. 141 v.l.n.r.: Andrew Codrington/flickr, Foto Dollars: oleh11/fotolia.de, André Künzelmann/UFZ, European University Viadrina, Felicitas Hillmann+ Karte: d-maps.com, Garry Knight/flickr.com; S. 142: 44. Regionalgespräch: v.l.n.r.: Thomas Söllner/fotolia.com; Stefan Fusan/commons.wikimedia.org; Photographee.eu/fotolia.com; 45. Regionalgespräch: v.l.n.r.: caratello/flickr.com; Queryzo/commons.wikimedia.org; Ralf Roletschek/own work/ commons.wikimedia.org
Portraits: Frank Bentert, Thomas Ecke, Ernst Fessler, Dagmar Morath (Hillmann), Nadine Schätzel-Baillon, Idiko Sebestyen Photographie (Timmo Krüger), IRS;
weitere Fotos: IRS



IRS Leibniz-Institut für
Raumbezogene Sozialforschung

Flakenstraße 29 - 31

15537 Erkner

Germany

T +49 3362 793 0

kontakt@leibniz-irs.de

www.leibniz-irs.de

Mitglied der

Leibniz
Leibniz
Gemeinschaft