



Leibniz-Institut für
Raumbezogene Sozialforschung

Jahrbuch | Annual 2016

Jahrbuch | Annual 2016

Inhalt

☐ Editorial	7
☐ Neue Trends der Innovationsforschung	11
Geteiltes Wissen – lokal und über Distanz	12
Innovationsprozesse in raum-zeitlicher Perspektive	14
Neue soziale Praktiken	16
☐ Auf Leibniz' Spuren – zur raumtheoretischen Forschung am IRS	21
☐ Forschungsk Kooperationen des IRS in Verbünden	27
☐ Forschungsarchive als „Digital Immigrants“	31
Schlüsselquelle zur Berliner Stadtgeschichte: Entwurfsskizze zum großen Saal im Palast der Republik des Architekten und Zeichners Werner Rösler (1936-1988) von 1973	32
Zwischen Emanzipation und Dreifachbelastung: Studie zu Architektinnen in der DDR	34
Reisender zwischen digitaler und analoger Welt: Ein Plan von Berlin-Marzahn von Wolfgang Urbanski	36
☐ Dynamiken von Wirtschaftsräumen	41
Höhepunkte	42
Extrakt: Wie aus Freizeitaktivitäten ökonomische Prozesse werden	43
Hinter den Kulissen der Pelzbranche	45
Ein Spiel mit Unsicherheit: Wie sich Kreativität organisieren lässt	49
Mitarbeiter/-innen	52
☐ Institutionenwandel und regionale Gemeinschaftsgüter	55
Höhepunkte	56
Extrakt: Faktoren für unterschiedlichen Erfolg der Energiewende in den Regionen	57
Energiewende und soziale Bewegungen in Berlin und Hamburg	59
Klares Ziel, schwieriger Weg: Nachhaltige Transformation europäischer Städte	63
Mitarbeiter/-innen	66
☐ Kommunikations- und Wissensdynamiken im Raum	69
Höhepunkte	70
Extrakt: Zur kommunikativen Konstruktion von Räumen	71
Grenzen im Fluss? Perspektiven auf die Oder in Deutschland und Polen	73
Soziale Innovationen in ländlichen Regionen Europas	77
Mitarbeiter/-innen	80
☐ Regenerierung von Städten	83
Höhepunkte	84
Extrakt: Machtverlust und Abhängigkeit peripherisierter Städte	85
Perspektiven von Zuwanderung in schrumpfende Städte	87
Zum Zusammenhang von Umweltwandel und Migration	91
Mitarbeiter/-innen	94
☐ Historische Forschungsstelle	97
Höhepunkte	98
Extrakt: Städtische öffentliche Räume als Brennglas und Spiegel gesellschaftlichen Wandels	99
Architekturprojekte der DDR im Ausland	101
Neu erschlossene Quellen zu Reformansätzen im DDR-Bauwesen	105
Mitarbeiter/-innen	108
☐ Ausgewählte Forschungsleistungen	111

Contents

□ Editorial	7
□ New Trends in Innovation Research	11
Shared Knowledge – Locally and Over Distance	13
Research on Innovation Processes	15
New Social Practices	17
□ Tracing Leibniz' Legacy: On Spatial Theory-based Research at IRS	21
□ IRS' Research Alliances	27
□ Research Archives as "Digital Immigrants"	31
Key Resource in Berlin City History: Study Drawing for the Great Hall at Palast der Republik by Architect and Artist Werner Rösler (1936-1988), dated 1973	33
Between Emancipation and Heavy Burden: Study on Women Architects in the German Democratic Republic	35
Traveller Between Digital and Analogue Worlds: A Map of Berlin-Marzahn by Wolfgang Urbanski	37
□ Dynamics of Economic Spaces	41
Highlights	42
When Pastimes Develop into Economic Processes	43
Behind the Scenes of the Fur Industry	45
A Game of Uncertainty: How Creativity can be Organised	49
Staff	52
□ Institutional Change and Regional Public Goods	55
Highlights	56
Factors Explaining Different Degrees of Success in Regional Energy Transitions	57
Energy Transition and Social Movements in Berlin and Hamburg	59
Clear Aim, Difficult Path: Sustainable Transformation in European Cities	63
Staff	66
□ Dynamics of Communication, Knowledge and Spatial Development	69
Highlights	70
On the Communicative Construction of Space	71
Borders in Flux? Perspectives on the Odra River in Germany and Poland	73
Social Innovation in Rural European Regions	77
Staff	80
□ Regeneration of Cities and Towns	83
Highlights	84
On the Loss of Power and Dependency of Peripheral Cities	85
Perspectives on Migration in Shrinking Cities	87
The Interrelation Between Environmental Change and Migration	91
Staff	94
□ Department for Historical Research	97
Highlights	98
Urban Public Spaces as Mirrors and Manifestations of Societal Change	99
GDR Architectural Projects Abroad	101
New Findings on the Reform Movement in GDR Architecture	105
Staff	108
□ Selected Research Achievements	111



Editorial

Editorial

Mit der in 2016 unterzeichneten Kooperationsvereinbarung mit dem Centre of Urban History – School of Historical Studies der University of Leicester sowie dem erfolgten Start neuer kooperativer Drittmittelprojekte hat das IRS seine Zusammenarbeit mit internationalen Partnern weiter ausgebaut.



Prof. Dr. Heiderose Kilper
Direktorin | Director

Die Abteilung „Kommunikations- und Wissensdynamiken im Raum“ hat als Lead-Partner mit der Forschungsarbeit in zwei großen EU-Projekten zu sozialen Innovationen in strukturschwachen ländlichen Regionen begonnen. Das in der Förderlinie „Marie-Skłodowska-Curie“ von Horizon 2020 der Europäischen Union eingeworbene European Training Network „Social Entrepreneurship in Structurally Weak Rural Regions: Analysing Innovative Troubleshooters in Action“ (RurAction) bringt Wissenschaftler/-innen aus insgesamt 15 Forschungseinrichtungen mit erfahrenen Praktikern des sozialen Unternehmertums zusammen, um ihre Expertise in einem inter- und transdisziplinären Austausch in Seminaren und Workshops gegenseitig fruchtbar zu machen.

Das IRS hat mehrere internationale Veranstaltungen und Sessions organisiert, darunter die Tagung „Innovations in Spatial Planning: Towards the Emergence and Mobility of Novel Approaches in Urban and Regional Planning“ am 25./26. Februar 2016 in Erkner sowie die Konferenz „Migration and Environmental Change“ am 8./9. Dezember 2016 in Berlin.



The IRS has further intensified its cooperation with international partners by signing a collaboration agreement with the University of Leicester's Centre of Urban History – School of Historical Studies in 2016, and by successfully launching new cooperative third-party funded

research projects. The IRS research department on "Dynamics of Communication, Knowledge and Spatial Development" has begun coordinating and working on two major cooperative EU research projects on social innovations in economically underdeveloped rural regions. The "Social Entrepreneurship in Structurally Weak Rural Regions: Analysing Innovative Troubleshooters in Action" (RurAction) European Training Network receives funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation programme under the Marie Skłodowska-Curie Actions. It brings together scholars from 15 different research institutions and experienced social entrepreneurs to facilitate a fruitful exchange of expertise in a variety of interdisciplinary and transdisciplinary seminars and workshops.

In 2016, the IRS organised numerous international events and sessions, including the "Innovations in Spatial Planning: Towards the Emergence and Mobility of Novel Approaches in Urban and Regional Planning" conference on February 25th/26th in Erkner, and a conference on "Migration and Environmental Change" on December 8/9 in Berlin.

Mit Prof. Saskia Sassen (Columbia University New York) und Prof. Yuri Kazepov (Universität Wien) waren in 2016 zwei herausragende Forscherpersönlichkeiten zu Vorträgen im Rahmen der mittlerweile fest etablierten Reihe „IRS International Lectures on Society and Space“ zu Gast. Für zwölf Gastwissenschaftler/-innen war das IRS im vergangenen Jahr Gastgeber. IRS-Wissenschaftler/-innen haben 15 Forschungsaufenthalte im Ausland durchgeführt.

Dass Digitalisierung in unterschiedlichen Facetten ein wichtiges und relevantes Thema für die Forschung und institutionelle Entwicklung des IRS ausmacht, ist in 2016 an mehreren Stellen deutlich geworden. So untersucht das abteilungsübergreifende Projekt „Mediatisierungsprozesse in der städtebaulichen Planung und Veränderungen der öffentlichen Sphäre (MedPlan)“, das 2016 im Rahmen des Leibniz-Wettbewerbsverfahrens eingeworben wurde, die Einbindung neuer, digitaler Medien in die Planungsprozesse der Raumentwicklung. Auch die Digitalisierung von Beständen der Wissenschaftlichen Sammlungen zur Bau- und Planungsgeschichte der DDR ist im zurückliegenden Jahr maß-

geblich vorangebracht worden und mit dem Start des Portals www.ddr-planungsgeschichte.de seit Oktober 2016 sind diese nun für eine breite Rezeption online zugänglich. Das IRS hat mit dem Relaunch seiner neuen Website und der Ausweitung der Social Media-Aktivitäten auch neue „digitale“ Impulse in der Wissenschaftskommunikation des Instituts gesetzt.

In diese und viele weitere Themen, Ereignisse und Erkenntnisse aus der IRS-Forschung im Jahr 2016 will das vorliegende Jahrbuch einen Einblick geben.

Ich wünsche Ihnen eine anregende Lektüre.

Prof. Dr. Heiderose Kilper

- In 2016, esteemed scholars Prof. Saskia Sassen (Columbia University New York) and Prof. Yuri Kazepov (University of Vienna) each held talks at the IRS in the context of the institute's now firmly established "IRS International Lectures on Society and Space" series. Last year, the IRS hosted twelve guest researchers, and 15 IRS scholars undertook research stays abroad.

Digitalisation, in its myriad facets, has become a significant and relevant research subject for the IRS, and also impacts its institutional development. In 2016, this became evident in various contexts: The cross-departmental "Mediatisation of Urban Development Planning and Changes to the Public Sphere (MedPlan)" project, for instance, which receives funding through the 2016 Leibniz Competition, investigates the way in which new, digital media is integrated into spatial development planning processes. The digitalisation of historical GDR construction and planning documents held by the institute's Scientific Collections also markedly progressed in 2016. Since October 2016, these documents can be publicly accessed online via www.ddr-planungsge-

schichte.de. Also, relaunching the IRS website and expanding its social media presence has lent further impetus to the institute's digital science communication endeavours.

This annual will provide a detailed overview of these and other IRS research areas, findings and events from 2016.

I wish you a pleasant read.

Prof. Dr. Heiderose Kilper



Neue Trends der Innovationsforschung

New Trends in Innovation Research

Es ist nicht zu leugnen, dass der Begriff der Innovation eines der prägendsten Modewörter unserer Zeit ist. Seit im Zeitalter der Industrialisierung die Erfindung neuer Geräte und Maschinen zum Kern ökonomischen Handelns geworden ist, hat sich die Innovation zum wirtschaftlichen und politischen Imperativ entwickelt. Produktzyklen verkürzen sich immer mehr, die technische Entwicklung hat eine enorme Geschwindigkeit aufgenommen. In der zweiten Hälfte des 20. Jahrhunderts bestimmte der Begriff nicht mehr nur die Entwicklungsabteilungen von Technologiekonzernen, sondern auch die Agenden von Wirtschaftsfördereinrichtungen und die Wahlprogramme der politischen Parteien – sogar in weite Teile der Zivilgesellschaft und Kultur hat er Einzug erhalten. Gleiches gilt auch für die Forschung zu Innovationen, die sich mit den Rahmenbedingungen und den Prozessen der Genese neuer Lösungsansätze für Probleme in unterschiedlichsten Bereichen befasst. In den Wirtschafts-, Organisations- und Politikwissenschaften, in der Soziologie und auch in den Raumwissenschaften kann das Konzept der Innovation als sehr weitgehend etabliert und theoretisch wie empirisch gut durchdrungen angesehen werden. Wo liegt also das noch unerschlossene Potenzial in der Innovationsforschung für die Wissenschaft und die Praxis? Kann denn Innovationsforschung im Jahr 2017 überhaupt noch „innovativ“ sein?

Die Antworten auf diese Fragen geben Wissenschaftler/-innen des IRS seit knapp zehn Jahren durch ihre Forschungen im Querschnittsthema „Wissen und Innovation“. Aus interdisziplinären Perspektiven heraus nehmen sie in unterschiedlichen Projekten die inhaltliche Ausweitung des Innovationsbegriffs, wie etwa zu sozialen Innovationen in der



It is undeniable that the term “innovation” has become one of the most defining buzzwords of our time. Since the onset of industrialisation, the invention of new devices and machines has become the core of economic activity, and with it, innovation is now an imperative economically and politically. Product cycles are increasingly shorter, while technical development has accelerated at incredible speed. In the second half of the 20th century the term not only defined development departments of technology companies, but also had an impact on the agendas of economic development agencies, just as it did on political parties and their programmes. Beyond that, it has also found its way into parts of civil society and the wider cultural realm. The same is true for innovation research, which addresses the framework and processes of the formation of new problem solving approaches in various areas. In economics and organisational studies, political sciences, sociology, and spatial sciences the concept of innovation has been widely established and is viewed as both theoretically and empirically well permeated. Where lies the untapped potential of innovation studies for research and in practice? Can innovation research in 2017 still be “innovative”?

The researchers at IRS have been finding answers to these questions for the past ten years through research on the cross cutting topic of “knowledge and innovation”. From their multidisciplinary perspectives, they address the circumstance that the term innovation is used in a growing number of contexts, like social innovation in urban planning and spatial development, as well as the distinct spatiality of innovation processes.

Planung und der Raumentwicklung, und die räumlichen Spezifika der Innovationsprozesse in den Blick. Sie wollen besser verstehen, wie Innovationen als soziale Prozesse in spezifischen räumlichen Kontexten organisiert werden (können) und wie sich neue Ideen räumlich und sozial verbreiten. Damit treiben sie sowohl konzeptionelle Debatten in der Wissenschaft als auch die Entwicklung neuer Förderstrategien für Innovationen voran.

Innovationen nicht mehr nur als technisch-ökonomische Neuerungen zu verstehen, sondern als komplexe soziale Prozesse in unterschiedlichsten gesellschaftlichen Feldern, ist mit Blick auf die lange Geschichte der Innovationsforschung ein relativ neues Phänomen. Zwar hatte bereits Joseph Schumpeter in seiner 1912 veröffentlichten „Theorie der wirtschaftlichen Entwicklung“ der sozialen Innovation eine flankierende Funktion in technischen Entwicklungen zugestanden, über diese beigeordnete Rolle ist die soziale Innovation jedoch lange nicht hinaus gekommen. Erst mit Beginn des 21. Jahrhunderts hatte sich die Sichtweise verfestigt, dass nicht nur Ingenieure, Unternehmer und Wissenschaftler als Akteure der Innovation anzusehen sind, sondern auch Akteure aus gesellschaftlichen Feldern wie der Politik, der Verwaltung, der Planung oder der Zivilgesellschaft. Eine Innovation ist dabei nicht mehr nur im engeren Sinne ein neues technisches „Tool“, sondern im weiteren Sinne eine neuartige Praxis, die das problemfokussierte Handeln der Akteure maßgeblich verändert. In den 2010er Jahren etablierte sich diese Auffassung auf europäischer und nationaler Ebene, was beispielweise durch den Kongress „Innovationen für die Gesellschaft“ des Bundesministeriums für Bildung und Forschung im Jahr 2016 deutlichen Ausdruck fand.

In den Forschungsabteilungen „Dynamiken von Wirtschaftsräumen“ und „Kommunikations- und Wissensdynamiken im Raum“ wurde seinerzeit das Potenzial sozialer Innovationen für Lösungsansätze in der Raumentwick-



Forschungsthema

Geteiltes Wissen – lokal und über Distanz

Wissen und Raum stehen in einem engen Zusammenhang. Wissen verstanden als die Fähigkeit zum kompetenten und wirkungsvollen sozialen Handeln ist kein Gegenstand, der für sich existieren und im Raum verortet werden kann. Vielmehr ist es immer Teil von sozialen Praktiken und daher verkörpert in sozialen Akteuren, verteilt auf soziale Konstellationen der Zusammenarbeit und eingearbeitet in Werkzeuge, Artefakte und Objekte der jeweiligen Praxis. Da Wissen nicht ohne die Ausübung von Praxis mobilisiert werden kann, ist es in seiner Räumlichkeit stark eingebettet in lokale Kontexte. Das Wissen eines Herzchirurgen zum Beispiel kann am besten im Kontext eines Krankenhauses mit entsprechender hochtechnisierter Ausstattung, kompetenter Unterstützung durch Anästhesisten und Operationshelfer und einem Durchlauf an Patienten mobilisiert werden. Trotz dieser lokalen Einbettung ist es aber möglich, dass dieselben Ideen an unterschiedlichen Orten entstehen oder genutzt werden, wenn diese Orte sich in ihren Kontextbedingungen hinreichend ähnlich sind.

Forschungen am IRS beschäftigen sich mit Fragen zur Natur der lokalen Einbettung von Wissen, zu Formen und Praktiken der Teilung von Wissen über mehrere Orte hinweg, zum Zusammenhang zwischen der Mobilität und der Übersetzungen von Wissen in unterschiedliche lokale Kontexte, zum Transfer von Wissen in andere Praktiken (z.B. im Rahmen wissenschaftlicher Beratung von Praxis) und zu den damit verbundenen Kooperationsformen, den zum Tragen kommenden Machtverhältnissen sowie zu den eingesetzten Medien der Wissensteilung.



Research Topic

Shared Knowledge – Locally and Over Distance

Knowledge and space are closely related. Knowledge, if understood as the ability to socially act in a competent and effective way, is not an object that can be easily located in space. It rather is a part of social practices and therefore embodied by social actors, shared among social practices of collaboration and worked into tools, artefacts and objects of the respective practice. Because knowledge cannot be mobilised without exerting a practice, it is strongly embedded in local contexts. For example, the knowledge of a heart surgeon can be mobilised best in the local context of a hospital with high-tech equipment, support from the staff and high numbers of patients. Despite this local embeddedness of knowledge it is possible to come up with or make use of the same ideas at different places if the contexts are rather similar.

Some research at the IRS focuses on the nature of embedding knowledge into spatial processes, on the forms and practices of sharing knowledge over several places and on the interrelation between the mobility and the translation of knowledge for different local contexts. This includes the transfer of knowledge in other practices (e.g. scientific consulting) and the forms of cooperations, the power relations and the media of knowledge sharing.

- They aim to get a better understanding of how innovation as a social process in a particular spatial context is – or can be – organised and improved, and how new ideas spread both spatially and socially. This drives the conceptual debate within the scientific community, as well as the development of new funding strategies for innovation.

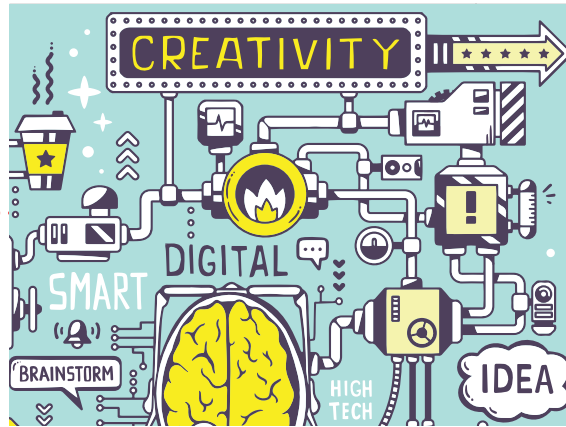
To understand innovation not only as a technical, economic improvement but also as a complex social process in a variety of social fields, is a relatively new phenomenon regarding the long history of innovation research. Certainly, Joseph Schumpeter had mentioned a supplementary function of social innovation to that of technical innovation in "The theory of economic development: an inquiry into profits, capital, credit, interest, and the business cycle" (originally published in German as „Theorie der wirtschaftlichen Entwicklung" in 1912). However, social innovation remained in an adjunct position for long. It wasn't until the beginning of the 21st century when the view that solely engineers, entrepreneurs, and scientists acted as innovators was expanded to include actors in social arenas like politics, administration, planning, or civil society. Thus innovation is no longer narrowly regarded as a technical "tool" but in a broader sense as a new practice that profoundly alters the problem-focused efforts of the actors. In the 2010s this understanding took hold within Europe and in Germany, which then found its expression – to name one example – at the 2016 conference for "Innovation for Society" hosted by the German Federal Ministry of Education and Research.

At the same time, researchers within the research departments "Dynamics of Economic Spaces" and "Dynamics of Communication, Knowledge and Spatial Development" identified the high potential for social innovation to promote problem-solving approaches for spatial development.

Forschungsthema

Innovationsprozesse in raum-zeitlicher Perspektive

Innovationen können verstanden werden als die praktische gesellschaftliche Nutzung und Inwertsetzung neuer Ideen. Die Fähigkeit von Unternehmen, Organisationen, Regionen und ganzen Gesellschaften, Innovationen hervorzubringen, wird als zentral angesehen für deren Konkurrenz- und Zukunftsfähigkeit. Alle größeren gesellschaftlichen Herausforderungen benötigen Innovationen, um angemessen beantwortet zu werden. In den Sozialwissenschaften ist das Interesse daran, wie Innovationen organisiert und wie Innovationsprozesse stimuliert, unterstützt oder gelenkt werden können von hochrangiger Bedeutung. Das IRS trägt zu diesen Forschungen eine raum-zeitliche Perspektive bei. Ausgehend von beobachtbaren Innovationen in der Gegenwart wird nach dem Ursprung der zugrundeliegenden Ideen gesucht und die Prozesse der Entstehung,



Entfaltung und Konsolidierung von Innovationen rekonstruiert. Am IRS konnten verschiedene Prozessmodelle von sozialem Wandel, Innovations- und Institutionalisierungsprozessen für diverse Handlungsfelder (verschiedene Wirtschaftssektoren, politisch-administrative Domänen, zivilgesellschaftliche Neuerungen) und verschiedene räumliche Praktiken entwickelt werden. Die Forschungen beschäftigen sich sowohl mit dem Gesamtprozess als auch vertieft mit einzelnen Phasenabschnitten (z.B. soziale Experimente, Modellprojekte). Weiterhin konnte auch methodische Expertise zur Erhebung von qualitativen Längsschnittdaten (z.B. Innovationsbiographien, Finanzbiographien) verfeinert werden.

lung gesehen. Gemeinsam warben beide Abteilungen ein DFG-Forschungsprojekt zu Innovationen in der Planung ein, das neuartige Planungspraktiken in vier Handlungsfeldern empirisch untersuchte. So konnte nachvollzogen werden, wie in einem bis dato als wenig innovationsfreudig angesehenen Feld wie der räumlichen Planung Innovationen entstehen und welche Prozesse sich bis zur Institutionalisierung vollziehen. Damit ist das Projekt „Innovationen in der Planung: Wie kommt Neuartiges in die räumliche Planung? (InnoPlan)“ sowohl eine logische Fortführung der Innovationsprozessforschung des IRS, welche die genauen zeitlichen und räumlichen Abläufe von der ersten Idee bis zur Umsetzung der Idee beziehungsweise zur etablierten Praxis nachvollzieht, als auch Ausdruck eines erweiterten inhaltlichen Verständnisses von Innovation.

Einher mit der inhaltlichen Ausweitung des Innovationsbegriffs geht ein besonderer Blick auf die räumliche

Komponente der Innovationsprozesse. IRS-Forschungen haben gezeigt, dass diese Prozesse räumlich hochmobil und verteilt ablaufen, was bedeutende Implikationen für die Innovationsförderung hat. Darüber hinaus haben die Wissenschaftler/-innen auch Räume beforscht, die gemeinhin nicht als innovations-affin gelten. Aufbauend auf Analysen von sozialen Innovationen in Stadtquartieren lenkte die Forschungsabteilung „Kommunikations- und Wissensdynamiken im Raum“ ihren empirischen Fokus auf ländliche, periphere und strukturschwache Räume. Oft ist in diesen Regionen die wirtschaftliche Produktivität gering, berufliche Perspektiven fehlen und die Abwanderung gut ausgebildeter Menschen ist an der Tagesordnung. Damit sind diese Räume gegenüber vielen Ballungszentren im Nachteil, da die Rahmenbedingungen für die Generierung und Umsetzung neuer Ideen schlechter sind. Dass dadurch Innovationen quasi nicht auftreten, ist aber ein Trugschluss, wie die IRS-Forschungen zeigen. Ein wesentlicher Vorteil die-

□ Together, these departments were awarded a German Research Foundation (DFG) project grant targeting innovation in spatial planning, which took an empirical look at novel planning practices in four separate fields of action. Researchers were able to track how in the field of spatial planning – that before had been considered only marginally inclined towards innovation – novel approaches were implemented, and which processes shaped during the institutionalisation of new practices. Thereby the project "Inno-Plan" is on the one hand a compelling continuation of IRS's research of innovation processes, which traces temporal and spatial processes spanning from first idea to final implementation in detail, and – on the other hand – shows the extended contextual understanding of innovation.

Paralleled by this contextual extension of the term "innovation", there is a particular focus towards the spatial component of the innovative processes. IRS research has shown that those processes occur in a spatially highly mobile and dispersed way, which has significant implications for the strategic promotion of innovation. Moreover, the researchers also explored spaces, which commonly are not associated with innovation. Drawing back to analysis of social innovation in urban neighbourhoods the research department of "Dynamics of Communication, Knowledge and Spatial Development" aimed their empirical focus to rural, peripherally and structurally weak regions. Often enough these regions show little economic productivity, and lack career opportunities, which on a regular basis leads to out-migration of the well-educated population.

Research Topic

Research on Innovation Processes

Innovations can be conceptualised as novel ideas capitalised on and put to use by society. The ability of companies, organisations, regions and entire societies to produce innovations is considered crucial for maintaining (future) competitiveness. Innovations are necessary for solving major societal challenges. As such, social scientists have begun examining how innovations can be organised, stimulated, fostered or steered. The IRS contributes to this body of research by studying innovations from a spatio-temporal perspective. The institute's scholars examine contemporary innovations, tracing the genesis of these novel ideas, and reconstructing the process whereby innovations develop, unfold and become consolidated. IRS scholars have succeeded in developing different models of social change, innovation and institutional-



isation for various fields (different economic sectors, the political and administrative sphere, civil society) and spatial practices. They investigate these processes at large, yet also examine in detail individual stages in the development of innovations (such as social experiments or model projects). In addition, IRS researchers have refined their methodological expertise regarding qualitative longitudinal studies (e.g. innovation biographies or financial biographies).



Forschungsthema

Neue soziale Praktiken

Innovationen werden häufig auf die Aspekte der technischen Neuerung reduziert und ihre Durchsetzung wird mit Markteintritt gleichgesetzt. Der neuere Begriff der "sozialen Innovation" bezeichnet innovative gesellschaftspolitische Neuerungen nicht-technischer Natur, oft mit einer normativen Orientierung, die sie außerhalb der Marktlogik sieht. Die Untersuchung von Neuen Sozialen Praktiken am IRS zielt explizit auf die Überwindung dieses bis heute gepflegten sektoralen Verständnisses von Innovation (technisch, ökonomisch, sozial). Der Begriff der sozialen Innovation wird nicht normativ verwendet, gleichwohl wird anerkannt, dass in jedem Innovationsprozess auch der "Wert" der Innovation zur Aushandlung steht. In den IRS-Forschungen wird ein Verständnis von Innovationen als sozial-kulturell eingebetteten Prozessen zugrunde gelegt, in denen neue und bestehende technische Lösungen, Geschäftsmodelle und sozial-kulturelle Praktiken miteinander (re-)kombiniert werden. Zu den Schwerpunkten der Untersuchungen zählen die Rolle von Raumpionieren bei der Veränderung von ländlichen und städtischen Räumen, die Aneignung von städtischen Räumen jenseits der vorgedachten Nutzung durch soziale Gruppen, die Entstehung und Durchsetzung neuer Praktiken im Feld von Politik und Planung sowie neue Formen und Orte der Partizipation von Bürgerinnen und Bürgern an Prozessen der Forschung und Entwicklung.

ser Regionen ist der Freiraum, den periphere Räume bieten. Günstige Immobilien schaffen Gelegenheiten zum Experimentieren, oft ist der intellektuelle Freiraum abseits des Mainstreams in den Städten auch größer. Dazu kommt, dass in strukturschwachen ländlichen Regionen der Problemdruck – wirtschaftlich, sozial oder kulturell – so hoch ist, dass die Menschen vor Ort dazu angetrieben werden, neue Lösungen zu finden. Dies sind dann häufig soziale Innovationen im Bereich Kultur, Nahversorgung oder Energie.

Obgleich Innovationen in suburbanen oder peripheren Regionen unter oft schwierigen Umständen vorangetrieben werden, hat sich eine große Zahl und Vielfalt kreativer Lösungsmöglichkeiten etabliert. Immer wieder tritt dabei mit Sozialunternehmern ein Akteurstyp in den Vordergrund, der soziale Innovationen mit unternehmerischen Mitteln vorantreibt. Beide Aspekte – die Relevanz des Innovationsbegriffs für ländliche Räume und die Bedeutung von Sozialunternehmern – haben sich in den letzten Jahren in der Debatte in Wissenschaft und Praxis etabliert. Im Rahmen des „Zukunftsforums ländliche Entwicklung“ auf der Internationalen Grünen Woche 2016 hat das IRS das Thema mit Praktikern diskutiert. Zudem startete es im gleichen Jahr mit „Rurlnno – Social Innovations in Structurally Weak Rural Regions: How Social Entrepreneurs Foster Innovative Solutions to Social Problems“ und „RurAction – Social Entrepreneurship in Structurally Weak Rural Regions: Analysing Innovative Troubleshooters in Action“ zwei EU-Projekte, die die Forschungen, die in Deutschland begannen, auf europäische Kontexte ausweiten werden.

Im Zuge der Analyse aller Phasen des Innovationsprozesses stehen auch bestimmte Einzelaspekte im Fokus der Innovationsforschung des IRS. In der im Juni 2016 gestarteten DFG-Forscherguppe „Organised Creativity“ wird beispielsweise erforscht, wie Unternehmen und Organisationen Kreativität organisieren, koordinieren und fördern, um ihre Innovationsfähigkeit zu erhalten.



Research Topic

New Social Practices

Innovations are often narrowly conceptualised in terms of technological advancements or market entries. The more recent notion of "social innovations", in contrast, denotes innovations of a socio-political nature that have a normative agenda, setting them apart from the economic sphere. IRS researchers studying novel social practices deliberately attempt to overcome compartmentalised (i.e. technological, economic, social) conceptualisations of innovations, which are widespread today. The scholars themselves do not ascribe a normative quality to social innovations. They do, however, recognise that the "value" of an innovation is negotiated as an innovation develops. IRS researchers regard innovations as socially and culturally embedded processes characterised by a (re)combination of both new and old technologies, business models and socio-cultural practices. IRS studies on social innovations focus on various aspects: the role of spatial pioneers regarding modifications to rural and urban spaces, the appropriation and informal use of urban space beyond existing plans, the emergence of new political and planning practices, and the genesis of novel forms of civic participation in processes of research and development.

- Thereby these spaces are – as opposed to areas of high population density – at a disadvantage since the parameters to generate and implement new ideas are inferior. However, to assume that innovation as a result effectively does not occur is a false conclusion, as IRS studies show. One fundamental advantage of these regions is the free space that peripheral regions offer. Affordable real estate creates the opportunity for experiment and often enough the intellectual freedom outside of the urban mainstream is greater. Also structurally weak rural regions create pressure – be it economic, social or cultural – so that residents are forced to address problems and find new solutions. Commonly those are social innovations in the fields of culture, local supply or energy.

Even though innovation in suburban or peripheral regions is often advanced under severe conditions, a significant number and variety of creative problem-solving methods have been established. Time and again social entrepreneurs have emerged as key actors using economic tools to foster social innovation. Both aspects – the relevance of innovation in rural regions and the significance of social entrepreneurs – have fortified the discussion in research and practice in recent years. During the 2016 "International Green Week Berlin" at the "Forum on the Future of Rural Development", the IRS discussed the topic with practitioners. The same year IRS also started "RurInno" and "RurAction", two EU-funded projects, which will expand the research that was started in Germany in a European context.

In the course of analysing all phases of the innovation process, IRS has also focused its innovation research on individual aspects. Since June 2016 the DFG Research Unit "Organized Creativity" explores how companies and organisations structure, coordinate and foster creativity to retain their innovative abilities. With this, IRS researchers approach the process at the grass roots: How are new ideas created and under which conditions do they thrive? Another main topic is the reflexivity of innovative action.

Damit setzen die Wissenschaftler/-innen an den Wurzeln des Prozesses an: Wie entstehen neue Ideen und unter welchen Bedingungen können sie sich weiterentwickeln? Ein weiterer Schwerpunkt liegt auf der Reflexivität innovativen Handelns: Im DFG-Graduiertenkolleg „Innovationsgesellschaft heute: Die reflexive Herstellung des Neuen“, das im Herbst 2016 an der Technischen Universität Berlin in die zweite Förderphase ging, und an dem das IRS beteiligt ist, steht die Beobachtung im Mittelpunkt, dass das „Neue“ zum zentralen Attribut gesellschaftlicher Entwicklung und damit die Innovation gesellschaftliche Routine wird. In den Promotionsprojekten wird die Frage, welche Implikationen es für gesamtgesellschaftliche Wandlungsprozesse hat, wenn Innovationen zum Ziel und Zweck des Handelns werden und ganz gezielt vorangetrieben werden, aus unterschiedlichen Perspektiven untersucht.

Nicht zuletzt beschäftigen sich die IRS-Wissenschaftler/-innen auch mit der Verbreitung und räumlichen Ausbreitung von Innovationen. Dabei treiben sie die etablierten Forschungen zu Diffusionsprozessen weiter voran, die von einer fortschreitenden Imitation einer neuartigen Praxis ausgehen. Das IRS bringt seinen räumlichen Blick auf diese Prozesse ein und entwickelt diese Forschungsstränge in unterschiedlichen Facetten weiter. Eine Facette ist die Anwendung des Konzepts der Policy Mobility auf Innovationen, welche im InnoPlan-Projekt ihren Ursprung hat: Auf der internationalen Abschlusskonferenz des Projekts im Februar 2016 wurde unter anderem mit Prof. Eugene McCann von der Simon Fraser University Toronto, einem der weltweit führenden Experten für Policy Transfer und Policy Mobility, die Passfähigkeit des Konzepts für die Verbreitung von Planungsinnovationen diskutiert. Dieser Konnex ist auch zentral für das an das InnoPlan-Projekt angegliederte Dissertationsvorhaben von Thomas Honeck („Innovationsprozesse in der Raumplanung. Eine Studie zu Zwischennutzungen im

deutschen Planungssystem“) sowie für ein Promotionsprojekt im Rahmen des EU-Projekts „RurAction“.

Die Frage, wie sich neue Ideen in der Welt durchsetzen, ist für eine Reihe unterschiedlicher empirischer Forschungsfelder im IRS relevant. In der Forschungsabteilung „Institutionenwandel und regionale Gemeinschaftsgüter“ werden Vorreiterinitiativen zur nachhaltigen Transformation von Städten analysiert, und es wird gefragt, unter welchen Bedingungen diese Initiativen – etwa zur Treibhausgasreduktion – von möglichst vielen Städten aufgegriffen und implementiert werden können. Dabei sind unterschiedliche Prozesse zu beobachten: Auf der einen Seite lernen Kommunen direkt von anderen Kommunen und adaptieren Ideen für ihre eigenen Kontexte (topologische Ausbreitung). Auf der anderen Seite beeinflussen bestimmte Praktiken nationale Regularien oder Förderprogramme und werden dadurch auf einer höheren Ebene festgeschrieben. Die unterschiedlichen Dynamiken dieses Transfers von Innovationen werden in dem Forschungsprojekt „ExTrass – Urbane Resilienz gegenüber extremen Wetterereignissen – Typologien und Transfer von Anpassungsstrategien in kleinen Groß- und Mittelstädten“ detailliert beforscht.

Was also ist innovativ an der Innovationsforschung des IRS? Wie es für soziale Innovationen typisch ist, besteht der Neuigkeitswert oft in einer Weiterentwicklung und Rekontextualisierung. Ideen werden adaptiert, auf neue Forschungsfelder und Räume übertragen und dadurch weiterentwickelt. Mit den Forschungen zu den zeitlichen und räumlichen Verläufen von Innovationsprozessen, zu Innovationen in Handlungsfeldern wie der räumlichen Planung und in ländlichen Regionen sowie zu topologischen und skalaren Perspektiven auf die Ausbreitung von Innovation leistet das IRS international anerkannte Forschung und generiert praxisnahes Wissen für Politik und Gesellschaft. ■

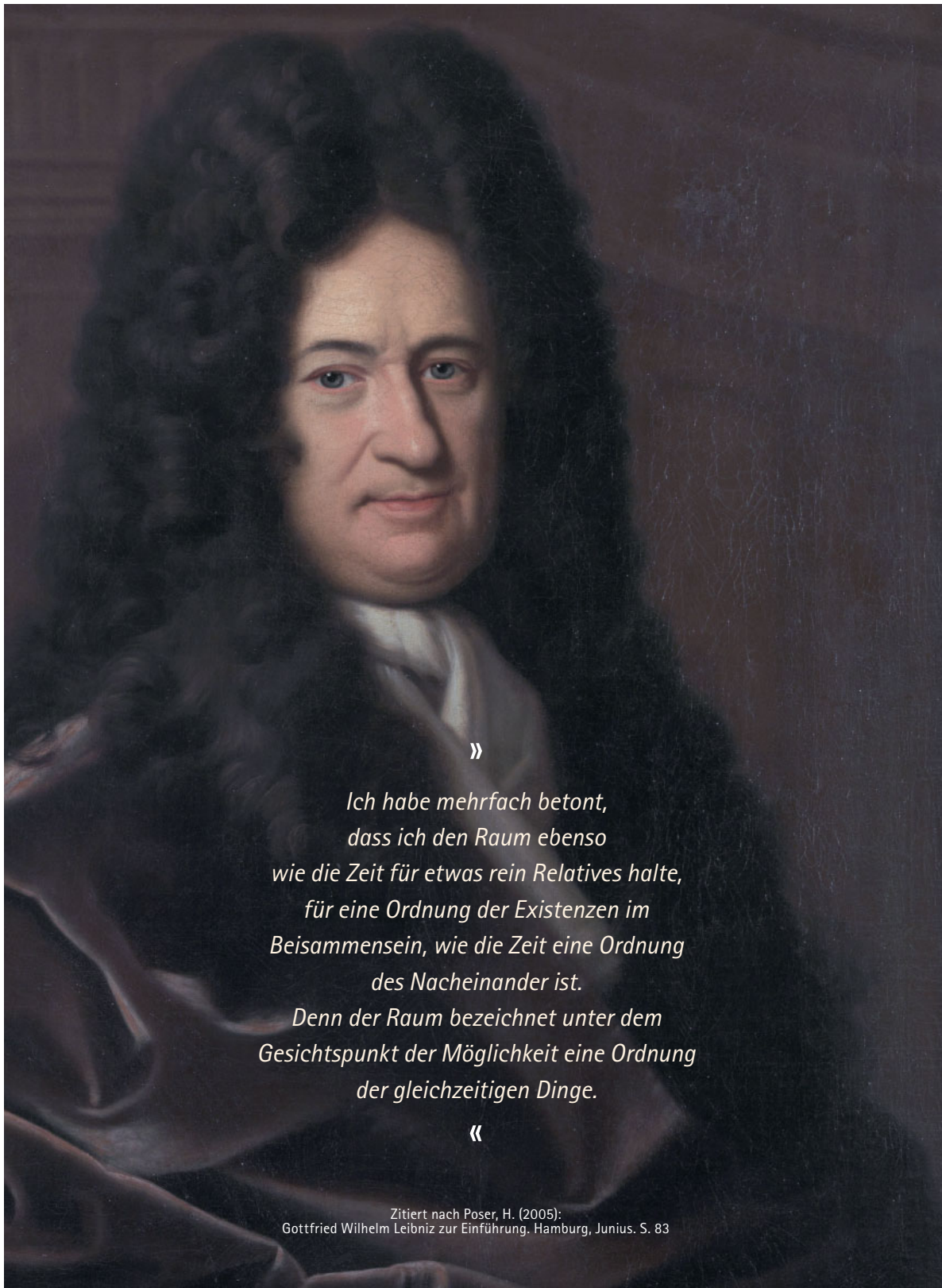
- The IRS is a part of the DFG Research Training Group "Innovation Society Today: The Reflexive Creation of Novelty" at Technical University of Berlin, which reached its second phase of funding in the fall of 2016. The Research Training Group focuses on the observation that novelty takes a central position as attribute of social development, and thereby innovation is turned into social routine. The doctoral projects address – from different perspectives – the question, what implications it has for social change processes when innovation becomes the aim and purpose of action and is deliberately expedited.

Not least the IRS researchers also address dissemination and spatial proliferation of innovation. They advance established research of diffusion processes that proceed on the assumption of a progressive imitation of a novel practice. IRS contributes its distinct spatial view to these processes and refines these strands of research in diverse facets. One of these strands is the application of the concept of policy mobility toward innovation, which has its origin in the "InnoPlan" project: At the international closing conference of the project in February 2016 the applicability of the concept for the spatial proliferation of innovation in planning was extensively discussed with – among others – Prof. Eugene McCann of Simon Fraser University, Toronto, who is one of the leading experts on policy transfer and policy mobility. This nexus is also central for a dissertation connected to the "InnoPlan" project by Thomas Honeck, which focuses on temporary use as a novel approach in the German planning system, as well as for another doctoral project within the EU-funded project "RurAction".

The question of how new ideas become widely accepted in the world is relevant for many fields of research within the IRS. The research department "Institutional Change and Regional Public Goods" analyses trail blazing initiatives to

sustainably transform cities and tries to ascertain, under which conditions these initiatives – to lower CO₂ emissions for example – could be adopted and implemented by as many different municipalities as possible. Thereby different processes are observed: On one hand, communities learn directly from other communities and adapt the ideas for their context (i.e. topological diffusion). On the other hand, certain practices influence national regulation or funding programmes, which then become contractual on a higher level. The different dynamics of this transfer of innovation is being explored in detail in the research project "ExTrass – Urban Resilience Toward Extreme Weather Incidents – Typology and Transfer of Adaptation Strategies in Small Metropolises and Medium Sized Cities".

So what is the innovative approach of the IRS research on innovation? Very much like the processes of social innovation that are under investigation, the novelty often lies in refinement and re-contextualisation. Ideas and concepts are adapted and transferred to other fields of research and spaces and thus advanced. With its explorations of temporal and spatial progression of innovation processes, and innovation within fields of action like spatial planning or rural regions, as well as with its topologic and scalar perspectives on the spread of innovation, IRS delivers internationally acclaimed research as well as practically relevant knowledge for politics and civil society. ■



»

*Ich habe mehrfach betont,
dass ich den Raum ebenso
wie die Zeit für etwas rein Relatives halte,
für eine Ordnung der Existenzen im
Beisammensein, wie die Zeit eine Ordnung
des Nacheinander ist.*

*Denn der Raum bezeichnet unter dem
Gesichtspunkt der Möglichkeit eine Ordnung
der gleichzeitigen Dinge.*

«

Zitiert nach Poser, H. (2005):
Gottfried Wilhelm Leibniz zur Einführung. Hamburg, Junius. S. 83

Auf Leibniz' Spuren – zur raumtheoretischen Forschung am IRS

Tracing Leibniz' Legacy: On Spatial Theory-based Research at IRS

Unter den vier großen Wissenschaftsorganisationen der Bundesrepublik Deutschland, die von Bund und Ländern gemeinsam gefördert werden, ist die Leibniz-Gemeinschaft die einzige, die mehrere Institute unter ihrem Dach versammelt, die aus jeweils eigenen Perspektiven Forschungen mit Raumbezug durchführen. Diese Besonderheit liegt sicher nicht ursächlich in der Faszination begründet, die Fragen des Raumes auf den Namensgeber Gottfried Wilhelm Leibniz (1646-1716) ausgeübt haben. Seine Überlegungen zu absoluten und relativen Räumen stellen für raumwissenschaftliche Institute – und ganz besonders für das IRS – einen spannenden Referenzpunkt dar. Leibniz bezeichnete den Raum in seinen „Philosophischen Schriften“ als „eine Ordnung der gleichzeitigen Dinge“, in denen zwei Objekte nur zusammengedacht werden können, wenn zugleich ein Raum existiert, der beide trennt.

Leibniz stellte sich mit seinem relationalen Raumverständnis gegen andere einflussreiche Wissenschaftler seiner Zeit, darunter Sir Isaac Newton. Obgleich die Kontexte seiner Überlegungen oft philosophisch oder theologisch waren, haben seine Grundthesen noch heutzutage erstaunliche Relevanz für die sozialwissenschaftlich fundierte Raumforschung. Sowohl die Relationalität als auch die Beobachtung, dass Raum eine Ordnung unterschiedlicher möglicher Zustände ist, finden sich in modernen Raumkonzeptionen wieder. Am IRS haben die Wissenschaftler/-innen eigene raumtheoretische Überlegungen entwickelt, die diese Wurzeln reflektieren und zugleich zur konzeptionellen Weiterentwicklung raumbezogener Forschung beitragen.



Among the four large scientific organisations in Germany that receive funding from the federal states and the federal government, the Leibniz Association is the only one that unites several institutes, which conduct research on different spatial aspects from their own perspectives. This singularity is surely not only grounded in association's name sake Gottfried Wilhelm Leibniz' (1646-1716) interest in questions of spatial exploration. His thoughts on absolute and relative space are, however, a fascinating point of reference to any institute conducting spatial research – and even more so for the IRS. Leibniz described space in his "Philosophical Essays" as an "order of simultaneous things", in which two objects can be conceived at the same time if simultaneously there is a space that separates them.



I have repeatedly emphasised that I believe space and time to be purely relative, an order of existence in unity, as time is an order of succession. Because space designates, from the perspective of possibility, an order of simultaneous things.

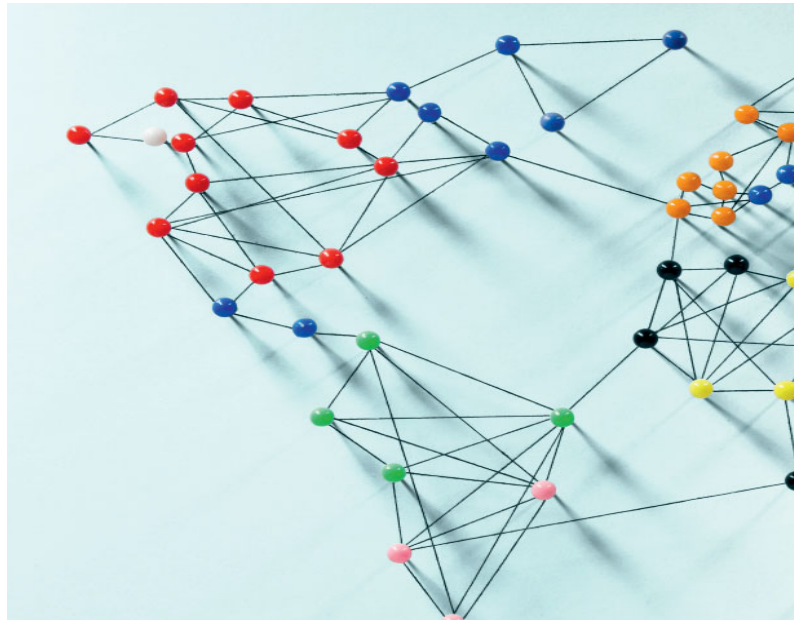


With this relational understanding of space, Leibniz positioned himself opposite the influential scientists of his time, including Sir Isaac Newton. Although the context of his thoughts was primarily philosophical or theologian, many of his fundamental assumptions still carry astonishing relevance in spatial sciences today.

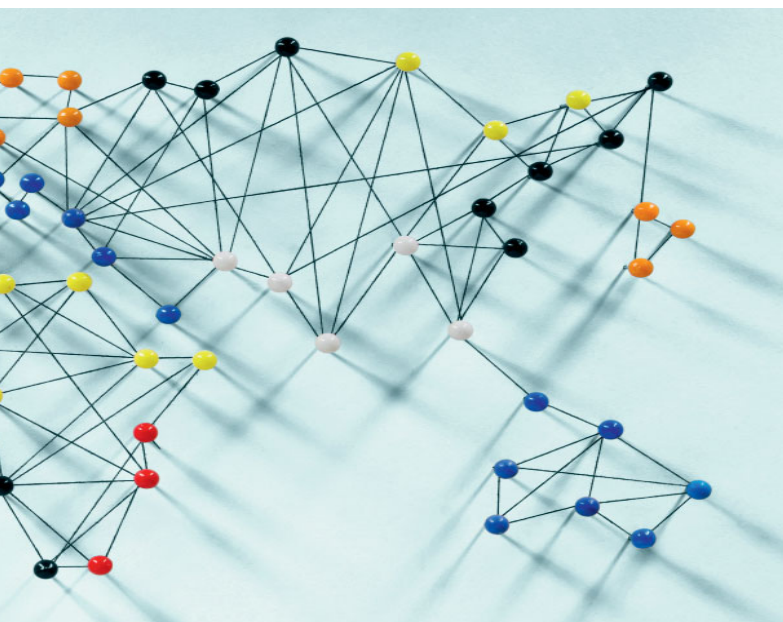
Grundlegend für die Konzeptualisierung von Raum in der IRS-Forschung ist ein konstruktivistischer Ansatz. Akteure oder soziale Gruppen bilden oder prägen Räume durch selektive Wahrnehmungen, symbolische Zuschreibungen, Diskurse und materielle Gestaltungen. So ist nicht nur von Belang, welche physischen Bestandteile Räume aufweisen, sondern auch, wie Individuen oder Gruppen den Raum wahrnehmen, sich aneignen und bewerten. Über Leibniz' Thesen hinaus werden also Räume nicht als etwas Abso-lutes angesehen, sondern als etwas, das sich in den Wahrnehmungen unterschiedlicher Akteure jeweils unterschiedlich manifestiert. Materielle Elemente werden dabei mit immateriellen verbunden. Diese Perspektive geht einher mit einem relationalen Raumverständnis, das Objekten keinen festen, singulär bestimmbar Platz zuweist, sondern sie allein durch Beziehungen zu anderen Objekten erfasst. Entscheidend für das räumliche Handeln von Akteuren ist die Nähe und Distanz zu anderen Akteuren oder Elementen des Raumes – nicht nur verstanden als physische Entfernung, sondern auch und vor allem im Sinne von sozialer, kognitiver, institutioneller und organisationaler Divergenz.

Diese Raum-Konzeption ist konstitutiv für eine Vielzahl von Forschungsprojekten in unterschiedlichen empirischen Kontexten. Das im Leibniz-Wettbewerbsverfahren geförderte Drittmittelprojekt „Geographien der Dissoziation“ erforscht beispielsweise die soziale Konstruktion von Werten aus räumlicher Perspektive am Beispiel der Pelzbranche. Ebenso werden Raumkonstrukte im Kontext der Energiewende, im Zusammenhang mit sozialen Innovationen in Landgemeinden oder mit anderen Innovationsprozessen erforscht. Das IRS macht seine Raumkonzepte für die empirische Forschung nutzbar und sammelt Erkenntnisse für deren Weiterentwicklung. Dieses Wissen fließt immer wieder in die raumwissenschaftliche Community zurück.

Besonders deutlich wurde dies jüngst auf dem Spezialgebiet der kommunikativen Konstruktion von Räumen. Forschungen



der Abteilungsleiterin Prof. Dr. Gabriela Christmann haben die Bedeutung speziell von kommunikativen Prozessen bei der Konstruktion von Räumen aufgezeigt. Christmann hat dazu einen Sammelband publiziert, in welchem sie prägende Forscherpersönlichkeiten des Feldes versammelt und, basierend auf deren Beiträgen, zur kommunikativen Konstruktion von Gesellschaften ein eigenes theoretisches Konzept zur kommunikativen (Re-)Konstruktion entwickelt (siehe dazu Seite 71 in diesem Jahrbuch). Darüber hinaus brachte sie diese Expertise in den Antrag für einen Sonderforschungsbereich (SFB) mit dem Titel „Re-Figuration von Räumen“ an der Technischen Universität Berlin ein, wo sie als außerplanmäßige Professorin für Raum-, Wissens- und Kommunikationssoziologie tätig ist. Der Sonderforschungsbereich hat sich zum Ziel gesetzt, die umfassenden räumlichen Neuordnungen globalen Maßstabs zu erforschen, die durch die Intensivierung transnationaler Formen des Wirtschaftens, Umbrüche in der globalen politischen Geographie, die Entwicklung und Verbreitung digitaler Kommunikationstechnologien, die Zunahme der globalen Zirkulation von Menschen und Gütern sowie das Anwachsen der weltweiten Verflechtungen und Abhängigkeiten zwischen individuellen und kollektiven Akteuren verursacht wurden. Der SFB ist bereits von einer Gutachterkommission begangen und evaluiert worden, die ihm Exzellenz bescheinigt hat. Im Falle einer Förderzusage kann er zum Jahresbeginn 2018 seine Arbeit aufnehmen.



□ Leibniz' views on relativity, but also his observation that space is an order of possible conditions, is an underlying idea of modern conception of space. The researchers at IRS have developed their own approaches to spatial theory, which reflect these roots and contribute to the conceptual development of spatial research.

Vital to conceptualising space in IRS's research is the constructivist approach. Actors or social groups build or shape spaces through selective perception, symbolic attribution, discourse, and physical configurations. Thus, it is not only relevant, which physical attributes spaces exhibit, but also how individuals or groups perceive an individual space, adopt and assess it. Beyond Leibniz' thoughts, spaces are not seen as something absolute, but something that manifests itself varyingly through the perception of diverse actors. In the process, material elements are linked to immaterial ones. And this perspective is paralleled with the relative idea of space, which does not give objects a fixed, singular place, but understands them in relation to other objects. Key for the spatial action of actors is the proximity or distance to other actors or spatial elements – which is not only seen as a physical distance but also in the sense of social, cognitive, institutional and organisational divergence.

This spatial concept is constitutive of a multitude of research projects in a variety of practical contexts. The project "Geographies of Dissociation", which is funded within the Leibniz Competition scheme, explores the social construction of values from a spatial perspective using the example of the fur industry. Spatial constructs within the contexts of energy transformation, in conjunction with social innovation in rural regions or other innovation processes are explored in the same manner. The IRS makes their spatial concepts available to empirical research and gathers knowledge to further such studies. These insights continuously flow back into the spatial research community.

Just recently this notably occurred in the field of communicative construction of spaces. Studies by head of department Prof. Dr. Gabriela Christmann, pointed out the relevance of communicative processes in spatial construction. Christmann published an anthology, in which she assembled essays by some of the leading researchers in the field on the communicative construction of societies and developed – based on their writings – her own theoretic concept of communicative (re-)construction (see page 71 in this annual). Moreover, she applied this expertise in a grant application for the Collaborative Research Centre ("Sonderforschungsbereich", SFB) with the title "Re-figuration of spaces" at the Technical University of Berlin, where she is adjunct Professor at the Department of Sociology. The SFB is dedicated to exploring the global criterion of comprehensive spatial re-assignments, which were caused by intensified transnational forms of trade, upheavals in global political geography, the development and spread of digital communication technology, increase in global circulation of people and goods, as well as the accumulation of interrelations and dependencies between individual and collective actors. The SFB has been evaluated by an advisory commission, which attested the SFB's excellence. Should the SFB qualify for the grant, it could take up work in early 2018.

Ein weiteres Spezifikum der raumbezogenen Forschung am IRS ist die dezidierte Prozessperspektive auf den Raum. In der empirischen Forschung ist es den Forscher/-innen wichtig, das Wechselspiel der räumlichen und zeitlichen Dimensionen zu erforschen. Die untersuchten dynamischen Räumlichkeiten umfassen zum Beispiel alltägliche Prozesse der Raumaneignung bis hin zu historischen Entwicklungslinien über mehrere Jahrzehnte. Wiederkehrende zeitliche Strukturierungen, etwa von Innovations- oder Planungsprozessen, werden dabei ebenso herausgearbeitet wie einzigartige Ereignisse. Dabei verstehen sie Raum auch als Ressource in Entwicklungsprozessen und nicht allein als Objekt oder Kontext. Räumlich verteilte Ressourcen und Akteure können mobilisiert und verknüpft sowie vorhandene Ressourcen zu Gelegenheiten und Hemmnissen räumlicher Entwicklung werden. So können symbolisch aufgeladene Orte Entwicklungsvorstellungen und damit Konsequenzen von Lernprozessen erlebbar machen.

Schließlich machen Wissenschaftler/-innen die unterschiedlichen Bedeutungen von Raum und Ort für ihre Forschung fruchtbar. „Raum“ bezeichnet ein eher abstraktes Ordnungssystem, in dem nach verschiedenen Logiken Punkte verortet, Distanzen gemessen und Raumeinheiten voneinander abgegrenzt werden können. „Orte“ hingegen benennen konkrete, unmittelbar sinnlich erfahrbare, subjektiv bewertete und besondere Qualitäten, die einen konkreten Punkt im Raum von anderen unterscheiden. Im Zusammendenken von Raum und Ort entstehen komplexe Topologien, mit deren Hilfe sich die lokale Verankerung von virtuellen Gemeinschaften von Enthusiasten oder die Ausbreitung von neuen Ansätzen innerhalb von Planergemeinschaften verstehen lassen.

Was ist also die besondere Art der Raum-Konzeption in der IRS-Forschung? Die Praxis raumbezogener Sozialforschung konstituiert sich durch die interdisziplinäre Erforschung räumlich definierter Forschungsobjekte, etwa Städte und

Regionen, analysiert raumwirksame und raumsensible soziale Prozesse und kann als eine bestimmte Forschungsperspektive spezifiziert werden, in der räumliche Kategorien zu Kernvariablen sozialwissenschaftlicher Analyse werden. Mit einem Raumverständnis, das fünf Dimensionen (Konstruktivismus, Relationalität, Prozessperspektive, Raum als Ressource sowie die unterschiedlichen Bedeutungen von Raum und Ort) einbezieht, versucht die IRS-Forschung, der Komplexität von Raum, sozialem Handeln und gesellschaftlicher Entwicklung gerecht zu werden. Neben den Querschnittsthemen „Wissen und Innovation“, „Krise und Resilienz“ sowie „Institutionen und Governance“ nimmt auch die besondere Raumperspektive die Rolle eines verbindenden Elements über die Forschungsabteilungen und ihre Projekte ein.

Damit sich diese Praxis raumbezogener Sozialforschung nachhaltig entwickeln kann, versteht sich das IRS als ein Ort, an dem das gesellschaftliche Wissen zu Raum kultiviert wird. Dies geschieht durch regen institutsinternen Austausch etwa in Projektsitzungen, internen Workshops und selbstverständlich immer in engem Dialog mit der wissenschaftlichen Community. Im Jahr 2016 hat das IRS nicht zuletzt vor diesem Hintergrund eine dreiteilige Veranstaltungsreihe für Nachwuchswissenschaftler/-innen entwickelt, die „IRS Spring Academy: Investigating Space(s): Current Theoretical and Methodological Approaches“. Die erste Academy fand im Mai 2017 statt und führte die Teilnehmer/-innen in die Perspektive von „Temporality and Procedurality“ ein. Neben dem Ausbildungsaspekt konnte das IRS auch über die Beiträge renommierter externer Redner wie Prof. Tim Schwanen (University of Oxford), Prof. Mike Crang (Durham University) oder Prof. Dr. Susanne Rau (Universität Erfurt) neueste Erkenntnisse rezipieren und diskutieren. Die IRS Spring Academy wird in 2018 und 2019 noch zwei weitere Male stattfinden und ein inspirierender Baustein in der kontinuierlichen Weiterentwicklung der raumtheoretischen Arbeit am IRS sein. ■



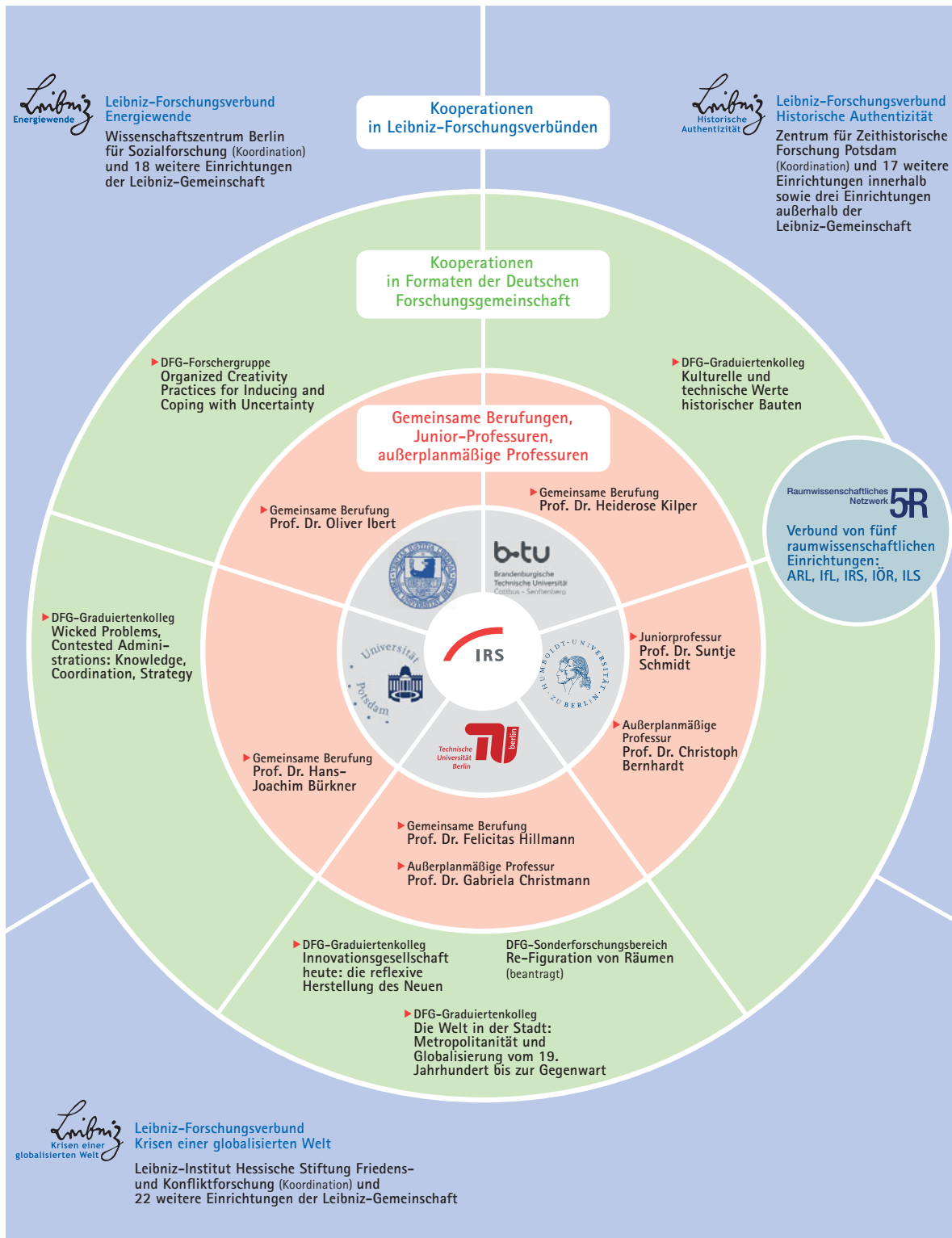
□ Another characteristic of spatial research at IRS is the decidedly process-oriented spatial perspective. In their empirical studies, IRS researchers place emphasis on exploring the interaction of spatial and temporal dimensions. The empirical foci include conventional processes like the appropriation of space and historical lines of development over several decades. Recurring temporal structuring, like innovation or planning processes are investigated as intensively as singularly occurring events. In all this, the researchers understand space as a resource in processes of development and not only as an object or context. Spatially dispersed resources and actors can be mobilised and integrated, just as existing resources may create opportunities as well as barriers to spatial development. Thus, symbolically charged spaces can help to convey how developmental notions – and with it, the consequences of processes of learning – are made perceptible.

Finally, IRS research makes use of different meanings of space and place. While "space" denotes a rather abstract classification system, in which different logics can locate points, measure distances, and demarcate spatial units, "place" describes concrete, immediately sensually perceptible, subjectively assessable particular qualities, which set one point within the space apart from another. Perceiving space and place together creates complex topologies, which help to understand the spread of novel approaches within a group of planners or how virtual communities of enthusiasts are established.

So what is a distinctive mark of spatial conception in IRS's research? The practice of research on society and space constitutes itself through interdisciplinary research of

spatially defined research objects, like cities and regions. It focuses on spatial development and spatially sensitive social processes and can be specified as a particular perspective in research, in which spatial categories turn into core variables of social science analyses. With a spatial perception that encompasses five dimensions – constructivism, relational understanding of space, process perspective, space as a resource and the various meanings of space and place – IRS research aims to incorporate spatial complexity, social action, and social development. Aside from the cross cutting topics "knowledge and innovation", "crisis and resilience" and "institutions and governance", the specific spatial perspective is the connective element of the different research departments and projects.

To sustain this comprehensive socio-spatial research, IRS understands itself as a place where societal knowledge on space is cultivated. Key to this is the vital internal exchange in project meetings and in-house workshops, as well as the continuous dialogue with the scientific community. This also led to the development of a three part series of events for young researchers in the year 2016. The first "IRS Spring Academy: Investigating Space(s): Current Theoretical and Methodological Approaches" was held in May 2017 and introduced participants to "Temporality and Procedurality". Apart from the educational aspect, IRS was able to connect with renowned guest lecturers like Prof. Tim Schwanen (University of Oxford), Prof. Mike Crang (Durham University) or Prof. Dr. Susanne Rau (University of Erfurt), whose latest research insights were received and discussed. The IRS will continue the Spring Academy series in 2018 and 2019 as an inspiring keystone of continuous development in IRS's spatial theory-based research. ■



Forschungskooperationen des IRS in Verbünden

IRS' Research Alliances

Mit seinen Forschungen leistet das IRS einen wesentlichen Beitrag zum Verständnis der Entwicklung von Räumen sowie deren Wandlungs- und Anpassungsfähigkeit in regionalen, nationalen und internationalen Zusammenhängen. Eine zentrale Grundlage hierfür sind die interdisziplinären Zugänge der Forschungsabteilungen und seiner Wissenschaftler/-innen aus der Wirtschafts- und Sozialgeographie, Politikwissenschaft, Soziologie, Planungswissenschaft, Geschichtswissenschaft sowie der Kunst- und Architekturgeschichte. Ziel ist es, die aus dieser Breite unterschiedlicher Fächer resultierenden Perspektiven anhand des Raumes als Forschungsgegenstand zusammenzuführen.

Um diesem interdisziplinären Anspruch gerecht zu werden und die Debatten in den Fachdisziplinen maßgeblich mitzugestalten, nutzt das IRS als außeruniversitäre Forschungseinrichtung die mittlerweile vielfältigen Möglichkeiten der Vernetzung und drittmittelfinanzierten Zusammenarbeit mit Universitäten. In diesem Sinne hat das IRS seine Beteiligung sowohl an koordinierten Forschungsprogrammen der Deutschen Forschungsgemeinschaft (DFG) wie Forschergruppen, Graduiertenschulen und an der Einrichtung eines Sonderforschungsbereichs als auch im Rahmen der Forschungsverbünde der Leibniz-Gemeinschaft in den letzten Jahren kontinuierlich weiterentwickelt.

Maßgeblich beteiligt ist das IRS an den Forschungen von drei Leibniz-Forschungsverbünden, welche die Expertise vieler Leibniz-Einrichtungen zu Themen mit hoher gesellschaftlicher Relevanz zusammenführen. So wurde die Einrichtung des Leibniz-Forschungsverbunds „Krisen einer



In recent years the IRS has made substantial contributions to understanding spatial development, as well as toward adaptability and resilience in regional, national and international contexts. An important basis for this is the interdisciplinary approach of the research departments and their researchers in the fields of economic and social geography, political sciences, sociology, planning science, as well as art history and architectural history. The aim is to utilise the different vantage points offered by this broad spectrum of disciplines to conduct comprehensive research from a common spatial perspective.

To fulfil this interdisciplinary aspiration and initiate discussions within the various fields, the IRS as a non-university research institute harnesses the multitude of opportunities for networking and third party funding to collaborate with universities. With this in mind the IRS has continuously expanded its participation in coordinated programmes of the German Research Foundation (DFG), such as engaging with Research Units, Research Training Groups, and initiating a Collaborative Research Centre while additionally working within the framework of the Leibniz Association's Research Alliances.

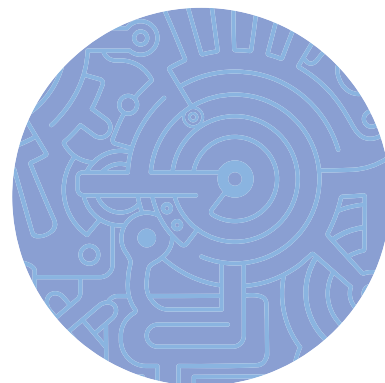
IRS has taken a lead role in three of these Leibniz Research Alliances, which combine the expertise of several Leibniz institutes on topics of high societal relevance. One of them is the Research Alliance "Crises in a Globalised World", which aims at an interdisciplinary exploration of crises and resilience, and was co-initiated by IRS.



globalisierten Welt“, der sich mit der interdisziplinären Erforschung von Krisen und Krisenbewältigung beschäftigt, durch das IRS maßgeblich mit initiiert. An zwei weiteren Verbünden – zur „Energiewende“ und zur „Historischen Authentizität“ – ist das IRS beteiligt und trägt über gemeinsame Publikationen, Veranstaltungen und Forschungsprojekte zur praxisrelevanten Beforschung dieser Themen bei.

Die Mitwirkung des IRS an den koordinierten Förderprogrammen der DFG ist insbesondere im zurückliegenden Jahr 2016 nachdrücklich erweitert worden. Im Juni 2016 erfolgte die Bewilligung des Fortsetzungsantrags für die zweite Förderphase des an der TU Berlin angesiedelten Graduiertenkollegs „Innovationsgesellschaft heute: Die reflexive Herstellung des Neuen“, an dem das IRS mit Prof. Dr. Gabriela Christmann als Mit Antragstellerin beteiligt ist. Im Juni 2016 nahm die DFG-Forscherguppe „Organized Creativity“ an der Freien Universität Berlin ihre Arbeit auf, an dem das IRS mit Prof. Dr. Oliver Ibert mit dem Teilprojekt „Governance of Creativity: Distributing Uncertainty in Collaboration Practices“ mitwirkt. Unter Beteiligung von Christmann ist mit der Einreichung eines Antrages für einen Sonderforschungsbereich (SFB) „Re-Figuration von Räumen“ bei der DFG ein wichtiger Meilenstein für den möglicherweise ersten raumwissenschaftlichen Sonderforschungsbereich genommen worden.

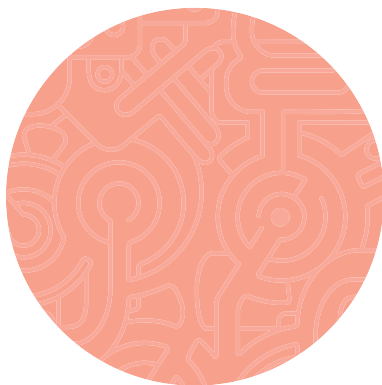
Zentrale Anker für die Beteiligung des IRS an diesen DFG-Förderprogrammen zur Spitzenforschung sind gemeinsame Berufungen und außerplanmäßige Professuren des IRS mit der BTU Cottbus-Senftenberg, Universität Potsdam, FU Berlin, HU Berlin und TU Berlin. Zudem konnte in 2016 die gemeinsame Juniorprofessur für Angewandte Wirtschaftsgeographie mit der Humboldt-Universität zu Berlin mit Prof. Dr. Suntje Schmidt besetzt werden. Ihr gemeinsamer Antrag „Innovation Hub 13“ mit der BTU Cottbus-Senftenberg und der Technischen Hochschule Wildau für die Einrichtung eines Forschungs- und Transfernetzwerks ist im Förderprogramm „Innovative Hochschule“ des BMBF mittlerweile bewilligt worden und ergänzt die Kooperationen des IRS in der Region um ein thematisch fokussiertes, praxisnahes Netzwerk.



Die im Rahmen dieser Verbundprojekte entwickelten Forschungsk Kooperationen mit ausgewiesenen Expert/-innen im In- und Ausland sind eine wesentliche Basis, um der Komplexität der am IRS beforschten Themen gerecht zu werden. Nicht zuletzt sind die Beteiligung an der Verbundforschung und die interdisziplinäre Zusammenarbeit, auch im Rahmen der DFG-Graduiertenkollegs, eine ergänzende Ressource für die Ausbildung des wissenschaftlichen Nachwuchses. ■

- Two more Research Alliances dedicated to "Energy Transition" and „Historical Authenticity" are supported by IRS with practice-oriented publications, events, and research projects on their respective topics.

IRS' participation in the Coordinated Programmes of the German Research Foundation has been significantly extended in the past year. In June 2016 the second phase of funding for the Research Training Group "Innovation Society Today: The Reflexive Creation of Novelty" was granted, with IRS' Prof. Dr. Gabriela Christmann as a lead researcher and co-applicant. In June 2016 the DFG Research Unit "Organized Creativity" was launched at Free University Berlin, where IRS' Prof. Dr. Oliver Ibert heads the sub-project "Governance of Creativity: Distributing Uncertainty in Collabora-



tion Practices". Christmann also participated in the application for the Collaborative Research Centre "Re-figuration of Spaces" at DFG, which would mark a new milestone as the first Collaborative Research Centre for research on society and space.

A central pillar of IRS' participation in these DFG-funded programmes of cutting-edge research are joint appoint-

ments and adjunct professorships in cooperation with several universities, i.e., Brandenburg University of Technology (BTU) Cottbus-Senftenberg, University of Potsdam, Freie Universität (FU) Berlin, Humboldt-Universität (HU) zu Berlin, and Technische Universität (TU) Berlin. Also notable in 2016 was the joint appointment of a junior professorship for applied economic geography at Humboldt-Universität zu Berlin, awarded to Prof. Dr. Suntje Schmidt. Her collaborative application "Innovation Hub 13" in conjunction with BTU Cottbus-Senftenberg and the Technical University of Applied Sciences in Wildau, for establishing a research and transfer-network within the funding programme "Innovative Hochschule" of the Federal Ministry of Education and Research (BMBF) has meanwhile been approved and adds to IRS' cooperation in the region with this focused, practice oriented network.

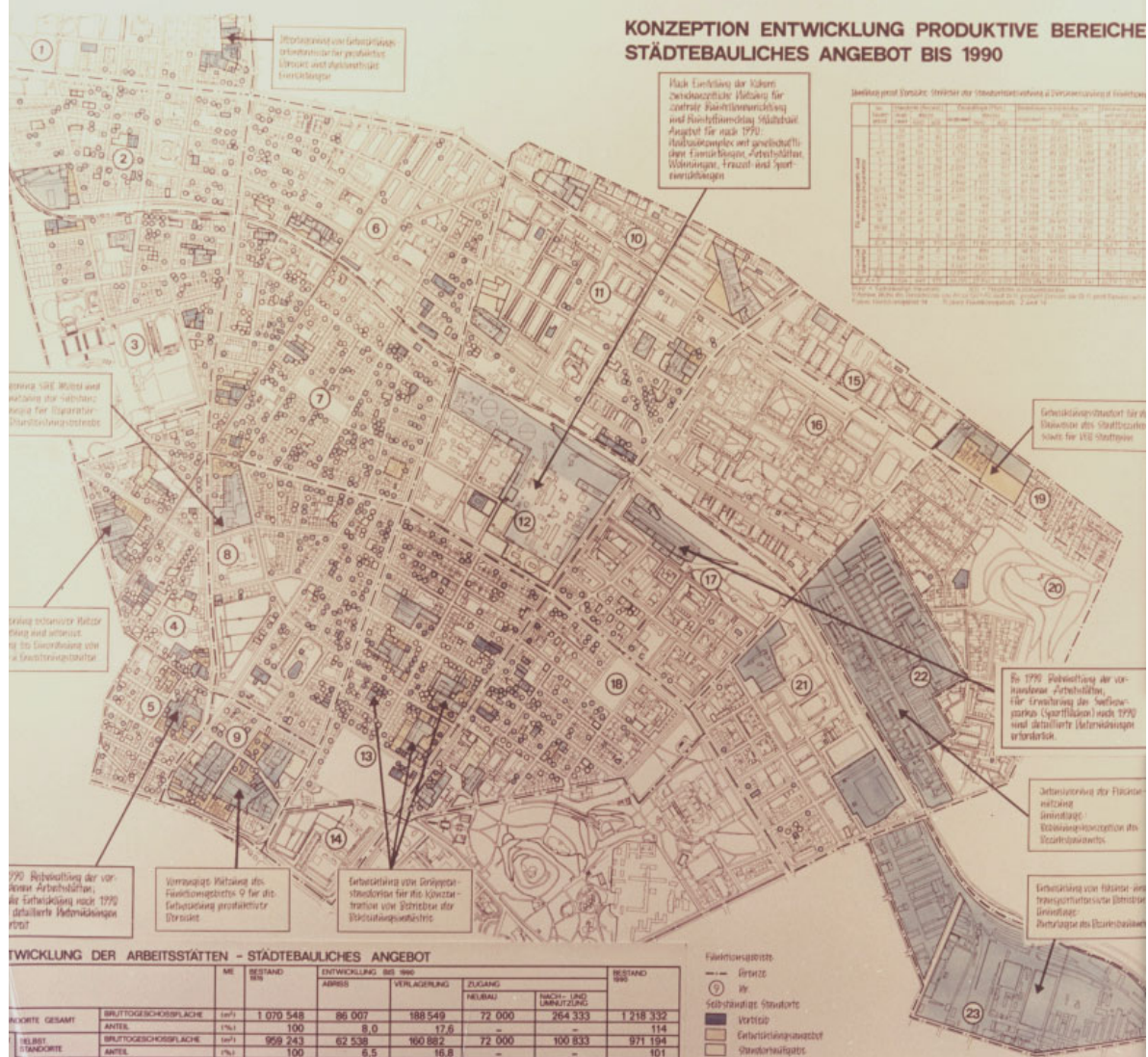
The cooperative research that is made possible through these alliances with renowned experts in Germany and other countries are essential to meet the standard of IRS' complex research topics. Not least these efforts – especially within the framework of the DFG's Research Training Groups – are a valuable additional resource for academic training of early stage researchers. ■



HAUPTSTADT DER DDR • BERLIN

STADTBEZIRK PRENZLAUER BERG • STÄDTEBAULICHE LEITPLANUNG

KONZEPTION ENTWICKLUNG PRODUKTIVE BEREICHE STÄDTEBAULICHES ANGEBOT BIS 1990



Forschungsarchive als „Digital Immigrants“ Herausforderungen und Potenziale der Digitalisierung für die Wissenschaftlichen Sammlungen des IRS

Research Archives as “Digital Immigrants”

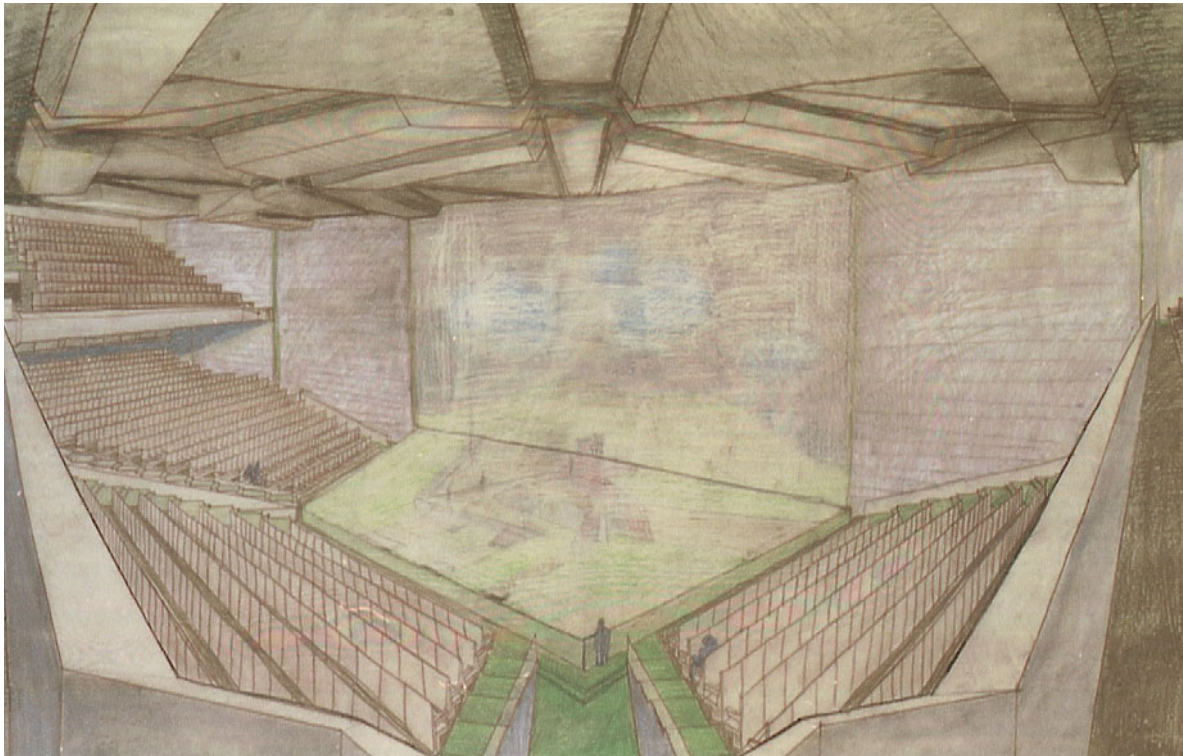
Challenges and Potentials of Digitalisation Efforts for the IRS' Scientific Collections

Für einen Großteil der Menschen ist ein Leben ohne das Internet nicht mehr vorstellbar. Der Einfluss der unverzögerten, ortsungebundenen Kommunikation ist so umfassend, dass es kaum noch einen Bereich des Alltags gibt, in den die Digitalisierung noch keinen Einzug gehalten hat – das Ablösen der postalischen Korrespondenz durch E-Mails und Kurznachrichten waren der Beginn einer Entwicklung, autonomes Fahren auf der Basis von Satellitendaten und Radar-Abstandsbestimmung werden sicher nicht deren Ende sein. Die Wissenschaft stellt in diesem Kontext keine Ausnahme dar: Die Nutzung von Plattformen wie ResearchGate, die steigende Bedeutung von Online-Publikationen und die große Bedeutung digitaler Kommunikationskanäle für die Organisation und Bewerbung von Konferenzen sind nur einige Beispiele dafür, wie das Internet die moderne Forschung prägt. Doch wie steht es mit den Forschungsarchiven und -museen, die in der Leibniz-Gemeinschaft – und durch die „Wissenschaftlichen Sammlungen zur Bau- und Planungsgeschichte der DDR“ auch am IRS – ein wesentlicher Bestandteil der Forschungslandschaft sind? Durch ihr Alter sind die allerwenigsten Sammlungen „Digital Natives“¹, sondern müssen wie die „Digital Immigrants“ die Möglichkeiten, Herausforderungen und Verhaltensweisen in der digitalisierten Welt erst erlernen. Der folgende Beitrag



For most people today a life without the Internet is unimaginable. The impact of instantaneous, portable access to communication is so omnipresent that hardly any aspect of daily life has not been affected by digitalisation. Written correspondence is now done via email, or text message, while self-driving cars utilising satellite based navigation and radar assisted distance regulation will surely not be the end of digital innovation. The sciences in this context are no exception: The use of modern digital platforms like “ResearchGate”, the increasing importance of online publication, and the significance of digital channels of communication for organising and marketing of conferences, are just a few examples of how the internet is shaping modern research. But what about the research- and museum archives within the Leibniz Association and the IRS’ “Scientific Collections for the History of Building and Planning in the GDR” which are an integral part of the scientific community? Due to their age, there are practically no “digital natives” among these collections and they have to adapt much like “digital immigrants” to access the possibilities of the digitalised world and learn to deal with its challenges and code of conduct. The following article outlines the digitalisation process of IRS’ Scientific Collections and demonstrates the potentials involved in such a feat of transfer for a research archive.

¹ Die Begriffe „Digital Natives“ und „Digital Immigrants“ prägte der amerikanische Autor und E-Learning-Experte Marc Prensky im Jahr 2001. Er unterschied damit Menschen, die mit Computern und dem Internet aufgewachsen sind, von jenen, die erst im Erwachsenenalter mit digitalen Technologien in Berührung kamen.



Schlüsselquelle zur Berliner Stadtgeschichte: Entwurfsskizze zum großen Saal im Palast der Republik des Architekten und Zeichners Werner Rösler (1936–1988) von 1973

Unter den im DigiPEER-Projekt digitalisierten Quellen befindet sich eine Entwurfsskizze des Architekten und Zeichners Werner Rösler, die eine künstlerisch-assoziative Projektstudie des entstehenden Palastes der Republik zeigt. Der Zeichner gehörte zum 1973 gebildeten Entwurfskollektiv für das „Mehrzweckgebäude“ (MZG), das erst später seinen endgültigen Namen erhalten sollte, und fertigte seine insgesamt 98 zeichnerischen Vorstudien teilweise während der häufig bis spät in die Nacht gehenden Sitzungen der Planer an. Rösler war nach Aussage der anderen Mitglieder des Planungskollektivs ein „begnadeter Zeichner“ und gehörte zu den „Architekten-Philosophen“ in der DDR, die über die engere technisch-materielle Architekturproduktion hinaus multiperspektivisch und mit starkem Bezug zu gesellschaftlichen Bedürfnissen über Architektur nachdachten. In Niemess

(Mimom) im Sudetenland geboren, hatte Rösler an der TU Dresden Architektur studiert und war seit 1966 wissenschaftlicher Mitarbeiter im Institut für Städtebau und Architektur der Bauakademie der DDR. Rösler aktivierte mit seinen variantenreichen Architekturvorstellungen den Planungsprozess des Palastes in eminenter Weise. Insbesondere seine perspektivischen Darstellungen von Innenräumen, wie bei dem hier abgebildeten farbigen Entwurf für den Großen Saal, geben einen Einblick in den schwierigen Planungsprozess für das Gebäude angesichts der zahlreichen Nutzungsanforderungen.

Eine ausführliche Erläuterung und Kontextualisierung der Quelle von Dr. Harald Engler ist im Blog „100 Schlüsselquellen zur Geschichte von Berlin, Brandenburg und Preußen“ der Historischen Kommission zu Berlin veröffentlicht.

□ The Scientific Collections are an important specialised archive for the architectural and planning history of the former German Democratic Republic (GDR). This collection notably includes records of the "Institute for Urban Planning and Architecture" (ISA) of the "Bauakademie" of the GDR, as well as documents of the "Association of Architects in the GDR" (BdA), and additionally, donations of personal papers of more than 80 architects and planners. As such these archives are a portfolio of sketches and drawings, construction plans, correspondences and more than 100.000 photographs. All papers and documents are stored at the IRS – in a climate-controlled setting – and are expertly handled by specialised archivists to make them accessible to scholars for their research. Moreover, individual documents or pieces will be deployed for external research or exhibits and will leave the institute for a limited time.

To facilitate this use and to protect the highly valuable original documents, the IRS has in recent years begun to digitalise the collection. Initially, the documents were routinely catalogued using digital finding aids to make them easier to locate and access. Furthermore, with the help of Leibniz Association's third party funding of the projects "DigiPEER" and „DigitPortA" a multitude of large format architectural plans and photographs were scanned and compiled in a database. In 2016 this work was continued with a project entitled "Reform Approaches in Civil Engineering within the GDR?", to make these – for research most interesting – resources widely available in digital form.

Key Resource for Berlin's City History: Study Drawing for the Great Hall at Palast der Republik by Architect and Artist Werner Rösler (1936–1988), dated 1973

Among the documents digitalised in the DigiPEER project is a study drawing by architect and illustrator Werner Rösler, which shows an artistic-associative rendering of what would come to be known as "Palast der Republik" ("The Palace of the Republic"). Rösler was part of a "design collective", established in 1973 for the multi-purpose building which would get its official name much later. Rösler produced 98 early studies, sometimes during the planner's meetings that would often run late into the night. Rösler was – according to the statements of his fellow members in the design collective – an exceptionally gifted illustrator and belonged to the "philosophic architects" of the GDR, who thought beyond the narrow technical architectural production in multiple perspectives and associated a strong sense of social need with architecture. Born in Niemes (Mimon) in Sudeten-

land, Rösler studied architecture at Dresden Technical University and – as of 1966 – was a research fellow at the "Institute for Urban Planning and Architecture (ISA)". Rösler contributed to the planning process of "Palast der Republik" with his multi-variant architectural ideas in an eminent way. Especially his scenographic drawings of the interiors as in the pictured colour study for the great hall give an insight into the complicated planning process considering its multi-purpose requirements.

A detailed (German only) description and contextualisation of the source by Dr. Harald Engler is available on the blog „100 Schlüsselquellen zur Geschichte von Berlin, Brandenburg und Preußen" published by Historische Kommission zu Berlin.

zeichnet die Digitalisierung der Wissenschaftlichen Sammlungen des IRS nach und zeigt, welche Potenziale diese für ein Forschungsarchiv bedeutet.

Die Wissenschaftlichen Sammlungen des IRS sind ein wichtiges Spezialarchiv für die Bau- und Planungsgeschichte der DDR. Zu ihren Beständen gehören insbesondere Unterlagen des Instituts für Städtebau und Architektur (ISA) der Bauakademie der DDR, Dokumente des Bundes der Architekten der DDR (BdA) und über 80 Vor- und Nachlässe von Architekten und Planern. Damit sind die Wissenschaftlichen Sammlungen ein Depot für Entwurfszeichnungen, Pläne, schriftliche Unterlagen und inzwischen weit über 100.000 Fotos. Das Archivgut liegt – klimatisiert, adäquat verstaut und von den Archivaren zur Benutzung fachmännisch

erschlossen – in den Archivräumen der Historischen Forschungsstelle des IRS und steht den Wissenschaftler/-innen für ihre Forschungen zur Verfügung. Darüber hinaus werden einzelne Objekte immer wieder für externe Recherchen und Forschungsarbeiten genutzt. Für Ausstellungen verlassen sie immer wieder für eine begrenzte Zeit das Institut.

Um diese Nutzung zu erleichtern und die zum Teil sehr wertvollen Originaldokumente zu schützen, hat das IRS in den vergangenen Jahren mehrere Digitalisierungsprojekte durchgeführt. Zunächst wurden die Archivalien routinemäßig in digitalen Findbüchern erfasst und erschlossen, um sie einfacher und schneller auffindbar zu machen. Darüber hinaus konnten unter anderem in zwei von der Leibniz-Gemeinschaft geförderten Drittmittelprojekten

Zwischen Emanzipation und Dreifachbelastung: Studie zu Architektinnen in der DDR

Im Jahr 1960 gewann die junge Architektin Iris Dullin-Grund den Wettbewerb für ein „Haus der Bildung und Kultur“ in Neubrandenburg. Zehn Jahr später wurde sie Stadtarchitektin der Bezirkshauptstadt und behielt diese Position bis zur Wende. 1969 wurde sie zudem in das Plenum der Bauakademie der DDR gewählt.

War Dullin-Grund damit ein herausragendes Einzelbeispiel für eine Frau, die es in der Männerdomäne Architektur geschafft hatte, oder ein Beleg für die Emanzipation der Frauen in der ehemaligen DDR? Beides ist korrekt, hat Historiker Dr. Harald Engler vom IRS herausgefunden. Seine Studie zur historischen Bedeutung von Architektinnen in der DDR ist im Herbst 2016 im Buch „Ideological Equals. Women Architects in Socialist Europe 1945–1989“ erschienen.

Für seine Analysen nutzte Engler die Datenbank, die im Rahmen der Digitalisierung der Aufnahmeanträge des Bundes der Architekten (BdA) der DDR erstellt wurde.

Neben den Porträtfotos aus den Anträgen wurden umfangreiche Grunddaten zu jeder Person erfasst, etwa die Ausbildungs- und bisherigen Arbeitsstellen. Erst mit



der DigiPortA-Datenbank sind diese Informationen für die Forschung nutzbar, weil die historischen Daten zu den Personen zwar auf dem Papier der Aufnahmeanträge vorhanden waren, nicht aber die zahlreichen Kombinations- und Korrelationsmöglichkeiten durch die Filterfunktionen der neuen Datenbank. So lassen sich umfangreiche Recherchen anstellen, z.B. zur regionalen Verortung von Architekten und Planern in der DDR, zu Netzwerken der Zusammenarbeit und Förderung zwischen einzelnen Planern, zu Lehrer-Schüler-Verhältnissen, zu Werken und Ortsbiographien und vielem mehr.

□ This digitalised drawing by Werner Rösler (see page 32) is an example of how making archival documents available by scanning has given these sources more exposure and facilitated more historical research. However, scanning of architectural plans or studies is not the only instrument for digitalisation. The detailed recording of data and meta data about the context of origin and authors of a source, using specific archival software, the processing and web presentation are all key factors in the digitalisation of archives. Data from the aforementioned Leibniz digitalisation projects are now publicly available online (www.digipeer.de and www.digiporta.net) where maps, plans, drawings and portraits from the IRS archives are accessible and can be ordered as high-resolution scans. This not only increases the visibility of these sources but also heightens the conservation fortification of the records by protecting the originals.

One outstanding potential for research, which has only become available through high-grade digitalisation is that indexing of relational information is now available in digital databases. This enabled the Department for Historical Research at IRS to analyse the professional relationships and networks of female architects working in the GDR.

The apparent effect of digitalisation is the detachment from the limitations of material and place. Anything that is digitally available can be accessed by practically anyone who is interested, at any time and from virtually anywhere, without ever physically touching the original. Thus, digitalised archives are not only a resource for historical research at IRS, which distinguishes itself through the combination of research and archive, but for any interested external party (be they, historians or non-specialists).

Between Emancipation and Heavy Burden: Study on Women Architects in the GDR

In 1960 the young architect Iris Dullin-Grund won the competition for a "House of Education and Culture" in the city of Neubrandenburg. Ten years later, she became the district capital's town architect and held that position until the Berlin Wall came down. In 1969, she was elected into the Plenum of the "Bauakademie" of the GDR. Had Dullin-Grund become an outstanding example of a woman in a male dominated field of architecture, or was it evidence of female emancipation in former East Germany? According to IRS researcher Dr. Harald Engler both assumptions are correct. His study of the historic significance of female architects in the GDR was published in the fall of 2016 in the book "Ideological Equals. Women Architects in Socialist Europe 1945-1989".

For his analysis, Engler used the database, which was compiled by digitalising the applications forms for admission to the architects association in the GDR known as "Bund der Architekten" (BdA). Apart from portrait photos

taken from the applications, comprehensive primary data of every applicant, like education and previous employment were gathered. Once the DigiPortA database was established, this information was available for research in a completely new way: For the first time it was possible to make use of the numerous combinations, correlations, and applicable filters of the search function a database can offer. Now, a multitude of search possibilities like the regional placing of architects and planners in the GDR, networks of cooperation and promotion between particular planners, student-teacher relationships, selected works, or town histories can be explored among many other options.



Reisender zwischen digitaler und analoger Welt: Ein Plan von Berlin-Marzahn von Wolfgang Urbanski

Im Sommer 2015 erreichte den Leiter der Wissenschaftlichen Sammlungen des IRS, Dr. Kai Drewes, eine Anfrage der Technische Universität Delft und des Vlaams Architectuurinstituut in Belgien. Beide Institutionen bereiteten gemeinsam eine Ausstellung mit dem Titel „Lived-In: Modern Architecture as a Performative Infrastructure“ in Antwerpen vor und suchten dafür nach geeigneten Exponaten, anhand derer sich die Geschichte der modernen Nachkriegs-Wohnsiedlungen veranschaulichen ließe. Der Kurator war auf dem Onlineportal des DigiPEER-Projekts auf mehrere großformatige Darstel-

lungen von DDR-Wohnsiedlungen aufmerksam geworden, unter anderem auf eine Perspektivzeichnung von Wolfgang Urbanski zu den Planungen von Neubaugebieten in Berlin-Marzahn. In der Ausstellung, die von September 2015 bis Juni 2016 gezeigt wurde, waren letztlich vier Objekte aus den Wissenschaftlichen Sammlungen des IRS zu sehen. Zwei große Pläne wurden im Original gezeigt und von einer Kunstspedition nach Antwerpen transportiert, zwei weitere reproduzierten die Organisatoren der Ausstellung auf der Basis hochauflösender Scans.

(„DigiPEER“² und „DigitPortA“³) eine Vielzahl von großformatigen Plänen und Fotos gescannt und in einer Datenbank erfasst werden. Im Jahr 2016 wurde diese Arbeit im Projekt „Reformansätze im DDR-Bauwesen? Zugänglichmachung und Vermittlung einschlägiger Archivbestände im IRS Erkner“ fortgesetzt, sodass schrittweise bedeutende, für die Forschung hochinteressante Quellen digital verfügbar gemacht werden konnten.

Die digitalisierte Skizze von Werner Rösler (siehe Seite 32) ist ein Beispiel dafür, wie das Scannen und Verfügbarmachen

von Archivalien eine erhöhte Sichtbarkeit der Quellen sowie historische Forschungen ermöglichen können. Doch ist es nicht nur das Scannen von Plänen oder Zeichnungen, das unter dem Vorgang der Digitalisierung subsummiert werden kann. Ferner ist es auch die detaillierte Erfassung von Daten und Metadaten, etwa über den Entstehungszusammenhang und die Urheber einer Quelle, in spezieller Erschließungssoftware und die Aufbereitung und Präsentation im Internet, die Kernaufgaben der Digitalisierung darstellen. In den genannten Leibniz-Digitalisierungsprojekten entstanden frei zugängliche Online-Datenbanken

2 Digitalisierung wertvoller Pläne und technischer Zeichnungen zur Erfassung und Erschließung des Raums im 20. Jahrhundert (2010-2012)

3 Digitalisierung und Erschließung von Porträtbeständen in Archiven der Leibniz-Gemeinschaft (2012-2015)

□ These archival documents are now more in demand than just a few years ago, giving not only scholars and other research facilities access, but also curators, journalists, and family members of the architects and planners. This new exposure of the database has also increased the number of new bequests that the IRS could acquire, which strengthens the collection's research infrastructure. The digitalisation projects of the archives are readily accessible on the Internet, i.e. through the web portal www.ddr-planungsschichte.de, which was launched in late 2016. The website provides a wide selection of information on projects, publications, online resources on building and planning history in the GDR, curated and annotated sources for example from the project "Reform Approaches in Civil Engineering within the GDR?" (See page 105). This specific repository of knowledge is becoming an important tool for the research community. Additionally, the team of the Scientific Collections are actively participating in the community blog of the Archive Working Group of the Leibniz Association (leibnizarc.hypotheses.org).

Even though the treasures of the Scientific Collections mainly exist in analogue form – drawings, plans, documents and photographs – and thus would not be considered "digital natives", many paper documents in the archive have meanwhile found their way into the digital world. These "digital immigrations" posed a significant expenditure of time and money as the IRS team has learned in recent years. Often enough specialised equipment is needed to conduct the scans, programmers are hired to develop the databases, and countless hours of archival work are necessary to index the meta data of the objects. Not least, there can also be hurdles in the form of complicated legal questions, when it comes to publishing documents online. As it turns out the effort was well worth it since these material sources can finally unfold their full potential by being accessible for research both within the IRS and beyond. ■

Traveller Between Digital and Analogue Worlds: A Map of Berlin-Marzahn by Wolfgang Urbanski

In the summer of 2015 the head of the Scientific Collections at IRS Dr. Kai Drewes received an inquiry from the Delft University of Technology and the Flanders Architecture Institute in Belgium. Both institutions were preparing a joint show with the title "Lived-In: Modern Architecture as a Performative Infrastructure" in Antwerp and were looking for suitable exhibits to illustrate the post-war architecture of housing developments. The curator had come across several large format maps depict-

ing GDR housing complexes through the web portal of the DigiPEER project. Among them was a perspective drawing by Wolfgang Urbanski, used in the planning of a development area in Berlin-Marzahn. The exhibition, which ran from September 2015 to June 2016, included four objects from the IRS archive. Two large scale maps were shown in the original, and two more were reproduced using high-resolution scans.

(www.digipeer.de und www.digiporta.net), auf denen Karten, Pläne, Zeichnungen und Porträtfotos aus den IRS-Beständen gefunden und als hochauflösende Scans bestellt werden können. Damit wird nicht nur die Bekanntheit der Quellen gesteigert, sondern auch der konservatorische Schutz der Archivalien verbessert, da diese bei häufigerer Nutzung nicht im Original herausgegeben werden müssen.

Ein für die Forschung herausragendes Potenzial, das erst durch die digitale Feinerschließung möglich wird, ist die Verfügbarkeit und Indizierung relationaler Informationen in digitalen Datenbanken. Dies hat in der Historischen Forschungsstelle beispielsweise Analysen der Arbeitsbeziehungen und Netzwerke von Architektinnen in der DDR ermöglicht.

Der offenkundigste Effekt der Digitalisierung ist die Loslösung von den Beschränkungen des Materiellen und Räumlichen. Was digital vorhanden ist, kann praktisch jeder Interessierte zu jedem Zeitpunkt und von jedem Ort in der Welt abrufen, ohne das physische Original zu berühren. Daher sind die digitalisierten Archivalien nicht nur eine Ressource für die Historische Forschungsstelle des IRS, die sich durch die Verbindung von Forschung und Archiv auszeichnet, sondern auch für externe Interessenten. Weit mehr noch als vor einigen Jahren werden Archivalien aus den Wissenschaftlichen Sammlungen von Forschern anderer Einrichtungen, aber auch von Kuratoren, Journalisten und Angehörigen der Architekten und Planer wahrgenommen und nachgefragt. Diese neue Öffentlichkeit ermöglicht die Übernahme weiterer Vor- und Nachlässe durch das IRS und stärkt die Rolle der Wissenschaftlichen Sammlungen als Forschungsinfrastruktur. Über die Portale der Digitalisierungsprojekte

stellt das Archiv seine Bestände den Nutzern optimal zur Verfügung, unter anderem auf dem Ende 2016 gestarteten Onlineportal www.ddr-planungsgeschichte.de.

Dort finden sich neben einer Vielzahl an Informationen zu Projekten, Publikationen und Online-Ressourcen zum Bauen und Planen in der DDR auch aufbereitete und kommentierte Quellen, beispielsweise aus dem Projekt zu Reformansätzen im DDR-Bauwesen (siehe Beitrag auf Seite 105 in diesem Jahrbuch). Auf diese Weise konnte ein thematischer Wissensspeicher etabliert werden, der zunehmend zum Anlaufpunkt für die Forschungscommunity wird.

Darüber hinaus nehmen die Wissenschaftlichen Sammlungen aktiv am Gemeinschaftsblog des Arbeitskreises Archive der Leibniz-Gemeinschaft (leibnizarc.hypotheses.org) teil.

Auch wenn die Schätze der Wissenschaftlichen Sammlungen vor allem in Papierform – Zeichnungen, Pläne, Akten oder Fotos – vorliegen und damit qua Entstehung nicht als „Digital Natives“ gelten, haben viele Archivalien mittlerweile den Weg in die digitale Welt gefunden. Dass diese „Digitale Immigrationen“ einen beträchtlichen zeitlichen und finanziellen Aufwand darstellen, hat das Archiv-Team des IRS in den vergangenen Jahren gelernt. Oft bedarf es eines Spezial equipments zum Anfertigen von Scans, Programmierer für die Erstellung von Datenbanken und unzähliger Stunden Archivarbeit bei der Feinerschließung der Objekte. Nicht zuletzt wirft die Veröffentlichung von Archivalien im Internet mitunter auch komplizierte Rechtsfragen auf. Dennoch hat sich gezeigt, dass der eingeschlagene Weg richtig ist, wenn die Quellen ihr volles Potenzial für die Forschung inner- und außerhalb des IRS entfalten sollen. ■





Dynamiken von Wirtschaftsräumen Dynamics of Economic Spaces

Die Wissenschaftler/-innen der Forschungsabteilung interessieren sich für die komplexen Wechselwirkungen zwischen ökonomischem Handeln und Lernen einerseits und räumlichen und institutionellen Strukturen andererseits. Im Mittelpunkt der Abteilungsforschung steht die Auseinandersetzung mit den Besonderheiten des Faktors Wissen und der Herausforderung, kreative Prozesse zu organisieren. Wissen ermöglicht soziales Handeln und liegt auch ökonomischem Handeln zugrunde – in der empirischen Forschung der Abteilung findet dies seinen Niederschlag in einem systematischen Vergleich von ökonomischen Innovationsprozessen. Dabei stehen sowohl Analysen der Prozesshaftigkeit von Innovationen als auch der territorialen Einbettung dieser Prozesse im Fokus.

In diesem Kontext untersuchen die Wissenschaftler/-innen auch neue Formen organisierter Kreativität und hochgradig volatiler Arbeit. Von zentralem Interesse ist, wie angesichts der fundamentalen Unsicherheiten in Kurationsprozessen eine fortwährende Anpassungsfähigkeit aufrechterhalten werden kann. Über den ebenfalls in der Kreativitätsforschung prominent benutzten Begriff der „Valuation“ hat die Forschungsabteilung die Forschungsfelder der sozialen Konstruktion von Werten und der Entstehung von Märkten für sich erschlossen. ■

□ The research department focuses on the complex interplay between economic activities and learning, on the one hand, and spatial and institutional structures on the other. The department dedicates much of its research to analysing the significance and impact of knowledge and how creative processes are organised. Knowledge enables social action and underlies economic activity, too. This is reflected in the department's empirical research agenda which aims to systematically compare economic innovations. In this context, special attention is given to the processes whereby innovations unfold and to the way such innovations are regionally embedded.

Researchers also analyse new forms of organised creativity, as well as highly volatile types of work. They are particularly interested in how creative endeavours remain adaptable, despite the uncertainty that is inherent to creative processes. In addition, scholars in the department apply the concept of "valuation", which is widely used in the field of creativity research, to study the social construction of values and the emergence of markets. ■

Höhepunkte Highlights



Im Jahr 2016 befand sich die Forschungsabteilung mitten in der Bearbeitung des laufenden Forschungsprogramms und des Leitprojekts „Lokale Anker translokaler Wissensgemeinschaften: Neue Brennpunkte der Wissensgenerierung und ihre Territorialität“. Feldforschungen im In- und Ausland (u.a. in Amsterdam und Detroit, Hong-Kong, Mailand und Kopenhagen) dominierten daher den Arbeitsalltag. Zwei besondere Ereignisse sollen aber trotzdem nicht unerwähnt bleiben:

Erstens hat die DFG-Forscherguppe „Organized Creativity“ im Juni 2016 ihre Arbeit aufgenommen. Die an der Freien Universität Berlin von Prof. Dr. Jörg Sydow koordinierte Forschergruppe umfasst neben dem IRS Kooperationspartner an den Universitäten Duisburg/Essen, Frankfurt (Oder), Innsbruck, Linz sowie an der HafenCity Universität Hamburg. Die Forschergruppe vereint die Disziplinen Wirtschaftsgeographie, Betriebswirtschaft und Soziologie.

Zweitens wurde zum Wintersemester 2016/2017 Dr. Suntje Schmidt, stellvertretende Abteilungsleiterin, in einem gemeinsamen Berufungsverfahren auf die S-Juniorprofessur „Angewandte Wirtschaftsgeographie“ am Geographischen Institut an der Humboldt-Universität zu Berlin berufen. Damit wird sich die langjährige Kooperation zwischen der Forschungsabteilung und den Lehrstühlen am Geographischen Institut verstetigen. Die strukturellen Bedingungen am IRS zur Förderung von Post-Doktoranden werden sich erheblich verbessern. ■

In 2016, the research department focused on carrying out its present research programme and the “Local Anchors of Translocal Knowledge Communities: New Focal Points of Knowledge Generation and their Territoriality” lead project. Much of the day-to-day work therefore consisted in conducting field research in Germany and abroad (e.g. in Amsterdam and Detroit, in Hong Kong, Milan and Copenhagen). Two special events, however, deserve particular mention:

In June 2016, the DFG Research Unit on “Organized Creativity” was launched. It is coordinated by Prof. Dr. Jörg Sydow at Freie Universität Berlin and includes research partners at the University of Duisburg-Essen, the European University Viadrina Frankfurt (Oder), the University of Innsbruck, Johannes Kepler University Linz and HafenCity University Hamburg. The Research Unit spans the disciplines of economic geography, business administration and sociology.

Dr. Suntje Schmidt, deputy head of the IRS “Dynamics of Economic Spaces” research department, was appointed junior professor for applied economic geography at Humboldt-Universität zu Berlin in a joint appointment procedure in the winter term 2016/2017. This cements the long-standing tradition of cooperation between the IRS research department and the geography department’s various professorships, and will significantly improve the IRS’ structural conditions for supporting post-doctoral researchers. ■

Extrakt/Extract



Dr. Verena Brinks

Brinks, V. (2016). Situated Affect and Collective Meaning: A Community Perspective on Processes of Value Creation and Commercialization in Enthusiast-Driven Fields. *Environment and Planning A* 48(6), 1152-1169.

Wie aus Freizeitaktivitäten ökonomische Prozesse werden

When Pastimes Develop into Economic Processes

In der einschlägigen Literatur zu nutzergetriebenen Innovationen wird immer wieder die Bedeutung von „Communities“ im Sinne von Interessensgemeinschaften hervorgehoben, in denen neuartige Ideen entwickelt werden. Allerdings gibt es bislang vergleichsweise wenige Forschungen dazu, welche Rolle solche Interessensgemeinschaften bei einer möglichen Kommerzialisierung von Ideen spielen. In dem Artikel untersuche ich drei Enthusiasten-Communities, die neue Freizeitaktivitäten hervorgebracht haben (unter anderem das Geocaching) und lege dar, wie Kommerzialisierungsprozesse abgelaufen sind. Hierzu habe ich vorrangig Interviews mit Vertretern von Interessensgemeinschaften geführt, von denen einige unternehmerisch in dem Bereich tätig geworden sind, sowie Community-Events untersucht.

Ein zentraler Befund der im Artikel dargelegten Analyse ist die Bedeutung von „Affekten“, wie beispielsweise die Begeisterung für eine bestimmte Technologie, als Auslöser von Vergemeinschaftungsprozessen. Interessensgemeinschaften bilden sich, nachdem Personen an unterschiedlichen Orten ähnliche affektive Erlebnisse hatten und sich mit Gleichgesinnten vernetzen. Ein wesentlicher Beweggrund für das Entstehen und Wachsen dieser Gemeinschaften ist in dem Wunsch der Beteiligten zu finden, die positiven Empfindungen im Zusammenhang mit der jeweiligen Aktivität regelmäßig zu wiederholen. So funktioniert die Aktivität des Geocaching dadurch, dass Menschen an unterschiedlichen Orten den gleichen Regeln folgend kleine Dosen verstecken und die Koordinaten auf einer Website veröffentlichen. Im Zuge der weiteren Ausdifferenzierung der Enthusiasten-Gemeinschaften bilden sich zunehmend Asymmetrien, so auch jene zwischen Konsumenten- und Produzentenrollen, heraus. Dies passiert in den drei Fallstudien allerdings in sehr unterschiedlichem Maße.

□ The literature on user-driven innovation emphasises the significance of communities of interest for developing novel ideas. Yet few studies have hitherto investigated what role communities of interest play in capitalising on novel ideas. In this article, I examine three distinct enthusiast-driven communities that each created new pastimes (such as geocaching) and show what role they played in commercialising them. To this end, I mainly conducted interviews with community representatives, of whom some took an entrepreneurial approach to their pastime. I also studied community events.

One central finding of my analysis concerns the significance of "affects", which, for instance, may be experienced by individuals who are passionate about certain technologies. Such affects may then catalyse processes of community building. Communities of interests emerge when individuals, who are situated in different locations, experience similar affects and network with other like-minded actors. One core reason for the emergence and growth of such communities is that involved actors hope to gain satisfaction by regularly engaging in their respective pastime. The pastime of geocaching, for instance, involves individuals hiding small caches in different geographical locations according to set rules and then publishing the cache coordinates on a website. As enthusiast-driven communities become increasingly differentiated, asymmetries, for instance between consumers and producers, grow. This process, however, occurs to very different degrees in the three studied communities.



Hinter den Kulissen der Pelzbranche

Behind the Scenes of the Fur Industry

Wenn die Ware knapp wird, steigt der Preis. Dieses Prinzip ist im gesunden Menschenverstand der Konsumenten ebenso fest verankert wie in der klassischen Ökonomie. Das Zusammenspiel von Angebot und Nachfrage bestimmt danach maßgeblich, was der Käufer

für ein Produkt bezahlen muss. Im IRS-Forschungsprojekt „Geographien der Dissoziation. Die soziale Konstruktion von Werten aus räumlicher Perspektive“ wird dies durch eine weitere Beobachtung ergänzt: Der Wert eines Produktes hat stark mit der Wertschätzung des Kunden zu tun und diese wird durch die Anbieter aktiv beeinflusst. Am Beispiel der Pelzbranche haben Dr. Jana Kleibert und Dr. Felix Müller das globale Produktionsnetzwerk und die Wertkonstruktionen en detail analysiert.

Im Jahr 2016 haben sie eine Vielzahl von Auslandsaufenthalten zur Feldforschung durchgeführt. Dabei zeigte sich eine starke räumliche Konzentration der Produktion von Rohpelzen, da Pelzfarmen nur in wenigen Regionen aufgrund der klimatischen Bedingungen möglich und zudem in noch weniger Staaten auch legal sind. Dies setzt sich im weiteren Verlauf der Produktionskette fort, denn Pelze werden in einigen wenigen Auktionshäusern weltweit zentral auktioniert und die verarbeiteten Produkte über Pelzmessen in den Handel gebracht. Die Konzentration findet auch in den mächtigen Interessenvertretungen der Produzenten, die die Messen organisieren, ihren Ausdruck. Das logische Pendant zur Konzentration ist, dass der Produktionsprozess von der Farm bis in den Handel ein sehr globaler ist. Bis ein Pelz beim Kunden ist, werden fast immer nationale, zum Teil auch kontinentale Grenzen überschritten.



Dr. Felix C. Müller, Dr. Jana Maria Kleibert



When commodities become scarce, the price goes up. This principle is firmly anchored in the minds of consumers as much as in classical economics. Hence the interplay of supply and demand commands how much a consumer will have

to pay for a commodity. The IRS research project “Geographies of Dissociation: The Social Construction of Value from a Spatial Perspective” complements this principle with another observation: The value of a product is linked to the consumer’s appreciation of it, which is actively manipulated by the supplier. Using the example of the fur industry, Dr. Jana Kleibert and Dr. Felix Müller have analysed the global production network and the creation of value in detail.

In 2016, the researchers travelled abroad to conduct numerous field studies. The results showed a strong spatial concentration of raw fur production because fur farming is only possible in an adequate climate and only legal in very few countries. This also translates into the production process, where furs are customarily auctioned by only a few auctioneers worldwide while the finished products are brought to market through trade shows. The concentration mentioned above is further mirrored in the fact that the fur trade’s industry’s powerful advocacy groups also organise these shows. The logical equivalent to this concentration is that the production process from farm to retail is distinctly global. Until a fur product is in the consumer’s possession many national and sometimes even continental borders have been crossed.



»
Das Projektteam konnte feststellen,
wie allein durch Abgrenzung von den
Produktionsbedingungen der Pelzbranche
ein Wert entstehen kann – selbst in
anderen Sektoren, wie z. B. der
Kosmetikbranche.

«

Der zweite Fokus der Feldforschung lag auf den Wertkonstruktionen. Alle Akteure im Produktionsprozess versuchen, die Wertbildung durch die Zuschreibung von Werten in ihrem Interesse zu beeinflussen. Zu diesen Werten zählen neben Exklusivität, Hochwertigkeit und Design auch Nachhaltigkeit, Langlebigkeit oder Tradition. Pelze werden als Naturprodukt vermarktet, sogar als Jobgarantie für ländliche Gebiete und Bewahrer der Kultur von Ureinwohnern. Die „dunkle“ Seite der Pelzproduktion war für das Projektteam Anlass zu der Annahme, dass bei der Wertbildung nicht nur positive Eigenschaften assoziiert, sondern auch bewusst negative Eigenschaften dissoziiert werden.

Dies hat sich in den Feldstudien auch weitgehend bewahrt, jedoch in anderer Weise als angenommen. Die Tierschutzorganisationen fokussieren sich beispielsweise sehr stark auf die Farmen und damit auf die Haltung und Tötung

der Tiere. Andere potenziell negative Assoziationen, etwa die Umweltauswirkungen der Weiterverarbeitung, kommen in dieser Debatte kaum vor.

Auf der Seite der Produzenten stellten sich die Dissoziationen weit differenzierter dar als angenommen. Der häufigere Fall ist nach den Analysen des Projektteams nicht die Abgrenzung von der Produktion der Pelze in den Farmen, sondern ein aktives Umdeuten des Produkts. Pelz wird offensiv als solcher vermarktet, nur am Rande wird versucht, das Produkt von bestimmten Eigenschaften getrennt zu halten.

Basierend auf den Analysen der Produktionsnetzwerke und Wertkonstruktionen hat das Projektteam eine Reihe interessanter Einzelaspekte untersucht. So konnten sie beispielsweise feststellen, wie allein durch Abgrenzung von den Produktionsbedingungen der Pelzbranche ein Wert entstehen kann – selbst in anderen Sektoren wie der Kosmetikbranche, wo Hersteller Anti-Pelzkampagnen finanzieren und damit in ihrem eigenen Markt den ethischen Wert erhöhen. Die symbolische Wertkonstruktion findet auf der durch den Kunden wahrnehmbaren Ebene der Marken und Labels statt, dabei tritt in den Hintergrund, dass viele dieser Marken unter dem Dach einer Muttergesellschaft verbunden sind. Dies zeigt, dass gerade in der Pelzbranche Kontroversen, Abgrenzung und Differenzierung von Werten direkt mit Wertakkumulationen und Konsolidierung verbunden sind. ■



- The second focal point of the field studies was to analyse how value is created. All actors in the production process try to increase the value of the commodity by ascription: Among these are exclusivity, craftsmanship, design, and even sustainability, longevity and tradition. Furs are marketed as natural products, even as guarantors of rural employment or guardians of indigenous culture. The “dark side” of fur production gave the research team cause to assume that creating value may not only be linked to positive attributes but possibly also to deliberately dissociating the product from negative ones.

This was mostly proven to be true, yet in another manner than originally anticipated. Animal rights groups for example strongly focus on the fur farms, emphasising the rearing and killing of the animals. Other potentially negative connotations, like the adverse environmental effect of the further processing, are hardly raised within that debate. On the part of the manufacturers, the dissociation is far more nuanced than anticipated. Based on the research team's analysis it is not so much distancing production from fur farming, but much more the active reframing of the product. Furs are aggressively marketed as such, with only limited attempts to dislodge the products of certain attributes.

»

The project team was able to identify that the fur industry can create value by merely dissociating circumstances of production – even in other areas, e.g., the cosmetics industry.

«

Based on the analysis of production networks and creation of value, the research team evaluated some interesting individual aspects. They were able to show that value can be created by merely dissociating from the circumstances of fur production – even in other areas like the cosmetics industry where manufacturers finance anti-fur campaigns to give their products a higher ethical value. The symbolic construction of value occurs on the – for consumers very apparent – level of brands and labels, while the fact that many of the brands are interconnected within one parent company is eclipsed. This shows that especially in the fur industry controversy, dissociation and differentiation of values are directly connected to the accumulation and consolidation of value. ■



Ein Spiel mit Unsicherheit: Wie sich Kreativität organisieren lässt

A Game of Uncertainty: How Creativity can be Organised

In weiten Teilen der Wirtschaft – und zunehmend auch in Zivilgesellschaft, Planung und Politik – ist Innovationsfähigkeit eine zentrale Anforderung an fast alle beteiligten Akteure. Damit einher geht sowohl ein hohes praktisches als auch sozialwissenschaftliches Interesse daran,

wie Innovationen stimuliert und gefördert werden können. Doch der Wunsch nach Planbarkeit und Förderung ist, wenn es um Innovationen und Kreativität geht, hochgradig paradox. Zu sehr ist Kreativität assoziiert mit Spontaneität, glücklichen Zufällen oder genialer Eingebung. Die Frage, wie Kreativität nicht nur passiert, sondern durch bewusstes Organisieren systematisch gefördert werden kann, wird dabei zu einer zentralen Forschungsfrage.

Genau dies ist der Ausgangspunkt für die DFG-Forscherguppe „Organized Creativity“, die im Juni 2016 ihre Arbeit aufgenommen hat. Die interdisziplinäre Forschergruppe wird an der Freien Universität Berlin koordiniert und verbindet Forscher/-innen der Universitäten Duisburg/Essen, Frankfurt (Oder), Linz und Innsbruck, der HafenCity Universität Hamburg sowie des IRS. Empirisch werden in jedem der vier Teilprojekte kreative Prozesse in der Pharma- und der Musikbranche vergleichend untersucht. Die Forschergruppe teilt die Annahme, dass in kreativen Prozessen Unsicherheit nicht nur unvermeidbar ist, sondern sogar förderlich sein kann. Dementsprechend darf bei einer Organisation von Kreativität Unsicherheit nicht nur eingehegt und begrenzt werden, sondern sollte in Einzelfällen auch stimuliert und erhöht werden.



Prof. Dr. Oliver Ibert



In broad circles of the economic world, in planning and politics – and increasingly also in civil society – the ability to innovate has become a requirement to almost all actors. Connected to this is the practical and sociologic question of how innovation

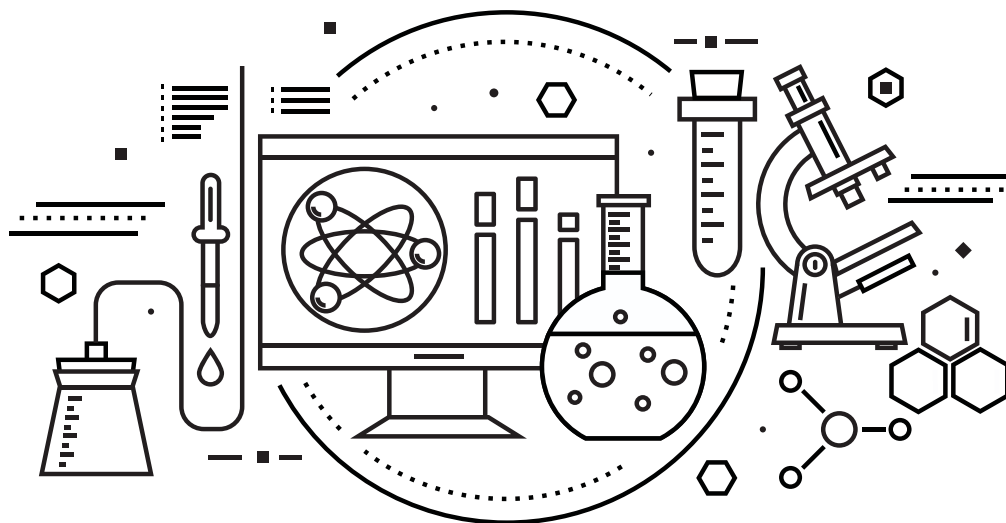
can be stimulated and fostered. However, when it comes to innovation and creativity, this desire for predictability and facilitation is an odd paradox. Creativity is associated with spontaneity, a stroke of luck or sudden inspiration. The question how creativity not only happens but also can systematically be fostered through deliberate organising has become a central theme for research.



Die Frage, wie Kreativität nicht nur passiert, sondern durch bewusstes Organisieren systematisch gefördert werden kann, wird zu einer zentralen Forschungsfrage.

The question how creativity not only happens but also can systematically be fostered through deliberate organising has become a central theme for research.



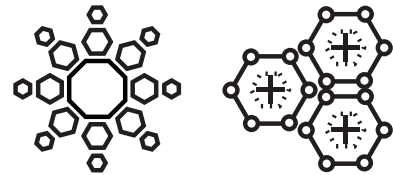


Das Teilprojekt „Governance von Kreativität: Die Verteilung von Unsicherheit in Kollaborationen“ wird unter der Leitung von Prof. Dr. Oliver Ibert von einem Team des IRS und der FU Berlin realisiert. Die empirische Forschung basiert auf zwei Grundthesen: Zum einen wird Kreativität nicht als Leistung oder Eigenschaft eines Einzelnen angesehen, sondern als kollektiver Prozess der Zusammenarbeit. Folgerichtig fokussiert das Projekt nicht auf das kreative Individuum, sondern auf die Frage, wie kollaborative Prozesse gestaltet werden müssen, um Kreativität zu ermöglichen und zu fördern. Zum anderen untersucht das Projektteam, wie spezifische Koordinationsformen, etwa Hierarchie oder Netzwerke, den Faktor Unsicherheit und damit wiederum Kreativität beeinflussen.

In dem Teilprojekt des IRS konzentrieren sich Ibert und sein Projektbearbeiter Lukas Vogelsgang auf die Koordination von kreativen Prozessen innerhalb der Pharmabranche. In der ersten Projektphase haben sie vier Fallstudien in Form von „Kreativbiographien“ erarbeitet, die von der Idee bis zur Patentanmeldung reichen. Erste Befunde haben bestätigt, dass die Akteure im Prozess sehr genau registrieren, welche Art und Intensität von Unsicherheit vorherrscht und welche Form der Koordination am ehesten geeignet ist,

diese Unsicherheit tolerieren zu können. Veränderungen der Koordination, etwa durch die Gründung eines Unternehmens, verändern die Gemengelage an Unsicherheit, was wiederum begrenzend und stimulierend auf kreative Tätigkeiten zurückwirken kann. In einem zweiten Schritt werden die retrospektiv erhobenen Kreativbiographien durch teilnehmende Beobachtungen von aktuell ablaufenden, mutmaßlich kreativen Prozessen in Forschungsabteilungen von Pharmaunternehmen ergänzt. Das Projekt läuft noch bis Sommer 2019. ■





□ This is the starting point for the DFG Research Unit "Organized Creativity" that began its work in June 2016. The interdisciplinary group of researchers is coordinated by Freie Universität Berlin and brings together researchers from the Universities of Duisburg/Essen, Frankfurt (Oder), Linz and Innsbruck and from the HafenCity University in Hamburg, along with the IRS. In four sub-projects, similar creative processes in the pharmaceutical and the music industry are empirically examined. The Research Unit has the hypothesis that uncertainty in the creative processes is not only imminent but also conducive, which means if creativity is to be organised the element of uncertainty should not only be curbed or limited but also in certain cases stimulated and increased.

The sub-project "Governance of Creativity: Distributing Uncertainty in Collaboration Practices" is led by Prof. Dr. Oliver Ibert, head of the IRS research department "Dynamics of Economic Spaces", and carried out at FU Berlin and the IRS. The empirical study is based on two assumptions: For one, creativity is not viewed as an individual achievement or attribute of a person, but as a collective process of collaboration. Consequently, the project is not focused on one individual, but on the question, how joint processes

need to be configured to enable and foster creativity. Secondly, the research team is examining how specific forms of coordination, like hierarchy or networks, influence the factor of uncertainty and subsequently creativity.

Within the IRS sub-project, Ibert and his colleague Lukas Vogelgsang have concentrated on the coordination of creative processes in the pharmaceutical industry. In the first phase of the project, they developed four case studies in the form of "creative biographies" reaching from idea to patent application. First findings show that the actors during the process are very much aware, which kind and intensity of uncertainty is predominant and what form of coordination is best suited to tolerate this uncertainty. Changes in coordination, like for example the founding of a company, modify the conflict situation of uncertainty, which in turn has a curbing and stimulating effect on the creative task. In the next step, the retrospectively compiled "creative biographies" are complemented with participant observation of current presumptive creative processes within the research departments of pharmaceutical companies. The project will run until summer 2019. ■

Mitarbeiter/-innen

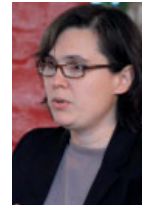
Staff



Prof. Dr. Oliver Ibert
Abteilungsleiter
Head of Department

Arbeitsmarktforschung, Governanceforschung, Gründungsforschung, Innovationsforschung, Stadtplanung und -entwicklung, Kreativwirtschaft, Open Creative Labs, Netzwerkforschung, Praktikergemeinschaften, Stadtforschung, Struktur- und Regionalpolitik, Wissensökonomie, Resilienzforschung, ökonomischer Wert in Produktion und Konsum

labour market research, governance research, entrepreneurship studies, innovation research, urban planning and development, creative economy, open creative labs, network research, communities of practice, urban research, structural and regional policy, knowledge economy, resilience studies, economic value in production and consumption



Prof. Dr. Suntutje Schmidt
stellvertretende Abteilungsleiterin
Deputy Head of Department

Arbeitsmarktforschung, Innovationsforschung, Kreativwirtschaft, Open Creative Labs, Metropolregionen, Praktikergemeinschaften, Resilienzforschung

labour market research, innovation research, creative economy, open creative labs, metropolitan areas, communities of practice, resilience studies



Dr. Michael Arndt

Demografischer Wandel, Grenzraumforschung, Infrastrukturpolitik, Nachhaltigkeitsforschung, Ländliche Räume und Landgemeinden, Metropolregionen, Struktur- und Regionalpolitik

demographic change, border studies, infrastructural policy, sustainability studies, rural areas and rural communities, metropolitan areas, structural and regional policy



Steffi Brewig
seit/since 9/2016

Innovationsforschung,
Open Creative Labs

innovation research,
open creative labs



Dr. Verena Brinks

Gründungsforschung, Innovationsforschung, Open Creative Labs, Praktikergemeinschaften

entrepreneurship studies,
innovation research, open creative labs, communities of practice



Franz Füg

bis/till 9/2016

Governanceforschung, Innovationsforschung, Metropolregionen, Mobilitätsforschung, Struktur- und Regionalpolitik

governance research, innovation research, metropolitan areas, mobility studies, structural and regional policy



Dr. Jana Maria Kleibert

Arbeitsmarktforschung, Innovationsforschung, Netzwerkforschung, Wissensökonomie

labour market research, innovation research, network research, knowledge economy



Oliver Koczy

Innovationsforschung, Stadtplanung und -entwicklung, Quartiersentwicklung, Stadtforschung, Stadtumbau und Stadterneuerung

innovation research, urban restructuring and renewal, neighbourhood development, urban research, urban restructuring and renewal



Andreas Kuebart

Gründungsforschung, Innovationsforschung, Open Creative Labs, Netzwerkforschung, Wissensökonomie, raumbezogene Kapitalmarktforschung

entrepreneurship studies, innovation research, open creative labs, network research, knowledge economy, research on capital and space



Juliane Kühn

Partizipation und Bürgerbeteiligung, Innovationsforschung, Stadtplanung und -entwicklung, Open Creative Labs, Stadtforschung

civic participation, innovation research, urban restructuring and renewal, open creative labs, urban research



Dr. Felix Claus Müller

Gründungsforschung, Innovationsforschung, Mobilitätsforschung, Netzwerkforschung, Praktiker-gemeinschaften, raumbezogene Kapitalmarktforschung, ökonomischer Wert in Produktion und Konsum

entrepreneurship studies, innovation research, mobility studies, network research, communities of practice, research on capital and space, Economic value in production and consumption



Heike Pirk

Projektassistentin, Sekretariat

project assistance, secretariat



Lukas Vogelgsang
seit/since 6/2016

Governanceforschung, Innovationsforschung, Kreativwirtschaft, Wissensökonomie

governance research, innovation research, creative economy, knowledge economy



Institutionenwandel und regionale Gemeinschaftsgüter Institutional Change and Regional Public Goods

Gegenstand der Forschung der Abteilung sind institutionelle Arrangements und Governance-Formen für kollektiv genutzte Güter (Gemeinschaftsgüter) im Wechselspiel zwischen zentraler Steuerung im staatlichen Mehrebenensystem und dezentralem Handeln. Im Kontext der derzeitigen weltweiten Renaissance der Gemeinschaftsgutforschung richtet sich das Interesse auf die Räumlichkeit von Gemeinschaftsgütern, die Interdependenzen verschiedener Arten von Gütern und die soziale Konstruktion dieser Güter.

Thematisch liegt der Fokus auf den Systemen der Erzeugung, Verteilung und Nutzung von Energie, ergänzt durch das etablierte Forschungsfeld der Kulturlandschaften. Konzeptionell verfolgt die Abteilung neuere Stränge der Institutionen- und Gemeinschaftsgüterforschung, die von den Wissenschaftlern und Wissenschaftlerinnen aus den Perspektiven von „Macht“, „Materialität“ und „Menschen“ in die Projektarbeit übertragen werden. ■

□ The research focuses on institutional arrangements and forms of governance for collectively used goods (public goods) against the background of the interplay between centralised decision-making in a multilevel state system, on the one hand, and decentralised action on the other. In the context of the current worldwide renaissance of research on public goods, the department's interest centres on the spatial dimensions of such goods, in what way they are interdependent and how they are constituted through social construction.

Thematically, the focus is on the production, distribution and use of energy. This work is complemented by insight from the established field of cultural landscape research. From a conceptual point of view, the department explores new strands of research on institutions and public goods, and examines these from the perspective of “power”, “materiality” and “people”. ■

Höhepunkte Highlights



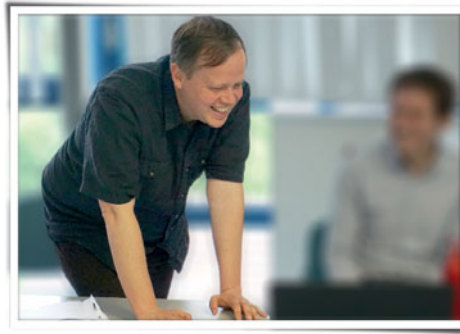
Ein Höhepunkt der Forschungsabteilung im Jahr 2016 war der erfolgreiche Abschluss zweier Drittmittelprojekte. Das Projekt „Lösung von lokalen energiepolitischen Konflikten und Verwirklichung von Gemeinwohlzielen durch neue Organisationsformen im Energiebereich (EnerLOG)“ (BMBF) endete mit der Veröffentlichung der Praxis-Broschüre „Energiekonflikte nutzen“; das Projekt „Post-Carbon Cities of Tomorrow – Foresight for Sustainable Pathways Towards liveable, fordable and prospering Cities in a World Context (POCACITO)“ (7. EU-FRP) wurde u.a. mit der Veröffentlichung des Policy Briefs „Drawing Lessons from Good City Practices“ abgeschlossen.

Das Leitprojekt der Forschungsabteilung wurde nach dem Ausscheiden des Abteilungsleiters Dr. Timothy Moss inhaltlich fokussiert und unter der Leitung von Dr. Ludger Gailing fortgesetzt. Im Juni richtete der Leibniz-Forschungsverbund Energiewende die Konferenz „(De)zentrale Energiewende – Wirklichkeiten, Widersprüche und Visionen“ im Wissenschaftszentrum Berlin für Sozialforschung aus. Das IRS ist Mit-Herausgeber des gleichnamigen Themenheftes, das im Rahmen der Vierteljahreshefte zur Wirtschaftsforschung erschienen ist. Darüber hinaus wurde eine Special Section mit dem Titel „German Energiewende“ in der Zeitschrift Utilities Policy herausgegeben. Ende 2016 ist im Rahmen der Leibniz-Förderlinie „Strategische Vernetzung“ des „Senatsausschusses Strategische Vorhaben“ das Vernetzungsvorhaben „ReNEW – Research Network on Energy Transitions: Bridging Disciplines to Address Core Challenges to Germany's Energiewende“ bewilligt worden. ■

The successful completion of two third-party funded research projects marked a departmental pinnacle in 2016. The “Resolving Local Energy Conflicts and Promoting Public Interests with new Modes of Organisation in the Energy Sector (EnerLOG)” (BMBF) project culminated in the publication of a brochure for practitioners, titled “Utilising Energy Conflicts”. Likewise, the “Post-Carbon Cities of Tomorrow – Foresight for Sustainable Pathways Towards liveable, fordable and prospering Cities in a World Context (POCACITO)” (EU/FP7) project was, among other things, concluded with the publication of a policy brief titled “Drawing Lessons from Good City Practices”.

After the departmental head Dr. Timothy Moss resigned, the lead project was re-focused and continued under the leadership of Dr. Ludger Gailing. In June, the Leibniz Association's Energy Transition research alliance organised a conference titled “(De)centralised Energy Transition – Realities, Contradictions and Visions” at the Berlin Social Science Center. The IRS co-published the subsequent special issue of the same name as part of the Quarterly Journal of Economic Research. In addition, a “German Energiewende” special section issue was published in Utilities Policy. In late 2016, funding for the “ReNEW – Research Network on Energy Transitions: Bridging Disciplines to Address Core Challenges to Germany's Energiewende” network initiative was approved by the Leibniz Association's Senate Strategic Committee, in the context of its funding scheme “Strategic Networks”. ■

Extrakt/Extract



Dr. Ludger Gailing

Gailing, L.; Röhring, A. (2016). Is It All about Collaborative Governance?: Alternative Ways of Understanding the Success of Energy Regions. *Utilities Policy*, 41, 237–245.

Faktoren für unterschiedlichen Erfolg der Energiewende in den Regionen

Factors Explaining Different Degrees of Success in Regional Energy Transitions

Im Jahr 2016 hat der Leibniz-Forschungsverbund Energiewende, an dem ich als Mitglied der Steuerungsgruppe beteiligt bin, zwei referierte Fachzeitschriftenhefte veröffentlicht. Eines davon ist in der Zeitschrift „Utilities Policy“ erschienen, wozu ich gemeinsam mit Andreas Röhring einen Aufsatz beigetragen habe. In diesem Beitrag stellen wir einen Gemeinplatz in der Governance-Forschung in Frage, wonach der regionale Erfolg der Energiewende vor allem von ausgeprägten Kooperationsstrukturen abhängt. Dazu haben wir die Rolle netzwerkartiger Governance-Formen in zwei benachbarten Energieregionen analysiert, im Wendland und in der Prignitz. Auf dieser Basis formulieren wir alternative Erklärungsmuster für den unterschiedlichen Erfolg von Energieregionen.

Die empirischen Ergebnisse legen nahe, dass es nicht allein die kooperativen Governance-Strukturen waren, welche den Unterschied im Verlauf der Energiewende ausmachten, sondern vielmehr ein Dreiklang aus „Macht“, „Materialität“ und „Menschen“. So waren es finanzstarke Player, welche die Windparkentwicklung in der Prignitz vorantrieben und einen Installationsraum mit geringen Beteiligungsmöglichkeiten für die lokale Bevölkerung prägten. Im Wendland zeigte sich dagegen, wie einzelne Akteure als Schlüsselfiguren die Entwicklung hin zu einer dezentral organisierten Bioenergie-Region gestalten konnten. In beiden Fällen waren die materielle Vorprägung der Landschaft sowie die Rolle einzelner Infrastrukturvorhaben entscheidend für den Erfolg der Energieregion.

□ In 2016, the Leibniz Association's Energy Transition research alliance, to whose steering group I belong, published two peer-reviewed journal issues. One of these was published in "Utilities Policy". Andreas Röhring and myself contributed an article to this issue which questions a common assumption in governance research which holds that the success of regional energy transitions particularly depends on extensive collaborative governance structures. To this end, our article analysed the role of network-based governance in two neighbouring energy regions: Germany's Prignitz and Wendland regions. From this analysis, we derived alternative explanations for the different degrees of success in regional energy transitions.

Our empirical findings suggest that cooperative governance structures alone cannot account for the success of energy transitions. The triad of "power", "materiality" and "people" carries far greater explanatory weight in this context. Wealthy players, for instance, were instrumental in driving the installation of wind farms in the Prignitz region, and in limiting locals' options for participating in these processes. Whereas in the Wendland region, certain key figures were able to shape a decentralised "Bioenergy Region". In both instances, the physical condition of the landscape and the role of various infrastructural projects determined the success of regional energy transitions.



Energiewende und soziale Bewegungen in Berlin und Hamburg

Energy Transition and Social Movements in Berlin and Hamburg

Die Energiewende hat in Deutschland und vielen anderen Ländern zu einer Wiederbelebung der geographischen Energieforschung geführt. Durch die vielen unterschiedlichen Facetten des Prozesses, von der technischen über die ökonomische bis zur sozialen Dimension, existiert eine große Vielzahl passender (oder teilweise passender) theoretischer Konzepte mit Raumbezug. Für sein Dissertationsvorhaben hat der IRS-Wissenschaftler Sören Becker den Wandel in der Energieerzeugung, -versorgung und -nutzung am Beispiel von Rekommunalisierungsprozessen in Berlin und Hamburg erforscht. Damit wird die Energiewende in Deutschland aus der Forschungsperspektive zur räumlichen Governance von Städten untersucht. Becker orientiert sich an anderen IRS-Forschungsprojekten, die die Energiewende als komplexen sozialen und politischen Prozess mit inhärenten Konflikten konzeptualisiert haben.



Sören Becker



Energy transition in Germany and many other countries has led to a revival of geographic energy research. The new multitude of suitable (or partly suitable) theoretical concepts with a spatial reference is due to a variety of different aspects of

the process – from technical to economic and social dimensions. IRS researcher Sören Becker has been exploring the transition in energy production, supply, and usage for his dissertation project, by the example of remunicipalisation processes in Berlin and Hamburg. Looking at energy transition in Germany from the perspective of research on the spatial governance of cities, Becker is guided by other IRS research projects, which conceptualise energy transition as a complex social and political process with inherent conflicts.

In den beiden deutschen Großstädten bildeten sich in den 2000er Jahren aktive soziale Bewegungen, deren Ziel ein grundsätzlicher Wandel in der Organisation der Energieerzeugung war. Dabei setzten sie sich nicht nur für eine Abkehr von fossilen und nuklearen Energiequellen ein, sondern formulierten auch Ziele hinsichtlich der Eigentums- und Steuerungsstruktur der Energieerzeuger und -netze. In beiden Städten koalitierten die sozialen Bewegungen, für die Teilhabe, Gerechtigkeit und Transparenz die wichtigsten Ziele waren, mit Umweltverbänden, die maßgeblich mit dem Klimaschutz argumentierten.

During the 2000s, both of these major German cities encountered active social movements, whose aim was to bring about a fundamental change in organising energy production. They not only rallied for a departure from fossil fuels and nuclear power but also advocated reforms of ownership and governance of energy suppliers and grids. The social movements in both cities – for whom citizen participation, fairness, and transparency were the most important issues – formed coalitions with environmental associations, whose focus was mainly climate protection.

Diese gemeinsamen politischen Anstrengungen trugen maßgeblich dazu bei, die Einrichtung neuer städtischer Energieversorgungsunternehmen sowie Volksentscheide über den Rückkauf der Strom- und Gasnetze durchzusetzen. In Hamburg war dieses Referendum im September 2013 erfolgreich, in Berlin scheiterte ein Referendum mit demselben Ziel zwei Monate später am nicht erreichten Quorum von 25 Prozent der Wahlberechtigten.

Die komplexen Abstimmungsprozesse und öffentlichen Diskurse, die zu diesem Wandel der städtischen Energiepolitik geführt haben, standen im Fokus der Dissertation von Sören Becker, für die er 2016 wesentliche Teile der empirischen Analysen anfertigte. Ausgehend von den Initiativen der neuen Akteure im Energiesektor – von institutionalisierten Bewegungen und Interessengemeinschaften bis zu den neuen Stadtwerken – hat er das Aufkommen neuer Organisationsformen in der Energieversorgung, das soziale Handeln und die Strategien der Akteure sowie die Veränderungen in den städtischen Governance-Mustern untersucht.

Hamburg und Berlin ist dabei gemein, dass – ungeachtet eines unterschiedlichen Ausgangs der Volksentscheide zur Rekommunalisierung – neue soziale Bewegungen sehr erfolgreich agiert haben, um bestehende Strukturen der Steuerung und Entscheidung der Energieversorgung zu umgehen. Daraus entwickelten sich zum Teil stark polarisierende Konflikte zwischen etablierten Akteuren und deren Governancemustern sowie alternativen Vorstellungen. Becker stellte zudem fest, dass im Fall der Energiewende Modifikationen in den Governance-Verfahren weitgehend innerhalb bestehender Strukturen erfolgt sind. So hatten die unterschiedlichen rechtlichen Rahmenbedingungen für Volksentscheide und das Recht der jeweiligen Regierung, die Termine dafür taktisch anzusetzen, erheblichen Einfluss auf den Erfolg der Entscheide.

Neoliberalism

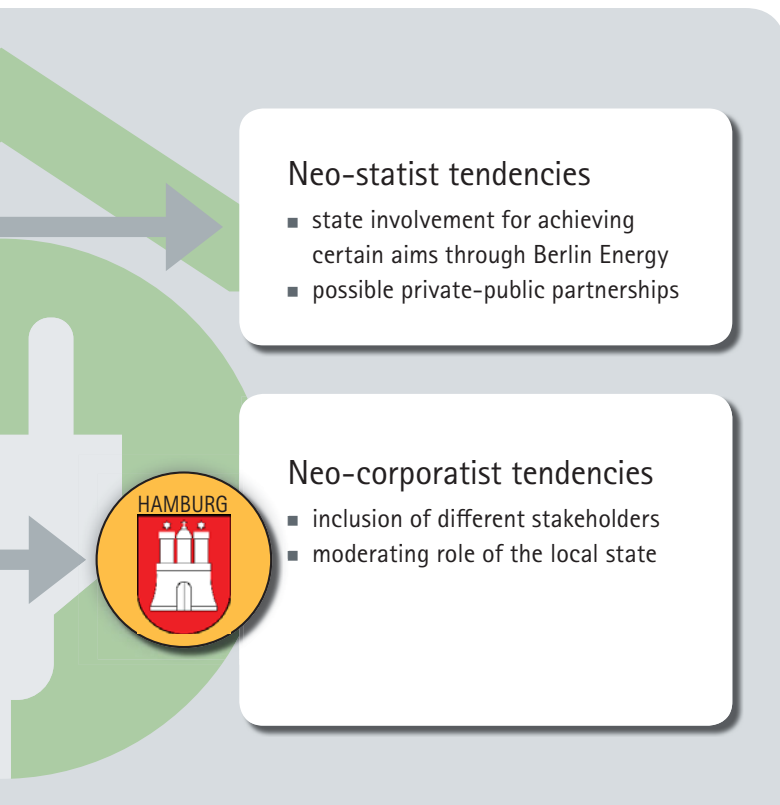
- privatised ownership
- little or no state interference
- steering via market forces



Neostatism

- state involvement through Hamburg Energie
- many public-private partnerships and clusters in the field of energy
- strong emphasis protecting local economies and jobs

Im Ergebnis hatten beide von Becker analysierten Prozesse weitreichende Veränderungen für die städtische Energie-Governance zur Folge. In Hamburg führte der Erfolg des Volksentscheids zur Umsetzung der geforderten Rekommunalisierung. Darüber hinaus sind umfassende öffentliche und politische Diskurse über die Zukunft der Energieversorgung angestoßen worden und einige Akteure aus dem Kreis der sozialen Bewegungen arbeiten nunmehr in staatlichen Institutionen. In Berlin hingegen bleibt noch offen, welche Rolle das städtische Unternehmen „Berlin Energie“ in Zukunft einnehmen kann und wird. ■



- These combined political efforts had a significant impact on implementing new municipal power supply companies, as well as holding referendums on buy-backs of the power and gas grids into municipal ownership. Hamburg held a successful referendum in 2013, two months later the Berlin referendum failed, due to a lack of a quorum of 25% of eligible voters.

The complex coordination processes and the public discourse, which led to the transition in energy politics, was the focus of Sören Becker's dissertation, for which he compiled constitutive parts of the empirical analysis in 2016. Beginning with the initiatives of new actors within the energy sector – from institutionalised movements and interest groups to the new public utility companies – he

examined the emergence of new organisational forms in energy supply, social action movement and the strategies of actors as well as the changes within local governance patterns.

What Hamburg and Berlin had in common – despite the different outcomes of their referendums on remunicipalisation – is the fact that new social movements acted successfully to circumvent established structures in regulation and decision making. Consequentially this led to some highly polarised conflicts between the established actors, their patterns of governance, and the opposed alternative concepts. Becker determined that in the case of energy transition modifications in the governance procedure mostly remained within the margins of the established structures. Hence, the different legal frameworks for the referendums and the rights of the respective government to tactically schedule the date for the referendum had a significant impact on the outcome of both plebiscites.

Ultimately both of the processes that Becker analysed resulted in sweeping changes of the local energy governance. In Hamburg, the successful referendum brought about the favoured remunicipalisation. And in addition to that, a broad public and political discourse on the future of energy supply was initiated, and some of the actors of the social movement now work in a public institution. Whereas in Berlin it remains to be seen, which role the city's energy company "Berlin Energy" may play in the future. ■



Klares Ziel, schwieriger Weg: Nachhaltige Transformation europäischer Städte

Clear Aim, Difficult Path: Sustainable Transformation in European Cities

Am 12. Dezember 2015 haben die 195 Mitglieder der Klimarahmenkonvention der Vereinten Nationen in Paris ein Abkommen getroffen, das die Begrenzung der globalen Erwärmung auf unter 2° C gegenüber vorindustriellen Werten als Ziel vorsieht. Obgleich das Abkommen als ein

nennenswerter diplomatischer Erfolg gesehen wird, liegt die eigentliche Herausforderung in seiner Umsetzung. Mit welchen Mitteln und Strategien dieses ambitionierte Ziel erreicht werden soll, bleibt bis heute eine lediglich teilweise beantwortete Frage. Das im Jahr 2016 abgeschlossene EU-Forschungsprojekt „POCACITO“¹ widmete sich einem Teilbereich dieser Herkulesaufgabe: Mittels einer umfassenden Inventarisierung erfolgreicher Ideen und Konzepte zur CO₂-Reduktion in europäischen Städten sowie Analysen zum Transfer und damit zur Verbreitung dieser „good practices“ sollte es möglichst vielen Städten ermöglicht werden, die Instrumente und Rahmenbedingungen für den ökologisch, wirtschaftlich und sozial nachhaltigen Umbau zu identifizieren und in die Tat umzusetzen.

Städte spielen für die Erreichung der Reduktionsziele eine bedeutende Rolle, so die Grundannahme des Projektes, an dem neben dem IRS zwölf weitere Einrichtungen aus elf Staaten beteiligt waren. Da der Großteil der CO₂-Emissionen in Städten anfällt, sind diese besonders gefordert. Zudem



Prof. Dr. Kristine Kern



On December 12, 2015, the 195 members of the United Nations Framework Convention on Climate Change negotiated the Paris Agreement, which set the aim of limiting global warming to under 2°C compared to pre-industrial levels. Even though

the agreement has been viewed as a substantial diplomatic success, the real challenge lies with its implementation. By what means and strategies this ambitious goal is to be achieved remains – at least in part – an unanswered question. The European Union's research project "POCACITO"¹, which was concluded in 2016, dedicated a segment to this Herculean task: Employing a comprehensive inventory of successful ideas and concepts on CO₂-reduction in European cities, as well as transfer analysis that enable "good practices" to spread, the project aims at empowering as many cities as possible to utilise the instruments and frameworks for ecological, economic and socially sustainable reorganisation and to translate this into action.

Cities play a significant role in achieving the reduction goals. This was the underlying assumption for the project, which besides the IRS has twelve other institutions from eleven nations involved. Since the greater part of CO₂-emissions accumulates in metropolitan areas, cities play a crucial part.

¹ Post-Carbon Cities of Tomorrow – Foresight for Sustainable Pathways Towards Liveable, Affordable and Prospering Cities in a World Context

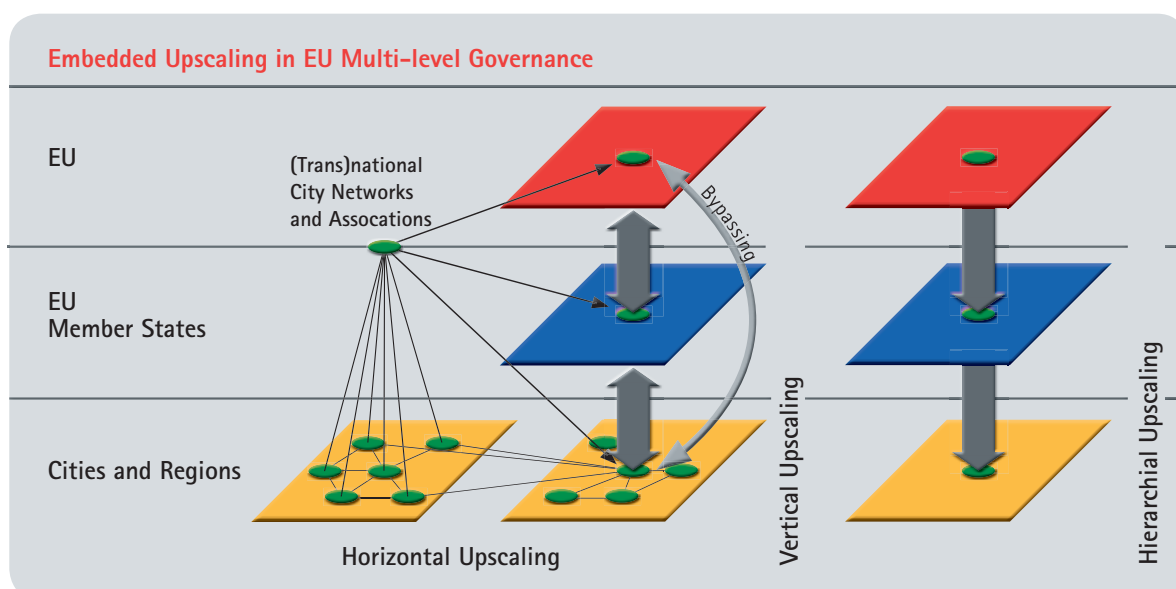
haben sie sich in der Vergangenheit als Schlüsselakteure bei der Initiierung von Vorhaben zur Treibhausgasreduktion ausgezeichnet. Dies betrifft sowohl die Entwicklung technologischer und sozialer Innovationen – vom Passivhaus bis zu intermodalen Verkehrskonzepten – als auch die Fähigkeit von Städten, als politische Akteure Führungsverantwortung zu übernehmen. Die in einer frühen Projektphase durchgeführte Inventarisierung von Vorreiterinitiativen und -städten habe gezeigt, dass wirkungsvolle Konzepte bereits existierten und erfolgreich implementiert wurden, so Prof. Dr. Kristine Kern, Leiterin des IRS-Teilprojektes. In einem Policy Brief, der zum Projektabschluss im Dezember 2016 veröffentlicht wurde, stand daher im Mittelpunkt, wie gute Ideen zwischen Städten ausgetauscht, übertragen und adaptiert werden können, um eine Verbreitung der Maßnahmen und damit auch der Effekte zu erreichen.

Hindernisse dafür sieht Kern vor allem in der großen Heterogenität der Städte im Hinblick auf ihre Lage, Größe, ihre soziale und ökonomische Situation und ihre politisch-administrativen Kontexte. Anstelle eines Standardsets an funktionierenden Maßnahmen für alle Städte entwickelte das POCACITO-Konsortium eine Typologie von Städten und Maßnahmen sowie einen „Marketplace of Ideas“, um die Wahrscheinlichkeit für die Städte zu erhöhen, dass sich gewählte Maßnahmen als passfähig erweisen.

Da die Vorreiterstädte vor allem im Nordwesten Europas (Nordeuropa, Großbritannien, Frankreich, den Beneluxstaaten, Deutschland, Österreich und der Schweiz) zu finden sind, sind die Akteure gefordert, differenzierte Politikansätze zu entwickeln. Während sich Städte in Südeuropa häufig europäischen Initiativen anschließen, besteht vor allem in den Städten Zentral- und Osteuropas erheblicher Nachholbedarf. Auch Städtenetzwerke wie „Energy Cities“, die als Plattform für Lernprozesse zwischen Städten fungieren, sollten daher räumlich differenzierte Strategien entwickeln.

Zudem sollte die EU durch die Verbindung von bestehenden Initiativen mit der „Urban Agenda“ darauf hinwirken, dass vor allem osteuropäische Städte motiviert werden, sich an den Lernprozessen zu beteiligen. Nicht zuletzt sehen die POCACITO-Experten noch Potenzial, existierende Förderpöfpe der EU und der Mitgliedsstaaten für Vorhaben im Energie- oder Stadtentwicklungsbereich stärker im Hinblick auf das Ziel des nachhaltigen Umbaus der Städte zu nutzen.

Über die Umsetzung emissionssparender Vorhaben hinaus sieht Kern die Notwendigkeit, diese Transformationen als Mehrebenenprozesse zu verstehen und sich ergebende Konflikte – etwa zwischen Städten, Regionen, Nationalstaaten und der EU – zu moderieren. Die Stärkung der Städte als zusätzliche Akteure, die sich zum Teil an Nationalstaaten vorbei EU-weit vernetzen und Interessen vorantreiben, ist eine Quelle für Konflikte, weil sich etablierte Machtverhältnisse zwischen Akteuren unterschiedlicher räumlicher Maßstabsebenen verschieben. Hier sind insbesondere Akteure auf der EU-Ebene und in den Nationalstaaten gefordert, Hand in Hand zu agieren und die lokalen Initiativen effektiv zu unterstützen. ■



Moreover, they have successfully proven to be key actors in initiating plans for CO₂-reduction in the past. This is true for technological development and social innovation – from passive houses to intermodal transport concepts – but also for the ability of cities to take a leadership role as political actors. An inventory of vanguard initiatives and cities that has been compiled in an earlier project phase was able to prove that useful concepts already existed and could successfully be implemented, according to Prof. Dr. Kristine Kern, head of the IRS-sub-project. A policy brief, which was published in December 2016 with the project's closure, focused on how good ideas can be exchanged, transferred and adapted between cities to increase the prevalence of measures and with it their effectiveness.

The main obstacles are the high heterogeneity of cities regarding their location, size, and their social and economic situation within their political and administrative contexts, Kern notes. Instead of using a "one size fits all" approach, the POCACITO-consortium developed a typology of cities and measures as well as a "Marketplace of Ideas" to increase the probability of each city finding the most suitable means for its situation.

Since the vanguard cities were mostly located in north-western Europe (Northern Europe, Great Britain, France, the Benelux countries, Germany, Austria and Switzerland) the actors are faced with the challenge to develop a differ-

entiated political approach. While cities in southern Europe often affiliate with European initiatives, there is a substantial backlog especially in central- and eastern European cities. Additionally city networks like "Energy Cities" that provide a platform for learning curves between cities should also develop spatially differentiated strategies. Furthermore, the European Union should utilise the already existing initiatives of "Urban Agenda" to work towards motivating primarily eastern European cities to participate in those learning processes. And finally, the POCACITO experts have identified additional potential in existing project funds of the EU and its member states, which should be utilised toward measures in energy and urban development given the aim to sustainably reorganise cities.

Beyond the measures to implement a cut down of emissions, Kern sees the necessity to view these transformations as a multi-level process and ensure mediation of any potentially ensuing conflicts – between cities, regions, states and the EU. The empowerment of cities as additional actors, who in some cases network with each other and promote their interests directly – circumventing their national states or the EU – is a source of conflict, because established power structures between actors of different spatial scale and level may shift. Here the actors on the EU and national state levels are required to work together to support local initiatives effectively. ■

Mitarbeiter/-innen

Staff



Prof. Dr. Heiderose Kilper
Abteilungsleiterin
(kommissarisch von 4/2016 bis 2/2017)
Head of Department
(provisional from 4/2016 till 2/2017)

Governanceforschung, Kulturlandschaftspolitik,
Resilienzforschung, Schlüsselfiguren in der Raum-
entwicklung, Politikfeldanalysen, Planungstheorien

governance research, cultural landscape policy,
resilience studies, key figures in spatial develop-
ment, policy analysis, planning theories



Dr. Ludger Gailing
stellvertretender Abteilungsleiter
Deputy Head of Department

Energiewende, Gemeinschaftsgüter,
Governanceforschung, Institutionen-
forschung, Kulturlandschaftspolitik,
Sozio-Materialitätsforschung,
Gouvernementalitätsforschung

energy transition, public goods,
governance research, research on
institutions, cultural landscape
policy, socio-materiality research,
governmentality research



Sören Becker

Governanceforschung, Nachhaltigkeitsforschung, Rekommunalisierung, Sozio-Materialitätsforschung

governance research, sustainability studies, remunicipalisation, socio-materiality research



Andrea Bues

Energiewende, Politikanalyse
energy transition, policy analysis



Prof. Dr. Kristine Kern

Energiepolitik, Governanceforschung, Klimaforschung, Resilienzforschung

energy policy, governance research, climate research, resilience studies



Martina Leppler

Projektassistenz, Sekretariat
project assistance, secretariat



Dr. Matthias Naumann
bis/till 9/2016

Energiepolitik, Gemeinschaftsgüter, Rekommunalisierung, Wassermanagement

energy policy, public goods, remunicipalisation, water management



Andreas Röhring

Energiewende, Gemeinschaftsgüter, Institutionenforschung, Kulturlandschaftspolitik

energy transition, public goods, research on institutions, cultural landscape policy



Kommunikations- und Wissensdynamiken im Raum Dynamics of Communication, Knowledge and Spatial Development

Die Abteilung fokussiert Kommunikations- und Wissensprozesse in räumlichen Transformationen. Im Zentrum der Forschung steht die Frage, welche Rolle Kommunikationen für die Entstehung und Verbreitung neuen Raumwissens, für soziale Prozesse und materielle Raumgestaltungen haben. Untersuchungsgegenstände sind vor allem Transformationen in strukturschwachen Räumen sowie Anpassungsprozesse in Städten und Regionen, die vom Klimawandel betroffen sind. Im Zusammenhang mit strukturschwachen Räumen werden Entstehungs-, Etablierungs- und Ausbreitungsprozesse von neuartigen Ideen, Praktiken und Projekten in der Raumentwicklung analysiert, die auch als „soziale Innovationen“ bezeichnet werden.

Das auf Innovation ausgerichtete Handeln von Akteuren aus Lokalpolitik, Verwaltung und Zivilgesellschaft ist dabei ebenso von Interesse wie das von Sozialunternehmern. In den Forschungen zum Klimawandel wird untersucht, wie globale Herausforderungen durch die Umwelt lokal oder regional wahrgenommen sowie verarbeitet werden und welche Rolle dabei kulturellen Faktoren beziehungsweise kulturräumlichen Kontexten zukommt. ■

□ The department focuses on communication and knowledge processes in spatial transformations. It examines in great detail how communication facilitates the emergence and dissemination of new spatial knowledge, social processes and material configurations of space. The department studies transformations in structurally weak areas as well as processes through which cities and regions adapt to climate change. With regard to structurally weak areas, the department examines how innovative ideas, practices and projects of spatial development emerge, become established and spread. These ideas, practices and projects are also referred to as "social innovations".

In this context, attention is given to the innovation-driven actions of local policymakers, public authorities and civil society actors as well as to those of social entrepreneurs. The research on climate change examines how global environmental challenges are perceived and processed on a local or regional level and how cultural factors or cultural-spatial contexts shape these processes. ■



Höhepunkte Highlights

Das Jahr 2016 war in hohem Maße durch den Abschluss, die Arbeitsaufnahme und die Akquise von Drittmittelprojekten geprägt. Abgeschlossen wurden die Projekte „Wie kommt Neuartiges in die räumliche Planung? Innovationsprozesse in Handlungsfeldern der Stadt- und Regionalplanung (InnoPlan)“ (DFG) sowie „Crowd Production“ (BMBF). Neu bewilligt wurden mehrere große Forschungsprojekte, allen voran das European Training Network „Social Entrepreneurship in Structurally Weak Rural Regions: Analysing Innovative Troubleshooters in Action (RurAction)“ (EU-Horizon 2020-MSCA-ITN). Das Projekt mit einem Gesamtvolumen von 2,5 Mio Euro wird von der Forschungsabteilung im IRS koordiniert. Weitere im Jahr 2016 eingeworbene Projekte sind „Mediatisierungsprozesse in der städtebaulichen Planung und Veränderungen der öffentlichen Sphäre (MedPlan)“ (Leibniz SAW) und „Stadtquartier 4.0. Transformation von Prozessen und Infrastrukturen zur Gestaltung von nachhaltigen, integrierten Logistiksystemen im Berliner Holzmarkt Areal“ (BMBF).

Zu guter Letzt hat die Forschungsabteilung im Jahr 2016 die Arbeit in den Projekten „Social Innovations in Structurally Weak Rural Regions: How Social Entrepreneurs Foster Innovative Solutions to Social Problems (RurInno)“ (EU-Horizon 2020-MSCA-RISE) und „Socio-Cultural Constructions of Vulnerability and Resilience. German and Polish Perceptions of Threatening Aquatic Phenomena in Odra River Regions (CultCon)“ (DFG-NCN) begonnen, die beide vom IRS geleitet werden. Das Abteilungsteam wurde durch Kamil Bembnista (DFG-Projekt „CultCon“) und Marie-Julie Jacquemot (EU-Projekt „RurAction“) verstärkt. ■

□ In 2016, various third-party funded research projects were concluded and others launched. Moreover, funding for several new research projects was secured. Specifically, the departmental “Innovations in Planning: How Does Novelty Emerge in the Field of Spatial Planning? (InnoPlan)” (DFG) and “Crowd Production” (BMBF) projects were completed. Funding for several large-scale research endeavours, like the European Training Network “Social Entrepreneurship in Structurally Weak Rural Regions: Analysing Innovative Troubleshooters in Action (RurAction)” (EU/Horizon 2020-MSCA-ITN), was acquired. RurAction, which has a budget of 2,5 million euros, is coordinated by the IRS research department. In 2016, funding was also secured for the “Mediatization of Urban Development Planning and Changes to the Public Sphere (MedPlan)” (Leibniz Competition) and “Creating Sustainable and Integrated Logistics Systems at Berlin’s Holzmarkt Site Through Processual and Infrastructural Transformations (Urban Quarter 4.0)” (BMBF) research projects.

Moreover, the department began working on the “Social Innovations in Structurally Weak Rural Regions: How Social Entrepreneurs Foster Innovative Solutions to Social Problems (RurInno)” (EU/Horizon 2020-MSCA-RISE) and “Socio-Cultural Constructions of Vulnerability and Resilience. German and Polish Perceptions of Threatening Aquatic Phenomena in Odra River Regions (CultCon)” (DFG-NCN) research projects, both of which are coordinated by the IRS. Kamil Bembnista (“CultCon” DFG project) and Marie-Julie Jacquemot (“RurAction” EU project) joined the department. ■

Extrakt/Extract



Prof. Dr. Gabriela B. Christmann

Christmann, G. (Hrsg.) (2016). Zur kommunikativen Konstruktion von Räumen: Theoretische Konzepte und empirische Analysen. (Theorie und Praxis der Diskursforschung). Wiesbaden: Springer VS.

Zur kommunikativen Konstruktion von Räumen

On the Communicative Construction of Space

Raumentwicklungsprozesse sind in Städten und Regionen oft Gegenstand breiter und intensiver, zum Teil auch kontroverser Diskussion. Es ist demnach augenscheinlich, dass Kommunikationsprozesse in der Raumentwicklung eine wesentliche Rolle spielen. In meinem Sammelband „Zur kommunikativen Konstruktion von Räumen“ widme ich dem Aspekt der Kommunikation in der sozialen Raumkonstruktion besondere Aufmerksamkeit. Der Band führt aktuelle Debatten um einen „kommunikativen Konstruktivismus“ zusammen und entwickelt ein konzeptionell-theoretisches Fundament speziell für die Raumtheorie.

Der erste Teil des Buches versammelt mit Hubert Knoblauch, Reiner Keller und Martina Löw die prägenden Forscherpersönlichkeiten im Feld der kommunikativen Konstruktion von Wirklichkeit und der Raumtheorie. Auf der Basis der von den Autor/-innen entwickelten theoretisch-konzeptionellen Überlegungen entfalte ich in meinem Aufsatz einen eigenen raumtheoretischen Ansatz, der in der Lage ist, räumliche Konstruktionsprozesse, einschließlich der Transformation bestehender räumlicher Konstruktionen, zu fassen. Ich lege dar, wie durch das kommunikative Handeln von Personen ein gemeinsames geteiltes Raumwissen entsteht und wie dadurch nicht zuletzt sogar Kulturräume konstituiert werden. Vor allem verweist der Beitrag mit dem Begriff der „kommunikativen Re-Konstruktion“ darauf, dass kommunikative Konstruktionen nicht linear oder statisch sind, sondern einer fortwährenden Entwicklung unterliegen. Im zweiten Teil des Bandes werden die theoretisch-konzeptionellen Überlegungen in den Kontext empirischer Forschungen und raumplanerischer Praxis gestellt.

Spatial development processes are often subject of wide-ranging, intense and at times controversial debates in urban and regional settings. Evidently, communication processes play a significant role in spatial development. My edited volume “Zur kommunikativen Konstruktion von Räumen” devotes particular attention to the aspect of communication in the social construction of space. It connects various on-going debates in the field of “communicative constructivism” and develops a conceptual and theoretical foundation particularly suited to spatial theory.

The first part of the volume comprises chapters by Hubert Knoblauch, Reiner Keller and Martina Löw, who are among the most influential scholars on the communicative construction of reality and spatial theory. My essay builds on their conceptual and theoretical reflections and develops a spatio-theoretical approach that accounts for spatial construction processes and the transformation of existing spatial constructions. I elaborate how individuals' communicative actions create shared notions of space which can, ultimately, construct cultural spaces. My contribution utilises the idea of “communicative re-construction” to emphasise that communicative construction processes occur neither in a linear, nor in static fashion, but that instead they are subject to continuous change. The second part of the edited volume links these conceptual and theoretical reflections to empirical studies and to the practice of spatial planning.



Grenzen im Fluss? Perspektiven auf die Oder in Deutschland und Polen

Borders in Flux? Perspectives on the Odra River in Germany and Poland

Die Jahrhundertflut der Oder von 1997 oder das Hochwasser von 2010 haben die Bedrohungen, die von dem Fluss ausgehen, zu einem wichtigen Gesprächsthema in der Region gemacht. Fragen darüber, welche Gefahren der Grenzfluss genau birgt und wie man die-

sen begegnet, stellen sich den Bewohner/-innen in Polen in gleicher Weise wie in Deutschland – die Antworten jedoch fallen höchst unterschiedlich aus. Welche Wahrnehmungen und Perspektiven beiderseits der Grenze existieren und welche Ursachen diese Differenzen haben, untersuchen Wissenschaftler/-innen des IRS in dem Forschungsprojekt „Socio-Cultural Constructions of Vulnerability and Resilience. German and Polish Perceptions of Threatening Aquatic Phenomena in Odra River Regions“ (CultCon). Das im Mai 2016 gestartete Projekt wird gemeinsam mit dem Institut für Literaturwissenschaften der Polnischen Akademie der Wissenschaften (PAN) durchgeführt und von der DFG und dem polnischen Pendant NCN gefördert.

Hintergrund des Projekts sind Lücken in der Vulnerabilitäts- und Resilienzforschung, die von den Antragsteller/-innen in IRS und PAN identifiziert wurden. Man weiß noch vergleichsweise wenig darüber, wie die Wahrnehmungen von Verwundbarkeit und die Bewertung von Schutzmaßnahmen durch kulturelle Wissensbestände geprägt werden.



Dr. Thorsten Heimann



The once-in-a-century flood of the Odra River in 1997 and the high waters of 2010 have made the danger a river can pose the subject of many conversations in the region. Questions of where exactly the hazards lie with this river, which forms the

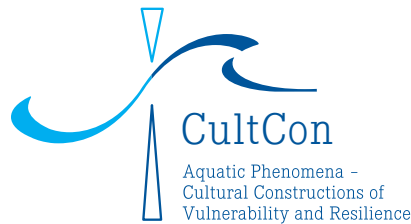
border between Germany and Poland, what it may bring in the future, and how to proactively deal with them, concern the Polish and Germans alike – however, the answers turn out to be highly disparate. An IRS research project entitled “Socio-Cultural Constructions of Vulnerability and Resilience. German and Polish Perceptions of Threatening Aquatic Phenomena in Odra River Regions” (CultCon) examines the perceptions and perspectives on both sides of the border and investigates the causes of the differences between cities and regions in both countries. Launched in May of 2016 the project is a collaboration with the Polish Institute of Literary Research of the Polish Academy of Sciences (PAN) and is funded by the German Research Foundation (DFG) and its Polish counterpart NCN (The National Science Center Poland).

This project was initiated due to gaps in the vulnerability and resilience research that both collaborators – the IRS and PAN – had identified in the application process. Little is known of how the perceptions of vulnerability and the assessment of precautionary measures are influenced through cultural knowledge.

Durch vorangegangene Forschungsprojekte gab es erste Erkenntnisse darüber, dass Gruppen, die im kommunikativen Austausch zueinander stehen, jeweils

sehr eigene Sichtweisen auf Bedrohungen und potenzielle Gegenmaßnahmen entwickeln. Spezifische Sichtweisen können sich in öffentlichen Diskursen, etwa über Lokalmedien, verbreiten und dabei Eigendynamiken entwickeln. Mittels Experteninterviews, Literatur- und Mediendiskursanalysen haben sich die Wissenschaftler/-innen in der ersten Projektphase von „CultCon“ nun zunächst auf die Suche nach spezifischen kulturellen Wissensbeständen in Deutschland und Polen gemacht.

Kulturelle Unterschiede sind nicht notwendigerweise national geprägt, so erste Erkenntnisse des Projektteams. Ein wichtiger Grund sei, dass Kommunikation nicht nur kleinteiliger, sondern heute vielfach auch über die Oder hinweg verlaufe. Es offenbaren sich zugleich auch vielfältige nationale Besonderheiten, beispielsweise im Umweltbewusstsein. In Deutschland werde die Natur weitaus fragiler und schutzwürdiger wahrgenommen, während sie in Polen stärker als für den Menschen nutzbarer Raum und als Ressource angesehen wird. Daher habe der Umweltschutz in Polen, so Projektmitarbeiter Dr. Thorsten Heimann, eine starke anthropozentrische Prägung, beispielsweise im Zusammen-



hang mit der für den Menschen schädlichen Luftverschmutzung. Dementsprechend werden bauliche Schutzmaßnahmen in Deutschland eher im Einklang mit

der Natur gesucht, etwa durch Freihalten von Überflutungsflächen, während in Polen Uferzonen vielfach stärker bebaut würden.

Ein wesentliches polnisches Spezifikum in der Haltung gegenüber Gefahrensituationen wie Überflutungen erklärt sich zudem etwa durch die bewegte polnische Geschichte. In Deutschland ist die Tradition, Risiken durch eine vorausschauende Planung so weit wie möglich zu minimieren, sichtbar geworden. In Polen hingegen wird viel häufiger improvisiert, Gefahrensituationen werden hingenommen, wie sie kommen. Diese Haltung lässt sich – wie gesagt – auf die bewegte Geschichte des polnischen Staates zurückführen, der immer wieder existenziellen Bedrohungen von außen ausgesetzt war und gelernt hat, damit umzugehen. Dadurch hat sich neben einem nationalen Resilienzbewusstsein auch eine spezifische Form der Solidarität entwickelt. Diese spezifischen Resilienzkonstruktionen – Planung und Risikominimierung einerseits, Improvisation und Zusammenhalt andererseits – können demzufolge als jeweils spezifische kulturelle Unterschiede auf beiden Seiten der Oder verstanden werden. ■





- Previous studies had shown first insights that groups, which communicate with each other, develop very particular views of a threat and the possible countermeasures. Specific views can spread via public discourse, for example in local media, which can then create a dynamic. By conducting interviews with experts, as well as analysing literary and media discourse, the "CultCon" researchers have been looking at the specific cultural knowledge in Germany and Poland in this first phase of the project.

Cultural differences are not necessarily characterised by nationality according to preliminary findings by the project's research team. An important reason is that communication not only tends to be more compartmentalised but nowadays also frequently crosses the border. At the same time, various national features manifest themselves, e.g., environmental awareness. In Germany, nature is much more seen as fragile and worthy of protection, while in Poland the perception of the environment is more often that of an exploitable space and a resource to humans. Which is why environmental protection in Poland, according to project member Dr. Thorsten Heimann, has a strong anthropocentric character, for example in connection to air pollution, which is harmful to humans. Correspondingly structural measures in Germany are more likely to be built in accordance with nature – like keeping river banks clear in areas

that are subject to flooding – while in Poland riparian zones are more frequently developed.

Another noteworthy Polish attitude towards potentially hazardous situations like flooding may find an explanation in Poland's turbulent history. In Germany, the tradition to minimise risk as much as possible by anticipatory planning is apparent. In Poland meanwhile, people tend to improvise, hazardous situations are tolerated as they occur. This attitude can be – as mentioned – traced back to Poland's past when the country was repeatedly subjected to existential threats from outside and learned to cope. Poland always had a strong national awareness of resilience, which developed a particular form of solidarity. These specific resilience structures – planning and risk minimisation on one side and improvisation and solidarity on the other – can thus be understood as culturally specific differences on either side of the Odra. ■



Soziale Innovationen in ländlichen Regionen Europas

Social Innovation in Rural European Regions

Mit dem IRS-Forschungsprogramm 2015-2018 hat sich die Abteilung „Kommunikations- und Wissensdynamiken im Raum“ mit strukturschwachen ländlichen Gebieten systematisch ein neues empirisches Forschungsfeld erschlossen.



Dr. Ralph Richter



As part of the IRS Research Programme 2015-2018, the “Dynamics of Communication, Knowledge, and Spatial Development” department has systematically created a new field of research for empirical studies on structurally weak rural

Dort brachten die Wissenschaftler/-innen ein erweitertes Verständnis von sozialen Innovationen wie auch theoretische Überlegungen zu einer „kommunikativen (Re-)Konstruktion von Räumen“ ein, die sie zuvor im Rahmen ihrer Forschungen zu innovativen Projekten in sozial benachteiligten Stadtquartieren erarbeitet hatten. Seit 2015 stehen im neuen Leitprojekt vor diesem Hintergrund innovative Ansätze der Gemeindeentwicklung am Beispiel von sechs deutschen Landgemeinden im Fokus. Ergänzt werden diese Untersuchungen durch mehrere Drittmittelprojekte, die jeweils spezifische Dimensionen in der Erforschung ländlicher Räume vertiefen. Eines dieser Projekte ist „RurInno“, das neben einer inhaltlichen Komplementarität zum Leitprojekt einige Besonderheiten im Hinblick auf die Zusammensetzung des Projektkonsortiums und die Analyseperspektiven aufweist.

regions. Here, the researchers applied their broadened understanding of social innovation as well as their theories regarding the “communicative (re-)construction of spaces”, which they had previously developed and refined while researching innovative projects in socially disadvantaged urban neighbourhoods. Since 2015, these findings have been a useful backdrop in the new Lead Project, which concentrates on innovation initiatives by the example of six municipalities in rural Germany. The study is supplemented with several third-party funded projects, which help to deepen the understanding of specific aspects of the topic. One of these projects, “RurInno”, complements the Lead Project in terms of content and also bears a few distinctive features regarding its project consortium and the perspective of analysis.

„Social Innovations in Structurally Weak Rural Regions: How Social Entrepreneurs Foster Innovative Solutions to Social Problems“, so der vollständige Titel des 2016 gestarteten Projekts, rückt das Handeln von Sozialunternehmen in ländlichen Regionen Europas in den Mittelpunkt der Analysen. Vier strukturschwache Regionen in Österreich, Polen, Irland und Griechenland werden exemplarisch für jene ländli-

“Social Innovations in Structurally Weak Rural Regions: How Social Entrepreneurs Foster Innovative Solutions to Social Problems“, which is the project’s full title, was launched in 2016 and is focused on social enterprises in rural European regions. Here, four structurally weak areas in Austria, Poland, Ireland, and Greece, are explored in place of all the rural European regions that have low economic productivity and few career opportunities.

chen Teile Europas untersucht, in denen die wirtschaftliche Produktivität und die beruflichen Perspektiven gering sind. Nahversorgungs- und Dienstleistungsangebote können dort – wenn überhaupt – nicht in dem Maße vorgehalten werden wie in städtischen Räumen. Eine Folge ist die kontinuierliche Abwanderung und geringe Zuwanderung vor allem von jungen und qualifizierten Menschen.

Dennoch zeigte es sich, dass Akteure selbst in solchen – auf den ersten Blick scheinbar „innovationsfeindlichen“ – Regionen mit neuartigen Ansätzen experimentieren. Eine zentrale Frage ist dabei, wie sozial-innovative Ansätze in länd-



lichen Regionen entstehen können. Eine wichtige Rolle spielen dabei Sozialunternehmen, also Unternehmen, die innovative Lösungen mit unternehmerischen Mitteln vorantreiben. Sie unterstützen ländliche Akteure, indem sie sie beispielsweise bei der Umsetzung unternehmerischer Ideen begleiten und geben so Entwicklungsimpulse für strukturschwache Regionen.

Mit der Ausweitung des empirischen Untersuchungsraumes auf andere europäische Länder werden die Analysen des Leitprojekts somit um eine europäische Perspektive ergänzt. Eine Besonderheit des von der EU geförderten „RurInno“-Projekts, das Teil des Marie-Sklodowska-Curie-Programms in der „Research and Innovation Staff Exchange“-Linie ist,

ist sein transdisziplinärer Ansatz. Das heißt, dass in dem aus zwei Forschungseinrichtungen und vier Sozialunternehmen bestehenden Konsortium nicht über die Sozialunternehmen hinweg, sondern gemeinsam mit ihnen geforscht wird. Gefragt wird, wie die Unternehmen vernetzt sind, wie ihre Kommunikationsarbeit aussieht, in welchen organisatorischen Strukturen sie arbeiten und wie sie sich lokal verankern, um in ländlichen Räumen soziale Innovationen voranzubringen.

Die beiden Forschungseinrichtungen und vier Unternehmen tauschen zeitweise Personal aus, um ausführliche Feldfor-



schaften und zugleich ein intensives gegenseitiges Lernen zu ermöglichen. IRS-Projektbearbeiter Dr. Ralph Richter konnte beispielsweise auf diese Weise im Rahmen von Forschungsaufenthalten, die in den vier Fallregionen insgesamt acht Monate dauerten, umfassende ethnographische Studien durchführen. Die Ergebnisse seiner Analysen zeigen unter anderem, dass Sozialunternehmen als Intermediäre agieren, die Landgemeinden Wissen, Ideen und Ressourcen aus ihren überregionalen Netzwerken zugänglich machen. ■

- Local supply and services are – if accessible at all – not as readily available as in cities. Subsequently, the migration rate is high, and in-migration of skilled young people is low.

Nonetheless, the research showed the actors themselves could experiment with new approaches – even in regions that seem averse to innovation. A central question in this is how socio-innovative approaches occur within these rural areas. An important part of this is social entrepreneurship, which means companies that drive innovation by entrepreneurial behaviour. They support rural actors, by helping them to realise new business ideas, thus giving new impulses to structurally weak regions.



With the expansion of the empirical research area to more European countries, the analysis of the Lead Project is consequently broadened to a wider scope. One feature of the EU funded “RurInno” project, which is part of the Marie-Sklódowska-Curie Actions in the “Research and Innovation Staff Exchange” line, is its trans-disciplinary approach. The consortium – made up of two research institutions and four social enterprises – does not only conduct research on social enterprises, but jointly together with them. Exploring questions of how the companies connect and network, what their communications look like, which organisational structures they employ, and how they are locally anchored to drive social innovation in rural areas.

The two research facilities and four companies intermittently exchange staff to foster detailed field research and simultaneously encourage intensive bilateral learning. IRS researcher Dr. Ralph Richter, for example, was able to conduct comprehensive ethnographic studies during several research stays in the four rural regions, which overall lasted eight months. The results of his analysis include among other findings that social entrepreneurs act as intermediaries that give rural communities access to knowledge, ideas, and resources, derived from their networks. ■



Mitarbeiter/-innen

Staff



Prof. Dr. Gabriela B. Christmann

Abteilungsleiterin und stellvertretende Direktorin
Head of Department and Deputy Director

Partizipation und Bürgerbeteiligung, Demografischer Wandel, Innovationsforschung, Klimaforschung, Konfliktforschung, Nachhaltigkeitsforschung, Stadtplanung und -entwicklung, Dorf- und Gemeindeentwicklung, Ländliche Räume und Landgemeinden, Netzwerkforschung, Quartiersentwicklung, Sozialunternehmertum, Stadtforschung, Resilienzforschung, Zwischennutzungen

civic participation, demographic change, innovation research, climate research, conflict studies, sustainability studies, urban planning and development, rural areas and rural communities, network research, neighbourhood development, social entrepreneurship, urban research, resilience studies, temporary use



Dr. Ralf Richter

stellvertretender Abteilungsleiter
Deputy Head of Department

Demografischer Wandel, Innovationsforschung, Klein- und Mittelstädte, Stadtplanung und -entwicklung, Dorf- und Gemeindeentwicklung, Migrationsforschung, Schrumpfende Städte, Sozialunternehmertum, Stadtforschung

demographic change, innovation research, small and medium sized cities, urban planning and development, village and community development, migration studies, shrinking cities, social entrepreneurship, urban research



Kamil Bembnista

seit/since 5/2016

Grenzraumforschung, Klimaforschung, Nachhaltigkeitsforschung, Netzwerkforschung, Resilienzforschung

border studies, climate research, sustainability studies, network research, resilience studies



Dr. Tobias Federwisch

Partizipation und Bürgerbeteiligung, Governanceforschung, Gründungsforschung, Innovationsforschung, Stadtplanung und -entwicklung, Dorf- und Gemeindeentwicklung, Metropolregionen, Sozialunternehmertum

civic participation, governance research, entrepreneurship studies, innovation research, urban planning and development, village and community development, metropolitan areas, social entrepreneurship



Dr. Thorsten Heimann

Grenzraumforschung, Innovationsforschung, Klimaforschung, Nachhaltigkeitsforschung, Stadtplanung und -entwicklung, Dorf- und Gemeindeentwicklung, Ländliche Räume und Landgemeinden, Resilienzforschung, Kulturelle Globalisierung

border studies, innovation research, climate research, sustainability studies, urban planning and development, village and community development, rural areas and rural communities, resilience studies, cultural globalisation



Thomas Honeck

Partizipation und Bürgerbeteiligung, Governanceforschung, Innovationsforschung, Stadtplanung und -entwicklung, Kreativwirtschaft, Ländliche Räume und Landgemeinden, Mobilitätsforschung, Stadtforschung, Wohnungsmarktforschung, Zwischennutzungen

civic participation, governance research, innovation research, urban planning and development, creative economy, rural areas and rural communities, mobility studies, urban research, housing market studies, temporary use



Marie-Julie Jacquemot
seit/since 12/2016

Projektkoordination
project coordination



Monika Köppen

Projektassistenz, Sekretariat
project assistance, secretariat



Dr. Anika Noack

Partizipation und Bürgerbeteiligung, Innovationsforschung, Konfliktforschung, Stadtplanung und -entwicklung, Dorf- und Gemeindeentwicklung, Netzwerkforschung, Quartiersentwicklung, Sozialunternehmertum, Stadtforschung

civic participation, innovation research, conflict studies, urban planning and development, village and community development, network research, neighbourhood development, social entrepreneurship, urban research



Laura Stähler

Partizipation und Bürgerbeteiligung, Energiewende, Innovationsforschung, Nachhaltigkeitsforschung, Dorf- und Gemeindeentwicklung, Resilienz-forschung

civic participation, energy transition, innovation research, sustainability studies, village and community development, resilience studies



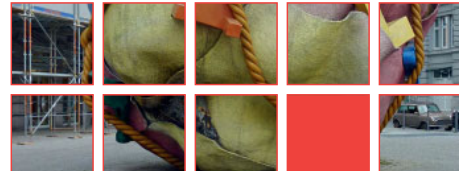
Regenerierung von Städten Regeneration of Cities and Towns

Die Forschungsabteilung beschäftigt sich mit Fragen der Regenerierung von Städten und begreift diese als analytischen Schlüssel zum Verständnis urbaner Transformationen. Das Forschungsinteresse richtet sich auf Praktiken der Planung, die sozialräumliche Ungleichheiten und Fragmentierungen innerhalb und zwischen Städten adressieren. Die Wissenschaftler/-innen untersuchen die unterschiedlichen Ausprägungen lokaler Steuerungsansätze von Politik, Planung und Zivilgesellschaft im Umgang mit zunehmend globalen Herausforderungen. Dazu zählen beispielsweise die Migration und die Umverteilung von Ressourcen für verschiedene Bevölkerungsgruppen. Empirisch relevant sind vornehmlich europäische Städte, die einen starken Strukturwandel durchliefen und die auf diese krisenhafte Situation mit spezifischen Handlungskonzepten reagierten.

Einen besonderen Stellenwert nehmen stadtentwicklungspolitische Fragen im Rahmen des sogenannten Stadtumbaus ein. Die im Jahr 2004 im Auftrag des Bundes eingerichtete Bundestransferstelle „Stadtumbau Ost“ hat sich hier als Kompetenzzentrum für den Wissenstransfer etabliert. ■

□ The department studies processes of urban regeneration and considers these crucial for analysing urban transformations. The research centres on planning practices that address socio-spatial inequalities and fragmentations within and between cities. The researchers focus on unique local governance strategies by actors from politics, public administration and civil society for dealing with increasingly global challenges. These include, for example, migration and the redistribution of resources among different population groups. The department predominately focuses on European cities that underwent major structural changes, and responded with policies tailored to these specific challenges.

Particular emphasis is placed on urban development policies in the context of the urban redevelopment programme “Stadtumbau”. In 2004, the federal government set up the Federal Transfer Office on “Urban Redevelopment in the New Federal States” which soon developed into a centre for the dissemination of expertise on urban redevelopment. ■



Höhepunkte Highlights

Für die Forschungsabteilung „Regenerierung von Städten“ waren im Jahr 2016 zwei Veranstaltungsformate von besonderer Bedeutung. Im letzten Quartal 2016 wurde unter dem Titel „Museen als Schaufenster in die neue Welt“ eine Sequenz von drei Weiterbildungsveranstaltungen in Kooperation mit dem Friedrichshain-Kreuzberg Museum und mit Unterstützung des Museumsverbandes des Landes Brandenburg e.V. organisiert, die durch die Bundeszentrale für politische Bildung finanziert wurde. Die drei eintägigen Veranstaltungen brachten rund jeweils rund 80 internationale Wissenschaftler/-innen und Praktiker/-innen aus der Museumsarbeit zum Thema Migration und Flucht zusammen.

Im Dezember 2016 fand in Berlin die Abschlusskonferenz des Forschungsprojektes „New Regional Formations“ statt. Einige Monate vor dem Ende des von der VolkswagenStiftung geförderten Verbundprojekts, an dem neben dem IRS auch das artec Sustainability Research Center der Universität Bremen, das Kulturwissenschaftliche Institut Essen und das Leibniz-Zentrum für Marine Tropenökologie (ZMT) beteiligt waren, konnten die Wissenschaftler/-innen ihre Projektergebnisse mit internationalen Partnern diskutieren. Neben diesen beiden Highlights richtete die Forschungsabteilung im Rahmen ihres Leitprojekts „Urbane Regenerierungspraxen, Zuwanderung und die Produktion sozialräumlicher Ungleichheiten in europäischen Städten (UrbanReg)“ sowie der „Bundestransferstelle Stadtumbau Ost“ mehrere Workshops und Transferveranstaltungen aus. ■

□ Two event formats proved especially notable for the “Regeneration of Cities and Towns” research department in 2016. During the final quarter of that year, three training events were organised in cooperation with Berlin’s Friedrichshain-Kreuzberg museum, with support from Brandenburg’s association of museums and funding by Germany’s Federal Agency for Civic Education. These training sessions, titled “Museums as Showcases into a New World”, each lasted one full day and brought together around 80 international researchers and museum experts to reflect on the issue of (forced) migration.

In December 2016, a conference was held in Berlin to mark the imminent completion of the “New Regional Formations” collaborative research project (funded by Volkswagen Foundation) that linked Bremen University’s artec Sustainability Research Center, Essen’s Institute for Advanced Study in the Humanities, and the Leibniz Centre for Tropical Marine Research (ZMT). The conference provided a platform to present and discuss the project’s findings with international partners. Aside from these two highlights, the department also held several workshops and knowledge transfer events in the context of its “Urban Regeneration Practices, Migration and the Production of Socio-Spatial Disparities in European Cities (UrbanReg)” lead project and the Federal Transfer Office “Urban Restructuring in the New Federal States”. ■

Extrakt/Extract



Dr. Matthias Bernt, Dr. Manfred Kühn

Kühn, M.; Bernt, M.; Colini, L. (2016): Power, Politics and Peripheralization: Two Eastern German Cities. *European Urban and Regional Studies*, 24(3), 258-273.

Machtverlust und Abhängigkeit peripherisierter Städte

On the Loss of Power and Dependency of Peripheral Cities

Wachsende sozialräumliche Ungleichheiten haben in den letzten Jahren in Europa zu einem Revival des Begriffes „Peripherisierung“ geführt. In diesem Artikel setzen wir uns mit Konzepten auseinander, die Peripherisierung nicht als Problem einer geographischen Randlage, sondern als Ausdruck von Machtungleichgewichten und Benachteiligung sehen. Wesentliche Faktoren für eine Peripherisierung sind Abwanderung, Abkopplung von Infrastrukturen und Entscheidungsprozessen sowie eine Stigmatisierung. Diese Städte und Regionen leiden vor allem an Machtlosigkeit, etwa an einer mangelnden Präsenz in Entscheidungsnetzwerken, und an einer Ohnmacht, Entscheidungen im eigenen Interesse zu beeinflussen.

Wir haben diese Machtlosigkeit am Beispiel von zwei Städten in Sachsen-Anhalt (Halle und Stendal) empirisch nachgewiesen. Wir haben uns dabei auf Theorien aus der „Community Power“-Forschung gestützt, die unterschiedliche Formen von Machtausübung konzipieren. Von besonderer Bedeutung ist hierbei die Unterscheidung zwischen „power to“ (Ressourcen, die es ermöglichen, etwas zu bewegen) und „power over“ (Kontrolle über etwas/jemanden). Im Ergebnis unserer Untersuchung konnten wir zeigen, dass Peripherisierung vor allem Ausdruck mangelnder Ressourcen ist, die einen nachhaltigeren Einfluss auf Entscheidungsnetzwerke ermöglichen würden. Sie ist nicht das Ergebnis bewusster Benachteiligungen durch staatliche und kommunale Akteure. Die durch wirtschaftliche Krisen und Abwanderung bewirkte geringe Präsenz einflussreicher Akteure wirkt auf diese Weise als zusätzlicher Nachteil zuungunsten der Peripherie.

□ In recent years, socio-spatial inequalities have been on the rise in Europe, resulting in the revival of the notion of “peripheralization”. In this article, we examine concepts that treat peripheralization not as the negative consequence of a remote geographical location, but rather as the outcome of power asymmetries and disadvantages. Depopulation, detachment from infrastructural networks and decision-making processes, as well as stigmatisation, are the main drivers of peripheralization. Peripheral cities and regions particularly suffer from sense of powerlessness, for instance when they are excluded from decision-making networks, and when they are unable to influence decision-making processes in their own interest.

Our paper produced empirical evidence demonstrating that a sense of powerlessness pervades the cities of Halle (Saale) and Stendal, in Germany's federal state of Saxony-Anhalt. Our study drew on theories from “Community Power” research that conceptualise different forms of power. Discerning between a “power to” (in the sense of resources that enable one to do something) and a “power over” (indicating control over something/someone) is of particular relevance in this context. Our findings showed that peripheralization is chiefly a consequence of insufficient resources, making it impossible to exert a lasting influence on decision-making networks. Thus, peripheralization does not result from state or communal actors deliberately disadvantaging such cities. Economic crises and depopulation diminish the presence of influential actors in these cities and thereby exacerbate processes of peripheralization.



Perspektiven von Zuwanderung in schrumpfende Städte

Perspectives on Migration in Shrinking Cities

Die Zuwanderung von Flüchtlingen und Asylbewerbern rückte ab Mitte 2015 zunehmend in den Fokus öffentlicher und politischer Debatten und stellt eine große Herausforderung für viele Städte und Gemeinden dar. In diesen Debatten wurde immer wieder die Frage aufge-

worfen, ob der Wohnungsrückbau in stagnierenden Städten und Regionen in Ostdeutschland in der geplanten Form angesichts dieser Veränderungen noch weiterzuführen sei und ob schrumpfende Städte möglicherweise sogar anteilig mehr Flüchtlinge aufnehmen sollten. Daraus abgeleitet ergaben sich Fragen für das Städtebauförderprogramm Stadtumbau Ost, welches von 2002 bis 2016 die Anpassung von Städten an sinkende Einwohnerzahlen unterstützte und unter anderem Fördermittel für den Wohnungsrückbau bereitstellte. Die am IRS angesiedelte Bundestransferstelle Stadtumbau Ost hat diese Fragen folgerichtig auf die Agenda gesetzt, öffentliche Debatten angestoßen und eine Transferveranstaltung zu diesem Thema durchgeführt.

Ein Fazit der Arbeiten in 2016 ist, dass es in Politik, Wissenschaft und Praxis weder eine einheitliche Einschätzung des Potenzials der Zuwanderung von Geflüchteten für strukturschwache Kommunen noch der Perspektiven für die Geflüchteten in diesen Kommunen gibt. Welche Aussichten sich Geflüchteten am Arbeitsmarkt und im Bildungssystem in schrumpfenden Städten bieten, ist ebenfalls umstritten.



Dr. Anja Nelle



The immigration of refugees and asylum seekers – a substantial challenge to many cities and communities – entered the public and political debate in Germany in the summer of 2015. Time and again the discussion revolved around whether

deconstruction of unoccupied housing stock in stagnating East German towns and regions should continue as planned, or whether those "shrinking cities" could feasibly take in proportionally more refugees. This thought prompted questions for the federal program "Urban Restructuring in the New Federal States" which ran from 2002 to 2016 and was designed to stabilise urban housing markets by offering support for demolishing unoccupied housing stock for which no future demand was expected. The IRS-hosted Federal Transfer Office "Urban Restructuring in the New Federal States" has consequently added these questions to its agenda, initiating public debate and held a transfer conference on the topic.

One result of the work carried out in 2016 is that politics, research, and practice neither have a standardised assessment for the potential that refugee migration could bring to structurally weak communities, nor for the question whether refugees would have any perspective in these communities. Another controversy is the prospects refugees might have in the labour market and education system of shrinking cities.



Während es in strukturschwachen Regionen durchaus einen Fachkräftemangel gibt, wird die Passfähigkeit der Qualifikationen der Zugewanderten oft in Frage gestellt. Zudem wird auf die fehlenden „Migranten-Communities“ in Ostdeutschland verwiesen, die für die Wohnortwahl eine hohe Relevanz besitzen. Einigkeit besteht weitgehend dahingehend, dass die Bedürfnisse und Familienstrukturen bei der Verteilung der Geflüchteten berücksichtigt werden sollten, um bessere Voraussetzungen für eine langfristige Integration zu schaffen.

In der Praxis war für die Kommunen im Jahr 2015 und 2016 die temporäre Unterbringung der Geflüchteten die zentrale Herausforderung. Viele Kommunen verfolgten dezentrale Unterbringungsstrategien für Flüchtlinge und Asylbewerber. Sie teilten die Argumente, die in Studien aus Wissenschaft und Politik für die dezentrale Unterbringung in Wohnungen vorgebracht werden: ein besserer humanitärer Standard für die betroffenen Menschen, eine erleichterte Integration in die lokale Umgebung mit vorteilhaften Voraussetzungen für den Spracherwerb und das Knüpfen von Kontakten zu Deutschen. Die meisten Unterkünfte wurden in den Stadtumbaukommunen Ostdeutschlands von kommunalen Wohnungsunternehmen in Plattenbaugebieten bereitgestellt. Viele der Unternehmen nutzten die Unterbringung von Flüchtlingen, um vorhandene Leerstände zu reduzieren.

Sie erwarteten aber keine längerfristige Perspektive für die vermieteten Wohnungen, sondern nur eine Verzögerung in der Umsetzung geplanter Rückbaumaßnahmen.

In einigen Städten wurde kritisch beobachtet, dass die Unterbringung in Rückbaugebieten zu einer Konzentration von Geflüchteten in sozial benachteiligten Quartieren beigetragen habe. Die Belebung von Altbaubeständen durch



die Unterbringung von Geflüchteten gelang damit nur in Ausnahmefällen. Gleichwohl wurde in den Kommunen durchaus erkannt, dass die Bestandsentwicklung in innerstädtischen Quartieren einen Beitrag zur dezentralen Verteilung und Integration leisten könnte.

Über die Begleitforschung in der Bundestransferstelle Stadtumbau Ost hinaus ist der Zusammenhang von Migration und Stadtentwicklung 2016 ein wesentlicher Gegenstand der neu ausgerichteten Abteilungsforschung geworden. Dies findet durch das im Jahr 2016 begonnene BBSR-Projekt „Integration von Flüchtlingen in den regulären Wohnungsmarkt“ seinen Ausdruck. ■

- While structurally weak regions have a deficit of skilled workers, the adaptability and qualification of migrants remain a common question. Moreover, the lack of "migrant communities" in East Germany is often referenced, which is highly relevant when taking up residence. However, there is a consensus that the needs and family structures of the refugees should be taken into account to create the prerequisites for successful long-term integration.

In practice, the central challenge for communities in 2015 and 2016 was the temporary housing of refugees. Many cities followed decentralised strategies of accommodation for refugees and asylum seekers. They shared the reasoning derived from research studies and politics in favour of decentralised housing in apartments: an improved humanitarian standard for the affected people, easier integration into local surroundings in combination with favourable conditions for learning the language and socialising with Ger-



mans. Most of the homes that were provided throughout East Germany by municipal housing associations were situated in the "Plattenbauten" (i.e. typical prefabricated houses). Many of the municipal housing associations welcomed the accom-

modation of refugees to reduce their vacancies. They did not expect a long-term perspective for the rental properties but only saw it as a delay to the planned deconstruction.

In some communities critical observers noted that the temporary accommodation of refugees in properties zoned



for deconstruction led to a concentration of refugees in already deprived neighbourhoods. The revival of old building stock was only successful in a few exceptional cases. Nevertheless, the communities realised that stock development of real estate in urban neighbourhoods could contribute to a decentralised dispersion and integration.

In addition to the accompanying research at the Federal Transfer Office "Urban Restructuring in the New Federal States" the connection between migration and urban development has become a central focus of the newly aligned departmental research in 2016. This is also illustrated by the 2016 launch of the BBSR project "Integration of Refugees and Asylum Seekers into the Regular Housing Market". ■



Zum Zusammenhang von Umweltwandel und Migration

The Interrelation Between Environmental Change and Migration

Am 8. und 9. Dezember 2016 fand in Berlin die Abschlusskonferenz des Forschungsprojektes „New Regional Formations“ statt. Einige Monate vor dem Ende des von der Volkswagen-Stiftung geförderten Verbundprojekts, an dem neben dem

IRS auch das artec Sustainability Research Center der Universität Bremen, das Kulturwissenschaftliche Institut Essen und das Leibniz-Zentrum für Marine Tropenforschung (ZMT) beteiligt sind, konnten die Wissenschaftler/-innen ihre vorläufigen Projektergebnisse mit internationalen Partnern diskutieren. Sie untersuchten für das Projekt zwei Küstenregionen, die jeweils wichtiger Teil nationaler und internationaler Migrationsmuster sind und zugleich von Veränderungen ihrer Küstenmorphologie und Ökosysteme betroffen sind. Die Region Semarang in Zentraljava in Indonesien ist von starker Landsenkung (Subsidenz) und wiederkehrenden Hochwassern bedroht; im Distrikt Keta in Ghana findet eine besonders intensive Erosion entlang der Küste statt.

Ein Ziel des Projektes war es, die beiden Prozesse – Migration und Umweltwandel – in Zusammenhang zu bringen, ohne eine direkte Kausalität zu unterstellen. Das vom IRS übernommene Teilprojekt „Migrant Trajectories“ widmete sich dabei der Herausarbeitung von Migrationsverläufen, die von einer Mischung individueller und kollektiver Entscheidungen lokaler Akteure sowie von strukturellen Gegebenheiten geprägt werden.



Prof. Dr. Felicitas Hillmann



On December 8/9, 2016, the closing conference of the joint research project “New Regional Formations” was held in Berlin. The project was funded by the Volkswagen Foundation and collectively conducted by IRS, the artec Sustainability

Research Center at the University of Bremen, the Institute for Advanced Study in the Humanities Essen, and the Leibniz Center for Tropical Marine Research. Several months before the end of the project, the researchers were able to discuss their preliminary research findings with international partners. They had been exploring two coastal regions that each play important parts in national and international migration patterns and at the same time are affected by changes to their coastal morphology and ecosystems. The region Semarang in central Java, Indonesia, is threatened by land subsidence and recurring coastal flooding; while the Keta district in Ghana is subjected to intense erosion along its coastline.

One of the aims of the project was to put both processes – migration and environmental change – in context without assuming direct causality. The sub-project entitled “Migrant Trajectories”, carried out by IRS, was devoted to working out the migration paths that are characterised by a mix of individual and collective decisions of local actors, as well as by structurally given conditions. The project's team analysed the migration patterns and traced migration paths of the actors.

Das Projektteam hat die Migrationsmuster, die sich in den beiden Regionen nachweisen lassen, analysiert und Migrationspfade der Akteure nachgezeichnet.

Der Vergleich der Untersuchungsregionen zeigt, dass Umweltveränderungen sowohl mit Abwanderung als auch mit Zuwanderung einhergehen können. In beiden Regionen waren markante menschengemachte Umweltveränderungen zu beobachten, wie auch signifikante regionale Wanderungsbewegungen. Während im Fall Ketas die Wanderungen an die hochmobile Ewe-Gesellschaft rückgebunden

stellung zur Migration befragt: Auch hier wurde deutlich, dass diese Möglichkeit von vielen Javanesen erst gar nicht in Betracht gezogen wird.

Als interessante Ergänzung erwies sich die Untersuchung der ghanaischen und indonesischen Diaspora. Interviews mit Ghanesen in New York, Berlin sowie in London und Milton Keynes zeigten, dass eine lebendige, in sich gut vernetzte und transnational agierende Auslandsgemeinde mit starken Rückbeziehungen in die Herkunftsregion besteht. Deren Mitglieder treiben die Regenerierung des Küsten-



und in eine Kultur der Migration eingebettet waren, erwies sich die Küstenlinie Semarangs als Zuzugsgebiet. Die rasche Urbanisierung und Industrialisierung der Region brachten eine Zuwanderung aus den ländlichen Nachbarregionen in die Stadt mit sich. Auch zeigte sich, dass Abwanderung aus den wiederkehrend überschwemmten Gebieten kaum stattgefunden hatte. Dies wurde von den Javanesen selbst auf die starke lokale Verwurzelung zurückgeführt. Deutlich wurde im Projektverlauf jedoch auch, dass es sich vielfach um eine „trapped population“ handelte, also um Menschen, die keine Ressourcen besitzen, um woanders leben zu können. Im Gegensatz zur Fallregion in Ghana fand in Semarang praktisch keinerlei internationale Migration statt. Zudem wurde die Bevölkerung in dem Projekt nach der Ein-

streifens mit voran, indem sie beispielsweise Stipendienprogramme für Schüler initiierten oder in Krankenhäuser und andere Gemeinschaftseinrichtungen investierten. Der Umweltwandel in der Region war für diese Gruppe kein Auswanderungsgrund, vielmehr diente die Diskussion über die Umweltveränderungen als Vehikel für die regionale Identität. Demgegenüber zeigte die Analyse der indonesischen Diaspora ein grundverschiedenes Migrationsmuster auf: Die meisten der in Deutschland lebenden Indonesier sind Studierende, die über Migrationsagenturen vermittelt werden. Die im Ausland erworbene Qualifikation soll in erster Linie dazu dienen, nach der Rückkehr in das Heimatland eine erfolgreiche Karriere starten zu können. ■



□ Comparing the research areas shows that environmental changes can be linked to in-migration as well as to out-migration. In both regions, notable human-made environmental changes were observed, as well as significant regional migratory movement. In the case of Keta, this movement was tied to the highly mobile Ewe people and is embedded in a migratory culture, while the coast of Semarang proved to be an area of in-migration. The rapid urbanisation and industrialisation brought an influx of migrants from neighbouring rural areas into the city. Besides, the out-migration from areas of recurring flooding hardly occurred. The Javanese themselves ascribed this to a strong local rootedness. However, the course of the project also made clear that – more often than not – this is due to a “trapped population”, people who do not have enough resources to live someplace else. In contrast to the case region in Ghana, Semarang had practically no international migration. Furthermore, the project surveyed the population on their attitude towards movement: Again, it was evident that many Javanese do not even consider the option of migration.

A surprising addition was the study of the Ghanaian and Indonesian diaspora. Interviews with Ghanaians in New York, Berlin as well as in London and Milton Keynes showed a lively, well-connected, and transnationally acting expatriate community with strong ties to their home regions. These expatriates promote the regeneration of the coastline in their countries of origin by initiating scholarships for students, investing in hospitals and other communal facilities. Even though their immigration was not driven by the environmental change in their region, the discussion on the topic acted as a means of regional identity for the group. In contrast, the analysis of the Indonesian diaspora shows a profoundly different migration pattern: Most Indonesians living in Germany are students, whose sojourns are brokered by agencies. The acquired qualifications are first and foremost intended to help starting successful careers back in their home country upon their return. ■

Mitarbeiter/-innen

Staff



Prof. Dr. Felicitas Hillmann
Abteilungsleiterin
Head of Department

Migrationsforschung, Arbeitsmarktforschung, Demografischer Wandel, Klimaforschung, Stadtplanung und -entwicklung, Kreativwirtschaft, Mobilitätsforschung, Stadtforschung, Resilienzforschung

migration studies, labour market research, demographic change, climate research, urban planning and development, creative economy, mobility studies, urban research, resilience studies



Dr. Manfred Kühn
stellvertretender Abteilungsleiter
Deputy Head of Department

Klein- und Mittelstädte, Stadtplanung und -entwicklung, Metropolregionen, Schrumpfende Städte

small and medium sized cities, urban planning and development, Metropolregionen, shrinking cities



Ljudmila Belkin
seit/since 5/2016

Konfliktforschung, Migrationsforschung, Mobilitätsforschung, Stadtforschung

conflict studies, migration studies, mobility studies, urban research



Dr. Matthias Bernt

Gentrifizierung, Governanceforschung, Stadtplanung und -entwicklung, Schrumpfende Städte, Stadtforschung, Stadtumbau und Stadterneuerung

gentrification, governance research, urban planning and development, shrinking cities, urban research, urban restructuring and renewal



Giulia Borri
seit/since 2/2016

Migrationsforschung, Stadtforschung

migration studies, urban research



Dr. Hanna Hilbrandt

Partizipation und Bürgerbeteiligung, Governanceforschung, Stadtplanung und -entwicklung, Migrationsforschung, Stadtforschung, Stadtumbau und Stadterneuerung

civic participation, governance research, urban planning and development, migration studies, urban research, urban restructuring and renewal



Jesko Meißel

seit/since 4/2016

Migrationsforschung, Stadt-forschung, Stadtumbau und Stadterneuerung

migration studies, urban research, urban restructuring and renewal



Dr. Anja B. Nelle

Demografischer Wandel, Klein- und Mittelstädte, Stadtplanung und -entwicklung, Schrumpfende Städte, Stadtforschung, Stadtumbau und Stadterneuerung, Wohnungsmarkt-forschung

demographic change, small and medium sized cities, urban planning and development, shrinking cities, urban research, urban restructuring and renewal, housing market studies



Kerstin Wegel

Projektassistentz, Sekretariat

project assistance, secretariat



Usha Ziegelmeier

bis/till 9/2016

Klimaforschung, Migrations-forschung, Stadtforschung

climate research, migration studies, urban research



Historische Forschungsstelle Department for Historical Research

Die Historische Forschungsstelle untersucht Urbanisierungspfade und Planungskulturen des 20. Jahrhunderts mit einem Schwerpunkt auf der Zeitgeschichte nach 1945. Analysiert werden, über stadt- und regionalplanerische Entwürfe hinaus, staatliches Verwaltungshandeln, diesem Handeln zugrunde liegende Zukunftsentwürfe sowie zivilgesellschaftliche Interventionen und Aneignungen von Räumen.

Die aufgrund räumlicher Verdichtung in Urbanisierungsprozessen entstandenen neuen Handlungsräume und Steuerungskonzepte werden insbesondere auf Legitimationsprobleme staatlicher Politik und Handlungsmuster von Planern und Stadtbewohnern hin untersucht. Dabei gilt der Rolle von Architekten und Planern als „Experten“ sowie dem Zusammenwirken von Akteuren aus Staat, Parteien und Zivilgesellschaft ein besonderes Interesse. Biographische Analysen bilden einen Schwerpunkt der Abteilungsforschung. Die Abteilung kooperiert eng mit den Wissenschaftlichen Sammlungen zur Bau- und Planungsgeschichte der DDR. ■

□ The Department for Historical Research explores urbanisation paths and planning cultures of the 20th century with a particular focus on contemporary history after 1945. Besides urban and regional planning, it examines the actions of public administrations and the long-term plans underlying them, as well as interventions and appropriations of space by civil society actors.

Processes of urbanisation have produced spaces of increasing density that constitute new arenas for action and require novel governance strategies. In this context, the department studies questions of legitimacy that arise with regard to government policies and the conduct of spatial planners and urban residents. Special attention is paid to the role of architects and planners as "experts" and to the interaction between state, party and civil society actors. Biographical research is among the department's main areas of focus. The department cooperates closely with the Scientific Collections for the History of Building and Planning in the GDR. ■

Höhepunkte Highlights



Die Arbeit in der Forschungsabteilung im Jahr 2016 war vor allem vom Abschluss wichtiger Publikationsvorhaben bestimmt. So wurde aus dem vorangegangenen Leitprojekt „Freiraumgestaltung als Urbanisierungsstrategie zwischen Herrschaft und Öffentlichkeit im deutsch-deutschen Vergleich“ der Sammelband „Städtische öffentliche Räume: Planungen, Aneignungen, Aufstände 1945–2015“ publiziert. Darüber hinaus wurde der Sammelband „Gebaute Geschichte: Historische Authentizität im Stadtraum“ fertig gestellt, der eine von mehreren Aktivitäten im Rahmen des Leibniz-Forschungsverbunds Historische Authentizität bildet. Aus dem im Vorjahr abgeschlossenen DFG-Projekt „Die DDR-Bezirke. Akteure zwischen Macht und Ohnmacht. Handlungsspielräume und politische Strategien der staatlichen Mittelinstanz der DDR am Beispiel der sozialistischen Urbanisierungspolitik“ wurden zwei Themenhefte veröffentlicht: „Spatial Dimensions of Governance in 20th Century Political Struggles“ (in der Zeitschrift Historical Social Research) und „Macht-Räume in der DDR“ (in der Zeitschrift „Deutschland Archiv“).

Einen Höhepunkt im Jahr 2016 bildete die Stadtgeschichtskonferenz „Reinterpreting Cities“ der „European Association for Urban History“ in Helsinki, auf der mehrere IRS-Wissenschaftler/-innen ihre Thesen vortrugen. In einer von ihnen ausgerichteten großen Sektion zu „Urban Automobility“ wurden ihre derzeit laufenden internationalen Forschungen zur Thematik des aktuellen Leitprojektes „Konfliktfeld ‚autogerechte Stadt‘. Innerstädtische Freiraumgestaltung als Urbanisierungsstrategie seit 1945 in Ost und West“ breit diskutiert. ■

■ In 2016, the department focused much of its energy on the completion of important publication projects. Thus, the now concluded lead project “Open Space Design in East-West German comparison: Urbanisation Strategies between Authority and the Public Realm” culminated in an edited volume, titled “Urban public spaces: Planning, appropriation, rebellions 1945–2015”. Moreover, the edited volume “Gebaute Geschichte: Historische Authentizität im Stadtraum” was published, constituting one of many departmental contributions to the Leibniz Research Alliance on “Historical Authenticity”. The DFG project “The Power and Powerlessness of GDR Bezirke. GDR Intermediary Institutions, Scopes for Action and Political Strategies in the Context of Socialist Urban Development Policies”, which was concluded in 2015, lead to the publication of two special journal issues: “Spatial Dimensions of Governance in 20th Century Political Struggles” (published in Historical Social Research), and “Macht-Räume in der DDR” (published in Deutschland Archiv).

The large European urban history conference on “Reinterpreting Cities”, held by the European Association for Urban History in Helsinki, marked a 2016 highlight. Here, several IRS scholars presented their theses and convened the main session on “Urban Automobility”, at which their on-going international research in the context of the departmental lead project “The ‘Car-Oriented City’ as an Area of Conflict. Open Space Planning in Inner-City Areas as an Urbanisation Strategy in East and West Germany since 1945” was widely discussed. ■

Extrakt/Extract



Prof. Dr. Christoph Bernhardt

Bernhardt, C. (Hrsg.) (2016). Städtische öffentliche Räume/Urban Public Spaces: Planungen, Aneignungen, Aufstände 1945–2015/Planning, Appropriation, Rebellions 1945–2015. (Beiträge zur Stadtgeschichte und Urbanisierungsforschung; Band 19).

Städtische öffentliche Räume als Brennglas und Spiegel gesellschaftlichen Wandels

Urban Public Spaces as Mirrors and Manifestations of Societal Change

In einer Zeit, in der urbanisierte Räume zur weltweit dominierenden Siedlungsform geworden sind, gewinnen die planerische Gestaltung städtischer öffentlicher Räume sowie deren Nutzung und Aneignung durch die Stadtbewohner an gesamtgesellschaftlicher Relevanz. Diese Räume wurden im Verlauf des 20. Jahrhunderts geradezu zum Brennglas und Spiegel gesellschaftlichen Wandels. Planer und Politiker erkannten sie als entscheidenden strategischen Hebel für die Einwirkung auf die Stadtgesellschaft, Bürger besetzten sie in vielfältiger Weise als Lebensraum und politische Bewegungen nutzten sie als Bühne.

Die Planung und Aneignung dieser Räume kann daher, so die Grundthese des Buches „Städtische öffentliche Räume“, als Seismograph der Urbanisierungs- und Gesellschaftsgeschichte des 20. Jahrhunderts und bis hinein in die Gegenwart angesehen werden. Dies haben zuletzt die Kämpfe um und in öffentlichen Stadträumen von Kairo über Istanbul bis Kiew überdeutlich gezeigt, die auch im Zeitalter von Internet und Smartphone immer noch auf den realen, physisch-materiellen Plätzen der Städte ausgetragen werden müssen. Der Sammelband, der wesentlich auf Ergebnissen des ehemaligen Leitprojekts „Freiraumgestaltung als Urbanisierungsstrategie zwischen Herrschaft und Öffentlichkeit im deutsch-deutschen Vergleich“ beruht, analysiert die Planung und Aneignung der städtischen öffentlichen Räume im längerfristigen Wandel über Einzelfälle und Ländergrenzen hinweg.

□ Urban spaces have become the dominant settlement type worldwide. Thus, when planners design urban public spaces and residents utilise and appropriate them, these actions gain increasing societal relevance. Throughout the course of the 20th century, urban public spaces came to mirror and manifest variegated dimensions of societal change. Planners and politicians regarded urban public spaces as significant strategic levers with which to influence urban societies, citizens variously appropriated them for everyday purposes, and political movements utilised them as political stages.

The core argument articulated in the "Urban Public Spaces" edited volume therefore holds that 20th century urbanisation processes and societal history, as well as present day developments, find expression in the planning and appropriation of urban public spaces. This is conspicuously illustrated by recent struggles over and conflicts in urban public spaces from Cairo, to Istanbul and Kiev, underscoring the significance of real, physical-material spaces in our digital age. The edited volume largely builds on findings from the previous departmental lead project on "Open Space Design in East-West German comparison: Urbanisation Strategies between Authority and the Public Realm" and analyses long-term changes in the planning and appropriation of urban spaces across different cases and in various countries.



Architekturprojekte der DDR im Ausland

GDR Architectural Projects Abroad

Die nordvietnamesische Stadt Vinh wurde zwischen den 1950er und 1970er Jahren mehrfach stark zerstört, erst durch die Kämpfe zwischen französischen Kolonialstreitkräften und den kommunistisch-nationalistischen Vietminh-Kämpfern und später durch Bombardements

der USA im Vietnamkrieg. Der Wiederaufbau der Stadt lag in der Hand der Sowjetunion, die eine Bebauung im Stil sozialistischer Städte anstrebte. In der Ausführung der Neubebauung kam der DDR eine tragende Rolle zu, die unter anderem einen großen Wohnkomplex mit rund 1.600 Wohnungen sowie entsprechenden Infrastrukturen plante und ausführte. Neben finanziellen Mitteln flossen dabei auch städtebauliche Pläne, architektonische Entwürfe sowie planerische und bautechnische Expertise in das sozialistische Vietnam, etwa in Form einer Berufsschule für Bauwesen. Noch heute sind die Einflüsse des DDR-Städtebaus im Viertel Quang Trung deutlich sichtbar.

Das Wirken von Planern und Architekten aus der DDR in Vinh ist ein Ausdruck zeitspezifischer politischer Allianzen und ideologischer Verbindungen sowie eines von vielen Beispielen für den Export planerischen und baulichen Wissens aus der DDR in das Ausland. Ähnlich wie in Vietnam entstanden auch in Nordkorea, Mosambik, Tansania und im Jemen größere Wohnungsbauprojekte. Darüber hinaus waren DDR-Architekten unter anderem an der Konzeption und dem Bau von Botschaftsgebäuden oder ande-



Monika Motylinska, Dr. Andreas Butter



The North Vietnamese city of Vinh had been destroyed numerous times between the 1950s and 1970s, first by the battles between French colonial troops and the communist-nationalist Viet Minh soldiers, then later by US bombs during

the Vietnam War. The Soviet Union who was in charge of rebuilding the city planned and built it in the socialist style. In the construction of the new buildings, the German Democratic Republic (GDR) played a significant role, planning, and building – among others – a large residential complex with 1.600 units as well as the accommodating infrastructure. Besides financial means, urban development plans and architectural designs, planning and constructional expertise flowed into socialist Vietnam, for example in the form of a vocational school of civil engineering. Up to this day, the influence of the GDR style of urban planning is visible in the Quang Trung neighbourhood.

The work of GDR planners and architects in Vinh was a result of time-specific political alliances and ideological connection. It was also one of the many examples for the export of planning and building know-how from the GDR. Much like in Vietnam, large residential buildings were developed in North Korea, Mozambique, Tanzania, and Yemen. Additionally, GDR architects were involved in the drafting and building of embassies and other prestigious individual projects like planetariums in Helsinki (Finland) and Tripoli (Libya).



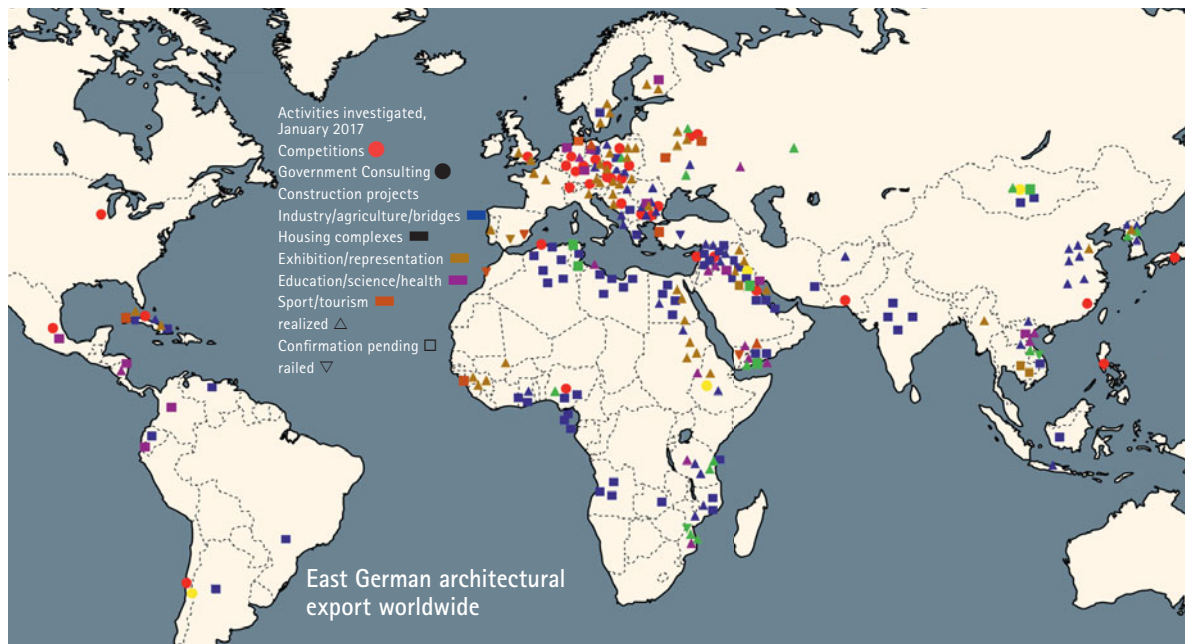
ren repräsentativen Einzelbauten wie den Planetarien in Helsinki oder Tripolis maßgeblich beteiligt. Ein im September 2016 in der Historischen Forschungsstelle des IRS gestartetes Drittmittelprojekt hat zum Ziel, erstmals eine umfassende Zusammenstellung und Analyse von Architekturprojekten der DDR im Ausland durchzuführen. Dabei liegt das Augenmerk sowohl auf der Erfassung von Projekten wie in Vinh – auch nicht oder nur teilweise realisierte Vorhaben werden dabei berücksichtigt – als auch auf der Auseinandersetzung mit den Akteuren und den kulturellen Transferprozessen, die mit diesem Export verbunden waren.

Damit adressiert das Projekt die auch in der Forschung noch weit verbreitete Auffassung, dass die DDR-Architektur völlig abgekoppelt von internationalen Diskursen und einseitig sowjetisch geprägt war. Tatsächlich gerieten kreative Freiräume der DDR-Architekten durch die strikte Einbettung in das System zentralstaatlicher Lenkung unter starken Druck. Bauprojekte im Ausland boten hier aber zuweilen Spielräume für eine Differenzierung der Planungs- und Bautätigkeit und für einen Diskurs außerhalb des Staatsapparates. Auf der einen Seite waren vor allem Großprojekte in sozialistischen Partnerländern oder auch Botschaftsgebäude der DDR stark in die Logik der politisch-ideologischen Selbstdarstellung eingebettet, durch die Differenziertheit der lokalen Kontexte – kulturell, klimatisch, politisch, wirtschaftlich – ergaben sich jedoch für Planer und Architekten Gelegenheiten für Neu- und Weiterentwicklungen. So lässt sich beispielsweise feststellen, dass die Adaption gängiger Wohnungsbautypen für Projekte in Asien oder Afrika eine

sichtbare Differenzierung in die Planungen brachte, etwa wenn Wohnungsgrundrisse an Traditionen und Normen der jeweiligen Länder oder die technischen Prozesse der Herstellung an klimatische Bedingungen angepasst wurden.

Die Wissenschaftler/-innen hoffen, im Verlauf des zweijährigen, von der Gerda-Henkel-Stiftung geförderten Projekts, die Zahl bislang unbekannter DDR-Architekturprojekte im Ausland deutlich zu reduzieren. Im Fokus der Analysen stehen neben den planerischen Anpassungen, die sich durch den Export ergeben haben, auch die Wechselwirkungen des DDR-Bauwesens mit internationalen Diskursen. Dahinter steht die These, dass die Auslandsvorhaben nennenswerte Rückwirkungen auf DDR-Akteure und -Debatten hatten. ■





- The Department for Historical Research at IRS launched a third-party funded project in September of 2016, aimed to assemble the first comprehensive compilation and analysis of GDR architectural projects abroad. The project focuses on gathering projects like those in Vinh – including those projects that were not or only partially completed – and on analysing the actors involved and the cultural transfer processes that are associated with this export of ideas.

With this, the project also addresses the notion – still widely prevalent in research – that GDR architecture was completely disconnected from international discourse and solely shaped by the Soviets. In fact, the strict embeddedness in a system of unitary state governance, strong-armed GDR architects out of their creative freedom. However, the building projects abroad at times gave them leeway for differentiated planning and building and discourse outside of the apparatus of the state. On one hand, large-scale projects in socialist partner countries or GDR embassy buildings were strongly embedded in GDR's political ideology, but for many architects and planners, those projects yielded opportunity for new and progressive developments through the differentiated local context – culturally, climatically, politically, and economically. For example, an adaptation of

several standard building styles for Asian or African housing projects can be observed. Distinct differences in the floor plans of the apartments were the result of modifications to accommodate traditions and local standards, or adapted technical processes of fabrication were customised due to climatic conditions.

The researchers hope their two-year study – which is funded by the Gerda Henkel Foundation – will reduce the number of unknown GDR architectural projects abroad. The focus of the analysis lies with the planning-related adaptations that were necessary for the export, but also with the interplay of GDR architecture with international discourses. Research follows the assumption that the international endeavours had considerable retroactive impact on the GDR actors, their work, and debates back at home. ■

Reinhold Lingner, Gartenarchitekt u. Landschaftsgestalter
Berlin - Pankow, Kissingenstraße 36. Ruf 56 16 43

den 28. Januar 1951

An den Genossen O t t o G r o t e w o h l
Berlin - Niederschönhausen

Sehr verehrter Genosse G r o t e w o h l !

Seit Mitte August vorigen Jahres wird die Beendigung des Forschungsauftrages " Landschaftsdiagnose " , an dem ich als Leiter eines Kollektivs von Wissenschaftlern und Praktikern verschiedener Spezialgebiete arbeite, unmöglich gemacht, obwohl der Auftrag zu 75 % fertiggestellt ist und obwohl seitens mehrerer fachkundiger Regierungsstellen die Notwendigkeit und Dringlichkeit ebenso wie die Qualität der Arbeit voll anerkannt wird.

Die Behandlung der Angelegenheit steht im Widerspruch zu den Richtlinien, die besonders Sie und die Genossen Walter Ulbricht und Heinrich Rau in Ihren Referaten für den Fünfjahrplan gegeben haben. Die Arbeit, die durch die lange Unterbrechung an Genauigkeitswert verliert und deren Ergebnisse als Grundlage innerhalb des Fünfjahrplanes von großer Bedeutung sind, hat bisher 100 000,- DM. gekostet. Dieses Geld und hingebende Arbeit von mehr als 80 Menschen wären vergeudet, wenn menschliche Unzulänglichkeit hier die Oberhand behalten würden.

Ich bitte Sie, mir persönlich eine halbe Stunde zu gönnen, damit ich Ihnen das Wesentliche der Arbeit vortragen kann, nachdem alle meine Versuche, die ich seit August 1950 gemacht habe, die sonderbaren Hindernisse zu beseitigen, bis jetzt vergeblich geblieben sind. Der Fünfjahrplan hat begonnen. Es muß einen Weg geben, den Stillstand in dieser Forschungsarbeit zu überwinden.

Mit sozialistischem Gruß !

Reinhold Lingner

Neu erschlossene Quellen zu Reformansätzen im DDR-Bauwesen

New Findings on the Reform Movement in GDR Architecture

Im Januar 1951 schrieb der Landschaftsarchitekt Reinhold Lingner einen Brief an den DDR-Ministerpräsidenten Otto Grotewohl. Darin zeigte sich Lingner verärgert über die Verschleppung eines von ihm geleiteten Projekts, in dessen Rahmen landschaftliche Schäden

durch industrielle Abgase, Bergbau oder Wasserwirtschaft auf dem Gebiet der DDR kartiert werden sollten. Ziel dieser „Landschaftsdiagnose“ war, die erhobenen Daten für umfangreiche Schutzmaßnahmen zu nutzen. Lingner führte an, dass erheblicher politischer Widerstand das bereits zu 75 Prozent fertiggestellte Vorhaben torpedieren würde, und dies sowohl eine Verschwendung des bereits eingesetzten Geldes sei als auch den Zielen des damals aufgelegten Fünfjahresplans zuwider liefe. Lingner konnte erreichen, dass die Arbeiten nach mehrmonatiger Unterbrechung mit Abstrichen abgeschlossen werden konnten. Die Publikation der politisch unliebsamen Erkenntnisse der Lingner-Gruppe wurde jedoch jahrelang verschleppt, das eigentliche Arbeitsmaterial durfte nur für den Dienstgebrauch genutzt werden und kam daher nur einzelnen Renaturierungsplänen zugute.

Der Brief Lingners an Grotewohl gehört zu einer Reihe von Archivalien mit Bezug zu Reformansätzen in der DDR, die im Rahmen eines Erschließungs- und Vermittlungsprojekts von den Wissenschaftlichen Sammlungen des IRS aufbereitet und zugänglich gemacht wurden. Das von der Bundesstiftung zur Aufarbeitung der SED-Diktatur finanzierte und im



Dr. Kai Drewes



In January 1951 landscape architect Reinhold Lingner wrote a letter to the then Prime Minister of the German Democratic Republic (GDR), Otto Grotewohl. In this letter, Lingner expresses anger over the protraction of one of his managed projects,

which was to assess environmental damage caused by industrial pollution, mining or water management and chart them out on the GDR territory. The aim of this "landscape diagnostics" was to use the obtained data for preservation measures. Lingner pointed out that significant political pushback would torpedo the project that was already 75% completed and mentioned that this was not only a waste of money but also went against the proclaimed aims of the five-year-plan. Lingner managed to get the project concluded, albeit after months of stalling and on a smaller scale. The publication of the politically undesirable findings by the Lingner-Group was stymied and delayed for years, the original material was authorised for "official use only" and thus was only applied in planning a few re-naturalisation projects.

Lingner's letter to Grotewohl is part of archival materials referring to approaches to reform in the GDR, which were incorporated in the index- and conveyance project of the IRS' Scientific Collections, where they were edited and made available. Funded by "Federal Foundation for the Study of Communist Dictatorship in East Germany" the project, which was launched in April 2016, has compiled a multitude of sources, which may very well give a

April 2016 gestartete Projekt stellte eine Vielzahl von Quellen zusammen, die das holzschnittartige Bild der DDR als in jeder Hinsicht hierarchisches und zentralistisches System teilweise differenzieren können. Damit knüpfte das Projekt inhaltlich an jüngere Forschungen im Bereich der Planungsgeschichte an, die zeigen, dass die Verhältnisse auch hinsichtlich der politisch so wichtigen Berufsgruppe der Architekten und Planer vielschichtig waren und teilweise sogar prominente Fachleute in einem bestimmten Rahmen gegen den herrschenden Kurs im Bau- und Planungswesen opponierten. Vor allem in Beständen des Instituts für Städtebau und Architektur (ISA) der Bauakademie der DDR, die am IRS archiviert sind, fanden die Projektmitarbeiter/-innen Quellen aus allen Phasen der DDR-Zeit, die gängige Perspektiven auf den sozialistischen Staat nicht revidieren, aber punktuell differenzieren und korrigieren.

giger Quellen gemeinsam diskutieren. So erwiesen sich insbesondere die Unterlagen des letzten ISA-Direktors Bernd Grönwald als reichhaltiger Bestand, der im Rahmen des Projekts in einem eigenen Findbuch erfasst wurde. Grönwald bemühte sich in den 1980er Jahren intensiv um Arbeitskontakte zu Fachleuten in der Bundesrepublik Deutschland und anderen nicht-sozialistischen Staaten. Zu den erschlossenen Quellen zählen unter anderem Briefe an den westdeutschen Architekten Frei Otto oder den Stadtplanungs-Professor Peter Marcuse von der Columbia University in New York.

Die insgesamt acht Findbücher zu einzelnen Beständen sind gemeinsam mit einer Vielzahl kommentierter Quellen, auch aus verschiedenen Nachlässen, auf dem Onlineportal des IRS zur DDR-Planungsgeschichte www.ddr-planungsgeschichte.de veröffentlicht worden. Die frei zugänglichen



Um Forschungen zu diesem Thema anzustoßen und zu unterstützen, wurde in einer ersten Projektphase zunächst das infrage kommende Archivgut in den Wissenschaftlichen Sammlungen gesichtet und beschrieben. Dabei konnten die Forscher/-innen von der engen Verschränkung von Forschung und Archiv in der Historischen Forschungsstelle des IRS profitieren und Potenzial und Aussagekraft einschlä-

Dokumente – neben Plänen und Briefen finden sich auch kritische Beiträge der DDR-Fachzeitschriften „Deutsche Architektur“ und „form+zweck“ – geben erste Hinweise auf jene kritischen Diskurse, inopportunen Forschungen und Planungen, die weitere Untersuchungen zu Reformansätzen im DDR-Bauwesen stimulieren dürften. ■



□ new scope to the somewhat simplistic view of the GDR as by all accounts hierarchic and centralised. With this the project substantially builds on recent studies in planning history, which showed that relations, especially those of the politically important occupational group of architects and planners, were complex, and there are examples of prominent experts who opposed the policy of the state run planning and construction industry to a certain extent. Particularly in the collections of the “Institute for Urban Planning and Architecture” (ISA) of the “Bauakademie” of the GDR which are all archived at IRS, researchers found evidence from all phases of the GDR that will not rewrite its history but possibly revise it in some parts, by pointing out existing differentiated views.

The first phase of the project was dedicated to screening and evaluating the relevant archival records of the Scientific Collections to initiate and support research on this subject. Researchers were able to profit from the close interconnection of research and archive within the Department for Historical Research at the IRS that enabled discussions about the potential and significance of the rel-

evant sources. As such, the personal papers of ISA's last director, Bernd Grönwald, proved to be an extensive source, which – as part of the project – was summarised in a specifically created finding aid. In the 1980s, Grönwald made extensive efforts to cultivate working contacts with specialists in West Germany and other non-socialist countries. The discovered material includes as examples, letters to the West German architect Frei Otto or urban planning professor Peter Marcuse of Columbia University in New York.

The overall eight finding aids of individual papers along with a variety of annotated source material, as well as documents from several bequests were published on IRS' web portal for the History of Building and Planning in the GDR www.ddr-planungsgeschichte.de. The publicly available documents – from construction plans to letters to critical articles published in the GDR journals “Deutsche Architektur” and “form+zweck” – provide early clues towards critical discourses, inopportune research and planning, which will likely stimulate further research on the reform movement in GDR Architecture. ■

Mitarbeiter/-innen

Staff



Prof. Dr. Christoph Bernhardt
Abteilungsleiter
Head of Department

Berliner Geschichte, DDR-Bau- und Planungs-
geschichte, Governanceforschung, Mobilitäts-
forschung, Stadtforschung, Wassermanagement

history of Berlin, building and planning history
of the German Democratic Republic, governance
research, mobility studies, urban research, water
management



Dr. Harald Engler
stellvertretender Abteilungsleiter
Deputy Head of Department

Biographieforschung, DDR-Bau- und
Planungsgeschichte, Freiraumplanung,
Mobilitätsforschung

biography studies, building and planning
history of the German Democratic Repu-
blic, research on planning of landscapes
and open spaces, mobility studies



Elke Beyer
bis/till 3/2016

Architektur, Stadtforschung, Archi-
tektur- und Planungsgeschichte der
Nachkriegszeit

architecture, urban research, history
of architecture and planning in the
post-war era



Estefania Briglia
seit/since 4/2016

Archivische Erschließung
Archival Indexing



Dr. Andreas Butter
Berliner Geschichte, DDR-Bau- und
Planungsgeschichte, Stadtforschung

history of Berlin, building and
planning history of the German
Democratic Republic, urban research



Dr. Kai Drewes

Leiter der Wissenschaftlichen Sammlungen
Head of Scientific Collections

Biographieforschung, DDR-Bau- und Planungsgeschichte,
Mobilitätsforschung, Vor- und Nachlässe

biography studies, building and planning history of the
German Democratic Republic, mobility studies, bequests



Petra Geral

Projektassistentin, Sekretariat

project assistance, secretariat



Lisa Kreft

DDR-Bau- und Planungsgeschichte,
Mobilitätsforschung

building and planning history of the
German Democratic Republic, mobility studies



Lena Kuhl

bis/till 1/2016

DDR-Bau- und Planungsgeschichte

building and planning history of the
German Democratic Republic



Annika Levels

bis/till 3/2016

Landschaftsplanung, (historische)
Stadt- und Metropolenforschung,
Stadt- und Freiraumplanung

landscape planning, (historical)
urban and Metropolitan studies,
urban and open space planning



Kathrin Meißner

seit/since 11/2016

Berliner Geschichte, Stadtforschung,
Mediengeschichte, Visualisierungs-
prozesse der Stadtplanung

history of Berlin, urban research,
media history, visualisation in urban
planning



Alexander Obeth

Berliner Geschichte, Biographie-
forschung, DDR-Bau- und Planungs-
geschichte, Vor- und Nachlässe

history of Berlin, biography studies,
building and planning history of the
German Democratic Republic,
bequests



Anja Pienkny

Archivservice

archival services

Personal



73

Mitarbeiter/-innen insgesamt

32 ♂

41 ♀

43

Wissenschaftler/-innen

- 15 Geographie
 - Politikwissenschaft 3
- 7 Soziologie
 - Geschichtswissenschaften 9
- 2 Volkswirtschaft
 - sonstige 7

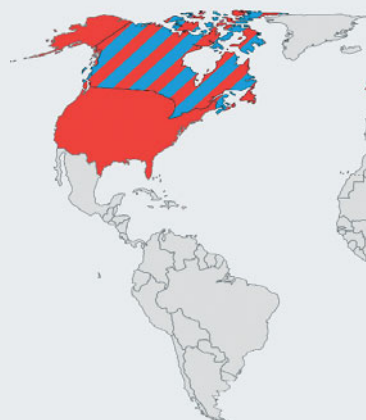
30

Nichtwissenschaftler/-innen

- Verwaltung
- IT-Service
- Wissenschaftskommunikation
- Bibliothek
- Projektmanagement
- Internationales

Stichtag: 31.12.2016

Internationalisierung



12

Gastwissenschaftler/-innen am IRS

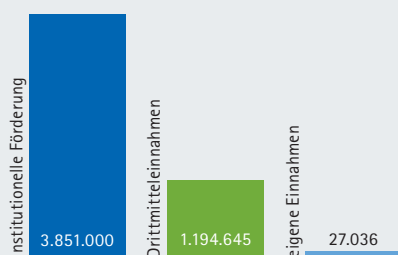


15

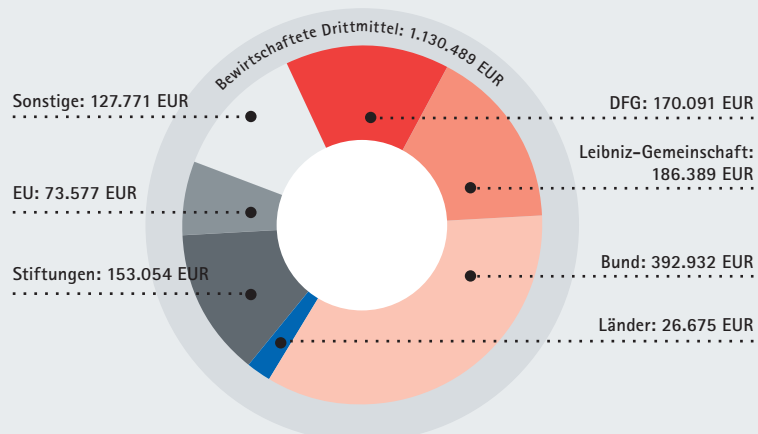
Gastaufenthalte im Ausland



Budget 2016 in EUR



Bewirtschaftete Drittmittel



Ausgewählte Forschungsleistungen

Selected Research Achievements

Leitprojekte | Lead Projects

Mit der Arbeit an den Leitprojekten der Forschungsprogramm-Periode 2015–2018 wurde im Jahr 2015 begonnen.

- Forschungsabteilung „Dynamiken von Wirtschaftsräumen“: Lokale Anker translokaler Wissensgemeinschaften: Neue Brennpunkte der Wissensgenerierung und ihre Territorialität
- Forschungsabteilung „Institutionenwandel und regionale Gemeinschaftsgüter“: Neue Räume der Energiewende im Spannungsfeld von Macht, Materialität und Menschen
- Forschungsabteilung „Kommunikations- und Wissensdynamiken im Raum“: Innovationen in Landgemeinden. Bedingungen, Akteure und Prozesse kreativer Gemeindeentwicklung
- Forschungsabteilung „Regenerierung von Städten“: UrbanReg – Urbane Regenerierungspraxen, Zuwanderung und die Produktion sozialräumlicher Ungleichheiten in europäischen Städten
- Forschungsabteilung „Historische Forschungsstelle“: Konfliktfeld „autogerechte Stadt“. Innerstädtische Freiraumgestaltung als Urbanisierungsstrategie seit 1945 in Ost und West

Drittmittelprojekte | Third-Party Funded Projects

DFG

- Kulturelle Konstruktionen von Vulnerabilität und Resilienz. Wahrnehmungen zu Gefährdungen durch aquatische Phänomene an der Oder in Deutschland und Polen. Projektleitung: Prof. Dr. Gabriela Christmann, Laufzeit: 05/2016–04/2018
- Governance of Creativity: Distributing Uncertainty in Collaboration Practices. Projektleitung: Prof. Dr. Oliver Ibert, Laufzeit: 04/2016–03/2019
- Wie kommt Neuartiges in die räumliche Planung? Innovationsprozesse in Handlungsfeldern der Stadt- und Regionalplanung. Gemeinsame Projektleitung: Prof. Dr. Gabriela Christmann und Prof. Dr. Oliver Ibert, Laufzeit: 10/2013–03/2016

Bund

- Altbauaktivierung – Strategien und Erfahrungen (Bundesinstitut für Bau-, Stadt- und Raumforschung) Projektleitung: Dr. Anja Nelle, Laufzeit: 01/2016–04/2017
- Integration von Flüchtlingen in den regulären Wohnungsmarkt (Bundesinstitut für Bau-, Stadt- und Raumforschung) Projektleitung: Dr. Anja Nelle, Laufzeit: 10/2016–07/2017
- Museen als Schaufenster in die neue Welt (Bundeszentrale für politische Bildung) Projektleitung: Prof. Dr. Felicitas Hillmann, Laufzeit: 03/2016 – 12/2016

- Entwicklung eines integrierten Landmanagements durch nachhaltige Wasser- und Stoffnutzung in Nordostdeutschland (Bundesministerium für Bildung und Forschung) Projektleitung: Dr. Timothy Moss, Laufzeit: 01/2011–03/2016
- Lösung von lokalen energiepolitischen Konflikten und Verwirklichung von Gemeinwohlzielen durch neue Organisationsformen im Energiebereich. (Bundesministerium für Bildung und Forschung) Projektleitung: Dr. Matthias Naumann, Laufzeit: 08/2013–10/2016
- Open Creative Labs in Deutschland: Typologisierung, Verbreitung, Entwicklungsbedingungen und politische Gestaltung (Bundesministerium für Bildung und Forschung) Projektleitung: Prof. Dr. Oliver Ibert, Laufzeit: 08/2015–07/2017
- Bundestransferstelle Stadtumbau Ost (Bundesinstitut für Bau-, Stadt- und Raumforschung, Bundesamt für Bauwesen und Raumordnung) Projektleitung: Dr. Anja Nelle, Laufzeit: 01/2004–12/2016

EU

- Social Innovations in Structurally Weak Rural Regions: How Social Entrepreneurs Foster Innovative Solutions to Social Problems. Projektleitung: Prof. Dr. Gabriela Christmann, Laufzeit: 02/2016–03/2018
- Social Entrepreneurship in Structurally Weak Rural Regions: Analysing Innovative Troubleshooters in Action. Projektleitung: Prof. Dr. Gabriela Christmann, Laufzeit: 12/2016 – 11/2020

- The Geography of New Employment Dynamics in Europe. Projektleitung: Prof. Dr. Felicitas Hillmann, Laufzeit: 05/2016–11/2017
- Bordering, Political Landscapes and Social Arenas: Potentials and Challenges of Evolving Border Concepts in a Post-Cold War World. Projektleitung: Prof. Dr. Hans-Joachim Bürkner, Laufzeit: 06/2012–05/2016
- Post-Carbon Cities of Tomorrow – Foresight for Sustainable Pathways Towards liveable, fordable and prospering Cities in a World Context. Projektleitung: Prof. Dr. Kristine Kern, Laufzeit: 01/2014–12/2016

Leibniz-Gemeinschaft

- Geographien der Dissoziation: Die soziale Konstruktion von Werten aus räumlicher Perspektive. Projektleitung: Prof. Dr. Oliver Ibert, Laufzeit: 07/2015–12/2017
- Experten in Krisen – Aufarbeitung der Literatur. Projektleitung: Prof. Dr. Oliver Ibert, Laufzeit: 07/2016–10/2016

Stiftungen

- Reformansätze im DDR-Bauwesen? Zugänglichkeit und Vermittlung einschlägiger Archivbestände im IRS Erkner (Bundesstiftung Aufarbeitung der SED-Diktatur) Projektleitung: Prof. Dr. Christoph Bernhardt, Laufzeit: 04/2016–12/2016
- Architekturprojekte der DDR im Ausland. Bauten, Akteure und kulturelle Transferprozesse (Gerda Henkel Stiftung) Projektleitung: Prof. Dr. Christoph Bernhardt, Laufzeit: 10/2016–09/2018
- New Regional Formations – Rapid Environmental Change and Migration in Coastal Regions of Ghana and Indonesia (VolkswagenStiftung) Projektleitung: Prof. Dr. Felicitas Hillmann, Laufzeit: 06/2015 – 06/2017

Sonstige

- Advisory in the Development of Initiative/Action Plan for the Philippines. IT BPM Roadmap 2016–2022 (Frost & Sullivan (Singapore) Pte. Ltd), Projektleitung: Dr. Jana Kleibert, Laufzeit: 04/2016–09/2016
- Crowd Production (Fraunhofer Gesellschaft, gefördert durch das BMBF), Projektleitung: Prof. Dr. Gabriela Christmann, Laufzeit: 05/2015–08/2016

Referierte Beiträge in Fachzeitschriften | Peer Reviewed Articles in Journals

Becker, S., Bues, A., Naumann, M. (2016). Zur Analyse lokaler energiepolitischer Konflikte: Skizze eines Analysewerkzeugs. *Raumforschung und Raumordnung*, 74(1), 39–49.

Becker, S., Naumann, M., Moss, T. (2016). Between Coproduction and Commons: Understanding Initiatives to Reclaim Urban Energy Provision in Berlin and Hamburg. *Urban Research and Practice*. online-first, 11.03.2016

Becker, S., Blanchet, T., Kunze, C. (2016). Social Movements and Urban Energy Policy: Assessing Contexts, Agency and Outcomes of Remunicipalisation Processes in Hamburg and Berlin. *Utilities Policy*, 41, 228–236.

Bernhardt, C., Zimmermann, C. (2016). La ville industrielle en République fédérale d'Allemagne et en République démocratique allemande: Convergences et divergences. *Histoire, économie & société*, 35(2), 45–61.

Bernt, M. (2016). Very Particular, or rather Universal?: Gentrification through the Lenses of Ghertner and López-Morales. *City: Analysis of Urban Trends, Culture, Theory, Policy, Action*, 20(4), 637–644.

Bernt, M. (2016). How Post-Socialist is Gentrification?: Observations in East Berlin and Saint Petersburg. *Eurasian Geography and Economics*. online-first, 25.11.2016

Borri, G. (2016). „Mobilità“ intra europea: Il caso dei movimenti di ritorno a Torino di migranti titolari di protezione umanitaria. *Mondi Migranti*, (1), 61–82.

Brinks, V. (2016). Situated Affect and Collective Meaning: A Community Perspective on Processes of Value Creation and Commercialization in Enthusiast-Driven Fields. *Environment and Planning A*, 48(6), 1152–1169.

Canzler, W., Gailing, L., Grundmann, P., Schill, W.-P., Uhrlandt, D., Rave, T. (2016). Auf dem Weg zum (de-)zentralen Energiesystem?: Ein interdisziplinärer Beitrag zu wesentlichen Debatten. *Vierteljahrshefte zur Wirtschaftsforschung*, 85(4), 127–159.

Gailing, L., Röhring, A. (2016). Is It All about Collaborative Governance?: Alternative Ways of Understanding the Success of Energy Regions. *Utilities Policy*, 41, 237–245.

Gailing, L. (2016). Transforming Energy Systems by Transforming Power Relations: Insights from Dispositive Thinking and Governmentality Studies. *Innovation: The European Journal of Social Sciences*, 29(3), 243–261.

Gailing, L., Ibert, O. (2016). Schlüsselfiguren: Raum als Gegenstand und Ressource des Wandels. *Raumforschung und Raumordnung*, 74(5), 391–403.

- Haase, A., Bernt, M., Großmann, K., Mykhnenko, V., Rink, D. (2016). Varieties of Shrinkage in European Cities. *European Urban and Regional Studies*, 23(1), 86–102.
- Heimann, T., Mallick, B. (2016). Understanding Climate Adaptation Cultures in Global Context: Proposal for an Explanatory Framework. *Climate*, 4(4).
- Hilbrandt, H. (2016). Insurgent Participation: Consensus and Contestation in Planning the Redevelopment of Berlin-Tempelhof Airport. *Urban Geography*, 38(4), 537–556, online-first, 04.04.2016.
- Hillmann, F., Ziegelmayer, U. (2016). Environmental Change and Migration in Coastal Regions: Examples from Ghana and Indonesia. *Die Erde*, 147(2), 119–138.
- Kleibert, J. M., Kippers, L. (2016). Living the Good Life?: The Rise of Urban Mixed-Use Enclaves in Metro Manila. *Urban Geography*, 37(3), 373–395.
- Kleibert, J. M. (2016). Pervasive but Neglected: Conceptualizing Services and Global Production Networks. *Geography Compass*, 10(8), 333–345.
- Kleibert, J. M. (2016). Global Production Networks, Off-shore Services and the Branch-Plant Syndrome. *Regional Studies*, 50(12), 1995–2009.
- Kleibert, J. M. (2016). On the Global City Map, but Not in Command?: Probing Manila's Position in the World City Network. *Environment and Planning A*. online-first, 23.08.2016
- Kühn, M., Bernt, M., Colini, L. (2016). Power, Politics and Peripheralization: Two Eastern German Cities. *European Urban and Regional Studies*. online-first, 08.05.2016.
- Moss, T., Francesch-Huidobro, M. (2016). Realigning the Electric City: Legacies of Energy Autarky in Berlin and Hong Kong. *Energy Research and Social Science*, (11), 225–236.
- Moss, T. (2016). Conserving Water and Preserving Infrastructures between Dictatorship and Democracy in Berlin. *Water Alternatives*, 9(2), 250–271.
- Moss, T. (2016). Discarded Surrogates, Modified Traditions, Welcome Complements: The Chequered Careers of Alternative Technologies in Berlin's Infrastructure Systems. *Social Studies of Science*, 46(4), 559–582.
- Moss, T., Naumann, M., Krause, K. (2016). Turning waste-water into Energy: Challenges of Reconfiguring Regional Infrastructures in the Berlin-Brandenburg Region. *Local Environment*. online-first, 15.06.2016.
- Nelle, A. (2016). Tackling Human Capital Loss in Shrinking Cities: Urban Development and Secondary School Improvement in Eastern Germany. *European Planning Studies*, 24 (5), 865–883.
- Obertreis, J., Moss, T., Mollinga, P., Bichsel, C. (2016). Water, Infrastructure and Political Rule: Introduction to the Special Issue. *Water Alternatives*, 9(2), 168–181.
- Philipps, A., Schölzel, H., Richter, R. (2016). Defaced Election Posters: Between Culture Jamming and Moral Outrage. A Case Study. *Communication, Politics and Culture*, 49(1), 86–110.
- Quitow, L., Canzler, W., Grundmann, P., Leibenath, M., Moss, T., Rave, T. (2016). The German Energiewende – What's Happening?: Introducing the Special Issue. *Utilities Policy*, 41, 163–171.
- Röhring, A. (2016). Die Konstituierung dezentraler Handlungsräume erneuerbarer Energien – Chancen und Herausforderungen für die Kreation neuer Entwicklungspfade. *Vierteljahrshefte zur Wirtschaftsforschung*, 85(4), 103–113.
- Söderström, S., Kern, K., Boström, M., Gilek, M. (2016). 'Environmental Governance' and 'Ecosystem Management': Avenues for Synergies between Approaches. *Interdisciplinary Environmental Review*, 17(1), 1–19.
- Tuvikene, T., Neves Alves, S., Hilbrandt, H. (2016). Strategies for Relating Diverse Cities: A Multi-Sited Individualising Comparison of Informality in Bafatá, Berlin and Tallinn. *Current Sociology*. online-first, 07.09.2016.

Themenhefte | Special Issues

Bichsel, C., Mollinga, P., Moss, T., Obertreis, J. (Hrsg.) (2016). Water, Infrastructure and Political Rule. *Water Alternatives*, Special Issue 9 (2).

Canzler, W., Grundmann, P., Leibenath, M., Moss, T., Quitow, L., Rave, T. (Hrsg.) (2016). The German Energiewende – What's Happening? *Utilities Policy*, Special Issue 41.

Otto, A., & Becker, S. (2016). Natur, Gesellschaft, Materialität: Herausforderungen der Politischen Ökologie. *Geographica Helvetica*, Special Issue 71(4).

Schill, W.-P., Canzler, W., Gailing, L., Quitow, L., Uhrlandt, D. (Hrsg.) (2016). (De-)zentrale Energiewende – Wirklichkeiten, Widersprüche und Visionen. *Vierteljahrshefte zur Wirtschaftsforschung*, Special Issue 85(4).

Bücher | Books



Bernhardt, C. (2016). Im Spiegel des Wassers: Eine transnationale Umweltgeschichte des Oberrheins 1800-2000. (Umwelthistorische Forschungen; Band 5). Köln: Böhlau.



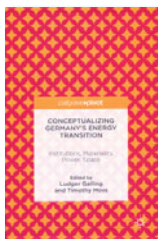
Bernhardt, C. (Hrsg.) (2016). Städtische öffentliche Räume/Urban Public Spaces: Planungen, Aneignungen, Aufstände 1945-2015/Planning, Appropriation, Rebellions 1945-2015. (Beiträge zur Stadtgeschichte und Urbanisierungsforschung; Band 19). Stuttgart: Franz Steiner.



Butter, A., Tornack, S. (2016). Junkers baut: Eine Spurensuche. (Bauhaus Taschenbuch; Band 13). Leipzig: Spector Books.



Christmann, G. (Hrsg.) (2016). Zur kommunikativen Konstruktion von Räumen: Theoretische Konzepte und empirische Analysen. (Theorie und Praxis der Diskursforschung). Wiesbaden: Springer VS.



Gailing, L., Moss, T. (Hrsg.) (2016). Conceptualizing Germany's Energy Transition: Institutions, Materiality, Power, Space. London: Palgrave Macmillan.



Gänzle, S.; Kern, K. (Hrsg.) (2016): A 'Macro-regional' Europe in the Making: Theoretical Approaches and Empirical Evidence. Palgrave Studies in European Union Politics. New York: Palgrave Macmillan.¹

¹ bereits in 2015 online verfügbar



Heimann, T. (2016). Klimakulturen und Raum: Umgangsweisen mit Klimawandel an europäischen Küsten. (Wissen, Kommunikation und Gesellschaft). Wiesbaden: Springer VS.



Hillmann, F. (2016). Migration: Eine Einführung aus sozialgeographischer Perspektive. (Sozialgeographie Kompakt; Band 4). Stuttgart: Franz Steiner.



Kühn, M. (2016). Peripherisierung und Stadt: Städtische Planungspolitiken gegen den Abstieg. (Urban Studies). Bielefeld: Transcript.



Minniberger, C. (2016). The Micro-Integration of Europe: The Functional Differentiation of Europe through Inter-Regional Learning. (Recht und Politik in der Europäischen Union; Band 6). Baden-Baden: Nomos-Verlagsgesellschaft.



Stein, A., Wiegand, T. S., Dehne, P., Hülz, M., Kühn, M., Kujath, H.-J., Rühl, U., Stahlkopf, E. (Hrsg.) (2016). Wissensgesellschaft als Herausforderung für ländlich-periphere Regionen: Beispiele aus Nordostdeutschland. (Forschungsberichte; Band 6). Hannover: Akademie für Raumforschung und Landesplanung.



Thöner, W., Butter, A., Pfeifer, I., Savelsberg, W. (2016). Dessau/Wörlitz: Architekturführer. Berlin: Dom Publishers.

Konferenzen | Conferences



Innovation in Spatial Planning: Towards the Emergence and Mobility of Novel Approaches in Urban and Regional Planning (25.-26.02.2016, Erkner)

– Gemeinsam mit der Technischen Universität Berlin und der Universität Stuttgart



(De)zentrale Energiewende – Wirklichkeiten, Widersprüche und Visionen (30.06.2016, Berlin)

– Jahreskonferenz des Leibniz-Forschungsverbunds Energiewende



Migration und Baukultur von der Antike bis zur Gegenwart (23.-25.11.2016, Berlin/Erkner)

– Gemeinsam mit der BTU Cottbus-Senftenberg und dem Winckelmann-Institut der HU zu Berlin in Kooperation mit dem Exzellenzcluster TOPOI



Migration and Environmental Change (08.-09.12.2016, Berlin)

– Gemeinsam mit der Universität Bremen, dem Kulturwissenschaftlichen Institut Essen und dem Leibniz-Zentrum für Marine Tropenforschung Bremen



Konfliktfeld „autogerechte Stadt“ und urbane (Frei-)Räume im internationalen Vergleich seit 1945 (09.12.2016, Berlin)



Urban Transformation, Regeneration and Migration in Comparative Perspective (16.12.2016, Erkner)

IRS International Lectures on Society and Space



- Expulsions: A Category for Our Age
Saskia Sassen (Columbia University, New York), 16.02.2016
- From Citizenship to Cit(y)zenship: Why Cities Are Becoming More Important
Yuri Kazepov (University of Vienna, Austria), 13.10.2016

Transferveranstaltungen | Transfer Events



- Innovationen in Landgemeinden.
Zur kreativen Gemeindeentwicklung in strukturschwachen Regionen
9. Zukunftsforum 2016 im Rahmen der „Grünen Woche“, 21.01.2016, Berlin
- 14. Werkstattgespräch:
Neue Forschungen zur DDR-Planungsgeschichte
21.02.-22.02.2016, Erkner
- Zukunftswerkstatt Bischofswerda – Bischofswerdaer entwickeln neue Ideen für die Stadt, gemeinsam mit dem Fraunhofer-Institut für Produktionsanlagen und Konstruktionstechnik, Berlin und T.O.P. – Gesellschaft für angewandte Arbeitswissenschaften mbH, Heidenau, 03.03.2016, Bischofswerda
- 41. Brandenburger Regionalgespräch:
Was kommt nach dem Cluster? Neue Perspektiven auf regionale Innovationspolitik
19.05.2016, Erkner
- Museen als Schaufenster in die neue Welt, Weiterbildungsreihe für Museumsmitarbeiter/-innen in Berlin und Brandenburg, gemeinsam mit dem Friedrichshain-Kreuzberg Museum Berlin
14.10.2016, Berlin; 17.11.2016, Erkner; 02.12.2016, Jüterborg
- 42. Brandenburger Regionalgespräch:
Architektur im Aktenordner – Bauakten und ihre Perspektiven für Archivierung und Wissenstransfer
16.11.2016, Erkner

Impressum

V.i.S.d.P.: Dr. Albrecht Blümel

Text und Redaktion: Jan Zwilling

Übersetzung: Benjamin Restle, Catarina Raacke

Gestaltung: Henrika Prochnow

Druck: Druckhaus Köthen

Bildnachweis

Titel: BABAROGA/shutterstock.de; S. 6: jamesteohart/shutterstock.com und LVDESIGN/fotolia.de ; S.10: nakornkhai/thinkstockphoto.de, S. 12: Stephanie Hofschlaeger/pixelio.de; S. 13: ivan mogilevchik/fotolia.de; S. 14: wowomnom/shutterstock.de; S. 15: Jakub Jirsák/dreamstime.com; S. 16: Rawpixel.com/shutterstock.de (Sprechblasen), defun/thinkstockphoto.de; S. 17: Sven Pluhár/SV Bischofswerda; S. 20: Christoph Bernhard Francke – Bildnis des Philosophen Leibniz (ca. 1695); S. 22/23: pogonici/shutterstock.de; S. 25: Matej Kastelic/shutterstock.de; S. 28/29: Guliveris/shutterstock.de; S. 40: Who is Danny/ shutterstock.de; S. 42: rechts: Matej Kastelic/shutterstock.de, links: Vladimir Hodac/shutterstock.de; S. 44: Jason Parks/dreamstime.com; S. 46: Martin Abegglen/flickr.com; S. 47: armina/fotolia.de; S. 48: Syda Productions/shutterstock.de; S. 50/51 oben: Vladimir Vihrev/shutterstock.de; S. 50 unten: wavebreak-media/shutterstock.de; S. 51: originalpunkt/shutterstock.de; S. 54: rcfotostock/shutterstock.com; S. 56: Gorge Hodan/Public Domain Pictures.net, rcfotos-tock/fotolia.de, Thorsten Schier/fotolia.de, UbjsP/fotolia.de; S. 58 oben: unser-netz-hamburg.de/pressematerial; S. 58 unten: Jakob Huber/Campact/flickr.com; S. 62: artos/shutterstock.de; S. 70 li: BlurAZ/shutterstock.de; S. 71 re: elenabsi/shutterstock.de; S. 72: Charlotte Nordahl/flickr.com; S. 72 links: Ollie Harding/flickr.com; S. 84: Lotse/creativecommons.org; S. 88 rechts: edu aguiler/flickr.com; S. 89 links: JouWatch/flickr.com; Portraits: Frank Bentert, Thomas Ecke, Ernst Fessler, Markus M. Mey, Nadine Schätzel-Baillon, IRS; weitere Fotos: IRS



Flakenstraße 29-31
15537 Erkner
Germany

T +49 3362 793 0
F +49 3362 793 111
kontakt@leibniz-irs.de
www.leibniz-irs.de

Mitglied der

Leibniz
Leibniz
Gemeinschaft