



Leibniz-Institut für
Raumbezogene Sozialforschung

Jahrbuch | Annual 2015

Impressum

V.i.S.d.P.: Dr. Albrecht Blümel

Text und Redaktion: Jan Zwilling

Übersetzung: Benjamin Restle

Gestaltung: Henrika Prochnow

Druck: Flyeralarm

Bildnachweis

Titel: Rawpixel.com/fotolia.de; S. 6: hxdzxy/thinkstockphotos.de; S.10 o.: Jonathan Stutz/fotolia.de, S. 12: Victor Lauer/shutterstock.com; S. 13: Norman Chan/shutterstock.de; S. 16: Ken Lund/flickr.com; S. 17: Andrewglaser/commons.wikimedia.org; S. 18: Johann-Adolf-Lasinsky-Koblenz-Ehrenbreitstein-1828.JPG by User:HOWI/commons.wikimedia.org; S. 22: aus Bernhardt, Christoph (2016): Im Spiegel des Wassers; S. 23: Gostsens/commons.wikimedia.org; S. 24: aus BERNHARDT, Christoph (2016): Im Spiegel des Wassers; S. 25: Martin Dürschnabel /commons.wikimedia.org; S. 26: pogonici/shutterstock.com; S. 28 u.: Xavier Arnau/istockphoto.com; S. 29 o.: LVDESIGN/fotolia.de; u.: Gubin Yury/shutterstock.com; S. 32: Gariken von Freepik, inhabitat/flickr.com, trish/flickr.com, Michael Hieber, tristan tan/shutterstock.com; S. 34: Sludge G/flickr.com; S. 36: ekvidi/flickr.com; S. 37: Fotos von li. nach re.: I. Hendel/beier+wellach projekte; Picasa/flickr.com; Rory Hyde/wikipedia.org; New York Neo-Futurists/flickr.com; S. 38: Trish, Solar Tree/flickr.com; Uwe Hirsch/flickr.com; Maksym Kozlenko/commons.wikimedia.org; MissyWegner/commons.wikimedia.org; tristan tan/shutterstock.com; Andrewglaser/commons.wikimedia.org; Reinhard Dietrich/commons.wikimedia.org; S. 39: Anders Rune Jensen/flickr.com; S. 42 re.o.: Xavier Arnau/istockphoto.com; re.u.: opreaistock/ThinkstockPhotos.de; S. 44: wowomnom/shutterstock.de; S. 46 und 47: Rawpixel.com/shutterstock.de; S. 50 o.: Erik Borälv/flickr.com; S. 51: Matt Cottam/flickr.com; u.: Mitch Altman/flickr.com; S. 56 o. re.: Coloures-pic/fotolia.de; S. 58: Eyematrix/thinkstockphotos.de; S. 62 o.: FHgitarre/flickr.com; S. 65: Oliver Boehmer/fotolia.de; S. 72 o.: Karin Jähne/fotolia.de, u.: UbsjP/fotolia.de; S. 74: www.kunst-kultur-kyllburg.de; S. 78 li.: Stadtverwaltung Bischofswerda/Sven Pluhár; S. 79 von li. nach re.: Luftbild Sven Pluhar, Andreas Mikus, Sven Pluhár, Sven Pluhár; S. 84 re.: Lotse/creativecommons.org; S. 86: 1000 Words/shutterstock.com; S. 90: Mariano Mantel/commons.wikimedia.org; S. 92: Nicolas Nova/commons.wikimedia.org; S. 93: redhope/commons.wikimedia.org; S. 98 re.: Deutsche Digitale Bibliothek/Willy Prager, eyetronic fotolia.com, connel_design/fotolia.com; S. 100: Ralf Gosch/fotolia.de; S. 102: ake1150/fotolia.de; S. 103: eyetronic/fotolia.de; S. 104: IRS Archiv; S. 106 o.: Horst Sturm, commons.wikimedia.org, u.: Bundesarchiv_Bild_183-C1031-0044-009/Joachim Spremberg; S. 40, 54, 68, 82, 96: Ernst Fessler; Portraits: Frank Bentert, Thomas Ecke, Ernst Fessler, Markus M. Mey, Nadine Schätzel-Baillon, IRS; weitere Fotos: IRS

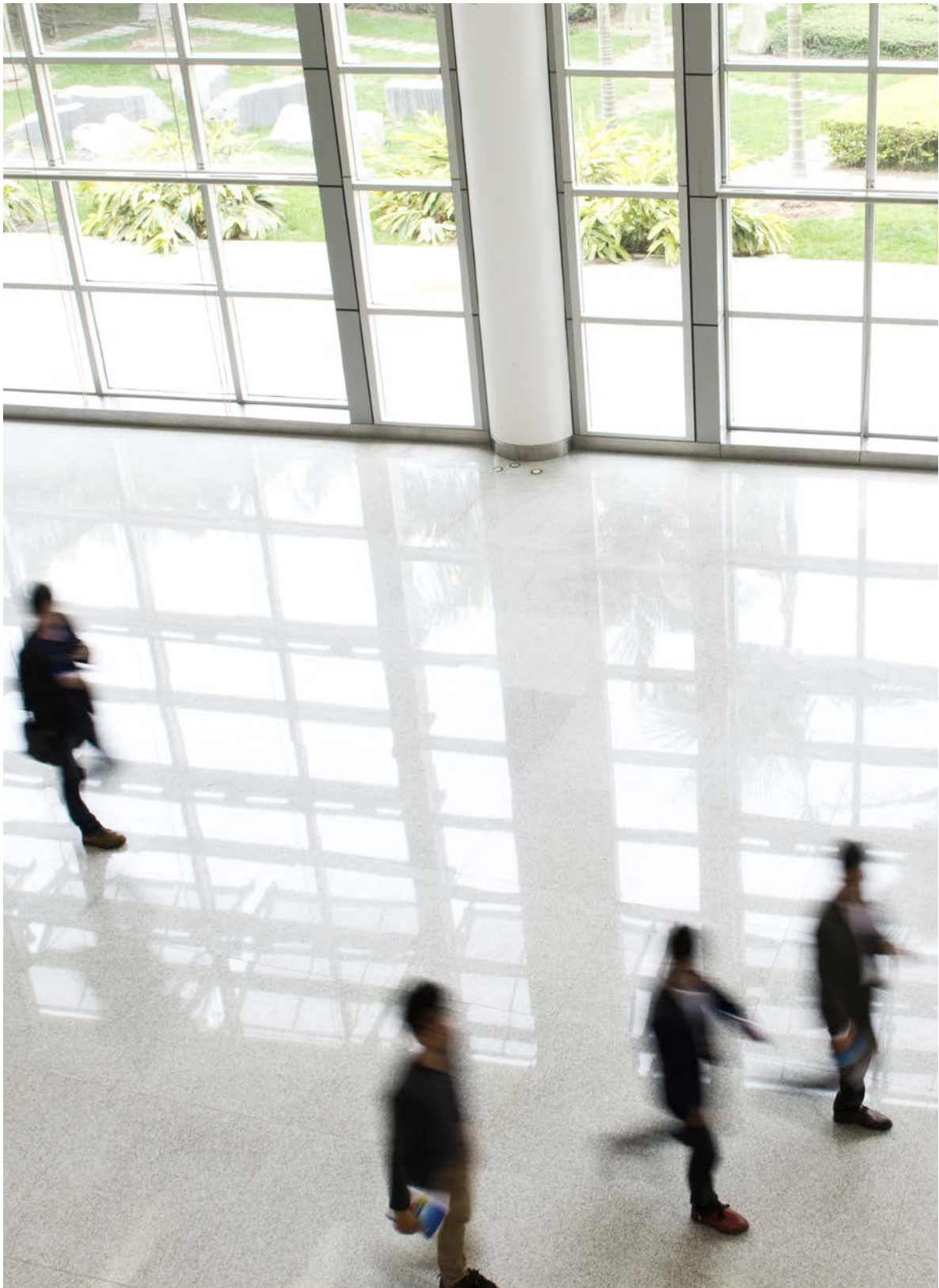
Jahrbuch | Annual 2015

Inhalt

| | |
|--|-----|
| <input type="checkbox"/> Editorial | 7 |
| <input type="checkbox"/> Eine Frage der Wahrnehmung: Krisen und Resilienzen in Städten und Regionen | 11 |
| Neue Unsicherheiten und Resilienzbildungen | 12 |
| Konzeptionelle Zugänge zu Krise und Resilienz | 14 |
| Krisen und Resilienzen im Mehrebenensystem | 16 |
| <input type="checkbox"/> Mehr als Rhein-Mythos: „Die Flussbiographie“ des Oberrheins als transnationale Raum- und Umweltgeschichte | 19 |
| Formen und Implikationen raumbezogener Governance | 20 |
| Räumliche Pfadentwicklung und institutioneller Wandel | 22 |
| <input type="checkbox"/> Internationalisierung der IRS-Forschung | 27 |
| <input type="checkbox"/> Das IRS im Wissenschaftsjahr Zukunftsstadt | 33 |
| <input type="checkbox"/> Dynamiken von Wirtschaftsräumen | 41 |
| Höhepunkte | 42 |
| Extrakt: Kulturelle Differenzen und wie sie Innovationsprozesse prägen | 43 |
| Von raumbezogener Innovationsforschung zu regionaler Entwicklungspolitik | 45 |
| Open Creative Labs in Deutschland | 49 |
| Mitarbeiter | 52 |
| <input type="checkbox"/> Institutionenwandel und regionale Gemeinschaftsgüter | 55 |
| Höhepunkte | 56 |
| Extrakt: Klimaschutzmaßnahmen in niederländischen Städten | 57 |
| Neue Energieräume – Konzeptionelle Grundlagen und Analyserahmen | 59 |
| Dialog zwischen Forschung und Praxis zu lokalen Energiekonflikten | 63 |
| Mitarbeiter | 66 |
| <input type="checkbox"/> Kommunikations- und Wissensdynamiken im Raum | 69 |
| Höhepunkte | 70 |
| Extrakt: Zwischennutzung und Cohousing als Innovationen in der Planung | 71 |
| Das Fremde und das Vertraute – Erfolgsfaktoren für Innovationen auf dem Land | 73 |
| Potenziale erkennen – Handlungsoptionen gewinnen | 77 |
| Mitarbeiter | 80 |
| <input type="checkbox"/> Regenerierung von Städten | 83 |
| Höhepunkte | 84 |
| Extrakt: Peripherisierung – wie werden Räume „abgehängt“? | 85 |
| Umgang mit Migration als Kerngeschäft der Stadtentwicklungspraxis | 87 |
| Rahmenbedingungen für Gentrification in St. Petersburg | 91 |
| Mitarbeiter | 94 |
| <input type="checkbox"/> Historische Forschungsstelle | 97 |
| Höhepunkte | 98 |
| Extrakt: Der Beitrag des IRS zur Ausstellung „Radikal Modern“ | 99 |
| Die Gesellschaftsgeschichte der „autogerechten Stadt“ | 101 |
| Widersprüche im Herrschafts- und Gesellschaftssystem der DDR | 105 |
| Mitarbeiter | 108 |
| <input type="checkbox"/> Ausgewählte Forschungsleistungen | 110 |

Contents

| | |
|---|-----|
| □ Editorial | 7 |
| □ A Matter of Perspective: Crises and Resilience in Cities and Regions | 11 |
| New Vulnerabilities and Resilience Strategies | 13 |
| Conceptual Approaches to Crisis and Resilience | 15 |
| Crisis and Resilience in Multi-Level Governance | 17 |
| □ Beyond the Legends of River Rhine: A Transnational Environmental History of the Upper Rhine | 19 |
| Manifestations and Implications of Spatial Governance | 21 |
| Spatial Path Development and Institutional Change | 23 |
| □ Internationalising IRS Research | 27 |
| □ The IRS and the Science Year 2015 on the City of the Future | 33 |
| □ Dynamics of Economic Spaces | 41 |
| Highlights | 42 |
| Extract: Cultural Differences and how They Influence Innovation Processes | 43 |
| From Spatially Oriented Innovation Research to Regional Development Politics | 45 |
| Open Creative Labs in Germany | 49 |
| Staff | 52 |
| □ Institutional Change and Regional Public Goods | 55 |
| Highlights | 56 |
| Extract: Governing Climate Change in Dutch Cities | 57 |
| New Energy Landscapes – Conceptual Groundwork and Analytical Frames | 59 |
| Researchers and Practitioners Engaging in Dialogue over Local Energy Conflicts | 63 |
| Staff | 66 |
| □ Dynamics of Communication, Knowledge and Spatial Development | 69 |
| Highlights | 70 |
| Extract: Temporary Uses and Co-Housing as Innovations in Spatial Planning | 71 |
| The Foreign and the Familiar – Factors for the Success of Rural Innovations | 73 |
| Identifying Potentials – Gaining Options for Action | 77 |
| Staff | 80 |
| □ Regeneration of Cities and Towns | 83 |
| Highlights | 84 |
| Extract: Peripheralization – How Spaces Become Marginalized | 85 |
| Managing Migration – A Core Business of Urban Development and Renewal | 87 |
| Contextualising Gentrification in St. Petersburg | 91 |
| Staff | 94 |
| □ Department for Historical Research | 97 |
| Highlights | 98 |
| Extract: The Contribution of the IRS to the Exhibition “Radikal Modern” | 99 |
| A Social History of the “Car-Oriented City” | 101 |
| Contradictions of East Germany’s Political and Societal Order | 105 |
| Staff | 108 |
| □ Selected Research Achievements | 110 |



Editorial

Editorial

Als außeruniversitäre Forschungseinrichtung versteht sich das IRS als der Ort, an dem der Anspruch eines räumlich reflektierten und aufgeklärten Gesellschaftsdenkens systematisch aufgegriffen, empirisch erforscht und theoretisch-konzeptionell verallgemeinert wird. Die räumliche

Dimension sozialen Handelns in ihrer Prozesshaftigkeit, Unsicherheit und historischen Dimension wahrzunehmen und zu beschreiben, zu analysieren und zu verstehen, ist die Kernthematik der IRS-Forschung. Mit den drei Begriffspaaren „Innovation und Wissen“ als thematischer Fokussierung sozialen Handelns, „Krise und Resilienz“ als Dimensionen von Wandel und Unsicherheiten in der gesellschaftlichen und raumbezogenen Entwicklung sowie „Institutionen und Governance“ als grundlegenden Kategorien für die Analyse der Struktur- und Prozessdimension von sozialem Handeln ist die IRS-Forschung sehr gut aufgestellt, um auch in Zukunft Forschungsthemen von hoher gesellschaftlicher Relevanz zu bearbeiten.

Mit dem Jahrbuch 2015 präsentieren wir in nunmehr fünfter Folge Beiträge aus unserer Forschungspraxis des vergangenen Jahres, um einer interessierten Öffentlichkeit einen Einblick in unser theoretisch-konzeptionelles Denken und einen Überblick über ausgewählte empirische Befunde zu geben, aber auch, um über besondere Ereignisse aus dem Forschungsjahr 2015 zu berichten. Wir folgen dabei der bisherigen Struktur, dass die fünf IRS-Forschungsabteilungen die Möglichkeit haben, pointiert zu erzählen, woran sie im vergangenen Jahr geforscht haben. Für das Jahr 2015 stellen alle fünf ihre „neuen“ Leitprojekte vor, da wir im vergan-



Prof. Dr. Heiderose Kilper
Direktorin | Director



As a non-university research institute the IRS sees itself as a place where spatially-reflected and comprehensive societal thinking is addressed systematically, investigated empirically and generalized based on theories and concepts. It is the core

of IRS' research to describe, analyse, and understand the spatial dimension of social action in terms of processual and historical dimensions and inherent uncertainties. Using the three conceptual pairs "knowledge and innovation", "crisis and resilience", and "institutions and governance" as a framework for analysing the structural and processual dimensions of social action, IRS research is well-prepared for tackling highly relevant research topics in the future.

With this annual it's now the fifth time in a row that we provide insights into our theoretical and conceptual approaches, selected empirical results and last year's major events. Following the established structure, the five research departments of the IRS take the chance to shed light on their research activities in 2015. All research departments present their "new" budget funded lead projects, which are the core of the new research programme "Spatial Social Research – Seismograph and Catalyst" (2015-2018) that we started to implement in 2015. As an introduction, the annual opens with two essays related to the conceptual pairs "crisis and resilience" and "institutions and governance".

genen Jahr mit der Bearbeitung des Forschungsprogramms 2015-2018 „Raumbezogene Sozialforschung – Seismograph und Impulsgeber“ begonnen haben. Den Einstieg ins Jahrbuch bilden diesmal Essays zu den Themen „Krise und Resilienz“ und „Institutionen und Governance“.

Das Jahr 2015 markierte für das IRS sein 20-jähriges Bestehen am Dienstsitz in Erkner. Dieses Jubiläum haben wir zum Anlass genommen, die Entwicklung des Instituts und seine Geschichte am Standort Revue passieren zu lassen. Die aus einem Erzählalon im Mai 2015 hervorgegangene Broschüre „Ankunft und Wandel. 20 Jahre IRS in Erkner“, in dem Wegbereiter aus der Anfangszeit in Erkner berichten, gibt interessante Einblicke in die unterschiedlichen Perspektiven, aus denen heraus der Standort Mitte der 1990er Jahre wahrgenommen worden ist, und in die Entwicklung des Miteinanders von Stadt und Institut. Seitdem das Institut am Flaktenfließ angesiedelt wurde, haben sich das äußere Erscheinungsbild der Institutsgebäude, vor allem aber die Inhalte und Organisation der Forschung nachhaltig verändert. Im Rahmen unseres Festprogramms zum „Tag des offenen Denkmals“ am 13. September 2015 haben wir mit Vorträgen und Führungen dies unseren zahlreichen Gästen und Freunden vermittelt.

Ihren folgenrichtigen Ausdruck hat die Weiterentwicklung der IRS-Forschung in der Umbenennung des Instituts gefunden, die im September 2015 durch die Entscheidung der Mitgliederversammlung vollzogen wurde. Diese konnte sich dabei auf Empfehlungen des Wissenschaftlichen Beirats und des Kuratoriums stützen. Wir freuen uns, dass die wissenschaftliche Ausrichtung des IRS nun auch im neuen Namen „Leibniz-Institut für Raumbezogene Sozialforschung“ und in seinem englischen Äquivalent „Leibniz Institute for Research on Society and Space“ ihren Ausdruck findet.

Das Jahr 2015 stand zudem im Zeichen wichtiger Neubesetzungen auf der zweiten Führungsebene: Zum 1. April 2015 hat Dieter Aulbach als neuer Verwaltungsleiter seine Tätig-

keit im IRS aufgenommen. Der studierte Betriebswirt war davor als Verwaltungsleiter am Fraunhofer-Institut für System- und Innovationsforschung (ISI) in Karlsruhe tätig und verfügt über langjährige Berufserfahrungen im privaten Dienstleistungssektor. Mit der Implementation neuer Formate der internen Kommunikation sowie mit dem Ausbau der digitalen Infrastruktur wird er die internen Geschäftsprozesse des Instituts weiterentwickeln.

Das gemeinsame Berufungsverfahren mit der TU Berlin für die Professur „Transformation städtischer Räume im internationalen Kontext“ und für die Leitung der IRS-Forschungsabteilung „Regenerierung von Städten“ konnte mit der Einstellung von Prof. Dr. Felicitas Hillmann zum 1. Juni 2015 abgeschlossen werden. Mit Prof. Hillmann hat das IRS eine Wissenschaftlerin gewinnen können, die nicht nur im Themengebiet „Sozialräumliche Differenzierungsprozesse in Städten und Stadtregionen“ ausgewiesen ist, sondern auch im Themengebiet „Migration“ über eine langjährige Expertise verfügt.

Zudem konnte zum 1. Juli 2015 mit Dr. Albrecht Blümel die Leitung des Bereichs Wissenschaftsmanagement und -kommunikation im IRS neu besetzt werden. Dr. Blümel war bis dahin als wissenschaftlicher Mitarbeiter am Internationalen Zentrum für Hochschulforschung der Universität Kassel sowie am Stiftungslehrstuhl Wissenschaftsorganisation der Deutschen Universität für Verwaltungswissenschaften in Speyer tätig. Durch seine frühere Tätigkeit an der Hertie School of Governance in Berlin und am Zentrum für Wissenschaftsmanagement Speyer, als Gastwissenschaftler bei der Forschungsgruppe „Wissenschaftspolitik“ am Wissenschaftszentrum Berlin für Sozialforschung (WZB) sowie durch seine Mitwirkung in unterschiedlichen Kommissionen verfügt er über umfangreiche Erfahrungen im Bereich des Wissenschaftsmanagements.

Ich wünsche Ihnen eine anregende Lektüre.

Prof. Dr. Heiderose Kilper

□ The year 2015 marked the IRS's 20th anniversary at the institute's premises in the town of Erkner. On this occasion, we looked back at the evolution of the institute and its history at the site in Erkner by the means of a story-telling event called "Erzählalon". Based on the event the brochure "Arrival and Change. 20 Years of IRS in Erkner" was published, allowing former IRS staff, neighbours and citizens to disclose their diverging perspectives on the site since the mid-1990s as well as the co-evolution of the city and the institute. Since the IRS moved to the estate on the "Flaknfließ" canal the visual appearance of the institute's building, but even more importantly the foci and the organisation of the research have evolved significantly. On the occasion of the "Open Monument Day" (September 13, 2015), a nationwide day where listed buildings and heritage sites are open for visitors, we shared the institute's evolution with guests and friends during lectures and guided tours.

The institute's change of name in 2015 is a logical consequence of the evolution of the IRS research agenda. The new name was enacted by the General Assembly of the IRS in September 2015, following the recommendations of the Scientific Advisory Board and the Board of Trustees. We are delighted that the institute's scientific focus is now expressed adequately by the new name "Leibniz Institute for Research on Society and Space".

Furthermore, the year 2015 was shaped by newly-appointed staff at second management level. On April 1, Dieter Aulbach started as Head of Administration at IRS. Dieter Aulbach who has a degree in Business Administration, was Head of Administration at the "Fraunhofer Institute for Systems and Innovation Research" (ISI) in Karlsruhe, and also has long-standing professional experience in the private service sector. It is his aim to further develop the internal business procedures at the IRS by making use of new formats of internal communication and an expansion and upgrading of the digital infrastructure.

Joint appointment procedures together with the Technical University of Berlin for the professorship "Urban Transformation in International Perspective" and the head of research department "Renegeration of Cities and Towns" at the IRS concluded with the appointment of Prof. Dr. Felicitas Hillmann on June 1. With Prof. Hillmann, the IRS has gained a researcher with great expertise in the field of socio-spatial differentiation processes in cities and metropolitan regions and in the field of migration.

Last but not least, on July 1 Dr. Albrecht Blümel filled the position as head of "Research Management and Communication". Before joining the IRS he was a research associate at the "International Centre for Higher Education Research Kassel" and for the Endowment Chair for Science Management at the German University of Administrative Sciences Speyer. He has gained considerable experiences in the field of science management due to his previous positions at the Hertie School of Governance in Berlin, at the Center for Science Management in Speyer, as guest researcher at the research group "Science Policy Studies" at the Berlin Social Science Center (WZB), and his involvement in various committees

I wish you an enjoyable read.

Prof. Dr. Heiderose Kilper



Eine Frage der Wahrnehmung: Krisen und Resilienzen in Städten und Regionen

A Matter of Perspective: Crises and Resilience in Cities and Regions

Eine Krise kommt selten allein. Auf dieses geflügelte Wort könnte man die Zunahme und die Verdichtung krisenhafter Erscheinungen in der heutigen Zeit zuspitzen. Angesichts wiederkehrender Finanz- und Wirtschaftskrisen, einer chronischen Austerität in zahlreichen Kommunen und Landkreisen, krisenhafter Erscheinungen infolge des demografischen Wandels, des Klimawandels, der globalen Migration und sozialer Polarisierungen stehen vor allem Städte und Regionen vor großen Herausforderungen. Hierfür sind neuartige Lösungsansätze gefragt, die zur Krisen-Robustheit beitragen oder, anders gesagt, Resilienz ermöglichen. Am IRS erforschen wir daher die Transformation von Städten und Regionen auch unter dem Aspekt von „Krisen und Resilienzen“. Wir möchten die Krisen-Dynamiken, Krisen-Interdependenzen und Mechanismen der Krisen-Bewältigung verstehen und herausarbeiten, was Faktoren für erfolgreiche Resilienzbildungen sind.

Ein konzeptioneller Grundgedanke drängt sich bereits in der Beobachtung von Krisen und dem Umgang von Städten und Regionen mit diesen auf. Dass Krisen immer häufiger auftreten, scheinbar so eng miteinander verflochten sind und – inhaltlich, räumlich und zeitlich – ineinander übergehen, verweist auf ihren gesellschaftlichen Kern. Krisen sind nicht mit Naturgewalten vergleichbar, dürfen also nicht essentialistisch gedacht werden. Krisen, wie wir sie verstehen, sind im doppelten Sinne gesellschaftlich „gemacht“: Zum einen sind sie Ergebnisse gesellschaftlicher Dynamiken und dürfen nicht losgelöst von menschlichem Handeln betrachtet werden. Zum anderen erlangen sie ihre gesellschaftliche Realität als „Krise“ erst dadurch, dass Akteure ent-

□ Crises rarely occur in isolation from one another. Only by using this dictum one can grasp what can be witnessed today: a growing number of increasingly interconnected crises. Recurring financial and economic crises, municipalities and counties burdened by austerity measures, the effects of demographic and climate change, global migration flows, and increasingly polarised societies mean that cities and regions in particular face great challenges. This requires novel solutions to weather such crises or, in other words, to become resilient to them. It is for this reason that the IRS studies how cities and regions transform in order to cope with crises and to address questions of resilience. The institute seeks to develop an understanding of crisis dynamics and interdependencies, as well as of coping mechanisms, and aims to identify factors for a successful resilience-building.

An important conceptual insight becomes clear when examining crises and the way cities and regions deal with them: namely, that crises are man-made. Their increasing occurrence and apparent interconnectedness, as well as their substantial, spatial and temporal overlap, manifests this. Crises, therefore, must not be regarded from the perspective of essentialism and seen as akin to natural disasters. Instead, crises should be understood as man-made in a dual sense. On the one hand, they are products of societal dynamics and cannot be comprehended without also examining human behaviour. On the other hand, they are constituted as real, societal “crises” only once actors focus and reflect on them, perceive them as problematic and then explicitly label them as “crises”. IRS researchers introduced this con-

»

Entscheidend für die IRS-Forschung ist, die Entstehung, Dynamiken und Interdependenzen von Krisen systematisch und zusammen mit der Art und Weise zu erforschen, wie Menschen und gesellschaftliche Gruppen, Akteure und Organisationen damit umgehen.

«

sprechenden Erscheinungen reflexiv ihre Aufmerksamkeit zuwenden, sie als problematisch wahrnehmen und explizit als „krisenhaft“ thematisieren. Diesen konstruktivistischen Zugang haben wir in den vom IRS mit-initiierten Leibniz-Forschungsverbund „Krisen einer globalisierten Welt“ eingebracht und damit zu Weiterentwicklung von Krisenkonzepten aus der Perspektive einer raumbezogenen Sozialforschung beigetragen.

Entscheidend für die IRS-Forschung ist, die Entstehung, Dynamiken und Interdependenzen von Krisen systematisch und zusammen mit der Art und Weise zu erforschen, wie Menschen und gesellschaftliche Gruppen, Akteure und Organisationen damit umgehen. Umgang, das kann eine gute Vorbereitung auf eine antizipierte Krisensituation sein (Vermeidung oder Abmilderung) oder eine schnelle und effektive Reaktion zur Aufrechterhaltung gesellschaftlich relevanter Systeme. Nicht zuletzt spielen auch langfristige Folgen und Umbauten gesellschaftlicher Systeme eine Rolle. All dies lässt sich mit dem Begriff Resilienzbildung zusammenfassen. Auch hier ist für die IRS-Forschung der konstruktivistische Zugang zentral: Wahrnehmungen von „einer“ Krise können von Gesellschaft zu Gesellschaft und auch zwischen Akteuren verschiedener gesellschaftlicher Bereiche (etwa aus Politik, Verwaltung, Wirtschaft und Zivilgesellschaft) unterschiedlich sein, was zu Problemen bei der kollektiven Verarbeitung von Krisen führen kann – nicht nur auf globaler Ebene, sondern auch zwischen oder innerhalb von Regionen. Nicht selten ist eine Reaktion auf eine Krise die Ursache einer zweiten, ist eine schein-



Forschungsthema

Neue Unsicherheiten und Resilienzbildungen

Am IRS werden Resilienzforschungen im Zusammenhang mit Gefährdungen und Unsicherheiten durchgeführt, die nicht nur durch Naturereignisse, sondern auch durch Technikfolgen, in der Ökonomie oder im Sozialen entstehen können. Der Begriff der Resilienz ist so generisch gefasst, dass er sich für ein breiteres Feld an gegenwärtig intensiv diskutierten Themen eignet, die eine Zunahme an Unsicherheit in Bezug auf Zukunftserwartungen signalisieren. Dazu gehören: die Herausforderungen des Klimawandels; die Anfälligkeit so genannter kritischer Infrastruktursysteme gegenüber Havarien, Naturereignissen oder Terroranschlägen; Nebenwirkungen von menschlichen Eingriffen in komplexe Systeme (von Finanzmärkten über ökologische Systeme bis hin zu Kulturlandschaften); neue volatile Arbeits-Märkte in einer globalisierten Wissensökonomie sowie medial verstärkte Stigmatisierungsprozesse von (Teil-)Räumen und deren konkrete Folgen.



Research Topic

New Vulnerabilities and Resilience Strategies

□ The IRS conducts research on resilience related to dangers and uncertainties that are not only connected with natural events. These endangerments can also evolve due to technical, economic or social causes. The term resilience is used in a generic manner so it can be applied to a broad variety of topics that are currently under discussion – assuming that they could increase uncertainties in the future. These topics include the challenges of climate change, the vulnerability of so-called critical infrastructure systems to disasters, natural phenomena and terrorist attacks, side-effects of human interference with complex systems (e.g. stock markets, ecological systems, cultural landscapes), new volatile labour markets of a globalised knowledge economy or stigmatisation processes of spaces (reinforced by the media) and their consequences.

»

IRS research systemically analyses the genesis, dynamics and interconnectedness of crises, while simultaneously studying the way in which humans, social groups, actors and organisations deal with these.

«

- constructivist approach to the collaborative Leibniz Research Alliance "Crises in a Globalised World" and thereby helped refine spatial social science research on crises. The Leibniz Research Alliance was co-initiated by the IRS.

IRS research systemically analyses the genesis, dynamics and interconnectedness of crises, while simultaneously studying the way in which humans, social groups, actors and organisations deal with these. Dealing with crises can mean carefully preparing for anticipated crisis situations (and thus preventing them or reducing their harm), or reacting quickly and effectively to ensure societally relevant systems remain operational. The long-term effects of societal systems, and their restructuring, are also important in this context. All this can be subsumed under the notion of "resilience-building". Here, too, the constructivist approach is helpful for studying these issues. For instance, a single crisis may be perceived entirely differently depending on the respective society or actor (and whether these actors belong to the realm of politics, administration, business or civil society). This, in turn, can undermine collective coping strategies for dealing with crises, not just on the global level but also between or within regions. Often, reactions to an initial crisis catalyse a second crisis. And what seems like a solution to one crisis may be perceived as an entirely new and even more threatening crisis by other actors. As such, it is not only crises that are socially constructed, but also notions of resilience, namely as a result of selective perception.



bare Lösung in der Wahrnehmung anderer Akteure eine neue, mitunter sogar noch bedrohlichere Krise. Wir haben es also nicht nur mit sozial konstruierten Krisen zu tun, sondern auch mit Resilienzkonstruktionen aufgrund selektiver Wahrnehmungen.

Diese konzeptionellen Befunde erweisen sich in der Praxis als große Herausforderung: Was ist zu tun, um Krisen zu vermeiden, ihre Eigendynamiken zu bremsen und mit den Folgen im gesamtgesellschaftlichen Sinne sinnvoll umzugehen – wenn jeder potenziell etwas anderes als bedrohlich wahrnimmt und auch Bewältigungsmechanismen nicht per se für alle in gleicher Weise positiv bewertet werden

können? Für Städte und Stadtregionen hat sich seit circa zehn Jahren, mit dem Erscheinen von Werken wie „The Resilient City – How Modern Cities Recover from Disaster“ (Vale & Campanella, 2005) und „Resilient Cities – Responding to Peak Oil and Climate Change“ (Newman et al., 2009) ein internationaler wissenschaftlicher Diskurs etabliert. In Deutschland wird die Debatte um Resilienzbildung und Maßnahmen zur Resilienzförderung ab 2010 sichtbar – von Beginn an unter Beteiligung des IRS. Im Rahmen eines Gutachtens zu resilienten Städten für das Forschungsforum Öffentliche Sicherheit an der Freien Universität Berlin haben wir 2015 den Forschungsstand systematisch ausgewertet und vor allem folgende Faktoren identifizieren können, die Resilienz befördern: Redundanz, Vielfalt, Flexibilität/Anpassungsfähigkeit und in diesem Zusammenhang auch Innovationsfähigkeit.

Bei einer Redundanz handelt es sich um das mehrfache Vorhandensein ähnlicher Elemente, die jeweils für sich in der Lage sind, ein und dieselbe Funktion zu erfüllen. Bei Wegfall eines der Elemente können andere Elemente den Wegfall zumindest teilweise kompensieren, etwa im öffentlichen Nahverkehr. Neben einer Redundanz von ähnlichen Elementen ist die Vielfalt, d.h. das Nebeneinander verschiedener

Forschungsthema

Konzeptionelle Zugänge zu Krise und Resilienz

Krisenerscheinungen stellen gesellschaftliche Akteure vor die Aufgabe, Lösungen zu finden und Resilienz aufzubauen. Krisen wie auch Resilienzbildungen haben dabei in aller Regel sozio-räumliche Implikationen, die bislang nur unsystematisch betrachtet wurden. Am IRS werden die Begriffe der Krise, aber auch der Vulnerabilität und der Resilienz systematisch aus sozialwissenschaftlicher Perspektive und im Hinblick auf sozio-räumliche Dimensio-

nen betrachtet. Ausgehend von sozialkonstruktivistischen Annahmen und einer relationalen Raumtheorie werden gesellschaftliche Wahrnehmungsweisen wie auch soziale Praktiken der Verarbeitung von Gefährdungen in theoretischer Hinsicht konzeptualisiert, um bisherige Ansätze zu Krisen und Resilienz zu erweitern und für die zukünftige sozialwissenschaftliche Raumforschung fruchtbar zu machen.

□ These conceptual insights pose difficult questions for practitioners. If potentially everyone perceives threats differently and if opinions over coping strategies vary significantly, then how is it possible to prevent crises or to slow their momentum? And with these insights in mind, how can societies as a whole be expected to cope sensibly with the effects of crises? Publications like „The Resilient City – How Modern Cities Recover from Disaster“ (Vale & Campanella, 2005) and „Resilient Cities – Responding to Peak Oil and Climate Change“ (Newman et al., 2009) were instrumental in establishing an international academic discourse on crises and resilience measures in cities and urban regions approximately ten years ago. In Germany, a discourse on resilience measures and efforts to enhance resilience emerged from 2010 onwards. From the very beginning, IRS research played a significant role in this discourse. In 2015, commissioned by the research forum on public safety at Freie Universität Berlin we published a report on the latest research findings on resilient cities. This systemic analysis identified factors that can enhance urban resilience, namely redundancy, diversity, flexibility/adaptability, and the ability to undergo innovation.



Redundancy refers to the existence of several similar elements which are able to fulfil the same purpose. So if one of these elements ceases functioning, others will be able to partially offset this. Public transport links are a good example for this. Diversity is an important factor as well and refers to a diverse range of different elements existing side by side. For instance, a city with a variety of industries will be better able to cope with the decline of one sector than a city focused on just one industry. Moreover, a consensus has emerged that societies must be flexible, and must continuously and dynamically adapt to change in order to be resilient. For a long time it was assumed that resilient

Research Topic

Conceptual Approaches to Crisis and Resilience

□ The occurrences of crises confront social actors with the challenge to find specific solutions and to build up resilience. Crises as well as resilience strategies generally have socio-spatial implications that have only been investigated unsystematically so far. IRS research looks systematically at the concepts of crisis, vulnerability, and resilience from a social science perspective and with regard to socio-spatial dimensions. Based on assump-

tions of social construction and a relational theory of space, social perceptions and social practices of coping with endangerments are conceptualised and theorised. The goal is to extend existing approaches to crisis and resilience and to make them accessible for the future application in research on society and space.

Elemente, von Bedeutung. Das Vorhandensein verschiedener Branchen in einer Stadtökonomie kann zum Beispiel dafür sorgen, dass der Schaden für eine Stadt durch den Wegfall eines Geschäftszweiges eher zu bewältigen ist. Inzwischen besteht ein Konsens darüber, dass resiliente Gesellschaften zudem flexibel reagieren und die Fähigkeit besitzen müssen, sich an wandelnde Bedingungen ständig dynamisch anzupassen. Lange ging man davon aus, dass sich eine resiliente Einheit dadurch auszeichnet, dass sie nach einer Störung in den Ausgangszustand zurückspringt („bounce back“) und den Status quo weiter halten kann. Heute wird hervorgehoben, dass für die Herstellung von Krisenfestigkeit und Resilienz Innovationsfähigkeit vonnöten ist, also die Fähigkeit, den Status quo zu überwinden und neuartige Lösungen zu entwickeln.

Eine Krise kommt also selten allein. Eine Lösung dafür ebenso nicht. Die Komplexität von Krisen, ihre gesellschaftlichen Dynamiken, die Selektivität der Wahrnehmungen beteiligter Akteure und Gruppen – all dies erschwert es, einfache Rezepte für die Krisenfestigkeit von Städten und Regionen zu finden. Erfolgreiche Resilienzbildungen sind aber möglich, wenn die gesellschaftlichen Diskussionen über Krisen und ihre Folgen lebendig bleiben und die Maßnahmen von Planungsakteuren und Stakeholdern auf Qualitäten wie Redundanz, Flexibilität oder Innovationsfähigkeit abgeklopft werden. ■

»

Heute wird hervorgehoben, dass für die Herstellung von Krisenfestigkeit und Resilienz Innovationsfähigkeit vonnöten ist, also die Fähigkeit, den Status quo zu überwinden und neuartige Lösungen zu entwickeln.

«



Forschungsthema

Krisen und Resilienzen im Mehrebenensystem

Die Entwicklung resilienter Räume als Reaktion auf krisenhafte Erscheinungen vollzieht sich keineswegs nur lokal. Vielmehr sind Resilienzbildungen in Prozesse und Regulierungen eingebettet, die auf regionaler, nationaler, supra-nationaler und globaler Ebene wirksam sind. Einerseits zeigt sich, dass supra-nationale Maßnahmen (etwa der Europäischen Kommission) vor Ort „lokalisiert“ werden müssen. Andererseits lässt sich umgekehrt beobachten, dass neue Formen resilienten Handelns, die auf lokaler Ebene entwickelt wurden, „nach oben“ diffundieren und zu einem Modell auf nationaler Ebene werden können. Vor allem sind Krisen jedoch überregionale und oft globale Phänomene, was weitreichende Resilienzbildungen in Multi-Level Governance-Arrangements erforderlich macht. Einige Forschungen am IRS beleuchten daher Dynamiken von Krisen und Resilienzbildungen im Gefüge des Mehrebenensystems.



Research Topic

Crisis and Resilience in Multi-Level Governance

□ The development of resilient spaces as a reaction to crises is by no means a local phenomenon. Resilience strategies are rather embedded in processes and regulations that are effective on the regional, national, supra-national or even global level. On the one hand it becomes clear that measures taken on a supra-national level (e.g. by the European Commission) have to be "localised" on site to be put into effect. On the other hand it can be observed that new forms of resilient action that have been developed locally, may diffuse upwards and become a model on national or supra-national level. Above all, crises are phenomena that exceed the regional scale in most cases and often are of global significance. Hence, extensive resilience strategies in multi-level governance arrangements are a necessity. Some research at IRS therefore focuses on dynamics of crises and resilience in the context of multi-level systems.

□ elements were characterised by their ability to quickly "bounce back" and return to the status-quo. Today, innovation is emphasised as a means of moving beyond the status-quo and for developing new solutions. It is argued that this is necessary for coping with crises and enhancing resilience.

So crises rarely occur in isolation from one another. And likewise, solutions to them should not be regarded in isolation from each other. The complexity of crises, their societal dynamics, and the different ways in which they are perceived by stakeholders complicate efforts to find simple recipes for enhancing the resilience of cities and regions. Such efforts can bear fruit only if public discourse on crises and their effects remains open, and provided urban planners and stakeholders ensure that resilience measures are sufficiently redundant, flexible or innovative. ■

»

Today, innovation is emphasised as a means of moving beyond the status-quo and for developing new solutions. It is argued that this is necessary for coping with crises and enhancing resilience.

«



Christoph Bernhardt

Mehr als Rhein-Mythos: „Die Flussbiographie“ des Oberrheins als transnationale Raum- und Umweltgeschichte

Beyond the Legends of River Rhine: A Transnational Environmental History of the Upper Rhine

Im August 1876 wurde der Opernzyklus „Der Ring des Nibelungen“ von Richard Wagner im Bayreuther Festspielhaus uraufgeführt. Wagner verarbeitete darin eine Reihe von Sagen und Mythen zu einem epochalen Bühnenwerk. Neben Siegfried und Brunhilde, Hagen und Etzel spielt ein Fluss eine tragende Rolle: Der Rhein, wo das sagenhafte Rheingold die Geschichte ins Rollen bringt. Doch nicht nur bei Wagner, auch bei Heinrich Heine oder Victor Hugo wird der Rhein literarisch verarbeitet und damit mythisch überhöht.

Wie es der Zufall will, ist das Jahr 1876 auch in gänzlich anderem Zusammenhang ein bedeutendes Jahr für den Rhein. Als der „Ring des Nibelungen“ Premiere feierte, endete einer der größten Landschaftseingriffe der jüngeren europäischen Geschichte: Zwischen 1817 und 1876 wurde der Oberrhein zwischen Basel und Mannheim um über 80 Kilometer (!) verkürzt. Auch die Begradigung des Flusslaufs, im Kern eine technische Leistung, kommt ironischerweise nicht ohne einen noch heute gepflegten Mythos aus: Der badische Ingenieur Johann Gottfried Tulla entwarf ab 1809 die Pläne zur Begradigung des Oberrheins. Er wurde und wird in Baden als Heilsbringer verehrt, der den wilden Rhein gebändigt und aus der Wildnis einen Garten gemacht hat. Sein Wirken wird zudem in einen engen Zusammenhang mit der Neugründung des badischen Staates gestellt und die von ihm geplanten wasserbaulichen Maßnahmen werden als große patriotische Tat gefeiert.

□ In August 1876, Richard Wagner's opera cycle "The Ring of the Nibelung" premiered at the Bayreuth Festival Theatre. The epochal music drama draws on a number of myths and legends. Apart from Siegfried, Brunhilde, Hagen, and Etzel, a river plays a pivotal role: the Rhine, where the legendary Rhine gold starts off the narrative. Similar to Wagner's Ring Cycle, Heinrich Heine and Victor Hugo, among others, have each presented literary treatments of the Rhine and contributed to a hyperbolic image of the river.

Coincidentally, the year 1876 is an important year for river Rhine in an entirely different context, too. The year in which the "Ring Cycle" premiered also marks the conclusion of one of the largest landscape construction projects in recent European history. From 1817 and 1876, the Upper Rhine was shortened by 80 kilometres (!) between Basel and Mannheim. The river was also straightened, which, while a feat of hydraulic engineering, has ironically given rise to a legend of its own. Johann Gottfried Tulla, an engineer from the German region of Baden, began developing plans to straighten the Upper Rhine in 1809. And to this day, he is revered in this region for taming the wild river and transforming its banks into fertile gardens. Moreover, Tulla's plans for this feat of hydraulic engineering are also regarded as closely connected to the formation of the Grand Duchy of Baden. His deeds are therefore celebrated as acts of great patriotism.

Für die IRS-Forschung sind diese Vorgänge nicht aus dem Blickwinkel der Mythenforschung interessant, vielmehr eignet sich die Begradigung des Oberrheins als Paradebeispiel für eine durch raum- und sozialwissenschaftliche Perspektiven qualifizierte historische Umweltforschung. Das Großprojekt brachte auf der einen Seite umfangreiche Landgewinne und verbesserte die Voraussetzungen für die Großschifffahrt, verursachte aber andererseits bereits in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts erhebliche Konflikte. Das aus Forschungen im Rahmen meiner Habilitation hervorgegangene Buch „Im Spiegel des Wassers“ untersucht über das in seiner Zeit gigantische Begradigungsunternehmen hinaus auch die späteren Großprojekte zum Umbau des Oberrheins, von der Regulierung des Flussbetts im frühen 20. Jahrhundert über die Wasserkraftgewinnung in den 1920er-Jahren bis zur Auenrenaturierung des späten 20. Jahrhunderts.

Die Bedeutung von Raumbezügen für jede Form von Umweltforschung liegt dabei auf der Hand. Die „Flussbio-

graphie“ des Oberrheins – einer der Brennpunkte großer historischer und aktueller Umweltkontroversen – aus einem von der IRS-Forschung inspirierten Blickwinkel als transnationale Raum- und Umweltgeschichte zu untersuchen, versprach daher eine fruchtbare Erweiterung etablierter umwelthistorischer Perspektiven. So lässt sich der auf den ersten Blick schwer überschaubare langfristige Wandel der Konfliktlagen zwischen verschiedenen Formen der Wassernutzung mit einem institutionenanalytischen Ansatz gut beschreiben: Die Identifizierung institutioneller Wendepunkte, an denen zum Beispiel um die Mitte der 1850er-Jahre die Großschifffahrt als hegemoniale Nutzung, nach dem Ersten Weltkrieg die Wasserkraft und seit den 1970er-Jahren ökologische Maßnahmen durchgesetzt wurden, fördert das Verständnis für wechselnde Machtkonstellationen am Fluss. Auch die von der kritischen Geographie inspirierte Analyse von lokalen und außenpolitischen Konfliktpotentialen von Großprojekten weist erhebliches Potenzial für historische Synthesen und Periodisierungsfragen auf. Zudem fördert die kritische Integration „skalarer“ Perspektiven,

Forschungsthema

Formen und Implikationen raumbezogener Governance

In der raumbezogenen Sozialforschung am IRS ist die Untersuchung der wechselseitigen Strukturierung von Institutionen und Governance ein grundlegendes Forschungsthema. Governance wird dabei als Handlungskoordination, also als Interaktion von in der Regel kollektiven Akteuren mit dem Ziel des Managements von Interdependenzen verstanden. Der Fokus der Governance-Forschung am IRS richtet sich auf Raumkonstrukte, die als Ergebnis kollektiven Akteurshandelns konstituiert werden und Resultate beziehungsweise Orte raumbezogener Governance sind.

Raumbezogene Governance ergibt sich aus dem Zusammenspiel unterschiedlicher Handlungs- und Steuerungsformen. Diese sind jeweils handlungsfeldspezifisch (z.B. Regenerierungspolitik, Gestaltung dezentraler Energiewenden), spezifisch für bestimmte Städte oder Regionen sowie spezifisch für das Zusammenspiel verschiedener Handlungsebenen im Mehrebenensystem. Dabei spielen auch Machtverschiebungen zwischen Handlungsebenen im Zuge von Europäisierung und Regionalisierung eine Rolle. Implikationen raumbezogener Governance ergeben sich etwa durch ihre Beeinflussung durch Migration, „policy mobility“ oder die Rolle von Schlüsselfiguren.

□ Yet these events are not of interest to the IRS in terms of the legends that they gave rise to. The shortening and straightening of the Upper Rhine is rather an ideal example for environmental history research that is enriched by social and spatial science based perspectives. This historical feat of hydraulic engineering produced not only significant land gains and allowed large ships to travel along the Rhine, but also led to fierce conflicts in the second half of the 19th century. The book which I wrote on the basis of research conducted in the context of my habilitation examines not only this major engineering project (which was one of the largest in this time) but also other large-scale projects that were conducted with regard to the Upper Rhine. As such, my book "Im Spiegel des Wassers" also examines the regulation of the Rhine's river bed in the early 20th century, the generation of hydroelectric energy in the 1920s, and the restoration of floodplain meadows in the late 20th century.

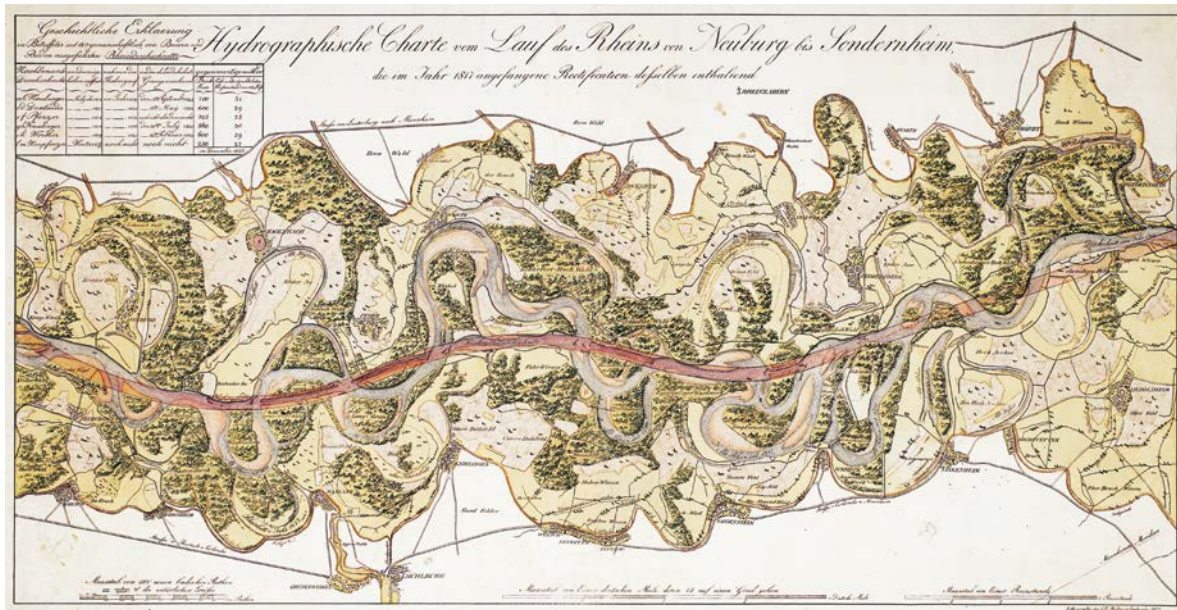
It is plain that spatial aspects and contexts are highly relevant to any kind of environmental research. The "river biography" of the Upper Rhine has been the focus of heated historical and contemporary environmental debates. As such, it seemed fruitful to expand established environmental and historical accounts of the river region by drawing on IRS insights to examine it from the perspective of transnational spatial and environmental developments. An analytical framework that focuses on institutions is particularly helpful for studying the various, confusing conflicts that were connected to different ways of using the Rhine's water, and how these conflicts have changed in the long term. Identifying institutional turning points sheds light on and helps explain conflict constellations and their evolution over time. For instance, commercial shipping defined the river region in the mid-1850, whereas the generation of hydroelectric power came to dominate after World War I, which was then superseded by an emphasis on environmental measures from the 1970s onwards. Insights from

Research Topic

Manifestations and Implications of Spatial Governance

□ In IRS's research on society and space the investigation of the two-way structuring of institutions and governance is a fundamental research topic. Governance in this context is understood as the coordination of action, thus as the interaction of mainly collective actors with the aim of managing interdependencies. The foci of governance research at the IRS are constructions of space that are constituted by collective action and are results or places of spatial governance.

Spatial governance results from the interplay of different types of action and management. These manifestations are specific to their respective field of action (e.g. regeneration policy, implementation of decentralised energy transitions), specific for certain cities or regions, and specific to the interaction of different levels of action in multi-level governance. In this context, processes of reallocation of power connected with Europeanisation and regionalisation are important. Implications of spatial governance become visible through the influence of migration, policy mobility or the role of key figures.



die am Grenzfluss Oberrhein zum Beispiel den Blick für die Zusammenhänge von lokalen Konflikten um Wasserbaumaßnahmen und außenpolitische Interessen schärft, einen frischen, sozialwissenschaftlich qualifizierten Blick auf historische Prozesse.

Die besondere Aufmerksamkeit der Studie für raumpolitische und -ökonomische Fragen förderte die Aufdeckung und Neuinterpretation zahlreicher komplexer historischer Konfliktlagen. So bedurfte es etwa im frühen 19. Jahrhundert außerordentlich ausgefeilter Verfahren, um das einseitige Kosten-Nutzen-Verhältnis zwischen den beteiligten Staaten bei Durchschnitten von Mäandern am Grenzfluss zu überwinden, die zu umfangreichen Veränderungen von Eigentums- und Landesgrenzen führten. Hierzu habe ich bei der Analyse über die Erfassung des internationalen Forschungsstands hinaus konsequent deutsche und französische Quellen ausgewertet, um darüber zu einer kritischen Reflektion und Bewertung nationaler Denkstile und Forschungsparadigmen zu gelangen. Auch dabei ergaben sich wieder wichtige raumwissenschaftliche Einsichten, etwa zur grenzüberschreitenden Zirkulation von Wissen und Konzepten für Infrastrukturprojekte sowie von Geschichtsbildern und Werturteilen, bis hin zu den Logiken nationalistisch aufgeladener Ressentiments in Umweltfragen.

Forschungsthema

Räumliche Pfadentwicklung und institutioneller Wandel

In der raumbezogenen Sozialforschung am IRS ist die Untersuchung der wechselseitigen Strukturierung von Institutionen und Governance ein grundlegendes Forschungsthema. Institutionen sind all diejenigen Phänomene, die verbindlich regelhafte Handlungen hervorbringen beziehungsweise aus denen sich relativ dauerhafte Handlungen ableiten lassen. Dazu gehören sowohl internalisierte Konventionen als auch gesellschaftliche Regeln und Normen. Die Institutionenforschung des IRS fokussiert auf Raumkonstrukte, die aufgrund der räumlichen Reichweite und Gültigkeit formeller und informeller Institutionen stabilisiert werden.

Das IRS befasst sich in mehreren Projekten und Forschungsabteilungen mit der Dynamik von Institutionen. Dabei spielen die Kreation und Verstetigung von räumlichen Entwicklungspfaden ebenso eine Rolle wie der raumbezogene Wandel institutioneller Systeme und Regime, der beispielsweise in der Transitionsforschung von Bedeutung ist.



Research Topic

Spatial Path Development and Institutional Change

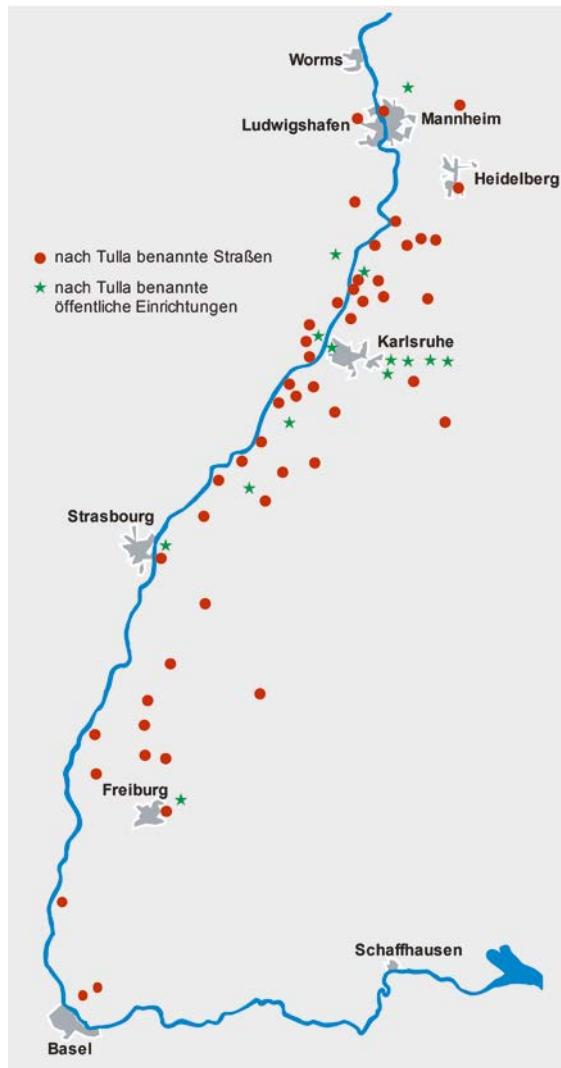
□ In IRS's research on society and space the investigation of the two-way structuring of institutions and governance is a fundamental research topic. Institutions are all the phenomena that create compulsory regular actions or from which relatively stable actions could be derived respectively. These phenomena cover a wide range from internalised conventions to societal rules and norms. The institutional research of the IRS focuses on constructions of space that become stabilised because of the range and validity of formal and informal institutions.

In different research projects and departments the IRS conducts research on the dynamics of institutions. In this context creating and sustaining spatial development paths is of particular interest as well as the spatially-related change of institutional systems and regimes, for example in transition research.

□ critical geography are similarly helpful for enhancing the analysis. Taking into consideration the potential local and foreign policy conflicts that may arise from large-scale projects like this one may refine historical research and help answer question of periodisation. Moreover, the critical integration of "scalar" perspectives provides a fresh, social scientific take on historical processes. This integrated perspective helps reveal local conflicts and foreign policy objectives linked to hydrological engineering projects on river Rhine. This is especially insightful as the Upper Rhine also acts as a political border.

My book afforded special attention to spatio-political and spatio-economic issues, and so revealed and helped reinterpret numerous complex historical conflicts connected to the river. For example, elaborate procedures were required in the early 19th century to ensure bordering states would benefit in equal measures from cutting through the river's meanders. This procedure led to far-reaching changes in terms of national borders and ownership structures. In the course of my research, I not only surveyed the existing international literature on the subject but also made use of both German and French sources in order to grasp and critically reflect on the different national perspectives and research paradigms. From this, important spatial insight could be derived.

Gänzlich verschwunden sind die Legenden und Mythen aus der umwelthistorischen Forschung jedoch nicht, im Gegenteil. Neben kollektiven Verhaltensmustern in den Rheindörfern, der Entwicklung wasserbaulicher Techniken, Budgetdebatten um Wasserbauvorhaben und Konflikten zwischen Städten und Regierungen ist auch die heute im deutschen Südwesten sehr lebendige Legende um Johann Gottfried Tulla ein spannender Aspekt sozialräumlicher Entwicklung. Bei der Analyse von weitreichenden Wandlungsprozessen des Institutionensystems spielen eben nicht nur gebaute, materielle Strukturen wie Kanäle oder Mäander eine Rolle, sondern auch Veränderungen im sozialen Handeln direkt oder indirekt beteiligter Akteure. In mehrfacher Hinsicht demonstriert die Untersuchung damit den Anspruch des IRS, Prozessperspektiven in der Raumentwicklung zu verfolgen und das Potenzial von „Geschichte als Ressource“ auszuloten. Dieses Potenzial lässt sich geradezu spektakulär, aber landschaftspolitisch logisch etwa an der Beobachtung ablesen, dass sich die heutigen Leitbilder zur ökologischen Entwicklung des Oberrheins sehr stark auf historische Referenzzustände beziehen, so dass es bei der Rückgewinnung von Überschwemmungsflächen tendenziell zu einer „Rückabwicklung“ früherer Landschaftsveränderungen kommt. Historische Reflexivität hat damit die handlungsorientierende Funktion von Zukunftsentwürfen und Utopien teilweise abgelöst bzw. ergänzt und spielt heute auch für viele Praktiker der Raumentwicklung eine wichtige Rolle bei der Zielfindung und Strategiebildung. ■



BERNHARDT, Christoph (2016): Im Spiegel des Wassers. Eine transnationale Umweltgeschichte des Oberrheins (1800–2000). Umwelthistorische Forschungen, Band 5. Köln, Weimar, Wien. Böhlau. 569 Seiten.

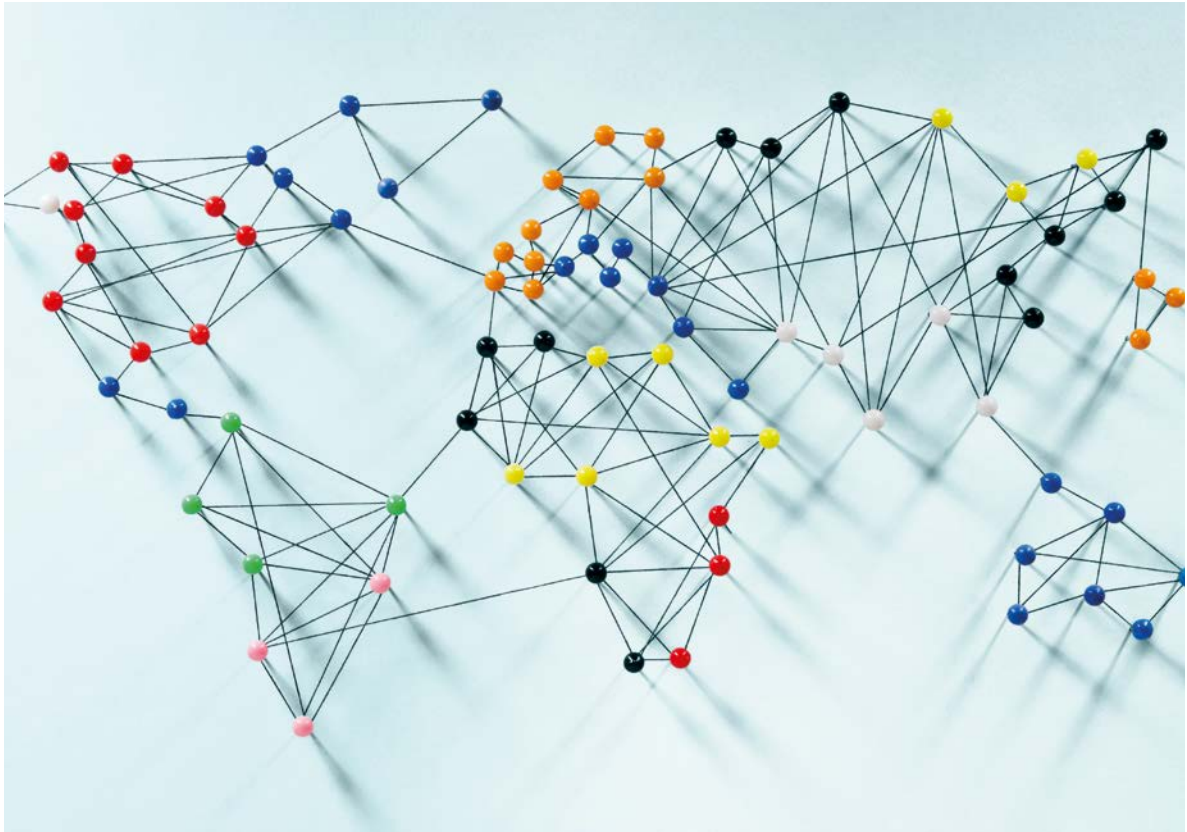
- For instance, know-how on and concepts for infrastructural projects were disseminated and shared across national borders. Moreover, analysing German and French sources shed light on different historical narratives, normative interpretations, and nationalist prejudices pertaining to environmental issues in both countries.

The legends and myths, however, have not disappeared from the field of environmental research. On the contrary, beside behavioural patterns shared by residents of villages adjacent to river Rhine, the development of hydrological engineering techniques, budgetary debates on hydrological engineering projects, and conflicts amongst cities and governments, the legend of Johann Gottfried Tulla is still very much alive in Southwestern Germany and as such resembles a highly interesting aspect of socio-spatial history and development. Evidently, analysing far-reaching transformations of institutional systems requires not only examining physical structures like canals and meanders, but also taking into consideration changes in the social behaviours of actors who are involved both directly and indirectly. In many ways, this book therefore meets the IRS's objective of examining spatial developments from a processual perspective and to reflect on the potential of "history as a resource". This potential is spectacularly illustrated by the fact that contemporary concepts for the environmental development of the Upper Rhine often refer back to historical times: Recent efforts to restore floodplain meadows can be regarded as undoing changes that were made to the landscape previously. Many spatial developers today draw inspiration from history for identifying future goals and for devising strategies. This means that, in some instances, historical reflection has come to replace or complement utopian visions of the future. ■



.....

BERNHARDT, Christoph (2016): *Im Spiegel des Wassers. Eine transnationale Umweltgeschichte des Oberrheins (1800-2000)*. *Umwelthistorische Forschungen*, Band 5. Köln, Weimar, Wien. Böhlau. 569 Seiten.



Internationalisierung der IRS-Forschung

Internationalising IRS Research

Für wissenschaftliche Einrichtungen wie dem IRS umfasst Internationalisierung der Forschung mittlerweile ein breites Spektrum an Aktivitäten – vom wissenschaftlichen Austausch im Rahmen von Forschungsaufenthalten und Konferenzen, der kooperativen Zusammenarbeit an Forschungsprojekten und Publikationen bis hin zu gemeinsamen Initiativen der Nachwuchsausbildung oder der Nutzung von Forschungsinfrastrukturen. Einrichtungen der Wissenschaftsförderung halten eine Vielzahl von Förderprogrammen bereit, um Internationalisierung in unterschiedlichen Facetten der Forschung zu unterstützen. Zudem werden fortwährend neue bi- und multinationale Programme aufgesetzt, wie beispielsweise im Rahmen von „Joint Programming“-Initiativen der EU, die Forschung in immer neuen Akteurskonstellationen ermöglichen. Auch das Gros der Forschungsprojekte orientiert sich weniger an nationalstaatlichen Kategorien, sondern erfolgt zunehmend im Rahmen länderübergreifender Analysen oder internationaler Vergleichsstudien.

Mithin wird Internationalität von Forschung als ein vitaler Bestandteil exzellenter Forschung verstanden. Sowohl institutionelle Strategien zur Forschungsplanung von Wissenschaftseinrichtungen als auch deren Evaluierung orientieren sich dezidierter an spezifischen Maßgaben der Internationalisierung. Allerdings, auch wenn Internationalisierung zu einem selbstverständlichen Bestandteil der institutionellen Entwicklung von Forschungsorganisationen avanciert ist, ist Internationalität kein Qualitätssiegel für Forschung „per se“. Internationalität der Wissenschaft ist vor allem gelebter Bestandteil der Forschungsorganisation und des weltweiten Wettbewerbs um die besten Ideen und Köpfe. Ein Blick in das jährlich erscheinende Times Higher

□ For academic institutions like the IRS, internationalising research endeavours has come to entail a wide spectrum of activities. These include academic exchange and residency programmes, international conferences, cooperating on research projects and publications, developing programmes to train early-stage researchers, and utilising research infrastructures. Institutions promoting academic research

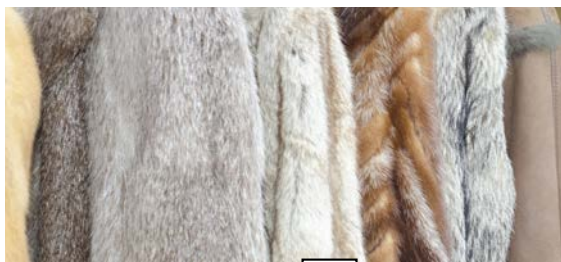
»

Internationalität der Forschung ist kein Selbstzweck, sondern sollte maßvoll in die institutionelle Weiterentwicklung der Forschung und des Personals unter Berücksichtigung der besonderen Forschungsgebiete integriert sein.

Internationalism must be seen in a larger context and should not be regarded as an end in itself. It should play a role in the institutional development of research agendas and for training staff, albeit in a measured way that is suited to respective research fields.

«

offer a number of scholarships to foster the internationalisation of research in its variegated forms. Moreover, new binational and multinational programmes are continuously being initiated which enable ever new actor constellations to engage in cooperative research. Examples include the EU's "Joint Programming" initiatives. Also, nowadays most research projects are focused less on national parameters



Geographies of Dissociation

Education Ranking verdeutlicht, dass „International Outlook“ nur eines der insgesamt fünf Exzellenzkriterien bei der Bewertung von Forschungseinrichtungen ist und nicht isoliert betrachtet werden kann. Internationalität der Forschung ist demnach kein Selbstzweck, sondern sollte maßvoll in die institutionelle Weiterentwicklung der Forschung und des Personals unter Berücksichtigung der besonderen Forschungsgebiete integriert sein. Dabei muss sorgfältig geprüft werden, inwiefern Internationalisierung des wissenschaftlichen Personals, bei Forschungsprojekten oder der Wissenschaftskommunikation wichtige Impulse für die Exzellenz von Forschung und soziale Diversität setzt. Doch wie lässt sich Internationalisierung gezielt steuern?

Das IRS verfolgt seit 2012 eine Internationalisierungsstrategie zur kontinuierlichen Weiterentwicklung der internationalen Vernetzung, Beteiligung und damit Sichtbarkeit der IRS-Forschung. Wichtige Pfeiler dieser in den IRS-Forschungsprogrammen festgelegten Strategie sind der Ausbau strategisch wichtiger Forschungs Kooperationen, die Intensivierung der empirischen Forschung und des wissenschaftlichen Austausches mit renommierten Forscherinnen und Forschern im Ausland im Rahmen von Gastaufenthalten sowie eine Intensivierung der englisch-

sprachigen Publikationstätigkeit und die Erhöhung der Drittmittelprojekteinwerbung, insbesondere im Rahmen der EU-Forschungsrahmenprogramme.

Die Bilanz der Internationalisierungsaktivitäten am IRS ist beachtlich: Das IRS hat sich als ein international forschendes und europäisch sehr gut vernetztes Forschungsinstitut etabliert. Die Entwicklung macht aber auch deutlich, dass Erfolge hierbei einen langen Atem benötigen. So wurden 2013 sowohl ein eigenes Stipendienprogramm für Gastwissenschaftler initiiert als auch mit den „IRS International Lectures on Society and Space“ und den „IRS Seminars“ zwei Veranstaltungsreihen etabliert, die international renommierten Gastrednern ein Podium bieten. Heute tragen diese Initiativen Früchte, eine beachtliche Zahl an gemeinsamen Konferenzbeiträgen, Publikationen und vor allem internationale Forschungsprojekte zeugen davon.

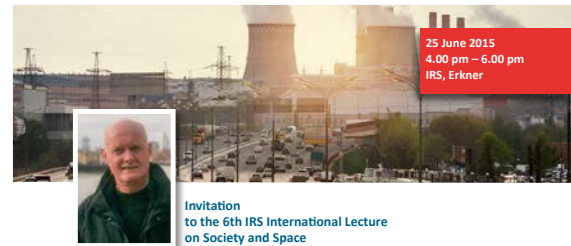
Das im Rahmen der SAW-Förderung der Leibniz-Gemeinschaft eingeworbene und international vergleichend angelegte Forschungsprojekt „Geographies der Dissoziation: Die soziale Konstruktion von Werten aus räumlicher Perspektive“ wird seit 2015 gemeinsam mit Prof. Dr. Dominic Power (Universität Uppsala) durchgeführt, der 2014 als Redner einer International Lecture am IRS zu Gast war. Ähnliches gilt für Prof. Dr. Simon Gunn von der Universität Leicester, aus dessen Gastaufenthalt ein Jahr später das internationale, durch die VW-Stiftung geförderte Symposium „Urban Automobility in Transition“ resultierte. Ebenfalls im Jahr 2014 war Dr. Anna Barcz von der Polnischen Akademie der Wissenschaften zu Gast, heute ist sie Projektpartnerin des IRS in dem von der DFG und dem polnischen NCN finanzierten Projekt „Socio-Cultural Constructions of Vulnerability and Resilience. German and Polish Perceptions of Threatening Aquatic Phenomena in Odra River Regions“.

Diese Erfahrungen zeigen, dass ungeachtet der digitalen Möglichkeiten und internationaler Mobilität, der Austausch

- and instead seek to conduct research on a transnational level or to produce internationally comparative studies.

An international outlook and orientation is thus regarded as a vital element of research excellence. Strategies pursued by academic institutions to plan future research agendas cater to specific criteria of internationalism. And evaluations of such strategies are based on these criteria, too. But even though an international outlook and orientation has become a widely accepted element in the institutional development of research organisations, this alone does not guarantee academic excellence. Instead, internationalism is better understood as a mindset that is manifested in the day-to-day workings of academic institutions, and in the competition to attract the brightest minds from all over the world. The annual Times Higher Education Ranking indicates that an "International Outlook" is merely one of five criteria used to assess whether a research institution delivers academic excellence. This is why internationalism must be seen in a larger context and should not be regarded as an end in itself. Instead, it should play a role in the institutional development of research agendas and for training staff, albeit in a measured way that is suited to respective research fields. This requires carefully assessing if internationalising the academic staff, research projects and research communication will enhance research excellence and increase social diversity. And if this is so, the question remains how this can be done, specifically.

In 2012, the IRS began pursuing a strategy aimed at expanding the institute's international network in order to increase its influence and maximise the visibility of its research. This strategy has been integrated into the institute's research programmes and consist of several important pillars: to further develop strategically important research alliances, to intensify empirical research endeavours, to foster academic exchange programmes with internationally renowned scholars abroad and in the context of academic residencies, to increase the



number of English language publications, and to attract more third-party funding, particularly in the context of the EU's framework programme for research and innovation.

This strategy has produced considerable successes. The IRS has established itself as a scientific institute engaged in international research projects, and is well connected throughout Europe. But patience and perseverance were needed to produce these successes. For instance, in 2013 a scholarship programme for visiting researchers was created, along with two new events series, namely the "IRS International Lectures on Society and Space" and "IRS Seminars". The latter events have allowed internationally renowned scholars to present their research. Meanwhile, these initiatives have begun to bear fruit, as a substantial number of collaborative conference contributions, publications and international research projects in particular, manifest.

In 2015, an internationally comparative research project titled "Geographies of dissociation: The social construction of value from a spatial perspective" was initiated with funding from the Leibniz Association's SAW programme. Prof. Dr. Dominic Power (University of Stockholm), who in 2014 held an IRS International Lecture, is collaborating on the project. Similarly, Prof. Dr. Simon Gunn from the University of Leicester co-organised an international

von Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern vor Ort ein Schlüsselmoment für nachhaltige internationale Zusammenarbeit darstellt. Das gegenseitige Kennenlernen der wissenschaftlichen Arbeitsbedingungen und die Gelegenheit zur Diskussion und Erarbeitung gemeinsamer Vorhaben vor Ort bilden eine wichtige Grundlage für gegenseitiges Vertrauen und letztlich erfolgreiche Forschungsk Kooperationen.

Ein langer Atem ist im Rückblick der Internationalisierungsaktivitäten des IRS insbesondere bei der EU-For-

programms „Horizon 2020“ eine Förderzusage erhielt und bei dem das IRS als Koordinator fungiert. Wie geht es weiter mit der Internationalisierung am IRS? In Bezug auf die wissenschaftlichen Leistungsindikatoren im Kontext der Internationalisierung hat sich das IRS eine sehr gute Position erarbeitet. Zukünftig soll der Fokus der Internationalisierungsbemühungen noch stärker auf dem wissenschaftlichen Nachwuchs liegen, damit (Post-)Doktorandinnen und (Post-)Doktoranden noch umfassender auf eine internationale Forscherkarriere vorbereitet werden. Zudem ist es

Gastwissenschaftler am IRS | Guest Lecturers at IRS – Auswahl | Selection



Dr. Łukasz Rogowski
Adam Mickiewicz University
Poznań, Polen | Poland



Dr. Johanna Hautala
University of Turku
Finland | Finland



Prof. Dr. Stefan Bouzarovski
University of Manchester
Großbritannien | Great Britain



Prof. Dr. Andrew Cumbers
University of Glasgow
Großbritannien | Great Britain



Dr. Alexandr Kotov
SOPS – Rat für das Studium
der Produktivkräfte
Russland | Russia

schungsförderung wichtig. Zunächst schuf das Institut im Jahr 2013 eine neue Stelle („Referent/in Internationales“), um die Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler des IRS bei der Antragstellung von komplexen EU-Anträgen zu unterstützen.

Diese Investition hat sich sukzessive ausgezahlt: Zunächst wirkte das IRS vor allem als Konsortialpartner in EU-Forschungsvorhaben mit und konnte dann in kleineren Projekten die Koordination übernehmen, um sich so für größere Aufgaben zu qualifizieren. Aktuell freut sich das Institut über den Erfolg des Projektantrages „Social Entrepreneurship in Structurally Weak Rural Regions: Analysing Innovative Troubleshooters in Action (RURACTION)“, welcher im Mai 2016 Rahmen des EU-Forschungs- und Innovations-

das Ziel, die Zusammensetzung der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter internationaler auszurichten. Hierfür werden gegenwärtig Maßnahmen zur Rekrutierung internationaler Wissenschaftler sowie zur Internationalisierung des nicht-akademischen Personals, zum Beispiel durch sprachliche und interkulturelle Weiterbildung, eruiert. ■

□ symposium on “Urban Automobility in Transition” with financial support from the Volkswagen Foundation, after having been a guest researcher at the IRS a year earlier. Dr. Anna Barcz from the Polish Academy of Sciences was also an IRS guest researcher in 2014. Today, she is a project partner on the “Socio-Cultural Constructions of Vulnerability and Resilience. German and Polish Perceptions of Threatening Aquatic Phenomena in Odra River Regions” research project which is financed by the German DFG and Polish NCN.

entirely new position for international affairs in 2013. This investment has paid off. Initially, the IRS was included in European research consortia, whereafter it was tasked with coordinating small research projects. This qualified the IRS to take on larger projects. In May 2016, the IRS succeeded in securing funding from the EU’s “Horizon 2020” framework programme for research and innovation for a project titled “Social Entrepreneurship in Structurally Weak Rural Regions: Analysing Innovative Troubleshooters in Action (RURACTION)”. It now also coordinates this project.



Federico Savini, PhD
University of Amsterdam
Niederlande | The Netherlands



Prof. Dr. Sophie Body-Gendrot
Emeritus Professor Sorbonne
Researcher CESDIP-CNRS
Frankreich | France



Dr. Manuel B. Aalbers
University of Leuven
Belgien | Belgium



Dr. Eng. Krzysztof Rogatka
Nicolaus Copernicus
University, Toruń
Polen | Poland

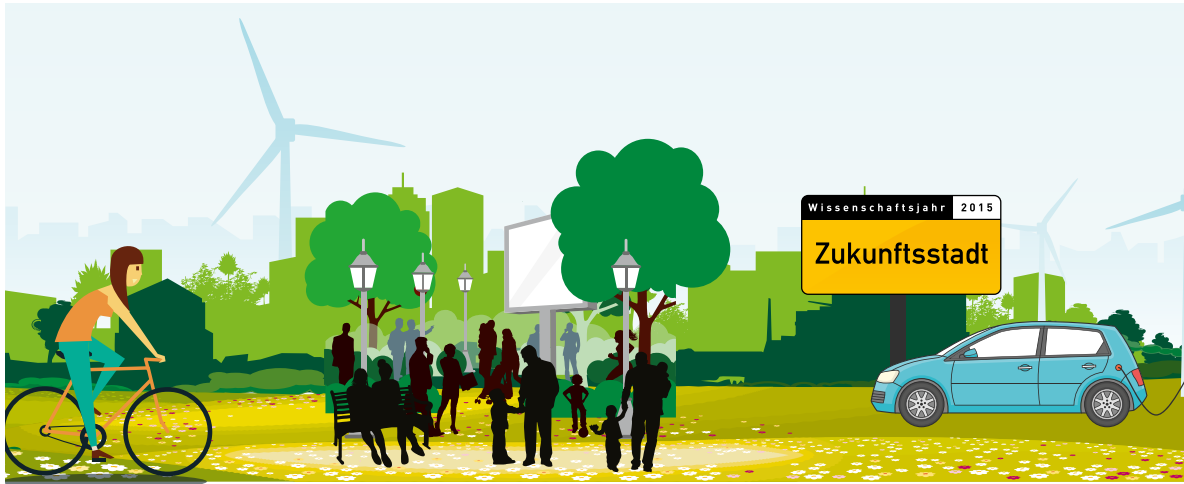


Pietro Verga
Gran Sasso Science Institute
L'Aquila, Italien | Italy

These examples illustrate that academic exchange programmes and residencies are crucial for fostering long-term international cooperative research endeavours, despite the opportunities already presented by digital communication and international travel. Academic exchange programmes and residencies allow scholars to immerse themselves in and experience the workings of other research departments, to engage in dialogue with one another and to develop collaborative research projects. This fosters mutual trust and, ultimately, makes possible successful research collaborations.

So what future efforts will be taken to further internationalise the IRS? In terms of academic performance indicators, the IRS has already made great progress. For the future, the IRS will also provide more support to its PhD students to help them prepare for international academic careers. Also, the institute will seek to “be” more international. This will include efforts to attract both international scholars and to provide language and intercultural training to its non-academic staff. ■

Patience and perseverance were especially important in the context of the EU’s framework programme for research and innovation. To support IRS researchers complete the EU’s complex funding applications, the institute created an



Jan Zwilling, Gerhard Mahnken

Das IRS im Wissenschaftsjahr Zukunftsstadt

The IRS and the Science Year 2015 on the City of the Future

Was macht unsere Stadt von morgen aus? Diese Frage stellte das Bundesministerium für Bildung und Forschung 2015 mit dem Wissenschaftsjahr „Zukunftsstadt“. Die Antworten auf die Frage sind so divers wie die Vielzahl unterschiedlicher Anforderungen, vor denen die Städte in der Zukunft stehen: energieeffizient und ökologisch nachhaltig sollen sie sein, eine hohe Lebensqualität zu bezahlbaren Preisen bieten, sich historisch authentisch und zugleich modern darstellen und nicht zuletzt hochinnovativ und wirtschaftsstarke sein. Im Wissenschaftsjahr 2015 hat das IRS im Wissenstransfer und in der Wissenschaftskommunikation einen besonderen Fokus auf dieses Thema gesetzt und mit unterschiedlichen Formaten Antworten auf die Frage nach der Zukunftsfähigkeit der Städte gegeben.

□ What defines the city of the future? This was the guiding question when the Federal Ministry of Education and Research initiated the 2015 science year on the city of the future. The number of possible answers to this question is as great as the number of challenges that cities will face in future. Cities will be expected to be energy efficient and ecologically sustainable, to offer a high quality of living at an affordable price, to present themselves in a modern yet historically authentic way, to be highly innovative and economically successful. For the 2015 science year, the institute's research communication and knowledge transfer endeavours have placed special emphasis on sharing and communicating IRS research on questions pertaining to the city of the future. A variety of formats were selected for doing so.

Schülerblog zum Wissenschaftsjahr

Student Blog Dedicated to the Science Year

Forscher sind die Experten – Kinder und Jugendliche sind die Zukunft. Beide gemeinsam können eine Vision für die Zukunftsstadt entwickeln. Ein Blog-Projekt der Akademie für Raumforschung und Landesplanung (ARL) in Hannover und des IRS machte dies 2015 möglich. Schülerinnen und Schüler der Oberstufe beziehungsweise der 9. und 10. Klasse aus den Regionen kamen dazu mit Forscherinnen und Forschern ins Gespräch und entwickelten eine eigene Sicht auf die Zukunft der Städte. Sie formulierten (in Abstimmung mit Lehrplänen und –personal) aktuelle Fragen zur Stadtentwicklung und tauschten sich anschließend in Form eines Interviews oder Gesprächs mit den Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern vor Ort aus.

□ Researchers are experts but children and teenagers are the future. In 2015, a blog project by the Academy for Spatial Research and Planning (ARL) in Hannover and the IRS brought these two groups together to develop a vision of tomorrow's cities. Pupils from Berlin, Brandenburg and Hannover between the ages of 15 and 16 met with and talked to researchers and subsequently developed unique perspectives on the city of the future. They formulated questions on pressing issues of urban development (in cooperation with their teachers and in accordance to their curricula). Then, they discussed these questions with researchers from ARL and IRS.



Die selbstständig erstellten Blog-Beiträge wurden auf futurecity.hypotheses.org veröffentlicht

The pupils' blog articles were then published on futurecity.hypotheses.org



Die Facetten städtischen Wandels

IRS aktuell – Urbane Transformationen

Eines der drängendsten Themen der globalisierten Welt ist die Transformation von Städten, die je nach Ort sehr verschiedene Ausprägungen annimmt. Global gesehen steigt der Anteil der Stadtbevölkerung an der Gesamtbevölkerung immens. Einige Städte platzen aus allen Nähten, wohingegen in anderen Regionen ein Prozess des stetigen Schrumpfens zu beobachten ist. Wie der Umgang der Städte mit dieser Transformation aussehen wird, wie sich Städte regenerieren und an diese Transformation anpassen, indem sie sich auf globale Entwicklungen auf verschiedenen Handlungsebenen einstellen, ist eine Zukunftsfrage der sozialwissenschaftlichen Stadtforschung. Eine Ausgabe des Magazins „IRS aktuell“ widmete sich den Facetten dieses Wandels und stellte unter anderem Forschungen zu den Themen Stadt und Migration, Gentrification und Stadtbau vor.

»

Die Auswirkungen der mit der Globalisierung und Neoliberalisierung beschleunigten Ströme von Menschen, Kapital und Waren auf die Städte sind bislang international vergleichend nur in Ansätzen untersucht. Auch helfen die maßgeblich in der westlichen Welt entwickelten Konzepte zur Urbanisierung in der aktuellen Situation nur bedingt zum Verständnis dieser bereits erfolgten Umwälzungen und Bruchstellen der Globalisierung.

«

Prof. Felicitas Hillmann

Aspects of Urban Transformation

IRS Aktuell – Urban Transformations

Processes of globalisation and neoliberalism have accelerated flows of people, capital and products. So far, there is little comparative research on how these flows impact cities. Concepts of urbanisation, which are predominately developed in the West, are only marginally helpful for understanding the upheavals and fractures that were caused by globalisation.

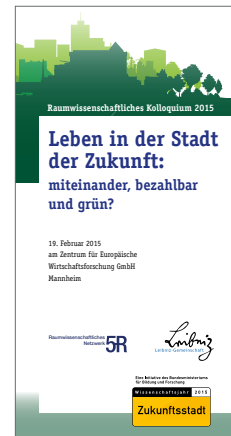
«

Prof. Felicitas Hillmann

»

□ One of the most striking – and most pressing – issues concerning the globalised world is urban transformation, which can manifest itself in many different ways, depending on the location. In global terms, there has been a significant increase in the percentage of people living in an urban environment in relation to the total population. Some cities are bursting at the seams, whereas in other regions a process of continuous shrinkage can be observed. One issue that social science-based urban research will have to deal with in the future is how cities intend to handle this transformation, and how cities might be able to regenerate and adapt to this transformation by preparing themselves for global developments on different operating levels. One issue of “IRS aktuell” is dedicated to aspects of this transformation and presents studies on cities and migration, gentrification and urban restructuring.

Raumwissenschaftliches Kolloquium „Leben in der Stadt der Zukunft“



Die Gleichzeitigkeit von Abwanderung und Zuwanderung sowie Integration ist eine große Herausforderung für Stadtgesellschaften. Es wird immer deutlicher, dass die Effekte dieser Prozesse – etwa hohe Infrastrukturkosten bei Abwanderung, soziale Balance bei demographischem Wandel und Zuwanderung – nicht allein von den Städten und Kommunen ausgeglichen werden können. Hier zeigt sich das komplexe Geflecht von Ursachen und Wirkungen auf regionaler bis internationaler Ebene.

«
Christian Ude, Oberbürgermeister a.D.
der Stadt München

» Unsere Städte stehen vor besonderen Herausforderungen und Erwartungen. Sie sollen ökologisch nachhaltiger werden und ihren Einwohnern höhere Umweltqualität bieten. Sie sollen integrierend wirken, nicht nur für Zuwanderer, sondern auch für verschiedene Altersgruppen. Schließlich sollen sie auch den sozialen Ausgleich und die Teilhabe aller Bürger am Leben in der Stadt fördern. Solche Ansprüche spannen nicht nur ein weites Handlungsfeld für die Kommunalpolitik auf, sie scheinen gelegentlich auch schlicht unvereinbar zu sein. Die Veranstaltung des 5R-Netzwerks, die am 19. Februar 2015 am Zentrum für Europäische Wirtschaftsforschung (ZEW) in Mannheim stattfand, brachte zum komplexen Problemfeld der Zukunftsfähigkeit der Städte Vertreter aus Wissenschaft, Politik und Praxis zusammen. Dabei wurde deutlich, dass es vor allem die diskontinuierlichen und disparaten Entwicklungen sind, die eine Herausforderung für Städte darstellen: Die Bewältigung von Schrumpfung und Wachstum, das Nebeneinander von sehr langlebiger materieller Struktur und äußerst dynamischer ökonomischer und sozialer Entwicklung sowie die weltweite Diversität der Urbanisierungs- und Reurbanisierungsmuster.

Spatial Studies Colloquium on “Life in Tomorrow’s Cities”

□ Our cities face significant challenges and expectations. Cities are supposed to become ecologically sustainable and ensure residents can live in a clean environment. They are expected to enable immigrants but also different age groups to integrate into society. Moreover, it is hoped that cities will work towards creating a social equilibrium and allow all to fully participate in urban life. Yet, such expectations imply that municipal administrations must shoulder a wide range of responsibilities that occasionally even seem to contradict each other. To discuss the complex challenges faced by cities of the future, the 5R network conference was held at the Centre for European Economic Research (ZEW) in Mannheim on February 19th 2015. It brought together academics, politicians and practitioners. The event made it clear that cities struggle most with discontinuous and contradictory developments. These include shrinkage and growth, the co-existence of durable built environments and highly dynamic economic or social developments, and variegated patterns of urbanisation and reurbanisation across the globe.

» The simultaneity of in-migration and out-migration, and questions of integration, pose great challenges for urban societies. It is becoming increasingly clear that the consequences of such processes, like preserving a social equilibrium despite demographic changes and in-migration, or shouldering high infrastructural costs despite out-migration, cannot be dealt with by cities and municipalities alone. This manifests the complex interlinkage of causes and effects from the regional to the global level.

«
Christian Ude, former Munich mayor

Zukunftsstädte sind Experimentierorte für Kreativität und Innovationen

IRS aktuell – Urbane Experimente

Innovationsförderung ist eine wesentliche Säule der Wirtschaftsförderung von Städten; sie unterstützen Technologieparks, Gründerzentren oder Wissenschaftscluster. Dabei fällt allerdings eine Schiefelage auf, denn Innovationen entstehen nicht nur in der Hochtechnologie oder in teuren Laboren. Große Städte bieten ein enormes Potenzial für soziale, nutzergetriebene und dienstleistungsorientierte Innovationen. Dafür sind keine teuren Labore nötig, sondern kostengünstige Freiräume, eine offene Kultur des Experimentierens und das besondere Milieu kreativer Städte.

« Prof. Dr. Oliver Ibert

» Kreative Tätigkeiten wie Programmieren, Schreiben oder Gestalten sind heutzutage zu einem hohen Grad globalisiert. Sowohl innerhalb einer Community von Gleichgesinnten als auch mit potenziellen Kunden lässt sich die Kommunikation über das Internet problemlos organisieren, lassen sich Geschäfte abwickeln oder neue Ideen generieren. Je spezialisierter ein Interesse oder ein Produkt, desto fruchtbarer ist der Austausch in globalen Online-Communities im Vergleich zu Kontakten im direkten räumlichen Umfeld. Ist der eigentliche Ort für Innovation und Experimente also ein virtueller? Dem widersprechen empirische Forschungen des IRS. Die räumliche Konzentration von Kreativen in einer Szene wie in Berlin, Glasgow oder Montreal ist kein Zufall, sondern Ausdruck davon, dass v. a. Städte ein inspirierendes Umfeld für kreative Prozesse sind. Im Fokus einer „IRS aktuell“-Ausgabe standen unter anderem Zwischennutzungen und Labs.



Tomorrow's Cities are Experimental Grounds for Creative Projects and Innovations

IRS aktuell – Urban Experiments

□ Creative activities such as programming, writing or designing are very globalised in today's world. Both within communities of like-minded people and with potential customers, the internet allows people to communicate effectively and seamlessly, to do business with one another and to generate new ideas. The more specialised an interest or a product is, the more fruitful the exchanges are with global online communities compared with those with contacts in a person's direct vicinity. So, does that mean that the best place for innovation and experiments is in the virtual world? This idea is contradicted by empirical research by the IRS. The spatial concentration of creative people in scenes such as those in Berlin, Glasgow or Montreal is no coincidence. Instead, this shows that cities continue to provide an inspiring environment for creative processes. An issue of "IRS aktuell" is therefore dedicated to urban temporary use projects and labs.

»

Championing innovation is an important element of stimulating economic growth in cities. Often, this means supporting technology parks, start-up centres or science clusters. This is a somewhat one-sided perspective, however, as innovations are not just restricted to the world of high-tech or expensive laboratories. Large cities offer fertile ground for social, user-driven or service-oriented innovations. Innovations like these do not require expensive laboratories but affordable spaces, a culture of open experimentation, and creative, urban environments.

«

Prof. Dr. Oliver Ibert



Regionalgespräch „Urbane Experimente und kreative Räume“

Im Spannungsfeld von Stadtentwicklung, Wirtschaftsförderung und kreativer Entfaltung spielten sich auch die Diskussionen auf dem 39. Brandenburgischen Regionalgespräch des IRS am 4. Mai 2015 ab. An Bord der MS Wissenschaft erörterten die IRS-Wissenschaftler Dr. Suntje Schmidt und Thomas Honeck gemeinsam mit Thomas Thurn (Ministerium für Infrastruktur und Landesplanung, Brandenburg), Christian Kunze (FabLab Cottbus) und rund 60 Gästen, wie sich eine kreativitätsorientierte Stadtentwicklung etabliert hat, welche neuen Akteure damit auf den Plan getreten sind, wie sich Labs und Co. fördern lassen und wie Städte zugleich aktiv Anreize für Kreative geben und sich zugunsten eines Freiraums zurücknehmen können.

»

Während bestehende Politiken Unternehmen und Forschungseinrichtungen als Adressaten von Innovationspolitiken ansprechen, treten nun neue Akteure hinzu, nämlich Labs und ihre Nutzer. Für eine derartig fluide und kleinteilige Adressatenstruktur stehen bisher nur begrenzt Förderinstrumente zur Verfügung.

«

Dr. Suntje Schmidt

Regional Talk on “Urban Experiments and Creative Spaces”

So far, policies aimed at encouraging innovation target companies and research facilities. Now, labs have emerged and with them users, who may benefit from such policies as well. Yet currently, only a very limited number of instruments exist to support this fluid and variegated scene.

»

□ The 39th Brandenburg regional talk on May 4th 2015 also focused on the interplay between urban development, the stimulation of economic growth, and creative processes. Aboard the MS MS Science, IRS researchers Dr. Suntje Schmidt and Thomas Honeck debated with Thomas Thurn (Ministry for Infrastructure and Regional Planning, Brandenburg) and Christian Kunze (FabLab Cottbus) about the emergence of urban development approaches geared towards creative processes and new actors involved in such endeavours. They also discussed what can be done to support labs and the like, and how cities can provide incentives for creative people while at the same time keeping regulation at a minimum. The event was attended by 60 guests who participated in the debate, as well.

«

Dr. Suntje Schmidt

Smart, resilient, postfossil, bürgernah – Zukunftsstadt als Puzzle der Visionen

IRS aktuell – Urbane Visionen



» Innerhalb der Debatte um die Stadt der Zukunft nehmen der ökologische und nachhaltige Umbau und die damit verbundene Abkehr von fossilen Energieträgern eine herausgehobene Stellung ein. Es scheint, als würde sich die Zukunftsfähigkeit maßgeblich an der Frage entscheiden, ob die urbane Energiewende hin zu einer CO₂-neutralen Stadt gelingt oder nicht. Diese Fokussierung einer Vision auf ein einzelnes Kriterium wie dem Ausstoß an Kohlenstoffdioxid wird der komplexen Realität in den Städten nicht vollständig gerecht, sind doch darüber hinaus auch drängende soziale, wirtschaftliche und politische Fragen zu beantworten.

«
Prof. Dr. Kristine Kern

In Deutschland, aber auch in Europa und anderen Teilen der Welt, haben Visionen für die Zukunftsfähigkeit kleiner und großer Städte Hochkonjunktur. Insbesondere im Kielwasser der Herausforderungen durch den Klimawandel und den Umbau der Energieversorgung haben hunderte Städte Konzepte und Leitbilder entwickelt. Der Singular „Zukunftsstadt“ kann daher als kühner Schritt in Richtung einer einzigen, konsistenten Vision interpretiert werden. Realistischer ist es jedoch, den Begriff als einen Versuch anzusehen, aus vielen Visionen, Strömungen, Paradigmen und politischen Normen ein Puzzle zusammenzusetzen, das – in verschiedenen Kontexten jeweils unterschiedlich adaptiert – ein Wegweiser zur Bewältigung der Herausforderungen sein kann. In der „IRS aktuell“-Ausgabe „Urbane Visionen“ werden unter anderem Forschungen zu resilienten Städten und zu „smart cities“ in Europa präsentiert.

Smart, Resilient, Post-Carbon and Inclusive – Visions of the City of the Future

IRS aktuell – Urban Visions

□ In Germany, Europe and other parts of the world, visions of what big and small cities of the future may look like abound. Hundreds of cities have developed concepts and paradigms for the future, particularly in response to challenges posed by climate change and the on-going energy transition. To refer to a single “city of the future” can thus be regarded as a bold step towards formulating a united and consistent vision. It is more realistic, however, to regard this as an attempt to subsume a plethora of trends, ideals, paradigms, and political norms under a single notion. It may provide guidance in coping with urban challenges and be adapted to suit different contexts. The IRS aktuell issue on “Urban Visions” presents research on both resilient and smart cities throughout Europe in line with such thinking.

»

In the debate about the city of the future, ecological and sustainable redevelopment and the concomitant turn away from fossil energy sources occupy a prominent position. There is a focus on whether cities will successfully undergo an energy transition and become CO₂-neutral. Yet, emphasising a single criterion such as carbon dioxide emission does not do justice to the complex reality of cities, as there are other urgent social, economic, planning and political issues to be dealt with beyond this. As an approach for research and practice, however, it is not such a blinkered view as it might appear.

«

Prof. Dr. Kristine Kern



Aktion Heimatkunde

In der März-Ausgabe des Magazins „IRS aktuell“ sprach Thomas Honeck, wissenschaftlicher Mitarbeiter der Forschungsabteilung „Kommunikations- und Wissensdynamiken im Raum“, in einem Interview über seine Forschungen zu Zwischennutzungen. In diesem Handlungsfeld des Projekts „Innovationen in der Planung: Wie kommt Neuartiges in die räumliche Planung?“ untersuchte er, wie sich die Zwischennutzung von einer illegalen Praxis zu einem etablierten Instrument der Stadtplanung entwickelte. Daraufhin wurde Honeck vom Bundesministerium für Bildung von Forschung (BMBF) eingeladen, seine Expertise im Wissenschaftsjahr „Zukunftsstadt“ einzubringen: Im Format „Aktion Heimatkunde“ hat das „Redaktionsbüro Zukunftsstadt“ Schüler im Alter von 12 bis 16 Jahren mit einem Wettbewerb dazu aufgerufen, brachliegende Flächen und ungenutzte Gelände in ihren Städten zu finden und kreative Gestaltungsideen für diese zu entwickeln und zu präsentieren. Honeck beriet bei der Erstellung von Lernmaterialien für die Schüler. Als Mitglied in einer Jury wirkte er außerdem – neben hochrangigen Medienvertretern – bei der Auswahl der Preisträger mit.

Aktion Heimatkunde

□ In the March issue of the magazine „IRS aktuell“ Thomas Honeck, who is research assistant at the research department “Dynamics of Communication, Knowledge and Spatial Development”, gave an interview about his research on temporary uses. In the action field of the project “Innovation in Planning: How do new approaches emerge in spatial planning?” he analysed how temporary uses developed from an illegal practice into an established instrument of urban planning. Thereupon Honeck was invited by the Federal Ministry of Education and Research to contribute with his expertise to the Science Year “City of the Future”. With the campaign “Aktion Heimatkunde” the “Editorial Office City of the Future” called on students at the age 12 to 16 to participate in a competition to locate inactive spaces and unused areas and to develop and present creative design ideas for them. Honeck gave advice on the preparation of learning material for the students. Furthermore he acted as a jury member – next to high-ranking media representatives – playing apart in choosing the award recipients.



Dynamiken von Wirtschaftsräumen Dynamics of Economic Spaces

Die Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler der Forschungsabteilung interessieren sich für die komplexen Wechselwirkungen zwischen ökonomischem Handeln und Lernen einerseits und räumlichen und institutionellen Strukturen andererseits. Im Mittelpunkt der Abteilungsforschung steht die Auseinandersetzung mit den Besonderheiten des Faktors Wissen und der Herausforderung, kreative Prozesse zu organisieren. Wissen ermöglicht soziales Handeln und liegt auch ökonomischem Handeln zugrunde – in der empirischen Forschung der Abteilung findet dies seinen Niederschlag in einem systematischen Vergleich von ökonomischen Innovationsprozessen. Dabei stehen sowohl Analysen der Prozesshaftigkeit von Innovationen als auch der territorialen Einbettung dieser Prozesse im Fokus.

In diesem Kontext untersuchen die Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler auch neue Formen organisierter Kreativität und hochgradig volatiler Arbeit. Von zentralem Interesse ist, wie angesichts der fundamentalen Unsicherheiten in Kurationsprozessen eine fortwährende Anpassungsfähigkeit aufrechterhalten werden kann. Über den ebenfalls in der Kreativitätsforschung prominent benutzten Begriff der „Valuation“ hat die Forschungsabteilung die Forschungsfelder der sozialen Konstruktion von Werten und der Entstehung von Märkten für sich erschlossen. ■

□ The research department focuses on the complex interplay between economic activities and learning, on the one hand, and spatial and institutional structures on the other. The department dedicates much of its research to analysing the significance and impact of knowledge and how creative processes are organised. Knowledge enables social action and underlies economic activity, too. This is reflected in the department's empirical research agenda which aims to systematically compare economic innovations. In this context, special attention is given to the processes whereby innovations unfold and to the way such innovations are regionally embedded.

Researchers also analyse new forms of organised creativity, as well as highly volatile types of work. They are particularly interested in how creative endeavours remain adaptable, despite the uncertainty that is inherent to creative processes. In addition, scholars in the department apply the concept of "valuation", which is widely used in the field of creativity research, to study the social construction of values and the emergence of markets. ■



Höhepunkte Highlights

Das Jahr 2015 war in vielerlei Hinsicht ein Aufbruch zu neuen Ufern für die Forschungsabteilung. Nicht nur haben die Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler mit den Arbeiten an einem neuen Leitprojekt und Forschungsprogramm begonnen. Im Sommer starteten zudem zwei neue Drittmittelprojekte: „Open Creative Labs in Deutschland“ und „Geographies of dissociation: The social construction of value from a spatial perspective“. Das erste Projekt ergänzt das Leitprojekt der Forschungsabteilung ideal, während mit dem zweiten ein neues spannendes Themenfeld eröffnet wird, nämlich die soziale Konstruktion von Werten. Durch diese Projekte ist die Abteilung gewachsen, als neue Mitarbeiter wurden Dr. Jana Maria Kleibert, Andreas Kuebart und Juliane Kühn begrüßt.

Für Dr. Johanna Hautala ging im Mai 2015 ein einjähriger Gastaufenthalt am IRS zu Ende. Zum Abschluss hat sie gemeinsam mit der Forschungsabteilung am 7. und 8. Mai 2015 eine internationale Konferenz zum Thema „Creativity in Arts and Sciences: Collective Processes from a Spatial Perspective“ organisiert, zu der viele renommierte internationale Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler zu Gast in Erkner waren. ■

□ In 2015 the research department set sails for new horizons in many respects. Not only did the researchers start their work in the new lead project and the new work programme, in summer 2015 the department launched two new third-party funded projects as well: “Open Creative Labs in Germany” and “Geographies of dissociation: “The social construction of value from a spatial perspective“. The first project ideally complements the lead project, while the second one opens up an exciting new field of research: the social construction of values. With these projects the department grew, as Dr. Jana Maria Kleibert, Andreas Kuebart and Juliane Kühn joined the team.

In May 2015 Dr. Johanna Hautala completed her one-year research stay at the IRS. Together with the department she organised the international conference “Creativity in Arts and Sciences: Collective Processes from a Spatial Perspective“ (May 7-8 in Erkner) which many renowned international researchers attended. ■

Extrakt/Extract



Dr. Felix Müller

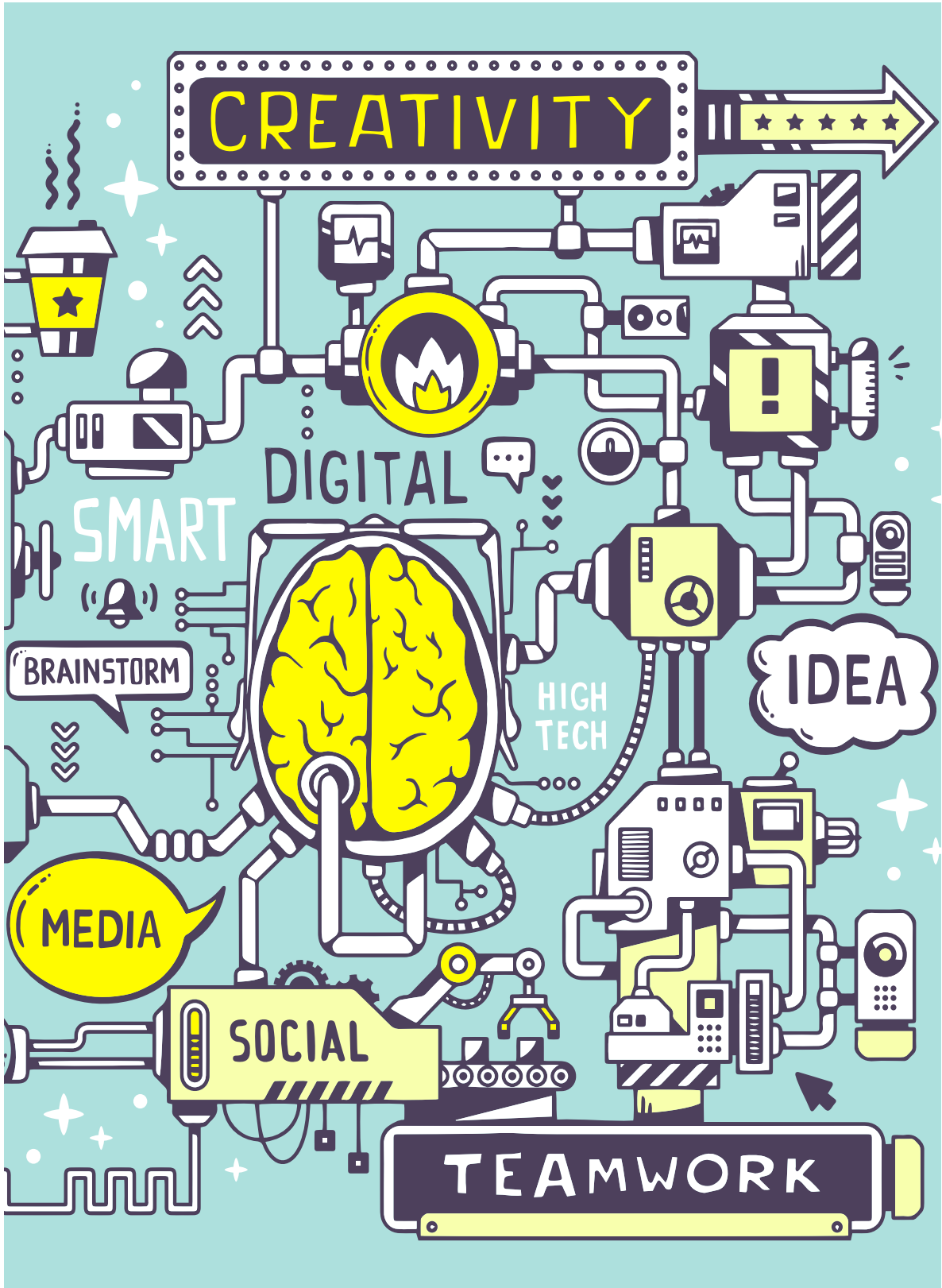
Kulturelle Differenzen und wie sie Innovationsprozesse prägen

Cultural Differences and how They Influence Innovation Processes

Die Ressourcen und das Wissen, die für die Umsetzung neuer und wertvoller Ideen – Innovationen – benötigt werden, sind räumlich und sozial verteilt. Um das adäquate Wissen und die zielführenden Ressourcen auszuwählen und zusammenzubringen, ist viel Beziehungsarbeit zu verrichten. Mit dieser netzwerkartig organisierten Arbeit beschäftigt sich der Aufsatz, den ich gemeinsam mit Prof. Dr. Oliver Ibert auf der Grundlage der intensiven Innovationsprozessforschung am IRS verfasst habe. Darin gehen wir der Frage nach, welchen Einfluss die kulturellen Differenzen von an den Wissensnetzen beteiligten Akteuren auf die Prozesse haben. Im Fokus steht dabei die relationale Distanz zwischen den Akteuren in den unterschiedlichen Phasen der Innovation. Ein Ergebnis dieser Forschung ist, dass etwa in der Initiierungsphase kulturelle Differenzen, die Widersprüche und Reibungen erzeugen, sehr wichtig sind. Welche spezifischen Konstellationen von räumlicher und sozialer Nähe und Distanz sowie von Differenz und Überschneidung von Kultur und Wissen der Akteure in jeder Phase wichtig sind, legen wir in dem Aufsatz detailliert dar.

□ The resources and the knowledge that are necessary to realise new and valuable ideas – innovations – are spatially and socially dispersed. In order to bring together the adequate knowledge and to select the expedient resources a lot of relationship work has to be done. This relationship work, which is organised in networks, is the focal point of the paper that I wrote together with Prof. Dr. Oliver Ibert. It is based on the intense research on innovation processes at IRS. In this paper we investigate the cultural differences of actors that are part of the knowledge networks and how these differences influence innovation processes. We focus on the relational distance between the actors in various phases of the innovation. It is one result of this research that, in the initial phase, cultural differences are extremely important as they create contradictions and frictions. In the paper we elucidate in a detailed way which specific constellations of spatial and social proximity and distance and of the actors' differences and overlaps of culture and knowledge are important in each phase of the innovation process.

IBERT, Oliver; MÜLLER, Felix Claus (2015): Network dynamics in constellations of cultural differences: Relational distance in innovation processes in legal services in biotechnology. *Research Policy* 44(1), 181-194



Von raumbezogener Innovationsforschung zu regionaler Entwicklungspolitik

From Spatially Oriented Innovation Research to Regional Development Politics

Seit mehreren Jahren erforschen die Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler der Forschungsabteilung in aufeinander aufbauenden Leitprojekten Innovationen aus einer raum- und prozessbezogenen Perspektive. In Innovationsbiographien systematisieren sie unter anderem, welche

Personen mit welchen Ressourcen in welcher Phase der Innovation wie agieren und wie diese Aktivitäten im Raum organisiert sind. Die Ergebnisse dieser Forschungen sind für die politische Praxis hochrelevant, denn auf der Förderung von Innovationen basieren vielerorts regionale Entwicklungsansätze. Die Abteilung hat daher mögliche wirtschaftspolitische Implikationen ihrer Forschung gebündelt und 2015 ein Leitbild für eine innovationsorientierte regionale Entwicklung zur Diskussion gestellt.

Seit mindestens zwei Jahrzehnten steht das Clustermodell Pate für Politiken der Innovationsförderung – mit bestenfalls gemischtem Erfolg. In Abgrenzung zum Clustermodell geht das Leitbild „Open Region“ von neuen wissenschaftlichen Befunden aus: Erstens müssen Kernelemente des Clustermodells, welche die hohe Bedeutung räumlicher Nähe für Innovationsprozesse hervorheben, vor dem Hintergrund der Möglichkeiten zur medienvermittelten Interaktion über das Internet hinterfragt werden. Zweitens zeigen die Forschungen, dass Innovationsprozesse in der Regel mobil, multilokal und über räumliche Distanzen hinweg organisiert sind. Orte und Regionen sind damit nicht dauerhafte Arenen,



Prof. Dr. Oliver Ibert



Scholars from the research department have been studying innovations for numerous years. They have been conducting successive lead projects building on foregone research to examine innovations from a spatial and pro-

cessual perspective. The researchers use innovation biographies to systematise which actors use which resources



In Abgrenzung zum Clustermodell geht das Leitbild „Open Region“ von neuen wissenschaftlichen Befunden aus.

The “open region” paradigm breaks with assumptions held by the cluster model and instead builds on new academic insights.



during which stages of an innovation in what way, and how their actions are organised on a spatial level. Such insights are invaluable to political practitioners, as many approaches to regional development focus on promoting innovation. This is why in 2015 the department compiled a guideline for promoting innovation in regional development on the basis of socio-economic insights derived from its research.

sondern eher Ausgangspunkte, Durchgangsstationen und „lokale Anker“ von Innovationsprozessen. Drittens adressiert Cluster-basierte Förderpolitik vor allem Unternehmen und fördert technische Produktinnovationen. „Open Region“ nimmt hingegen auch Nutzer, Praktikergemeinschaften und Kulturtreibende als regionale Akteure in Innovationsprozessen ernst und erweitert den Fokus auf Dienstleistungs- und Prozessinnovationen.

Vor diesem Hintergrund formulierte die Forschungsabteilung unter der Leitung von Prof. Dr. Oliver Ibert das Leitbild „Open Region“ für proaktive Politikansätze mit dem Ziel, in einer Region Gelegenheiten für Innovationen zu schaffen

»

Gelegenheit für Innovation schafft man am besten durch sichere Freiräume zum Experimentieren, in denen Menschen Differenzen in Kultur und Wissen erleben können.

«

fen oder diese zu nutzen. Diese Gelegenheiten sehen Ibert und die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter im Leitprojekt als Schlüssel für eine Einflussnahme auf Innovationsprozesse an: Gelegenheit für Innovation schafft man am besten durch sichere Freiräume zum Experimentieren, in denen Menschen Differenzen in Kultur und Wissen erleben können. Um auf diese Weise entstehende kreative Ideen wirtschaftlich in einer Region zu nutzen, müssten sich die Förderinstitutionen der Mobilität der Innovationsprozesse bewusst werden und gezielt für einzelne Teilschritte ideale räumliche Bedingungen schaffen. „Das bedeutet, dass Regionen auch an Innovationsprozessen partizipieren und von ihnen profitieren können, wenn sie nicht deren Ausgangspunkt oder Zentrum sind“, sagt Ibert. Er rät Regionen auch,



vor Ort wahrgenommene Problemlagen als Ausgangspunkt für sogenannte Pull-Innovationen zu nutzen. Diese gehen von alltäglichen Defiziten aus und entwickeln pragmatisch Lösungsansätze.

Im Kontext der Grundlagenforschung im Leitprojekt sind diese Entwicklungsansätze auch als Antwort auf die Frage nach der Verbindung von territorialen und topologischen Raumkonzepten zu lesen. Innovationsmodelle sind traditionell an Territorien orientiert, zum Beispiel an Verwaltungseinheiten. Die Akteure in Innovationsprozessen hingegen sehen in erster Linie die Qualitäten der Orte, die sie zur Weiterentwicklung ihrer Ideen brauchen. „Open Region“ versucht, beide Sichtweisen zusammenzubringen. ■

□ For over two decades, the cluster model has served as a paradigm for policies promoting innovations, albeit with mixed results at best. The "open region" paradigm breaks with assumptions held by the cluster model and instead builds on new academic insights. Firstly, the "open region" paradigm no longer deems geographical proximity crucial to processes of innovation given the possibilities provided by the internet to interact and communicate regardless of geographical location. Secondly, it builds on recent research that has shown processes of innovation to be mobile, multi-local, and organised across great distances. Consequently, innovations are not bound to regions. Thus, regions are better understood as areas where innovations originate, pass through or as "local anchors". Thirdly and lastly, the "open region" paradigm rejects focusing only on companies and technological product innovations, as the cluster approach does. Instead, the "open region" paradigm also considers users, communities of practitioners and individuals engaged in the cultural sector crucial to processes of regional innovation. As such, it enhances the perspective by also focusing on innovations in services and processes.

It is against this backdrop that the department, which is headed by Prof. Dr. Oliver Ibert, devised the "open region" paradigm for proactive policies aimed at creating or utilising opportunities for regional innovation. Prof. Dr. Ibert and his co-researchers in this lead project regard these opportunities as crucial for influencing innovative processes. An ideal way of creating such opportunities is by establishing safe spaces designated for experimentation, in which locals can experience different cultures and forms of knowledge. Such experimentation can produce creative ideas which may be harnessed for regional economic growth. But this requires that supporting institutions understand the dynamics whereby innovations unfold and then work to provide ideal spatial conditions for certain stages of this process. "This means regions can be involved in and can benefit from innovations even if they are neither their

starting nor their focal point", says Prof. Dr. Ibert. Furthermore, he recommends that regions develop so-called pull-innovations in response to local problems. These innovations are practical solutions to common deficits.

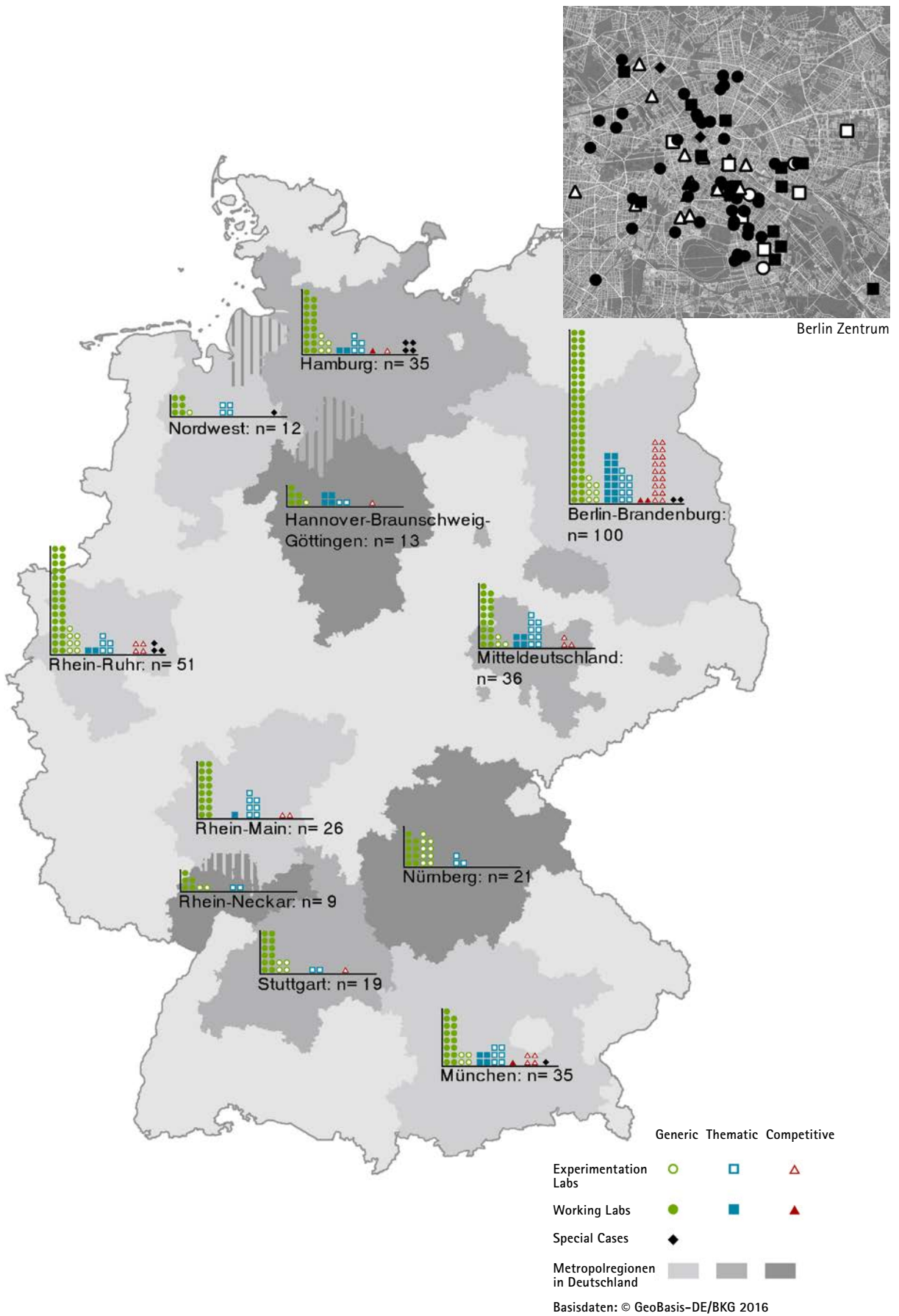
From the perspective of basic research conducted in this lead project, these developmental approaches may also be regarded as a reaction to the question in what way territorial and topological conceptions of space can be combined. While models of innovation are traditionally oriented towards specific territories, like administrative units, actors within processes of innovation care more about the quality of spaces needed to refine their ideas. The "open region" paradigm seeks to reconcile both perspectives. ■

»

An ideal way of creating such opportunities is by establishing safe spaces designated for experimentation, in which locals can experience different cultures and forms of knowledge.

«





Open Creative Labs in Deutschland

Open Creative Labs in Germany

In jüngerer Vergangenheit haben sich in vielen Städten weltweit neue Orte für kreative Wissensarbeit etabliert, mit denen sich Hoffnungen auf eine gesteigerte Partizipation von Bürgern und Zivilgesellschaft an Forschung und Innovation verknüpfen. Die Entstehung solcher „Open Crea-

tive Labs“ steht im Zusammenhang mit grundlegenden sozio-ökonomischen Wandlungsprozessen. Zum einen ändert sich die Organisation von Arbeit zugunsten projektförmiger Arrangements in freiberuflichen Tätigkeiten. Gleichzeitig öffnen Firmen ihre Innovationsprozesse und binden Kunden und Nutzer stärker ein. Schließlich ist ein gesteigertes Bedürfnis nach individuellen, selbstgestalteten Problemlösungen zu beobachten. Dies hat eine erhöhte Nachfrage nach offenen Orten zum Experimentieren, zum Interagieren und zum Verwerten neuer Ideen zur Folge, die durch Open Creative Labs bedient werden kann.

Ziel des 2015 gestarteten BMBF-Projekts „Open Creative Labs in Deutschland“ ist, diese Labs in den Metropolregionen Deutschlands zu identifizieren und hinsichtlich ihrer Typisierung, räumlichen Verteilung und Bedeutung für Städte und Regionen zu analysieren. Insgesamt 357 solcher Orte konnten die Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler identifizieren. Mit Hilfe einer Clusteranalyse haben sie aus den erhobenen Daten eine Systematik aus sechs Typen herausgearbeitet, die sich vor allem in Offenheit, thematischem Fokus und organisatorischer Anbindung unterscheiden. Zunächst lassen sich zwei Gruppen erkennen: Auf der einen Seite stehen Orte, die vornehmlich Arbeitsumgebung für die Nutzer anbieten (*Working Labs*). Auf der anderen



Dr. Suntje Schmidt



So-called “Open Creative Labs” have recently been emerging in many cities throughout the world. These are spaces where people engage in creative, knowledge-intensive work. It is hoped such labs will encourage citizens and civil society actors to

participate in research endeavours and innovative projects. The emergence of these “Open Creative Labs” is connected to fundamental socio-economic changes that are occurring. Freelance work, organised into individual projects, is becoming more common, for example. At the same time, companies are being increasingly open about their innovative processes and are permitting clients and users to participate in these. Moreover, there is a growing demand for individual, self-made solutions to problems of all sorts. These trends have increased the need for open creative labs suitable for experimentation, interaction and for implementing new ideas.



Schmidt erkennt in Labs grundsätzlich einen gesellschaftlichen Mehrwert, weil sie Komplementärfunktionen im Arbeitsmarkt und in der nutzergetriebenen Forschung ausüben können.

Schmidt recognises that labs contribute to the common good as they benefit the labour market and user-driven research, which complement each other.



Seite hat die Clusteranalyse den Typ der *Experimentation Labs* aufgezeigt, in denen Testen und Ausprobieren im Fokus stehen. Beide Grundtypen lassen sich wiederum differenzieren in generische und thematisch fokussierte Orte sowie in Labs, die explizit kompetitiv ausgerichtet sind.

Open Creative Labs sowie deren Typen verteilen sich sehr ungleichmäßig über die Metropolregionen. Allein in der Hauptstadtregion Berlin-Brandenburg befinden sich 100 Labs und dort hauptsächlich in der „Lab-Metropole“ Berlin. Bemerkenswert ist auch die im Vergleich zu den anderen Metropolregionen hohe Zahl von Labs in der Metropolregion Mitteldeutschland (u.a. Dresden, Leipzig und Halle). Mit Blick auf die Typen zeigt sich zum Beispiel, dass Berlin als Startup-Metropole im Vergleich die meisten kompetitiven Labs beheimatet, während die Metropolregion Nürnberg zum Beispiel vergleichsweise vielen generischen Experimentierlabs als Standort dient. Einen Grund hierfür sieht Projektbearbeiterin Dr. Suntutje Schmidt im Projekt „MetroLab“ im Rahmen der Nationalen Stadtentwicklungspolitik, über welches ein die Metropolregion Nürnberg überspannendes Netzwerk aus „Fabrication Laboratories“ aufgebaut werden soll.

Sekundärstatistische Analysen, wie sie im Projekt durchgeführt wurden, bieten aber nur begrenzt Erklärungsansätze für diese räumliche Verteilung. Viel entscheidender seien die lokalen Bedingungen (z.B. Stadtquartiere im Transformationsprozess) oder aber die Nähe zur universitären und unternehmerischen Forschung. Insbesondere zentrale, funktionsgemischte Stadtteile mit einer vibrierenden Kreativszene werden als Standorte bevorzugt. Hier suchen Labs Freiräume – baulich, ideell und finanziell. Inwieweit sie dabei Aufwertungsprozesse gestalten oder von ihnen zumindest temporär profitieren, bleibt eine offene Forschungsfrage.

Aus diesen Forschungsergebnissen ergeben sich erste Ansätze für eine wirtschaftspolitische Bewertung: Schmidt erkennt in Labs grundsätzlich einen gesellschaftlichen



Mehrwert, weil sie Komplementärfunktionen im Arbeitsmarkt und in der nutzergetriebenen Forschung ausüben können. Sie bieten die Chance, Innovation und Wettbewerbsfähigkeit lokal zu verankern und partizipativ zu organisieren. Eine vielversprechende Fördermöglichkeit liegt in der Sicherung von Freiräumen, die von den Betreibern und Nutzern eigenständig mit Leben erfüllt werden können. ■

- The IRS research project on “Open Creative Labs in Germany” was commissioned by the Federal Ministry of Education and Research and initiated in 2015. It aims to identify labs in Germany’s metropolitan regions and to analyse them according to type, spatial dispersion and relevance to the respective cities or regions. Thus far, the researchers have pinpointed 357 such labs. Using a cluster analysis, they were able to identify six types of labs that differed particularly with regard to their degree of openness, thematic focus and organisational links. Two broad groups can be made out. On the one hand, there are locations that predominately function as working environments for users (Working Labs) and on the other hand, there are spaces which primarily cater to experiments and tests (Experimentation Labs). Both groups can be further subdivided into labs that are generic and those that have a thematic focus, as well as into labs that operate on an explicitly competitive basis.

Various types of Open Creative Labs are distributed very unevenly throughout Germany’s metropolitan regions. 100 labs are situated in the region of Berlin and Brandenburg, whereas most of these are located in the “lab metropolis” of Berlin. There is a remarkably high concentration of labs in the metropolitan region of central Germany (this area includes Dresden, Leipzig and Halle), much more so than in other metropolitan regions of Germany. Most competitive labs are based in Berlin, which is known for being a start-up haven. The metropolitan region of Nuremberg, meanwhile, is host to a relatively high concentration of generic labs designated for experimental projects. Dr. Suntje Schmidt, who is a researcher on the project, considers the national urban development policies’ project “Metrolab” partially responsible for this concentration. The project aims at building a network of “fabrication laboratories” that shall encompass the metropolitan region of Nuremberg.

Yet secondary statistical analyses, which were conducted by the project, only provide a limited explanation for this

spatial dispersion. Local factors (like urban quarters undergoing transformation) or close proximity to universities or corporate research facilities play a far greater role in accounting for the existence of labs. Centrally located and



mix-used districts with a vibrant creative scene are preferred by lab founders. This is where they seek open spaces, as well as ideational and financial freedom. However, it has not yet been studied whether labs contribute to or temporarily benefit from progresses of gentrification.

A number of lessons can be derived from these research findings that may help assess labs in terms of economic policy. Schmidt recognises that labs contribute to the common good as they benefit the labour market and user-driven research, which complement each other. Labs provide an opportunity to organise innovative and competitive endeavours locally and in a participatory fashion. Preserving open spaces is one promising possibility for supporting labs as this allows organisers and users to pursue their ideas freely. ■

Mitarbeiter

Staff



Prof. Dr. Oliver Ibert
Abteilungsleiter
Head of Department

Arbeitsmarktforschung, Governanceforschung, Gründungsforschung, Innovationsforschung, Stadtplanung und -entwicklung, Kreativwirtschaft, Open Creative Labs, Netzwerkforschung, Praktikergemeinschaften, Stadtforschung, Struktur- und Regionalpolitik, Wissensökonomie, Resilienzforschung, ökonomischer Wert in Produktion und Konsum

labour market research, governance research, entrepreneurship studies, innovation research, urban planning and development, creative economy, open creative labs, network research, communities of practice, urban research, structural and regional policy, knowledge economy, resilience studies, economic value in production and consumption



Dr. Suntje Schmidt
stellvertretende Abteilungsleiterin
Deputy Head of Department

Arbeitsmarktforschung, Innovationsforschung, Kreativwirtschaft, Open Creative Labs, Metropolregionen, Praktikergemeinschaften, Resilienzforschung

labour market research, innovation research, creative economy, open creative labs, metropolitan areas, communities of practice, resilience studies



Dr. Michael Arndt

Demografischer Wandel, Grenzraumforschung, Infrastrukturpolitik, Nachhaltigkeitsforschung, Ländliche Räume und Landgemeinden, Metropolregionen, Struktur- und Regionalpolitik

demographic change, border studies, infrastructural policy, sustainability studies, rural areas and rural communities, metropolitan areas, structural and regional policy



Verena Brinks

Gründungsforschung, Innovationsforschung, Open Creative Labs, Praktikergemeinschaften

entrepreneurship studies, innovation research, open creative labs, communities of practice



Franz Füg

Governanceforschung, Innovationsforschung, Metropolregionen, Mobilitätsforschung, Struktur- und Regionalpolitik

governance research, innovation research, metropolitan areas, mobility studies, structural and regional policy



Katja Hillmann
bis/till 1/2015

Volkswirtschaft, Arbeitsmarktfor-
schung, Gründungsforschung,
Statistik

economics, labour market research,
entrepreneurship, statistics



Oliver Koczy

Innovationsforschung, Stadtplanung
und -entwicklung, Quartiersentwick-
lung, Stadtforschung, Stadtumbau
und Stadterneuerung

innovation research, urban restruc-
turing and renewal, neighbourhood
development, urban research, urban
restructuring and renewal



Andreas Kuebart
seit/since 10/2015

Gründungsforschung, Innovations-
forschung, Open Creative Labs,
Netzwerkforschung, Wissensökono-
mie, raumbezogene
Kapitalmarktforschung

entrepreneurship studies, innovation
research, open creative labs, network
research, knowledge economy, re-
search on capital and space



Juliane Kühn
seit/since 8/2015

Partizipation und Bürgerbeteiligung,
Innovationsforschung, Stadtplanung
und -entwicklung, Open Creative
Labs, Stadtforschung

civic participation, innovation
research, urban restructuring and
renewal, open creative labs, urban
research



Dr. Jana Maria Kleibert
seit/since 7/2015

Arbeitsmarktforschung, Innovations-
forschung, Netzwerkforschung,
Wissensökonomie

labour market research, innovation
research, network research, know-
ledge economy



Felix Claus Müller
seit/since 7/2015

Gründungsforschung, Innovations-
forschung, Mobilitätsforschung,
Netzwerkforschung, Praktikerge-
meinschaften, raumbezogene Kapi-
talmarktforschung, ökonomischer
Wert in Produktion und Konsum

entrepreneurship studies, innovation
research, mobility studies, network
research, communities of practice,
research on capital and space, Eco-
nomic value in production and
consumption



Heike Pirk

Projektassistentz, Sekretariat

project assistance, secretariat



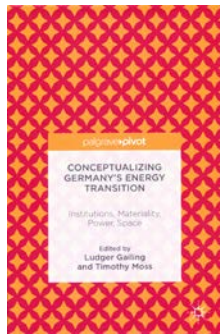
Institutionenwandel und regionale Gemeinschaftsgüter Institutional Change and Regional Public Goods

Gegenstand der Forschung der Abteilung sind institutionelle Arrangements und Governance-Formen für kollektiv genutzte Güter (Gemeinschaftsgüter) im Wechselspiel zwischen zentraler Steuerung im staatlichen Mehrebenensystem und dezentralem Handeln. Im Kontext der derzeitigen weltweiten Renaissance der Gemeinschaftsgutforschung richtet sich das Interesse auf die Räumlichkeit von Gemeinschaftsgütern, die Interdependenzen verschiedener Arten von Gütern und die soziale Konstruktion dieser Güter.

Thematisch liegt der Fokus auf den Systemen der Erzeugung, Verteilung und Nutzung von Energie, ergänzt durch das etablierte Forschungsfeld der Kulturlandschaften. Konzeptionell verfolgt die Abteilung neuere Stränge der Institutionen- und Gemeinschaftsgüterforschung, die von den Wissenschaftlern und Wissenschaftlerinnen aus den Perspektiven von „Macht“, „Materialität“ und „Menschen“ in die Projektarbeit übertragen werden. ■

□ The research focuses on institutional arrangements and forms of governance for collectively used goods (public goods) against the background of the interplay between centralised decision-making in a multilevel state system, on the one hand, and decentralised action on the other. In the context of the current worldwide renaissance of research on public goods, the department's interest centres on the spatial dimensions of such goods, in what way they are interdependent and how they are constituted through social construction.

Thematically, the focus is on the production, distribution and use of energy. This work is complemented by insight from the established field of cultural landscape research. From a conceptual point of view, the department explores new strands of research on institutions and public goods, and examines these from the perspective of “power”, “materiality” and “people”. ■



Höhepunkte Highlights



Das Jahr 2015 bildete ein Scharnier zwischen dem abgeschlossenen und der Ausgestaltung des neu angelaufenen Leitprojekts. Der Projektband „Conceptualizing Germany's Energy Transition: Institutions, Materiality, Power, Space“, der die Resultate der institutsfinanzierten Forschung aus den vorangegangenen Jahren dokumentiert, nahm im Peer-Review-Verfahren die letzten Hürden vor seiner Veröffentlichung im Palgrave-Verlag. Zugleich wurde ein Analyserahmen für die empirische Forschung zu „neuen Energieräumen“ entwickelt, mit dem die gesellschaftliche Konstruktion von Räumen erfasst werden soll, die im Zuge dezentraler Energiewenden transformiert werden.

Highlights der Drittmittelforschung der Forschungsabteilung waren die Transferkonferenz „Energiekonflikte nutzen – Wege, Strategien und Organisationsformen einer lokalen Energieversorgung“ des Projekts „Lösung von lokalen energiepolitischen Konflikten und Verwirklichung von Gemeinwohlzielen durch neue Organisationsformen im Energiebereich“ (EnerLOG) und der International Roundtable Workshop „The Governance of Water Re-Use. International Experiences and Future Perspectives for Research and Action“ zum Abschluss des Projekts „Entwicklung eines integrierten Landmanagements durch nachhaltige Wasser- und Stoffnutzung in Nordostdeutschland“ (ELaN). ■

□ For the research department the year 2015 can be seen as a link between the finished lead project and the new one that had just begun. The anthology “Conceptualizing Germany's Energy Transition: Institutions, Materiality, Power, Space” that documents the budget funded lead project's results from past years, mastered the peer review process at Palgrave. At the same time the researchers developed an analytical framework for their empirical research on “new energy spaces” investigating the social construction of spaces that are transformed in the context of decentralised energy transitions.

Highlights of third-party funded research included the conference “How to make use of energy conflicts” that was organised in the context of the project “Resolving local energy conflicts and promoting public interests with new modes of organisation in the energy sector (EnerLOG)” as well as the international roundtable workshop “The Governance of Water Re-Use. International Experiences and Future Perspectives for Research and Action”, which concluded the project “Developing Integrated Land Management through Sustainable Utilisation of Water and Substances in North-East Germany (ELaN)”. ■

Extrakt/Extract



Prof. Dr. Kristine Kern

Klimaschutzmaßnahmen in niederländischen Städten

Governing Climate Change in Dutch Cities

Der Klimawandel ist ein globales Problem, das lokal wirksame Maßnahmen erforderlich macht. Insbesondere Städte sind gefordert, ihre Treibhausgas-Emissionen zu senken und sich an Folgen des Klimawandels anzupassen. Niederländische Städte gelten als Vorreiter einer lokalen Klimapolitik, eine systematische Übersicht über deren Klima-Politiken existiert aber noch nicht. Hier setzt dieser Aufsatz an: Gemeinsam mit Renske den Exter und Jennifer Lenhart von der Environmental Policy Group der Wageningen University analysiere ich anhand von 25 Städten, wie Klimaschutzmaßnahmen auf den Ebenen der Politik, der Verwaltung und der Praxis implementiert wurden. Mit Ausnahme einiger weniger Städte wie Den Haag oder Rotterdam ist die Integration von Klimaschutzmaßnahmen überraschend begrenzt. Wir konnten drei Trends der lokalen Klima-Governance in den Niederlanden identifizieren: Zum ersten werden diese Aufgaben in städtischen Organisationen immer stärker dezentralisiert, zum zweiten wird ein nennenswerter Anteil der Klimaschutzpolitik aus der Stadtpolitik ausgelagert, und zum dritten treten Provinzen, Regionen oder Verbände von Gemeinden und Städten stärker als Akteur in diesem Politikfeld auf.

□ Climate change is a global problem that requires locally effective measures. Cities, in particular, are requested to reduce their greenhouse gas emissions and to adapt themselves to the effects of climate change. Dutch cities are seen as frontrunners in local climate policy, but a systematic overview of their climate mitigation and adaptation policies still does not exist. This is where our paper starts. For 25 selected Dutch cities I analysed – together with Renske den Exter and Jennifer Lenhart from the Environmental Policy Group of Wageningen University – how climate protection measures were implemented on the policy, administration and practical level. The findings suggest that structural integration of climate mitigation and adaptation measures is limited in Dutch cities apart from a few cities like Den Haag or Rotterdam. Our study points to three recent trends in local climate governance in the Netherlands: First, decentralisation within municipal organisations, second, externalisation of a significant share of climate policy away from the municipal policy and third, regionalisation and joined forces of provinces, regions or alliances between neighbouring municipalities and cities.

DEN EXTER, Renske.; LENHART, Jennifer; KERN, Kristine (2015): Governing climate change in Dutch cities: anchoring local climate strategies in organisation, policy and practical implementation. *Local Environment*, 20(9), 1062–1080



Neue Energieräume – Konzeptionelle Grundlagen und Analyserahmen

New Energy Landscapes – Conceptual Groundwork and Analytical Frames

Seit 2012 beschäftigt sich die Forschungsabteilung in ihren Leitprojekten mit der Transformation von Energieerzeugung, -versorgung und -nutzung, vor allem im Zuge der Energiewende in Deutschland. Solche Wandlungsprozesse verändern bisherige Raumnutzungen und -strukturen



Dr. Ludger Gailing

und stellen daher eine Herausforderung für die raumbezogene Politik dar. Mit dem Start des Leitprojekts „Neue Räume der Energiewende im Spannungsfeld von Macht, Materialität und Menschen“ im Jahr 2015 rückten neue Energieräume in den Fokus der Leitprojektforschung: Die Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler erarbeiteten eine spezifische Arbeitsdefinition für „neue Energieräume“ auf der Basis theoretisch-konzeptioneller Überlegungen. Diese Definition ist wesentlicher Bestandteil des Analyserahmens für die empirische Arbeit im Leitprojekt.

Räumliche Veränderungen durch die Energiewende sind auch für den Laien offensichtlich: An die Stelle weniger Großkraftwerke zur Erzeugung von Strom und Wärme treten dezentrale Strukturen wie Windräder, Biogas- oder Photovoltaikanlagen. Zur Verteilung der erzeugten Energie ist auch ein Umbau der Netze nötig, die Debatten um neue Stromtrassen – im Großen wie im Kleinen – machen es deutlich. Die Raumwirksamkeit der Energiewende geht aber über diese sichtbaren, physisch-materiellen Veränderungen weit hinaus: Es bilden sich neue energiepolitische und energiewirtschaftliche Handlungsräume, etwa Bioenergieregionen, Regionalwerke oder lokale Energiewendeprojekte. Dar-



Since 2012, the research department has dedicated lead projects to studying the way energy production, distribution and use is changing, particularly in the context of the German energy transition. Such transitions alter the structure and use of space

and thus pose a great challenge to spatially-oriented politics. In 2015, a lead project on “New Spaces of the Energy Transition between Power, Materiality and People” was initiated to examine newly emerging energy landscapes. The



Wir verstehen Energieräume als plurale Konstrukte von Territorialität, Ortsbezug, Skalarität und Netzwerken.

We conceptualise energy landscapes as plural constructs consisting of territory, place, scale and networks.



researchers developed a specific working definition of “new energy landscapes” on the basis of prior theoretical and conceptual considerations. This working definition is integral to the analytical frame utilised by the scholars for their empirical studies.

über hinaus wandeln sich die Beziehungen von Energiepolitik und -wirtschaft im Mehrebenensystem, etwa wenn mit Kommunen, Landkreisen oder Bundesländern andere politische Ebenen als der Nationalstaat entscheidenden Einfluss auf die Regulation und Umsetzung der Energiewende gewinnen.

„Die neuere raumwissenschaftliche Literatur reflektiert diese veränderte Räumlichkeit von Energie, deutet deren Vielschichtigkeit aber nur an“, sagt Dr. Ludger Gailing, der das Leitprojekt der Forschungsabteilung leitet. Die konzeptionelle Untersetzung des Begriffs „neue Energieräume“ ist daher sowohl als Grundlage für die Leitprojektforschung als auch als Positionierung innerhalb der internationalen Debatte zu sehen. Das „neu“ bezieht sich hierbei auf Veränderungen der materiellen Basis des Energiesystems, der handlungsleitenden Institutionen, der zugrundeliegenden Akteurskonstellationen sowie ihrer Machtbeziehungen.

Die Räumlichkeit dieser Veränderungen wird unter Rückgriff auf den sogenannten TPSN-Ansatz (territory, place, scale, network) systematisiert: „Wir verstehen Energieräume als plurale Konstrukte von Territorialität, Ortsbezug, Skalarität und Netzwerken“, sagt Gailing. Mit Territorialität ist die Entstehung von politisch-administrativ begrenzten Räumen gemeint, während der Ortsbezug eher auf die Einbettung von menschlichen Handlungen und Interaktionen in einen Raum abstellt. Skalarität verweist auf die unterschiedlichen Maßstabsebenen von Handlungen und Netzwerke auf die Knoten und Verbindungen von Akteuren und materiellen Objekten.

Mit dem TPSN-Ansatz nutzt und adaptiert das Leitprojektteam einen Analyserahmen, der die vier genannten Raumdimensionen prinzipiell als gleichwertig ansieht und damit beispielsweise nicht das Territorium eindeutig bevorzugt. Zugleich werden einfache Dichotomien – zentral versus dezentral oder global versus lokal – vermieden.



Das Leitprojekt erforscht den Prozess der Energiewende, indem neue Energieräume als Produkte der Interaktion zwischen zwei oder mehreren Dimensionen angesehen und die Rolle individueller und kollektiver Akteure darin analysiert werden. Die Fallstudien – ob in Ontario, Brandenburg oder dem Wendland – sind so konzipiert, dass sie entlang individueller Profile einen Beitrag zu den vier Dimensionen der Räumlichkeit der Energiewende leisten. ■

□ Spatial transformations occurring due to Germany's energy transition are apparent not just to experts but even to ordinary people. Decentralised networks of wind turbines, biogas and photovoltaic power plants are gradually replacing a small number of large power stations for the production of electricity and heating. Modified energy grids are necessary to distribute this power, as widespread debates over energy grids indicate. The effects of the energy transition, however, go well beyond such visible and physical changes. It is also leading to the emergence of new fields of action with regard to energy politics and the energy industry. Examples include bioenergy regions, regional power plants, and local energy transition projects. Moreover, the relationship between energy politics and the energy industry is changing in Germany's multilevel governance system. This is so because municipalities, counties and German federal states are increasingly influential in regulating and implementing the energy transition, while the national level is losing influence.

"Recent publications in the field of spatial studies reflect on the spatial changes occurring with regard to energy, yet do not touch upon the complexity of these processes," says Dr. Ludger Gailing, who runs the departmental lead project. The notion of "new energy landscapes" therefore not only serves as a foundation for research conducted in the lead project, but also as a means of positioning the IRS within international academic debates. "New" refers to changes to the material make-up of energy systems, leading institutions, underlying actor constellations and power relations among them. The researchers use the TPSN (territory, place, scale, network) approach to systematise the changes. "We conceptualise energy landscapes as plural constructs consisting of territory, place, scale and networks," explains Gailing. Territory refers to the emergence of politically and administratively demarcated areas, whereas place refers to the way human actions and interactions tie into a specific area. Scale, meanwhile, indicates different levels of action,

while networks designate nodes and links connecting actors and material objects.

The TPSN approach functions as an analytical frame that affords equal importance to all four dimensions, rather than placing special emphasis on territory, for instance. In addition, it avoids simple dichotomies like central versus decentral or global versus local. In this way, the lead project examines the dynamics of the energy transition by conceptualising new energy regions as the outcome of interactions between two or more dimensions, and by studying the behaviour of individual or collective actors. Case studies on Ontario, Brandenburg and the Wendland region shed light on all four aforementioned dimensions of the energy transition. ■





Dialog zwischen Forschung und Praxis zu lokalen Energiekonflikten

Researchers and Practitioners Engaging in Dialogue over Local Energy Conflicts

Die Forschungsabteilung bearbeitet ihren zentralen Forschungsgegenstand – die Energiewende – sowohl aus einer konzeptionellen und theoriebezogenen Perspektive (im Leitprojekt) als auch mit Blick auf die Praxis in Kommunen, Landkreisen und Bundesländern. In letztere Kategorie fällt das gemeinsam mit der ZukunftsAgentur Brandenburg und dem internationalen Verband „Local Governments for Sustainability (ICLEI)“ durchgeführte Projekt „EnerLOG“.

Das Ziel des Projekts ist es, die lokal entstehenden Konflikte bei der Umsetzung der Energiewende im engen Dialog zwischen Forschung und kommunaler Praxis zu systematisieren und nach Wegen zu suchen, diese Konflikte produktiv zu nutzen.

Im April 2015 fand dazu in Potsdam die bundesweite Transferkonferenz „Energiekonflikte nutzen. Wege, Strategien und Organisationsformen einer lokalen Energieversorgung“ statt, um in der Mitte der Projektlaufzeit erste Ergebnisse zu diskutieren und neue Impulse in die Projektarbeit aufzunehmen. Durch Diskussionen mit Geschäftsführern von Stadtwerken und Energiegenossenschaften, Bürgermeistern, Bürgerinnen und Bürgern sowie den IRS-Forscherinnen und -Forschern wurde der Transfer nicht eingleisig, sondern als inspirierender Dialog gestaltet.

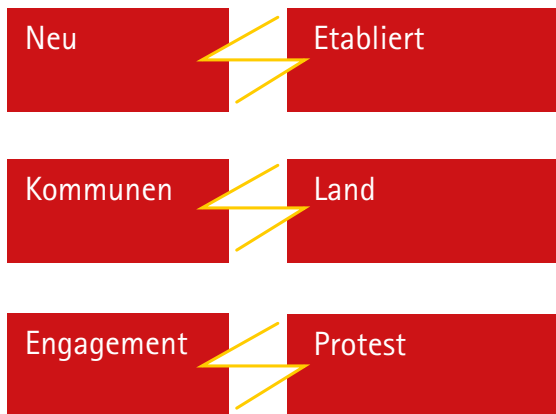


Dr. Matthias Naumann

□ The department studies Germany's energy transition – its main research subject – from two distinct angles. On the one hand, it examines the subject from a conceptual and theoretical perspective (in the departmental lead project). On the

other, it investigates how the energy transition is implemented in Germany's municipalities, counties and federal states. The "EnerLOG" research project, which the department conducts together with the Brandenburg Economic Development Board (ZAB) and the global "Local Governments for Sustainability (ICLEI)", belongs to the latter category. The project aims to identify and develop a typology of conflicts resulting from the local implementation of the energy transition, to do so in close cooperation with researchers and practitioners, and to seek out ways of coping with such conflicts in a constructive manner.

A mid-term project conference was held in April 2015 in Potsdam to discuss initial research findings and to generate new ideas for the project. The conference, which was titled "Dealing with energy conflicts in a constructive manner. Approaches, Strategies and Modes of Organisation of Local Energy Provision", addressed directors of municipal power suppliers and energy cooperatives, mayors, citizens and IRS scholars. Discussions among these participants ensured a lively and inspirational exchange of ideas.



Die Projektbearbeiter Dr. Timothy Moss, Dr. Matthias Naumann und Sören Becker präsentierten zum Auftakt die Zwischenergebnisse des Projekts, unter anderem eine Auffächerung diagnostizierter energiepolitischer Konfliktfelder und -gegenstände.

»

Der Spagat zwischen gesamtgesellschaftlich akzeptierten Zielen der Energiewende und der Umsetzung in lokalem Maßstab bleibt eine große Herausforderung.

«

Unter den vielfältigen Spannungsfeldern fanden sich beispielsweise die Verteilung von Erträgen aus Energieanlagen (Anwohner versus überregionale Investoren, „alte“ versus „neue“ Anwohner), die Planungs- und Entscheidungsverfahren (Zugang zu Informationen, Transparenz und Zeitpunkt von Entscheidungen) oder Standorte, Leitbilder, Energieträger und Technologien. Auf drei Workshops wurden die Konflikte anschließend in unterschiedlichen Dimensionen (räumlich, zeitlich, materiell, akteursbezogen) an Fallbeispielen diskutiert. Die Workshops spiegelten dabei Befunde der empirischen Arbeit der Wissenschaftler wider, indem sie bewusst zu den Themen „Neu versus Etabliert“, „Kommunen versus Land“ und „Engagement versus Protest“ konzipiert wurden.

Die Konferenz mit ihren über 80 Teilnehmern zeigte zum einen, wie relevant das Thema Konflikte in der Energiewende ist, zum anderen wurde aber auch deutlich, dass diese Konflikte eine Chance für die Gestaltung der Energieversorgung von morgen darstellen. In Konflikten können unterschiedliche Perspektiven und Interessen transparent gemacht werden und die Aushandlung lokal angepasster Lösungen beginnen. Der Spagat zwischen gesamtgesellschaftlich akzeptierten Zielen der Energiewende und der Umsetzung in lokalem Maßstab bleibt dabei eine große Herausforderung. Wenn es gelingt, Energiekonflikte und deren Hintergründe besser zu verstehen und einzuordnen, können Energiekonflikte durchaus konstruktiv genutzt werden.

Die Erkenntnisse aus der Konferenz fanden zusammen mit Befunden aus Fallstudien in ausgewählten Kommunen und der Begleitung von zwei Brandenburger Gemeinden beim Umgang mit energiepolitischen Konflikten Eingang in eine Broschüre für die Lösung bzw. Nutzung dieser Konflikte und die Verankerung von Gemeinwohlzielen. Die im August 2016 erschienene Broschüre mit dem Titel „Energiekonflikte nutzen. Wie die Energiewende vor Ort gelingen kann“ richtet sich an Akteure, die an der Gestaltung der Energiewende vor Ort beteiligt sind und somit auch mit Konflikten umgehen müssen. Bürger sind ebenso adressiert wie kommunale Mandatsträger, Mitarbeiter der Verwaltung, aus Unternehmen und Verbänden. ■



- ▣ IRS researchers Dr. Timothy Moss, Dr. Matthias Naumann and Sören Becker presented the interim projects results at the beginning of the conference, which included an overview of divisive areas and topics identified in the context of energy politics. Tensions may, for instance, arise over the distribution of profits generated from power plants (residents against supra-regional investors, or "new" against "old" residents), over planning and decision-making processes (i.e. access to information, transparency and timing of decisions), over locations, guiding concepts, energy sources, and technologies. Three workshops were then held to discuss these areas of conflict with regard to different dimensions (spatial, temporal, material, actor-centred) using various case studies. The workshops corresponded to the researchers' empirical findings and thus focused on tensions between "new and established actors", "municipalities and federal states", as well as on tensions between "civic activism and protest".

The conference, which was attended by over 80 participants, illustrated the relevance of conflicts emerging in the context of Germany's energy transition. By the same token, it highlighted the potential for harnessing such conflicts to work on the energy system of the future. Conflicts can reveal different perspectives and interests. Moreover, conflicts may help to initiate negotiations over solutions tailored to local requirements. Reconciling societal expect-

tations attached to the energy transition and local implementations thereof, remains a major challenge. If it is possible to better understand and contextualise energy conflicts and their underlying issues, one will be able to deal with such conflicts in a constructive manner.

»

Reconciling societal expectations attached to the energy transition and local implementations thereof, remains a major challenge.

«

Insights derived from the conference, from case studies conducted in a selection of municipalities, and from observing how two Brandenburg municipalities dealt with energy-related conflicts, were published in a brochure for resolving or utilising conflicts and for establishing benchmarks pertaining to the common good. The brochure is entitled "Dealing with Energy Conflicts in a Constructive Manner. Successfully Implementing the Energy Transition" and was published in August 2016. It is aimed at actors involved in locally implementing the energy transition and thus also have to deal with conflicts arising in this context. It is also targeted at citizens, municipal representatives, civil servants, companies and associations. ■

Mitarbeiter

Staff



Dr. Timothy Moss

Abteilungsleiter und stellvertretender Direktor (bis 22.4.2015)
Head of Department and Deputy Director (till 22.4.2015)

Europäische Umweltpolitik und Technikgeschichte, Governance von Wasser und Energie, Transformation städtischer Infrastruktursysteme, nachhaltige Stadt- und Regionalentwicklung, Institutionenanalyse

European environmental policy and history of technology, water and energy governance, urban infrastructure transitions, sustainable urban and regional development, institutional analysis



Dr. Ludger Gailing

stellvertretender Abteilungsleiter
Deputy Head of Department

Energiewende, Gemeinschaftsgüter, Governanceforschung, Institutionen- forschung, Kulturlandschaftspolitik, Sozio-Materialitätsforschung, Governementalitätsforschung

energy transition, common goods, governance research, research on institutions, cultural landscape policy, socio-materiality research, govern- mentality research



Sören Becker

Governanceforschung, Nachhaltig- keitsforschung, Rekommunalisierung, Sozio-Materialitätsforschung

governance research, sustainability studies, remunicipalisation, socio- materiality research



Dr. Ross Beveridge

Zeitgeschichte, Governance von Wasser und Energie, Urban Govern- ance, städtische Nachhaltigkeit

contemporary history, water and energy governance, urban govern- ance, urban sustainability



Andrea Bues

Energiewende, Politikanalyse

energy transition, policy analysis



Prof. Dr. Kristine Kern

Energiepolitik, Governanceforschung,
Klimaforschung, Resilienzforschung

energy policy, governance research,
climate research, resilience studies



Martina Leppler

Projektassistenz, Sekretariat

project assistance, secretariat



Dr. Matthias Naumann

Energiepolitik, Gemeinschaftsgüter,
Rekommunalisierung,
Wassermanagement

energy policy, common goods, remu-
nicipalisation, water management



Andreas Röhring

Energiewende, Gemeinschaftsgüter,
Institutionenforschung,
Kulturlandschaftspolitik

energy transition, common goods,
research on institutions, cultural
landscape policy



Natàlia Garcia Soler

sozialwissenschaftliche Klimafor-
schung, Governance in Fluss-
einzugsgebieten, urbane Resilienz

social-science based climate change
research, governance of river basins,
urban and regional climate policy,
urban resilience



Kommunikations- und Wissensdynamiken im Raum Dynamics of Communication, Knowledge and Spatial Development

Die Abteilung fokussiert Kommunikations- und Wissensprozesse in räumlichen Transformationen. Im Zentrum der Forschung steht die Frage, welche Rolle Kommunikationen für die Entstehung und Verbreitung neuen Raumwissens, für soziale Prozesse und materielle Raumgestaltungen haben. Untersuchungsgegenstände sind vor allem Transformationen in strukturschwachen Räumen sowie Anpassungsprozesse in Städten und Regionen, die vom Klimawandel betroffen sind. Im Zusammenhang mit strukturschwachen Räumen werden Entstehungs-, Etablierungs- und Ausbreitungsprozesse von neuartigen Ideen, Praktiken und Projekten in der Raumentwicklung analysiert, die auch als „soziale Innovationen“ bezeichnet werden.

Das auf Innovation ausgerichtete Handeln von Akteuren aus Lokalpolitik, Verwaltung und Zivilgesellschaft ist dabei ebenso von Interesse wie das von Sozialunternehmern. In den Forschungen zum Klimawandel wird untersucht, wie globale Herausforderungen durch die Umwelt lokal oder regional wahrgenommen sowie verarbeitet werden und welche Rolle dabei kulturellen Faktoren beziehungsweise kulturräumlichen Kontexten zukommt. ■

□ The department focuses on communication and knowledge processes in spatial transformations. It examines in great detail how communication facilitates the emergence and dissemination of new spatial knowledge, social processes and material configurations of space. The department studies transformations in structurally weak areas as well as processes through which cities and regions adapt to climate change. With regard to structurally weak areas, the department examines how innovative ideas, practices and projects of spatial development emerge, become established and spread. These ideas, practices and projects are also referred to as "social innovations".

In this context, attention is given to the innovation-driven actions of local policymakers, public authorities and civil society actors as well as to those of social entrepreneurs. The research on climate change examines how global environmental challenges are perceived and processed on a local or regional level and how cultural factors or cultural-spatial contexts shape these processes. ■



Höhepunkte Highlights



Das Jahr 2015 war für die Abteilung sehr erfolgreich, insbesondere im Hinblick auf Drittmittelinwerbungen. Insgesamt sind vier Anträge bewilligt worden:

- „Crowd Production“, Teilprojekt „Wissenschaftliche Konzeption und Begleitung der Zukunftswerkstatt Bischofswerda“ (BMBF: Zwanzig20 Foren)
- „Social Innovations in Structurally Weak Rural Regions: How Social Entrepreneurs Foster Innovative Solutions to Social Problems (RurInno)“ - IRS ist Koordinator (EU: MSCA-RISE in Horizon2020)
- „Socio-Cultural Constructions of Vulnerability and Resilience. German and Polish Perceptions of Threatening Aquatic Phenomena in Odra River Regions (CultCon)“ - IRS ist Lead Partner (DFG/NCN: Beethoven)
- „Stadtquartier 4.0. Transformation von Prozessen und Infrastrukturen zur Gestaltung von nachhaltigen, integrierten Logistiksystemen im Berliner Holzmarkt Areal“ – Aufforderung zur Einreichung eines Vollantrags (BMBF: Nachhaltige Transformation urbaner Räume)

Verstärkt wurde die Abteilung im Jahr 2015 durch Dr. Tobias Federwisch, der seine Arbeit im Leitprojekt und im Projekt „Crowd Production“ aufnahm, sowie durch Laura Stähler, die als Doktorandin im Leitprojekt arbeitet. ■

□ 2015 has been a very successful year for the research department, especially in terms of third-party funding. Overall, four proposals were approved for funding:

- “Crowd Production”, work package “Future Workshop Bischofswerda: Scientific Concept and Support” (Federal Ministry of Education and Research: “Twenty-20 Forums”)
- „Social Innovations in Structurally Weak Rural Regions: How Social Entrepreneurs Foster Innovative Solutions to Social Problems (RurInno)“ - IRS is coordinator (EU: MSCA-RISE/ Horizon 2020)
- „Socio-Cultural Constructions of Vulnerability and Resilience. German and Polish Perceptions of Threatening Aquatic Phenomena in Odra River Regions (CultCon)“ - IRS is lead partner (DFG/NCN: Beethoven)
- „Urban District 4.0. Transformation of processes and infrastructure for designing sustainable and integrated logistics systems in the Berlin Holzmarkt Area “ – request to submit a full proposal (Federal Ministry of Education and Research: Sustainable Transformation of Urban Areas)

The department was strengthened by two researchers who joined the team: Dr. Tobias Federwisch, who works in the lead project and the “Crowd Production”, project and Laura Stähler who started as a doctoral candidate in the lead project. ■

Extrakt/Extract



Thomas Honeck

Zwischennutzung und Cohousing als Innovationen in der Planung

Temporary Uses and Co-Housing as Innovations in Spatial Planning

Welche Rolle spielen zivilgesellschaftliche Akteure und Organisationsformen, wenn innovative Raumplanungsverfahren in Deutschland entstehen, sich verbreiten und schließlich die bestehenden Routinen ablösen? Diese Frage liegt meinem Aufsatz zu Grunde, der im Journal *Planning Theory & Practice* erschienen ist. Eine kurze Einführung klärt die internationale Leserschaft über aktuell vorherrschende Diskurse in der deutschen Zivilgesellschaftsforschung auf. Anschließend greife ich zentrale Befunde auf, übertrage sie auf die raumwissenschaftliche Forschung und diskutiere, wie sich zivilgesellschaftliche Organisationen auf die Aneignung und Transformation von – aus der ursprünglichen Nutzung gefallenen – Orten und Gebäuden im städtischen Kontext spezialisieren. In einem nächsten Schritt beschreibe ich anhand der Beispiele Zwischennutzung und Cohousing, wie kollektive zivilgesellschaftliche Akteure sogar Einfluss auf Innovationsprozesse in der Planung nahmen. Bei Zwischennutzungen haben sich beispielsweise Kulturschaffende und Künstler, die leerstehende Gebäude als temporäre Ateliers oder für Veranstaltungen nutzten, in Vereinen organisiert und pionierhaft mit Stadtverwaltungen kooperiert. Im Bereich des Cohousings trugen kleine Genossenschaften stark zur Verbreitung und Institutionalisierung des Modells bei.

□ What role do civil society actors and organisations play regarding the emergence and diffusion of innovative approaches in spatial planning in Germany and the replacement of established routines? This question guides my essay which was published in the journal "Planning Theory & Practice". The essay begins by introducing international readers to current debates of German civil society research. It then applies findings from this discourse to the field of social spatial research and discusses how civil society organisations have specialised on appropriating and transforming spaces and buildings in urban contexts that have lost their initial use. The essay then draws on the examples of temporary uses and co-housing in order to illustrate how civil society actors have been involved in innovation processes in spatial planning. Artists and creative individuals, for example, transformed disused buildings into temporary studios or event locations, founded associations for doing so, and began cooperating with municipal administrations, thereby acting as innovative pioneers in this field. Similarly, small cooperatives played a significant role in disseminating and institutionalising co-housing as an innovative model of spatial planning.

HONECK, Thomas (2015): Civic Enterprises as Change Agents for Innovations in Spatial Planning: Temporary Uses and Co-Housing in Germany. In: Wagenaar, H. and Healey, P. (eds.): *The Transformative Potential of Civic Enterprise (Interface Section)*. *Planning Theory and Practice*, 16 (4), 572–576.



Das Fremde und das Vertraute – Erfolgsfaktoren für Innovationen auf dem Land

The Foreign and the Familiar – Factors for the Success of Rural Innovations

Im 2015 gestarteten Leitprojekt verbindet die Forschungsabteilung zwei Forschungsthemen, die bislang selten im Zusammenhang gesehen wurden: Auf der einen Seite betrachtet das Projekt am Beispiel von sechs Landgemeinden die vielfältigen Abwärtsprozesse in struk-

turschwachen ländlichen Räumen, die unter anderem von einer schlechten wirtschaftlichen Perspektive, einer finanziell eingeschränkten Handlungsfähigkeit der Kommunen und zugleich durch den demografischen Wandel bestimmt sind. Zugleich wird gefragt, wie unter diesen Umständen soziale Innovationen möglich sind, die die Handlungsfähigkeit wiederherstellen und den Landbewohnern neue Perspektiven geben.

Die Orte Treptitz in Sachsen und Kyllburg in Rheinland-Pfalz sahen sich in ihrer Entwicklung in der Sackgasse: Entwicklung bedeutete für sie in den vergangenen Jahrzehnten fast immer Verschlechterung – der wirtschaftlichen Situation, der Wanderungsbilanz und der Stimmung im Ort. Dieses Schicksal teilten sie mit einer Vielzahl von Landgemeinden in Deutschland. Treptitz und Kyllburg stechen allerdings aus dieser Vielzahl hervor, weil dort neue Ideen Schwung in die lokale Entwicklung brachten: In Kyllburg gründete sich eine Offensive gegen Leerstand, die mit Kunst und Kultur der tristen Hauptstraße neues Leben einhauchte und inzwischen Investoren anzieht. Die Treptitzer riefen einen Verein ins Leben und bauten gemeinsam als Dorfgemeinschaft



Prof. Dr. Gabriela B. Christmann

□ In 2015, the research department initiated a lead project that studies two subjects that hitherto have rarely been examined together. On the one hand, it examines variegated processes of decline in structurally weak rural areas by examining

six different rural municipalities. Such processes of decline result from a bleak economic outlook, financial constraints on municipalities, and the effects of demographic change, among other factors. On the other hand, the project aims to identify factors that will encourage social innovations in such regions in order to empower municipalities and give rural residents new perspectives.

For several decades, the towns of Treptitz in Saxony and Kyllburg in Rhineland-Palatinate have found themselves stuck in a downward spiral and were faced with a worsening economic situation, declining population and growing sense of despair. Many other rural municipalities in Germany share a similar fate. Yet Treptitz and Kyllburg bucked the trend insofar as new ideas have helped revitalise these towns. The residents of Treptitz, for example, founded an association to build a municipal waste water treatment plant and a biogas plant. This allowed Treptitz to offset deficits in the municipal waste water management system, substantially lower energy costs, improve social cohesion among the town's residents, and ultimately attract in-migration. Similarly, the residents of Kyllburg

eine Klär- und Biogasanlage, womit sie nicht nur ein strukturelles Abwasserproblem lösten, sondern Energiekosten deutlich senkten, den sozialen Zusammenhalt stärkten und den Ort für Zuzüge attraktiv machten. Beide Vorgehen sieht Projektleiterin Prof. Dr. Gabriela Christmann als innovativ an, weil dort jenseits etablierter Handlungsmuster völlig Neues gewagt – und gewonnen – wurde.

„Wir haben in unseren Forschungen aber auch festgestellt, dass das Klischee der ‚geringen Innovationsfähigkeit‘ ländlicher Räume nicht völlig aus der Luft gegriffen ist“, sagt Christmann. Ihr Team konstatierte vielerorts eine ausgeprägte Perspektivlosigkeit, fehlende Ideen und eine kollektive Lethargie. Dazu kommt, dass mit dem Wegzug qualifizierter junger Menschen auch eine Wissens-Emigration stattfindet. Dies ist kein idealer Nährboden für Innovationen.

In den untersuchten Landgemeinden zeigte sich in dieser Hinsicht schnell, dass die neuartigen Ideen für die Gemeindeentwicklung vor allem durch einflussreiche Schlüsselfiguren und die Kontakte zu Fremden möglich wurden. In Kyllburg ging der Impuls für die Offensive gegen Leerstand unter anderem von einem langjährigen Hotelgast aus, dem der Ort am Herzen lag und der neue Ideen und Wissen, vor allem im Marketing, einbrachte. Des Weiteren spielte eine Community niederländischer Künstler eine wichtige Rolle, die über inhaltliche Expertise und vor allem auch über eine „Macher-Mentalität“ verfügten. In Treptitz wiederum war es ein dort Aufgewachsener, der in Leipzig Wasserbau und Siedlungswasserwirtschaft studiert und viele Kontakte bis in das sächsische Umweltministerium geknüpft hatte. Er brachte als „Rückkehrer“ sein Know-how und seine Kontakte in die Entwicklung neuer Perspektiven für den Ort ein.



»

In den untersuchten Landgemeinden zeigte sich schnell, dass die neuartigen Ideen für die Gemeindeentwicklung vor allem durch einflussreiche Schlüsselfiguren und die Kontakte zu Fremden möglich wurden.

«

„In beiden Orten hätte allein der Impuls von außen aber nicht genügt“, so Christmann. Vielmehr müssen neue Ideen lokal aufgegriffen, sozial akzeptiert, in die dörfliche Lebenswelt integriert und verarbeitet werden, um eine praktische Umsetzung zu ermöglichen. Die lokalen Verarbeitungen sind dabei sehr unterschiedlich. In Treptitz stand beispielsweise die gesamte Dorfgemeinschaft hinter dem Projekt, während in Kyllburg nur ein Teil der Einwohner tatsächlich engagiert war. Entscheidend ist letztlich, dass die Idee von einer kritischen Masse getragen wird. ■

□ established an initiative to revitalise the town's high street with art and cultural projects, thereby making up for the many vacant shops and even attracting investors. Prof. Dr. Gabriela Christmann, who heads the lead project, regards these towns as good examples for communities that have pursued innovative and ultimately successful approaches well beyond established routines.

"But our research has nevertheless lent some credence to the cliché that rural regions are 'unlikely to undertake innovations'," says Christmann. Her team of researchers observed pronounced despair, a lack of ideas and widespread lethargy in many rural areas. Moreover, young people with qualifications tend to move away which leads to brain drain. This means that such areas do not provide fertile ground for innovations.

Studies revealed that new ideas for improving such communities often originated either from influential key figures or outsiders. In the case of Treptitz, a local who had moved to Leipzig to study water and sanitary engineering and later returned with know-how and a network reaching



as far as Saxony's Ministry of the Environment and Agriculture, made all the difference. With regard to Kyllburg, a frequent hotel guest and marketing expert with a soft spot for the town, played an important role in kick-starting the movement against vacant shops. A community of Dutch artists with know-how and a "can-do attitude" lent further momentum to the initiative.

»

Studies revealed that new ideas for improving such communities often originated either from influential key figures or outsiders.

«

"In both instances these impulses from the outside alone would not have sufficed," notes Christmann. New ideas must first gain local acceptance and support, be integrated into the rural way of life and be processed, before they can be implemented. And rural communities deal very differently with innovative ideas. In Treptitz, plans to create a waste water treatment plant and biogas plant were backed by all residents, whereas in Kyllburg, only a handful of residents took action. Ultimately, what matters is that a critical mass supports the new idea. ■



Crowd Production

Bischofswerdaer Bürger arbeiten an neuen Ideen für ihre Stadt



PROJEKTPARTNER



UNTERSTÜTZER



GEFÖRDERT VOM



Potenziale erkennen – Handlungsoptionen gewinnen

Identifying Potentials – Gaining Options for Action

Viele ostdeutsche Kleinstädte sind auch 25 Jahre nach der Wiedervereinigung von vielfältigen Herausforderungen geprägt. Dabei verstellen die zumeist problemorientierten Denk- und Handlungsrountinen den Blick auf die Potenziale der jeweiligen Stadt. Auch in der sächsischen Klein-



Dr. Tobis Federwisch

stadt Bischofswerda hat sich über Jahre ein ausgeprägter Negativdiskurs entwickelt, der die lokale Entwicklung hemmt und schwierig zu durchbrechen ist. Dafür arbeiten im Forschungsprojekt „Crowd Production“ Wirtschafts-, Sozial- und Technikwissenschaftler gemeinsam mit Praxispartnern aus Bischofswerda daran, die städtischen Potenziale wieder zu entdecken und neue Handlungsoptionen zu gewinnen.

Bischofswerda ist eine Kleinstadt in der sächsischen Oberlausitz zwischen Dresden und Bautzen. Hier hat sich in den letzten Jahren eine negative Grundstimmung entwickelt, deren Ursachen in wirtschaftlicher Stagnation und einer lokalpolitischen Krise zu finden sind. Vor diesem Hintergrund benötigte Bischofswerda kreative Impulse, die ein potenzialorientiertes Denken zulassen und neue Perspektiven schaffen. Um dies zu erreichen, haben die Projektpartner von „Crowd Production“ – neben dem IRS wirken das Fraunhofer-Institut für Produktionsanlagen und Konstruktionstechnik (IPK) sowie das Unternehmen T.O.P. Heidenau mit – im Jahr 2015 einen partizipativ ausgerichteten Veränderungsprozess initiiert und wissenschaftlich begleitet, der zur Belebung der lokalen Wirtschaft und der Stadtgesellschaft beitragen soll.



25 years after the German reunification a lot of small towns in Eastern Germany are still facing multiple challenges. It is evident that often problem-focused perspectives and practices draw away the attention from the potentials of the re-

spective town. An example is the small town of Bischofswerda in Saxony, where over the years a severely negative discourse established that hampers local development and makes it difficult to break through. To achieve this, economists, social researchers and technical scientists joined with practitioners from Bischofswerda in the research project "Crowd Production". It is their goal to regain a perspective that focuses on the city's potentials and to discover new options for action.



Bischofswerda benötigte kreative Impulse, die ein potenzialorientiertes Denken zulassen und neue Perspektiven schaffen.

Bischofswerda was in need of new creative impulses that allow for a potential-oriented thinking and to open up new perspectives.



Im ersten Schritt des IRS-Teilprojekts haben Prof. Dr. Gabriela Christmann und Dr. Tobias Federwisch eine sogenannte Potenzialanalyse durchgeführt. Als Grundlage dienten Dokumente und Medienberichte, aus denen stadtentwicklungsrelevante Daten und stadtspezifische Diskursthemen herausgearbeitet wurden. Darüber hinaus führten die IRS-Wissenschaftlerinnen und -Wissenschaftler 20 Interviews mit Schlüsselpersonen durch, um deren Problemsichten, aber auch deren Ideen für zukünftige innovative Lösungs-

Wirtschaft und Zivilgesellschaft gemeinsam in einem kreativen Suchprozess ihre Ziele für die weitere Entwicklung in Bischofswerda identifizieren, Handlungsoptionen eruieren, erste Projektideen entwickeln und Gruppen für die Umsetzung der Ideen bilden.

Erste Zwischenevaluierungen, in denen beteiligte Akteure im Hinblick auf ihre Zufriedenheit mit dem initiierten kreativen Prozess und der Potenzialanalyse befragt wurden,



ansätze für die Stadt zu ermitteln. Auf dieser Basis konnten Potenziale von Bischofswerda aufgedeckt werden, die in den ausgeprägten Negativdiskursen kaum noch thematisiert wurden – etwa die Verfügbarkeit von günstigen Gewerbeflächen, ausbaufähige Angebote für die Naherholung oder die Stärkung Bischofswerdas als Ort der Bildung.

ergaben ein positives Bild: Mehrheitlich fanden beteiligte Bürger, Lokalpolitiker und Wirtschaftsvertreter den Prozess sehr hilfreich, waren zum Teil erstaunt über die Potenziale und fühlen sich zum weiteren Handeln motiviert. ■

Die Ergebnisse der Potenzialanalyse wurden Ende 2015 aufbereitet, um sie im weiteren Projektverlauf für die inhaltliche Konzeption einer Zukunftswerkstatt einbringen zu können. Dort sollen Akteure aus Lokalpolitik, Verwaltung,



□ Bischofswerda is a small town in the Upper Lusatia region of Saxony between Dresden and Bautzen. Over the last years a negative atmosphere has developed due to economic stagnation and a local political crisis. In the light of this situation, Bischofswerda was in need of new creative impulses that allow for a potential-oriented thinking and to open up new perspectives. The project partners of "Crowd Production" – next to the IRS the project consortium comprises the Fraunhofer Institute for Production Systems and Design Technology (IPK) and the company T.O.P. Heidenau – started and supported a participation-oriented change process in 2015 to revitalise the local economy and urban society.

In the IRS's work package first, Prof. Dr. Gabriela Christmann and Dr. Tobias Federwisch conducted a potential analysis. Based on documents and media reports the researchers identified and described recent city developments and city-related discourses. Additionally, they conducted 20 interviews with key figures from Bischofswerda to learn about their perspective on the city's problems and their ideas for innovative future developments for the city. In doing so, they were able to discover potentials that were long forgotten as a result of the negative discourses – such as the availability of reasonably priced industrial real estate, improvable potential for recreation or the focus on Bischofswerda as a place for education.

The results of the potential analysis were processed in late 2015 in order to use them for the conceptual framework of a "future workshop" at a later stage of the project. In the workshop actors from local politics, administration, business and civil society come together and start a participative and creative search process. This process is meant to jointly identify goals for the city's development, to determine options for action, to develop first ideas for projects and to establish groups for further activities. First evaluations, for which participating actors were asked about their level of content with the potential analysis and the initiated process, revealed positive results: The majority of the citizens, local politicians and business representatives thought of the process as very helpful, some were even astonished about the potentials of their city and are highly motivated for further action. ■

Mitarbeiter

Staff



Prof. Dr. Gabriela B. Christmann

Abteilungsleiterin und stellvertretende Direktorin (seit/since 23.04.2015)
Head of Department and Deputy Director

Partizipation und Bürgerbeteiligung, Demografischer Wandel, Innovationsforschung, Klimaforschung, Konfliktforschung, Nachhaltigkeitsforschung, Stadtplanung und -entwicklung, Dorf- und Gemeindeentwicklung, Ländliche Räume und Landgemeinden, Netzwerkforschung, Quartiersentwicklung, Sozialunternehmertum, Stadtforschung, Resilienzforschung, Zwischennutzungen

civic participation, demographic change, innovation research, climate research, conflict studies, sustainability studies, urban planning and development, rural areas and rural communities, network research, neighbourhood development, social entrepreneurship, urban research, resilience studies, intermediate use



Dr. Ralf Richter

stellvertretender Abteilungsleiter
Deputy Head of Department

Demografischer Wandel, Innovationsforschung, Klein- und Mittelstädte, Stadtplanung und -entwicklung, Dorf- und Gemeindeentwicklung, Migrationsforschung, Schrumpfende Städte, Sozialunternehmertum, Stadtforschung

demographic change, innovation research, small and medium sized cities, urban planning and development, village and community development, migration studies, shrinking cities, social entrepreneurship, urban research



Dr. Tobias Federwisch
seit/since 3/2015

Partizipation und Bürgerbeteiligung, Governanceforschung, Gründungsforschung, Innovationsforschung, Stadtplanung und -entwicklung, Dorf- und Gemeindeentwicklung, Metropolregionen, Sozialunternehmertum

civic participation, governance research, entrepreneurship studies, innovation research, urban planning and development, village and community development, metropolitan areas, social entrepreneurship



Thorsten Heimann

Grenzraumforschung, Innovationsforschung, Klimaforschung, Nachhaltigkeitsforschung, Stadtplanung und -entwicklung, Dorf- und Gemeindeentwicklung, Ländliche Räume und Landgemeinden, Resilienzforschung, Kulturelle Globalisierung

border studies, innovation research, climate research, sustainability studies, urban planning and development, village and community development, rural areas and rural communities, resilience studies, cultural globalisation



Thomas Honeck

Partizipation und Bürgerbeteiligung, Governanceforschung, Innovationsforschung, Stadtplanung und -entwicklung, Kreativwirtschaft, Ländliche Räume und Landgemeinden, Mobilitätsforschung, Stadtforschung, Wohnungsmarktforschung, Zwischennutzungen

civic participation, governance research, innovation research, urban planning and development, creative economy, rural areas and rural communities, mobility studies, urban research, housing market studies, intermediate use



Monika Köppen

Projektassistenz, Sekretariat
project assistance, secretariat



Dr. Anika Noack

Partizipation und Bürgerbeteiligung,
Innovationsforschung, Konfliktfor-
schung, Stadtplanung und -entwick-
lung, Dorf- und Gemeindeentwick-
lung, Netzwerkforschung,
Quartiersentwicklung, Sozialunter-
nehmertum, Stadtforschung

civic participation, innovation re-
search, conflict studies, urban plan-
ning and development, village and
community development, network
research, neighbourhood develop-
ment, social entrepreneurship, urban
research



Laura Stähler

seit/since 8/2015

Partizipation und Bürgerbeteiligung,
Energiewende, Innovationsforschung,
Nachhaltigkeitsforschung, Dorf- und
Gemeindeentwicklung,
Resilienzforschung

civic participation, energy transition,
innovation research, sustainability
studies, village and community deve-
lopment, resilience studies



Regenerierung von Städten Regeneration of Cities and Towns

Die Forschungsabteilung beschäftigt sich mit Fragen der Regenerierung von Städten und begreift diese als analytischen Schlüssel zum Verständnis urbaner Transformationen. Das Forschungsinteresse richtet sich auf Praktiken der Planung, die sozialräumliche Ungleichheiten und Fragmentierungen innerhalb und zwischen Städten adressieren. Die Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler untersuchen die unterschiedlichen Ausprägungen lokaler Steuerungsansätze von Politik, Planung und Zivilgesellschaft im Umgang mit zunehmend globalen Herausforderungen. Dazu zählen beispielsweise die Migration und die Umverteilung von Ressourcen für verschiedene Bevölkerungsgruppen. Empirisch relevant sind vornehmlich europäische Städte, die einen starken Strukturwandel durchliefen und die auf diese krisenhafte Situation mit spezifischen Handlungskonzepten reagierten.

Einen besonderen Stellenwert nehmen stadtentwicklungspolitische Fragen im Rahmen des sogenannten Stadtumbaus ein. Die im Jahr 2004 im Auftrag des Bundes eingerichtete Bundestransferstelle „Stadtumbau Ost“ hat sich hier als Kompetenzzentrum für den Wissenstransfer etabliert. ■

□ The department studies processes of urban regeneration and considers these crucial for analysing urban transformations. The research centres on planning practices that address socio-spatial inequalities and fragmentations within and between cities. The researchers focus on unique local governance strategies by actors from politics, public administration and civil society for dealing with increasingly global challenges. These include, for example, migration and the redistribution of resources among different population groups. The department predominately focuses on European cities that underwent major structural changes, and responded with policies tailored to these specific challenges.

Particular emphasis is placed on urban development policies in the context of the urban redevelopment programme “Stadtumbau”. In 2004, the federal government set up the Federal Transfer Office on “Urban Redevelopment in the New Federal States” which soon developed into a centre for the dissemination of expertise on urban redevelopment. ■



Höhepunkte Highlights

Mit der Neubesetzung der Abteilungsleitung im Juni 2015 ging ein Perspektivenwechsel von der Abwanderung auf die Zuwanderung einher. Das neue Leitprojekt „Urbane Regenerierungspraxen, Zuwanderung und die Produktion sozialräumlicher Ungleichheiten in europäischen Städten – UrbanReg“ richtet sich erstmals auf einen internationalen Vergleich von Städten in Europa und untersucht den Umgang mit Zuwanderung und sozialräumlichen Ungleichheiten.

Im Jahr 2015 wurde die im Auftrag des Bundes eingerichtete Bundestransferstelle Stadtumbau Ost als langjähriges Kompetenzzentrum für den Wissenstransfer fortgeführt. Ein von der Volkswagen-Stiftung finanziertes Projekt befasst sich mit der Bedeutung von migrant trajectories für die Prozesse urbaner Transformation in Ländern des globalen Südens. Weitere Projekte zur Politikberatung wurden eingeworben, etwa zur Altbauaktivierung und zu der Frage, wie im Rahmen der Arbeit von Landesmuseen Ansätze zur Integration von Flüchtlingen thematisiert werden. ■

□ Interlinked with the appointment of a new head of department in June 2015 was the change of perspective in the department's research from out-migration to in-migration. For the first time, the new lead project "UrbanReg - Urban Regeneration Practices, Migration and the Production of Socio-Spatial Disparities in European Cities" focuses on an international comparison of European cities and investigates the strategies addressing in-migration and socio-spatial inequalities.

In 2015, the Federal Transfer Office on "Urban Restructuring in the New Federal States" (Stadtumbau Ost) was continued as a long-standing competence centre for knowledge transfer. A project funded by the Volkswagen Foundation investigates the relevance of migrant trajectories in the processes of urban transformation in countries of the global south. Further third-party funded projects for policy advising had been approved, for example regarding the revitalisation of old buildings in inner-city neighbourhoods and concerning the approaches and ideas of Germany's Federal State museums for the integration of refugees. ■

Extrakt/Extract



Dr. Manfred Kühn

Peripherisierung – wie werden Räume „abgehängt“?

Peripheralization – How Spaces Become Marginalized

Sozialräumliche Ungleichheiten verstärken sich derzeit auf vielen Ebenen: zwischen den Staaten der EU, zwischen metropolitanen und ländlichen Regionen und zwischen armen und reichen Großstadtquartieren. Die Abstiegsprozesse von Städten und Regionen haben in der raumbezogenen Forschung zu einer Konjunktur des Begriffs „Peripherisierung“ geführt. Dieser bezieht sich auf die Prozesse, durch die Peripherien produziert werden, ist also ein relationaler und dynamischer Raumbegriff. In einem Beitrag in der Zeitschrift *European Planning Studies* habe ich verschiedene Erklärungsansätze dargestellt, durch die Teilräume „abgehängt“ werden. Dazu zählen: 1. Polarisierungstheorien in der Regionalökonomie beziehungsweise Wirtschaftsgeographie, welche von Innovationsdefiziten ausgehen; 2. Marginalitäts-Konzepte in der Soziologie, welche Verarmungsprozesse durch selektive Abwanderung, Benachteiligung und Stigmatisierung erklären sowie 3. Konzepte von Machtlosigkeit in den Politik- und Planungswissenschaften, welche eine Abhängigkeit von Entscheidungszentren und Exklusion von Governance-Netzwerken feststellen. Zusammen habe ich daraus ein mehrdimensionales Konzept entwickelt, mit dem Zentralisierungs- und Peripherisierungsprozesse im Raum erklärt werden können.

□ Social inequalities are increasing on various levels nowadays: between the member states of the European Union, between metropolitan and rural regions and between rich and poor neighbourhoods in large cities. The downward spirals in cities and regions have led to a revival of the term “peripheralization” in spatial research. Peripheralization describes the processes that produce peripheries through social relations and their spatial implications. Hence, it is a relational and dynamic spatial concept. In a paper in “*European Planning Studies*” I provide a critical review of theoretical concepts which attempt to explain socio-spatial disparities between centralization and peripheralization processes. This includes: 1. theories of polarization in regional economics and economic geography introducing the assumption of innovation deficiencies, 2. sociological concepts of marginality describing processes of impoverishment and social inequality as a result of out-migration, discrimination and stigmatisation and 3. concepts of powerlessness in political science and planning studies showing a dependency on political power and exclusion from governance networks. Altogether, I outline a multidimensional concept of socio-spatial polarization, one which comprises processes of centralization and peripheralization in economic, social and political dimensions.

KÜHN, Manfred (2015): Peripheralization: Theoretical Concepts explaining socio-spatial Disparities. In: *European Planning Studies*, 23 (2) 367–378



Umgang mit Migration als Kerngeschäft der Stadtentwicklungspraxis

Managing Migration – A Core Business of Urban Development and Renewal

Städte haben sich mit der Globalisierung ausdifferenziert – dies ist eine Binsenweisheit. Nach innen, also in das Stadtgefüge hinein, unterlagen sie einer stärkeren sozialräumlichen Ungleichentwicklung. Nach außen, in ihrer Beziehung zu anderen Städten, mussten sie sich neu erfinden

und ihre Position im nationalen und internationalen Städtesystem justieren. Eine vielfach verfolgte Strategie ist dabei, die Stadtentwicklungspolitik auf die Gewinnung neuer Einwohner auszurichten und bereits anwesende zugewanderte Bevölkerung gezielt in die Stadtentwicklungspraxis zu integrieren. Der Umgang mit Zuwanderung wird daher zunehmend zu einem Kerngeschäft für die Städte. Das aktuelle Leitprojekt der Forschungsabteilung widmet sich diesem Spannungsfeld von Migration und (ungleicher) Stadtentwicklungspraxis in vergleichender Perspektive.

Die Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler der Forschungsabteilung verfügen über langjährige Erfahrung in der Erforschung von Regenerierungspraktiken von Städten. Dabei spielte die ungleiche soziale Entwicklung zwischen und innerhalb von Städten eine zentrale Rolle. Dem Zweiklang von Regenerierungspolitiken und Polarisierungsprozessen wurde im Jahr 2015 durch die Neubesetzung der Abteilungsleitung eine neue Note hinzugefügt: Prof. Dr. Felicitas Hillmann verfügt über herausragende Expertise sowohl in der Stadt- als auch in der Migrationsforschung und brachte den Aspekt der Zuwanderung in das Leitpro-



Prof. Dr. Felicitas Hillmann



It is a truism that cities have undergone differentiation in response to processes of globalisation. Internally, i.e. with regard to their urban fabric, this has increased socio-spatial inequalities. Externally, cities have had to reinvent themselves and

readjust their relationships vis-a-vis other national and international cities. This has led to the peripheralisation of small and medium-size cities. A common strategy pursued by such cities is to focus urban development efforts on attracting in-migration and ensuring new urban residents are integrated into urban development practices. As such, managing migration is becoming a major task for cities. The departmental lead project examines tensions arising from migration and (unequal) urban development practices and does so from a comparative perspective.

The researchers of the department have devoted years to studying processes of urban renewal and have developed substantial expertise in this field. Two research topics are of crucial importance in this research area: social inequality within and between cities. When Prof. Dr. Felicitas Hillmann became the department head in 2015, this brought additional expertise to the department, particularly with regard to the study of urban renewal policies and processes of social polarisation. This is because Hillmann is a renowned expert on urban as well as migration studies. She has since added this latter dimension to

jekt ein. Für sie ist das Zusammenwirken von Stadtentwicklungspraxis und Migration in vielfacher Hinsicht spannend: „Von der Wirtschaft werden Hochqualifizierte, vor allem aus den Wissensökonomien, umworben. Die Universitäten hoffen auf ausländische Studierende, Kreative sollen die postindustriellen Arbeitsmärkte beleben und sich günstig auf die Atmosphäre in der Stadt auswirken“, so Hillmann.

Gleichzeitig müssten sich die Städte auf eine de facto stattfindende und ungeplante Zuwanderung von Arbeits-

licher Räume resultieren und wie dies alte und neue sozialräumliche Ungleichheiten beeinflusst. Sie analysieren, an welchen Punkten so etwas wie „migration-led regeneration“ entsteht, verstanden als solche Regenerierungspraktiken institutioneller Akteure, die Stadtentwicklungspolitiken auf Zuwanderungsprozesse ausrichten, und als Stadterneuerungsprozesse, die durch Zuwanderer selbst initiiert und ausgestaltet werden. Ein besonderer Schwerpunkt liegt auf der mit den Wanderungsmustern einhergehenden Wohnsegregation.

»
Bestehende Einwandererstadtteile
werden zu Kontaktbörsen für Neuzuwanderer,
für temporäre Stadtbewohner und
Flüchtlinge.

«



migranten einstellen. Bestehende Einwandererstadtteile würden zu Kontaktbörsen für Neuzuwanderer, für temporäre Stadtbewohner und Flüchtlinge. Metropolen wie New York City experimentieren mit speziellen Stadtbürgerschaften, urban citizenship, als Ausgangspunkt ihrer allgemeinen Regenerierung.

Die Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler im Leitprojekt fragen daher, ob und wie Städte die Attraktivität und Zugänglichkeit unterschiedlicher städtischer Räume für verschiedene Bevölkerungsgruppen durch verschiedenartige Regenerierungsansätze regulieren, welche Auswirkungen hieraus für die Auf- und Abwertung unterschied-

Im Jahr 2015 hat das Projektteam eine Fallauswahl getroffen und ein gemeinsames Analysegerüst erarbeitet. Empirisch untersucht werden Städte zweiten Ranges, die in den vergangenen zwei Dekaden besonders markante Regenerierungspraxen verfolgten und mit denen drei Migrationsregime in vergleichender Perspektive analysiert werden sollen: Manchester, Genua, Leipzig und Bremen. ■

□ and thereby refined the research of the departmental lead project. Hillmann is interested in the interplay between urban development practices and migration for a number of reasons: "Businesses seek to attract highly qualified individuals, in particular those from the knowledge economy. Universities want to attract international students, and it is hoped that creative professionals will stimulate the post-industrial labour market and enrich the city's atmosphere," explains Hillmann.

has an impact on the revaluation of urban spaces and in what way this affects both existing and more recent socio-spatial inequalities. Moreover, the researchers analyse in what sense a "migration-led regeneration" can be observed. These are urban development policies that have been tailored to migration processes by institutional actors, or that have been autonomously initiated and implemented by migrants. The researchers place special emphasis on processes of housing segregation occurring in conjunction with certain patterns of migration.



»
Neighbourhoods predominately inhabited by other migrants allow these new residents, temporary residents and refugees to network amongst each other.

«

At the same time, cities are faced with an unplanned influx of economic migrants. Neighbourhoods predominately inhabited by other migrants allow these new residents, temporary residents and refugees to network amongst each other. Large metropolitan cities like New York are experimenting with new forms of urban citizenship as a means of initiating urban renewal.

In 2015, the researchers selected a number of case studies and devised an analytical framework for their work. They opted to study second-order cities that have pursued vigorous urban renewal programmes in the past two decades. The scholars have now begun empirically examining Manchester, Genoa, Leipzig and Bremen from a comparative perspective and with special attention to three different migration regimes. ■

Against this backdrop, researchers from the lead project pursue a number of research questions like whether and how cities can use urban renewal programmes to regulate access to and increase the appeal of certain urban spaces for different population groups. They also investigate if this



Rahmenbedingungen für Gentrification in St. Petersburg

Contextualising Gentrification in St. Petersburg

Gentrification gehört schon seit langem zu den schillerndsten Themenfeldern der Stadtforschung. Seit der Einführung des Terminus durch die britisch-deutsche Soziologin Ruth Glass im Jahr 1964 setzten sich in der Wissenschaft vor allem zwei grundlegende Erklärungsmuster

für diesen Prozess durch: „Angebotsseitige“ Erklärungsansätze leiten den Aufwertungsprozess von Wohnvierteln aus der Differenz zwischen aktuell realisierter Rendite und potenziell möglicher Rendite aus einem Grundstück ab. Wo ein Gewinn aus einer Aufwertung erzielt werden kann, werde dies auch geschehen, so die Theorie. „Nachfrageseitige“ Erklärungsansätze verorten die Ursachen eher in sozialstrukturellen, demografischen und kulturellen Prozessen, die zu einer gesteigerten Nachfrage nach innerstädtischem Wohnraum führen. Hier sind es die Wohnort-Präferenzen der Mittelklasse, die entscheidend sind für die Aufwertung innenstadtnaher Quartiere.

Ein Grundproblem beider Ansätze sieht Dr. Matthias Bernt, wissenschaftlicher Mitarbeiter der Forschungsabteilung, darin, dass sie sich sehr stark auf gesellschaftliche Prozesse in den 1950er- bis 1970er-Jahren in Nordamerika und Großbritannien beziehen. Diese räumlichen Kontexte sind kaum vergleichbar mit den Rahmenbedingungen in anderen Städten und zu anderen Zeiten, zudem haben es wesentliche Elemente des Entstehungskontextes nicht in die Theoriebildung geschafft.



Dr. Matthias Bernt



For many years, gentrification has been among the most fascinating research topics in the field of urban studies. The term was originally coined by British-German sociologist Ruth Glass in 1964. Since then, two major theories have emerged in

the literature to account for the process of gentrification. One theory adheres to a supply-side model and explains the gentrification of residential neighbourhoods by pointing to the differential between rent earned on property investments and potential future rent. The theory holds that if rent can be maximised, then gentrification will ensue. The other theory follows a demand-side model and explains the process of gentrification by referring to social, demographic and cultural factors that increase demand for inner-city residential quarters. In this theory, middle-class preferences for specific quarters account for the process of gentrification.

Dr. Matthias Bernt, research associate in the research department, believes that both theories suffer from a fundamental shortcoming. He points out that both were primarily developed to account for societal developments that occurred in Britain and North America between the 1950s and 1970s. These spatial contexts, however, are hardly comparable to spatial contexts prevalent in other cities and during other times. Also, both theories fail to incorpo-

Bernt forscht seit 2014 mit einem Stipendium der Alexander-von-Humboldt-Stiftung vergleichend zum Zusammenhang von Wohnungspolitik und Gentrification. Er bezieht sich vor allem auf den Umstand, dass wohnungspolitische



Regulation enorm prägend für den Verlauf von Gentrification ist, die etablierten Theorien dies aber weitgehend ausklammern. Diese gingen davon aus, dass Wohnraum quasi eine freie Ware ist, die allein durch das Wechselspiel von Angebot und Nachfrage reguliert wird. Dies sei selbst für das Amerika der 1970er-Jahre kaum zutreffend, noch weniger beispielsweise für das Berlin der 1990er-Jahre.

Bernt vergleicht in seinem Projekt den Verlauf der Gentrification in London, Berlin und St. Petersburg und fand Belege für seine These des großen Einflusses der städtischen und nationalen Wohnraumpolitik sowie anderer wirtschaftspo-

litischer Rahmenbedingungen. Die Feldstudien im Jahr 2015 in St. Petersburg brachten zutage, dass dort eine Gentrification in Stadtquartieren, die von Bestand und Lage prädestiniert für eine Aufwertung wären, nur sehr gebremst und räumlich dispers stattfindet.

Dass die Aufwertung in St. Petersburg – ganz anders als in London und Berlin – bislang nicht über einzelne, über ein weites Gebiet verstreute, Wohnungen hinaus ging, liegt in Bernts Augen an drei wesentlichen Faktoren: Zunächst hat die Privatisierung von Wohnraum in den 1990er Jahren zur Herausbildung einer „Mikroeigentümer-Gesellschaft“ geführt, in der Investoren ihre Sanierungsprojekte nur sehr schwer umsetzen können. Dazu kommt eine sehr unsichere Situation an den russischen Finanzmärkten, die Kredite und Hypotheken im Immobilienmarkt verteuert und Investitionen im Wohnungssektor wenig lukrativ macht. In der Folge wird ein großer Teil der Wohnungstransaktionen bar abgewickelt oder findet als Tauschgeschäft statt. Nicht zuletzt erschwert der

Welterbestatus der Petersburger Altstadt Sanierungsmaßnahmen. Hier sind „Bypässe“, die Regelungen umgehen oder ignorieren, zwar immer wieder möglich, diese folgen aber keinem geographischen Muster.

Eine sich eigendynamisch entwickelnde Gentrification-Welle, wie sie die Theorie nahelegt und wie sie in London (sehr umfassend) und in Berlin (langsam) zu beobachten ist, gibt es in St. Petersburg quasi nicht. Auch wenn dies politisch nicht intendiert war, ist es dennoch der Kontext eines dysfunktionalen Wohnungs- und Immobilienmarktes, der Gentrification in St. Petersburg maßgeblich prägt. ■

rate important determinants of the genesis of gentrification. Bernt has been awarded a Humboldt Research Fellowship for Postdoctoral Researchers and has been studying the relationship between housing policies and gentrification from a comparative perspective since 2014. In particular, his work focuses on the effects of housing policy regulations on processes of gentrification. This is an aspect that has been largely neglected by established theories of gentrification. As a result, established theories of gentrification have treated housing as a commodity that is regulated only by the forces of supply and demand. Yet this perspective hardly accounts for developments in 1970s America, let alone Berlin in 1990s.

Bernt's research project compared processes of gentrification in London, Berlin and St. Petersburg. It produced evidence in support of his thesis that municipal and national housing policies, as well as other economic policies, have a significant impact on processes of gentrification. Field studies conducted in St. Petersburg in 2015 showed that well-located urban quarters with attractive housing stocks underwent processes of gentrification slowly and in geographically dispersed locations, despite being ideally suited for large-scale processes of gentrification. Bernt has identified three factors that account for this slow and geographically dispersed dynamic that is very different to processes of gentrification affecting large swaths of London and Berlin. Firstly, privatisations in the housing sector during the 1990s led to the evolution of a "micro-owner society", making it difficult for investors to carry out refurbishment projects. Secondly, ongoing instability in Russia's financial markets has made real estate loans and mortgages expensive, which has made investments in the housing sector barely profitable. This has led to apartments being purchased in cash or traded against other properties. Thirdly, St. Petersburg's city centre has been listed as a World Her-

itage Site, making it difficult to refurbish buildings. Occasionally, exemptions have been granted that circumvent or ignore these regulations. Yet none of these exemptions followed a specific geographical pattern.



Evidently, St. Petersburg has not been caught up in a dynamic wave of gentrification, as established theories of gentrification would suggest. In this respect, St. Petersburg is unlike London, where gentrification is rampant, and also unlike Berlin, where this process is gradually affecting the city. The explanation for this lies in St. Petersburg's dysfunctional housing and real estate market, even if this was never politically intended. ■

Mitarbeiter

Staff



Prof. Dr. Felicitas Hillmann

Abteilungsleiterin seit 6/2015
Head of Department since 6/2015

Migrationsforschung, Arbeitsmarktforschung, Demografischer Wandel, Klimaforschung, Stadtplanung und -entwicklung, Kreativwirtschaft, Mobilitätsforschung, Stadtforschung, Resilienzforschung

migration studies, labour market research, demographic change, climate research, urban planning and development, creative economy, mobility studies, urban research, resilience studies



Dr. Manfred Kühn

stellvertretender Abteilungsleiter,
Abteilungsleiter (kommissarisch bis
5/2015)

Deputy Head of Department
Head of Department (temporary till
5/2015)

Klein- und Mittelstädte, Stadtplanung und -entwicklung, Metropolregionen, Schrumpfende Städte

small and medium sized cities, urban planning and development, Metropolregionen, Schrumpfende Städte



Dr. Matthias Bernt

Gentrifizierung, Governanceforschung, Stadtplanung und -entwicklung, Schrumpfende Städte, Stadtforschung, Stadtbau und Stadterneuerung

gentrification, governance research, urban planning and development, shrinking cities, urban research, urban restructuring and renewal



Dr. Laura Collini

bis/till 10/2015

Stadtplanung, EU-Stadtpolitik, Regenerierung benachteiligter Stadtteile, soziale Inklusion/Exklusion, Partizipation und Medien

urban planning, EU urban policies, regeneration of disadvantaged districts, social inclusion/exclusion, participation and the media



Daniel Förste

bis/till 6/2015

soziale Ungleichheitsforschung,
Grenzraumforschung

research on social inequality, spatial research on borders



Hanna Hilbrandt

seit/since 11/2015

Partizipation und Bürgerbeteiligung, Governanceforschung, Stadtplanung und -entwicklung, Migrationsforschung, Stadtforschung, Stadtumbau und Stadterneuerung

civic participation, governance research, urban planning and development, migration studies, urban research, urban restructuring and renewal



Ulrike Milstrey

bis/till 6/2015

Stadtumbau, Stadtentwicklung unter Schrumpfungsbedingungen, empirische Stadtforschung

urban redevelopment, urban development in the context of urban shrinkage, empirical urban research



Dr. Anja B. Nelle

Demografischer Wandel, Klein- und Mittelstädte, Stadtplanung und -entwicklung, Schrumpfende Städte, Stadtforschung, Stadtumbau und Stadterneuerung, Wohnungsmarktforschung

demographic change, small and medium sized cities, urban planning and development, shrinking cities, urban research, urban restructuring and renewal, housing market studies



Kerstin Wegel

Projektassistentz, Sekretariat

project assistance, secretariat

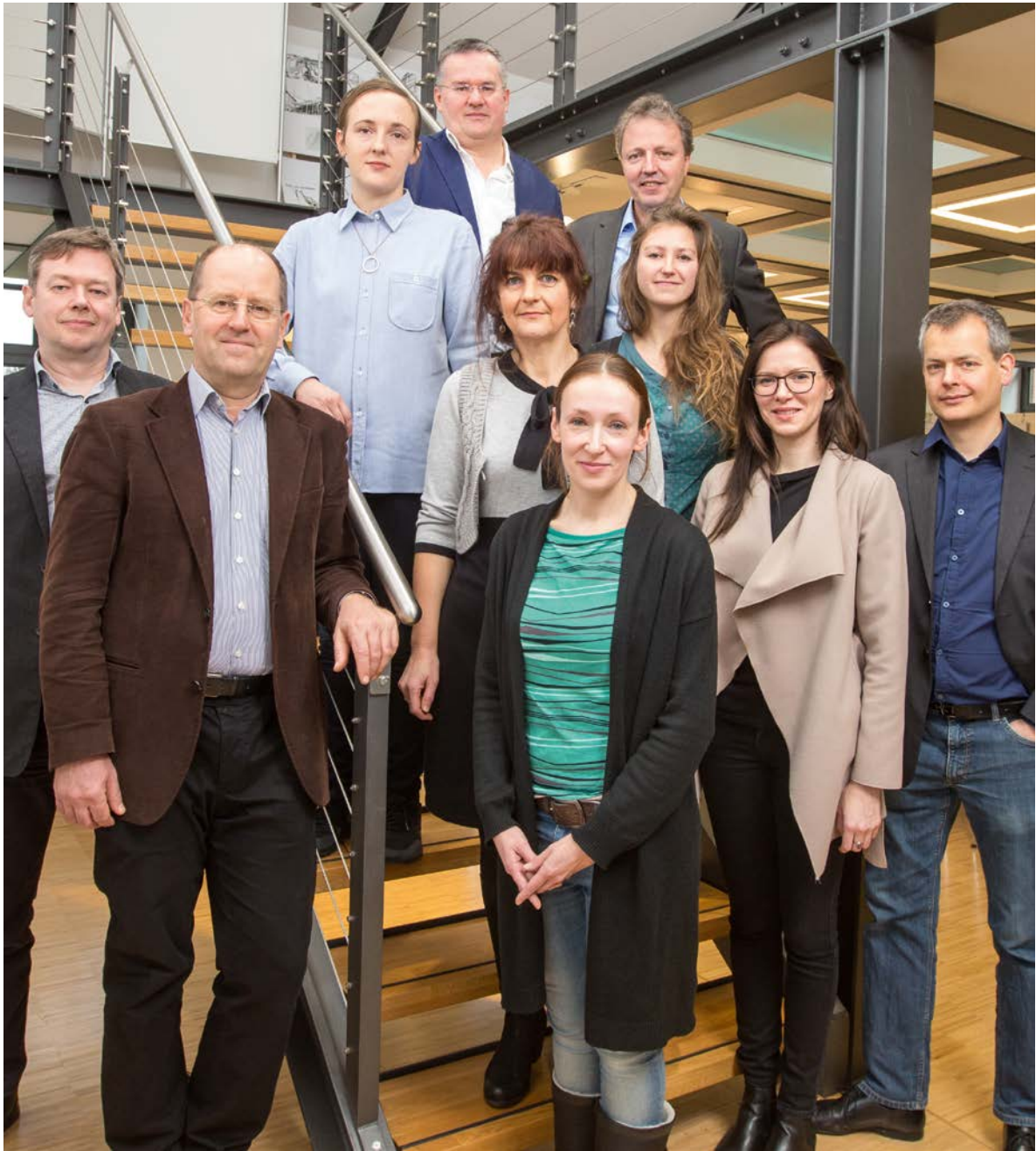


Usha Ziegelmeier

seit/since 6/2015

Klimaforschung, Migrationsforschung, Stadtforschung

climate research, migration studies, urban research

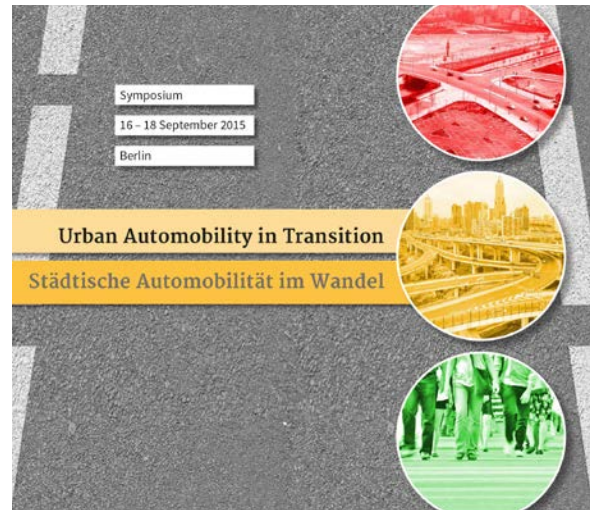


Historische Forschungsstelle Department for Historical Research

Die Historische Forschungsstelle untersucht Urbanisierungspfade und Planungskulturen des 20. Jahrhunderts mit einem Schwerpunkt auf der Zeitgeschichte nach 1945. Analysiert werden, über stadt- und regionalplanerische Entwürfe hinaus, staatliches Verwaltungshandeln, diesem Handeln zugrunde liegende Zukunftsentwürfe sowie zivilgesellschaftliche Interventionen und Aneignungen von Räumen. Die aufgrund räumlicher Verdichtung in Urbanisierungsprozessen entstandenen neuen Handlungsräume und Steuerungskonzepte werden insbesondere auf Legitimationsprobleme staatlicher Politik und Handlungsmuster von Planern und Stadtbewohnern hin untersucht. Dabei gilt der Rolle von Architekten und Planern als „Experten“ sowie dem Zusammenwirken von Akteuren aus Staat, Parteien und Zivilgesellschaft ein besonderes Interesse. Biographische Analysen bilden einen Schwerpunkt der Abteilungsforschung. Die Abteilung kooperiert eng mit den Wissenschaftlichen Sammlungen zur Bau- und Planungsgeschichte der DDR. ■

□ The Department for Historical Research explores urbanisation paths and planning cultures of the 20th century with a particular focus on contemporary history after 1945. Besides urban and regional planning, it examines the actions of public administrations and the long-term plans underlying them, as well as interventions and appropriations of space by civil society actors.

Processes of urbanisation have produced spaces of increasing density that constitute new arenas for action and require novel governance strategies. In this context, the department studies questions of legitimacy that arise with regard to government policies and the conduct of spatial planners and urban residents. Special attention is paid to the role of architects and planners as "experts" and to the interaction between state, party and civil society actors. Biographical research is among the department's main areas of focus. The department cooperates closely with the Scientific Collections for the History of Building and Planning in the GDR. ■



Höhepunkte Highlights

Drei Initiativen bestimmten 2015 die Arbeit der Forschungsabteilung: Die Positionierung in der internationalen Forschungsdebatte zur Geschichte der „autogerechten Stadt“, die gestiegene Sichtbarkeit in der Spitze der architekturgeschichtlichen Forschung auf nationaler Ebene – verbunden mit der Einwerbung erstrangiger Nachlässe für die Wissenschaftlichen Sammlungen – sowie eine intensive Tätigkeit in zwei größeren Forschungsverbänden. Im Leitprojekt gelang es, eine Finanzierung der VW-Stiftung für die internationale Tagung „Urban automobility“ einzuwerben und mit einer „International Lecture“ des führenden Forschers auf diesem Feld, Prof. Simon Gunn (Univ. Leicester/GB), wichtige Impulse zu erhalten. Als Leihgeber für die Ausstellung zur Architekturgeschichte im West- und Ost-Berlin der 1960er Jahre in der Berlinischen Galerie sowie als Mitorganisator des begleitenden Symposiums „Verflechtungen“ steigerte die Abteilung mit ihren Wissenschaftlichen Sammlungen ihre Sichtbarkeit in der Öffentlichkeit und der Fachwelt erheblich. Die Arbeit im Leibniz-Forschungsverbund „Historische Authentizität“ profitierte von der erfolgreichen Einwerbung eines SAS-Projektes. Im DFG-Graduiertenkolleg „Kulturelle und technische Werte historischer Bauten“ bildeten ein Kolloquium zu „Großbaustellen“ von der Antike bis heute sowie eine Exkursion nach St. Petersburg zwei Höhepunkte. ■

Three initiatives shaped the activities of the research department in 2015: The department's positioning in the international research debate on the history of the "car-oriented city", the increased visibility at the top of architectural history research on national level – interlinked with the acquisition of prominent personal papers for the Scientific Collections – and intense activities in two large-scaled research alliances. The department successfully implemented the international symposium "Urban Automobility", funded by the Volkswagen Foundation, and Prof. Simon Gunn (Leicester University/UK), a leading researcher in this field, gave important impetus during an "IRS International Lecture". With their loans for an exhibition at Berlinische Galerie on architectural history in West and East Berlin in the 1960s and as co-organiser of the accompanying symposium "Verflechtungen" the department and the Scientific Collections significantly increased their visibility. Activities in the Leibniz Research Alliance "Historical Authenticity" were supported by an award in the Leibniz Association's SAS funding scheme. A colloquium on large construction sites from antiquity until today and an excursion to St. Petersburg marked two highlights in the context of the DFG Research Training Group "Cultural and Technological Significance of Historic Buildings". ■

Extrakt/Extract



Dr. Kai Drewes

Der Beitrag des IRS zur Ausstellung „Radikal Modern“

The Contribution of the IRS to the Exhibition “Radikal Modern”

Es ist nicht die Regel, dass, wie im Fall der Historischen Forschungsstelle des IRS, Wissenschaftler und Archivare eng zusammenarbeiten. Welche Synergien diese Kooperation bei größeren Ausstellungen entwickeln kann, zeigte die viel beachtete Ausstellung „Radikal modern“ über die Bau- und Planungsgeschichte West- und Ost-Berlins in den 1960er Jahren (Berlinische Galerie, 29. Mai bis 26. Oktober 2015). Das IRS trug zu deren Gelingen gleich mehrfach bei: Zum einen stellten die Wissenschaftlichen Sammlungen Fotos aus dem Nachlass des Architekten Josef Kaiser und weiteres Material zur Verfügung; eine markante Collage daraus wurde sogar für das Ausstellungsplakat und in vielen Medienberichten verwendet. Zum anderen waren die Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler der Historischen Forschungsstelle in Person von Dr. Andreas Butter, der dem Wissenschaftlichen Beirat angehörte, in die Konzeption der Ausstellung einbezogen. Und schließlich war das IRS Mitveranstalter der Tagung „Verflechtungen. Planen und Bauen im Berlin der 1960er Jahre“ am 26. Juni 2015, die zum Begleitprogramm der Ausstellung gehörte und an der mit PD Dr. Christoph Bernhardt und Dr. Andreas Butter zwei IRS-Forscher als Referenten beteiligt waren.

□ Researchers and archivists working closely together – as they do in the Department for Historical Research at the IRS – is not very common. The much-noticed exhibition “Radikal Modern” on the history of building and planning in West and East Berlin in the 1960s (at Berlinische Galerie, May 29 – October 26, 2015) showcased the synergies of such cooperation. The IRS contributed in various ways to the success of the exhibition: First, the Scientific Collections provided photos from the personal papers of the architect Joseph Kaiser, along with other documents. Using these images, a memorable collage was designed for the exhibition’s poster and was featured in media coverages. Second, researchers from the Department for Historical Research were included in conceptualising the exhibition and Dr. Andreas Butter acted as a member of the scientific advisory board. And last but not least the IRS was co-organiser of the symposium “Verflechtungen” on June 26, 2015, which was part of the accompanying programme of the exhibition. With Dr. Butter and PD Dr. Christoph Bernhardt two IRS researchers contributed to the conference as lecturers.

⋮ www.berlinischegalerie.de/ausstellungen-berlin/rueckblick/2015/radikal-modern



Die Gesellschaftsgeschichte der „autogerechten Stadt“ A Social History of the “Car-Oriented City”

Die Historische Forschungsstelle des IRS hat sich seit ihrer Einrichtung im Jahr 2012 als Zentrum für die Erforschung der jüngeren Bau- und Planungsgeschichte aus sozial-, politik- und raumwissenschaftlicher Perspektive etabliert. Wesentlicher Untersuchungsgegenstand ist da-



Dr. Harald Engler

bei die gebaute materielle Umwelt in Städten – in der DDR, der BRD und in Europa – im 20. Jahrhundert sowie die sozialen, politischen und kulturellen Prozesse, die mit dem Bau und der Planung verbunden waren. Mit einem Anfang 2015 begonnenen Leitprojekt nimmt die Abteilung nun die Wechselwirkungen zwischen Automobilverkehr, Stadtentwicklung und Gesellschaft in den Blick. Im Mittelpunkt der Projektarbeit stand zunächst, sich im international diskutierten Themenfeld „autogerechte Stadt“ zu positionieren.

Die Entwicklung europäischer Städte nach 1945 wurde entscheidend von den Raumansprüchen des Automobilverkehrs und den damit verbundenen Mobilitätsmustern bestimmt. Dabei kam es zu einer widersprüchlichen Entwicklung: Während das planerische Leitbild der „autogerechten Stadt“ spätestens seit den 1970er Jahren an Wirkungskraft verlor, nahmen Mobilität und insbesondere der städtische Autoverkehr vielerorts weiterhin zu. Das Leitprojekt untersucht in mehreren Fallstudien zentrale, bisher nicht erforschte Widersprüche innerhalb dieser Entwicklung in historischer Perspektive. So ist etwa die Tatsache, dass für die DDR und damit in der Folge auch für Ostdeutschland kaum von einem Leitbild der „autogerechten Stadt“ gesprochen wer-



The Department for Historical Research was founded in 2012 and since has established itself as centre for the study of contemporary planning and construction history from a social, political and spatial perspective. The departmental researchers focus on the built urban environment in 20th century East Germany, West Germany and Europe, as well as on associated social, political and cultural processes. In 2015, a new lead project was initiated which examines the interplay between road traffic, urban development and society. In a first step, the project positioned itself within the lively international academic debate on the “car-oriented city”.

»

Die „autogerechte Gesellschaft“ stand zum einen für einen Freiheitsmythos des westlichen Systems, zum anderen wurde das private Auto von interessierten wirtschaftlichen Lobbykräften als alltägliches Konsumprodukt entsprechend gelabelled.

»

The notion of the “car-oriented society” also came to symbolise the Western ideal of liberty. Moreover, pro-business interest groups branded cars as everyday consumer products.

«

«

den kann, bisher noch nicht erforscht. Auch kam es in west- wie in ostdeutschen Städten zu zahlreichen Aus- und Rückbauprojekten pro und contra Autoverkehr, die oft gleichzeitig und funktional gegenläufig zueinander stattfanden. Diese Projekte waren von entscheidender Bedeutung für die urbanen Qualitäten und die Multifunktionalität der betroffenen Städte und Quartiere.

Das Projektteam analysiert Verkehrsplanung aus einer gesellschaftshistorischen Perspektive heraus und fokussiert dabei insbesondere auf den Prozess der Aneignung. „Traditionell werden in der Planungsgeschichte große Planungsvorgänge analysiert, also Ideen, ihre Umsetzung und die materiellen, gebauten Ergebnisse“, stellt Projektmitar-

beiteiler der Frage nach, wie über das Vehikel der Verkehrsplanung eine Steuerung gesellschaftlicher Ziele stattfindet. So stand die „autogerechte Gesellschaft“ zum einen für einen Freiheitsmythos des westlichen Systems (im Vergleich zum vermeintlich defizitären Öffentlichen Nahverkehr des Staatssozialismus), zum anderen wurde das private Auto von interessierten wirtschaftlichen Lobbykräften als alltägliches Konsumprodukt entsprechend gelabelled – beides diente auch der Legitimation und Stabilisierung des politisch-gesellschaftlichen Systems.

Um das Leitprojekt mit internationalen Experten zu diskutieren, hat die Abteilung im Herbst 2015 die Konferenz „Urban Automobility in Transition“ ausgerichtet. Die



beiter Dr. Harald Engler fest. „Im Leitprojekt steht hingegen im Mittelpunkt, was die Planung von Verkehrsstrukturen über die gesellschaftlichen Verhältnisse ihrer Hervorbringung aussagt.“ Dabei geht es auf der einen Seite um gesellschaftliche Bedürfnisse, die über Aushandlungsprozesse in die Gestaltung der Verkehrsstrukturen einer Stadt einfließen – häufig als zivilgesellschaftliche Initiativen von unten und gegen einen „autogerechten Machtblock“ von Verwaltungen, Behörden und Interessensverbänden. Auf der anderen Seite gehen die Wissenschaftlerinnen und Wis-

Tagung brachte Wissenschaftler und Wissenschaftlerinnen zur Stadt- und Verkehrsgeschichte mit Geographen, Planungshistorikern und Ingenieurwissenschaftlern zusammen, um die raumkulturellen Auswirkungen des städtischen Automobilverkehrs zu diskutieren. Für Engler mit interessanten Einsichten und Anregungen für das Projekt: „Unsere Forschungsperspektive ist als exzellent rezipiert worden und wir versprechen uns im Leitprojekt auch international beachtete Forschungsergebnisse.“ ■

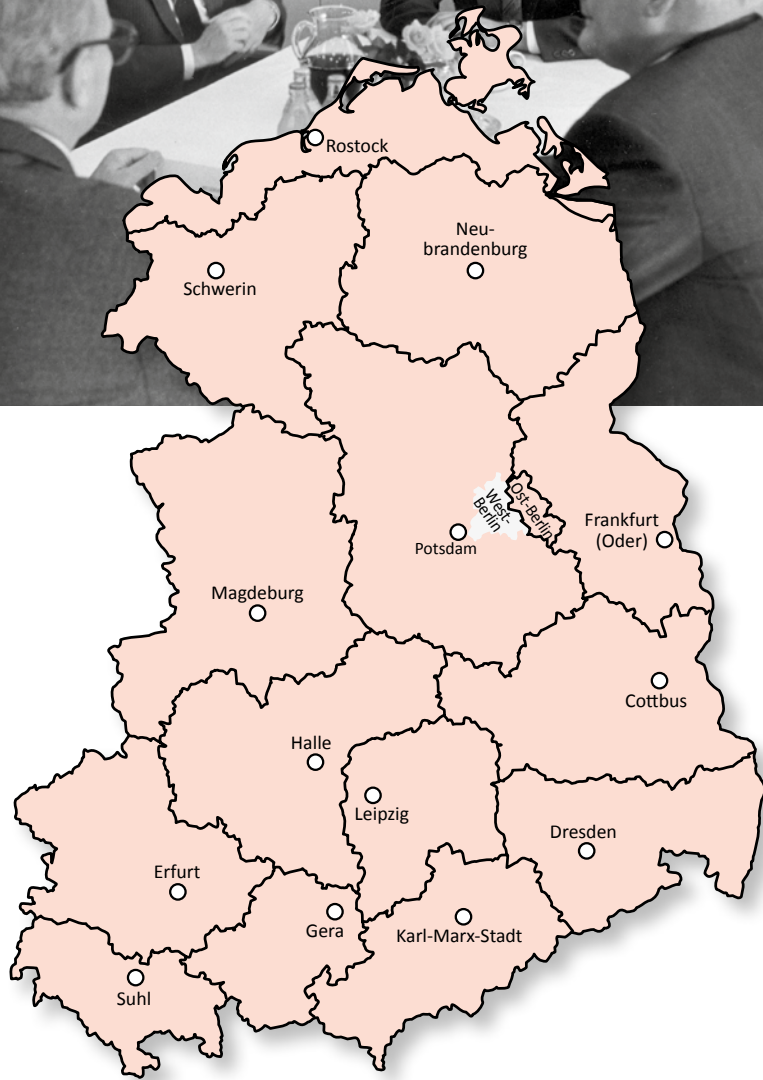
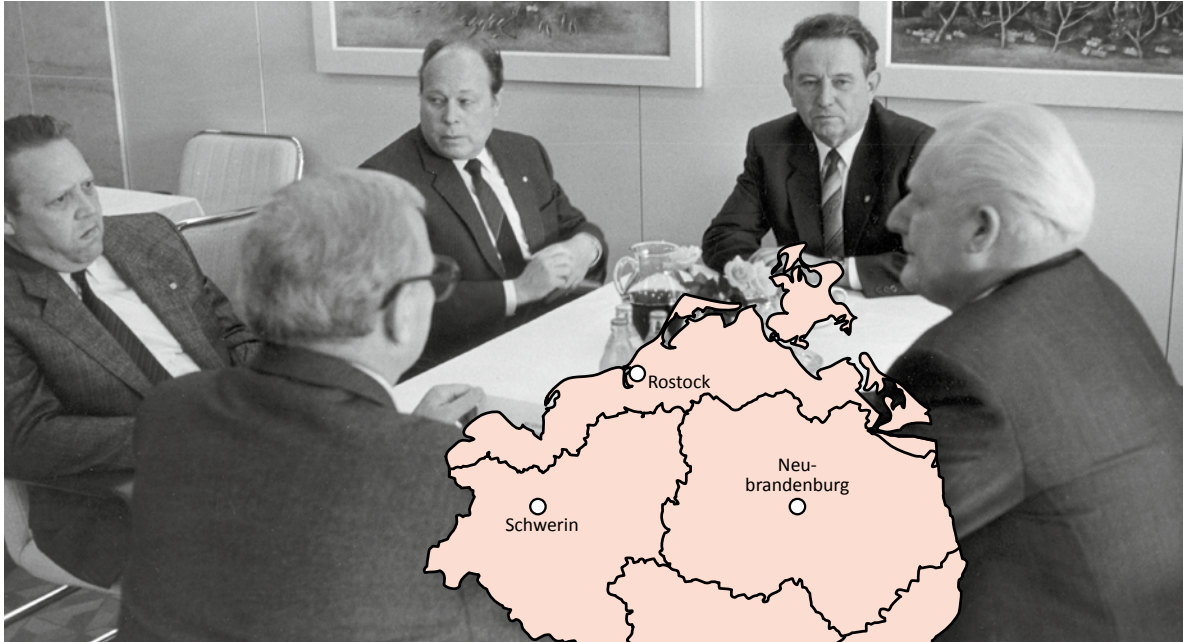


□ The development of European cities after 1945 has been decisively shaped by road traffic, its spatial requirements and concomitant mobility patterns. This led to a paradoxical development: while the planning principle of the "car-oriented city" was increasingly losing influence from the 1970s onwards, mobility and road traffic continued to increase in many cities. The departmental lead project investigates central, hitherto unexamined contradictions within these developments by means of several historical case studies. For example, the fact that the guiding principle of a "car-oriented city" hardly applies to the GDR and East Germany, has not yet been researched. Cities in West and East Germany saw numerous projects simultaneously encouraging and discouraging road traffic and thus obstructing one another in terms of functionality. These projects had a significant impact on the quality and multifunctionality of the affected cities and urban districts.

The researchers analyse traffic planning from a socio-historical perspective and thereby afford special attention to the appropriation of urban space. "It is common for studies on planning history to focus on large-scale planning processes, their underlying ideas, implementation and physical manifestation in the built environment," explains research associate Dr. Harald Engler. "Our lead project, meanwhile, examines the societal contexts that account for different approaches to traffic planning." On the one hand, this

entails studying how societal demands are expressed and feed into urban traffic planning procedures. Often, such demands are voiced by grass-roots civil society initiatives that are opposed to alliances of public administrations, local authorities and interest groups in favour of road traffic. On the other hand, the researchers pursue the question in which way traffic planning procedures can regulate or foster societal objectives. For instance, the notion of the "car-oriented society" also came to symbolise the Western ideal of liberty (in contrast to supposedly inferior public transport networks in socialist countries). Moreover, pro-business interest groups branded cars as everyday consumer products, which also partially accounts for the notion of the "car-oriented society". Together, both factors lent legitimacy to and stabilised the socio-political order.

In autumn 2015, a conference was held to discuss the lead project with international experts. The event, which was titled "Urban Automobility in Transition", brought together researchers from the fields of urban studies, traffic history, geography, planning history and engineering science to debate the spatial and cultural effects of road traffic. Engler welcomed the novel perspectives on and suggestions for the departmental lead project. He concluded that "our research perspective was well-received and we expect to produce findings that will garner international interest." ■



Widersprüche im Herrschafts- und Gesellschaftssystem der DDR

Contradictions of East Germany's Political and Societal Order

Die DDR war ein komplexes Herrschafts- und Gesellschaftssystem, dessen Stabilität sich nicht allein aus der Machtstellung des Partei- und Staatsapparats erklären lässt. Neuere Forschungen zur Gesellschafts- und Alltagsgeschichte des „zweiten deutschen Staates“



PD Dr. Christoph Bernhardt

betonen daher die informellen Legitimationsmechanismen des Systems. Ein 2015 abgeschlossenes DFG-Projekt der Abteilung widmete sich der ambivalenten und widersprüchlichen Rolle der Bezirke in der DDR: Diese Mittelinstanzen mussten sich den Vorgaben der zentralen Staatsebene und der Partei unterordnen, aber dennoch eigene Handlungsoptionen für den Umgang mit diesen Vorgaben, auftretenden Ressourcenengpässen und Forderungen lokaler Akteure entwickeln.

Im Sommer 1952 richtete die DDR-Führung eine neue Struktur aus Bezirken und Kreisen ein, die bis 1990 die administrative Grundordnung des Staates darstellte. Bezirke und Kreise waren als nachgeordnete Instanzen dem zentralen Staatsapparat und der Partei untergeordnet, weshalb ihre Mitarbeiter gemeinhin als mit geringen Handlungsspielräumen ausgestattete Befehlsempfänger angesehen wurden, deren Funktion die bloße Ausführung und Verwaltung von zentral gefassten Beschlüssen war. Ausgehend von Beobachtungen der Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler der Historischen Forschungsstelle stellte das DFG-Projekt „Die DDR-Bezirke – Akteure zwischen Macht und Ohnmacht“ diese These einer starren Hierarchie infrage und



The stability of East Germany's complex political and societal order was ensured not only by means of a powerful party and state apparatus, but also through informal mechanism for generating legitimacy, as recent findings from social history

research show. In 2015, the department completed a DFG-funded research project on the ambivalent and contradictory role of East Germany's so-called "Bezirke". These intermediate administrative units had to comply with party and state directives, yet enjoyed a certain amount of leeway regarding their implementation, in dealing with resource scarcity and the demands of local actors.

In the summer of 1952, East Germany's government introduced a new administrative structure consisting of Bezirke and Kreise which persisted until 1990. These administrative units were subordinate to the party and state apparatus which, in the eyes of many, rendered their staff nothing but passive recipients of directives whose sole task consisted in implementing and overseeing orders passed down from above. Yet scholars from the Department for Historical Research questioned this hierarchical top-down perspective in a DFG-funded research project entitled "The power and impotence of East Germany's Bezirke". Instead, the researchers afforded special attention to the diverse and contradictory political strategies pursued by these intermediate administrative units in the context of socialist construction and housing projects.

widmete sich den vielfältigen und widersprüchlichen politischen Strategien der staatlichen Mittelinstanzen am Beispiel der sozialistischen Bau- und Wohnungspolitik.

„Wir konnten erkennen, dass grundsätzliche Auseinandersetzungen um Handlungskompetenzen und die Auslegung und Umsetzung widersprüchlicher Planvorgaben zwischen Staat, Bezirken und Kreisen an der Tagesordnung waren“, sagt Projektleiter PD Dr. Christoph Bernhardt. „Auch erwiesen sich informelle Praktiken als wesentliches Kennzeichen des Herrschaftssystems der DDR, was zum einen den Bezirken Gestaltungsmöglichkeiten eröffnete, zum anderen aber im deutlichen Widerspruch zum demokratischen Zentralismus, zur Einheit der Ziele und dem rigorosen Geltungsanspruch von Gesetzen, Erlassen und Verwaltungsvorschriften

»

Wir konnten erkennen, dass grundsätzliche Auseinandersetzungen um Handlungskompetenzen und die Auslegung und Umsetzung widersprüchlicher Planvorgaben zwischen Staat, Bezirken und Kreisen an der Tagesordnung waren.

«

stand.“ Diese Ambivalenzen und Widersprüche sieht Bernhardt daher sowohl als essenziell für die Funktionsfähigkeit des DDR-Systems als auch als Grund für die Erosion sozialistischer Legitimation an.

Am Beispiel der Wohnungsbaupolitik wird deutlich, wie die Bezirke mit dem Spannungsverhältnis zwischen zentralen Politikvorgaben und erwarteter Eigenverantwortung umgegangen sind: Die Schlüsselfiguren bildeten Netzwerke, versuchten etwa über die Mitgliedschaft im Politbüro – wie der Bezirksparteisekretär Paul Fröhlich aus Leipzig – Vorteile in der Finanzausstattung zu erreichen und veranlass-



ten zuweilen den „Schwarzbau“ von Wohngebäuden. Zum Teil wurden sogar informelle Praktiken in offizielle Vorgehensweisen überführt.

Die seit Mitte der 1960er-Jahre durchgeführten Komplexberatungen gaben den Bezirken ein formales Mitspracherecht bei der Erstellung der Volkswirtschaftspläne – zuvor hatten einzelne Bezirksvertreter informell auf diese Prozesse versucht einzuwirken. Für Bernhardt zeigen die Befunde des Projekts nicht nur die Doppelbödigkeit im Herrschafts- und Gesellschaftssystem der DDR auf, sondern belegen auch den Wert neuerer politikwissenschaftlicher Ansätze wie des „multilevel governance“-Konzepts für die Erforschung der DDR.

Das Projekt ging im September 2015 mit einer Konferenz über „Macht-Räume in der DDR“ zu Ende, deren wichtigste Beiträge in der Zeitschrift „Deutschland-Archiv“ veröffentlicht wurden. ■



- “We discovered that fundamental disputes over competences and how to interpret and implement planning directives were common between state, Bezirke and Kreise,” explains project leader PD Dr. Christoph Bernhardt. “Informal practices were also a typical trademark of East Germany’s political order which allowed the Bezirke a degree of leeway in their actions, yet contradicted the official principle of democratic centralism, unity of objectives and the authority of laws, decrees and administrative regulations.” In Bernhardt’s view, these ambivalences and contradictions account for both the functionality of the country’s political system and for the gradual erosion of the legitimacy of socialist ideology.

The example of East German housing policy illustrates the tension between directives passed down from the GDR leadership and expectations that the Bezirke act independently and how key actors from the Bezirke dealt with these conditions. They started networks in order to secure additional benefits. Party secretary Paul Fröhlich from the Bezirk of Leipzig, for instance, was a politburo member and used his contacts to secure additional funding and even to initiate unlicensed housing construction. At times, informal practices were even converted into official procedures. From the mid-1960s onwards, representatives from the Bezirke were granted a formal say in the formulation of economic plans in the context of negotiations called *Komplexberatungen*. Prior to this, representatives from the Bezirke had sought to influence these processes through informal channels.

Bernhardt believes that findings from the research project are insightful for two reasons. On the one hand, they illustrate contradictions and ambivalences of East Germany’s political and societal order. On the other hand, they highlight the advantages that new analytical approaches from the field of political science, like that of “multilevel governance”, offer for studying the GDR. The research project was concluded with a conference held in September 2015 titled



“Machträume in der DDR” (Power and Space in the GDR). Core insights were then published in the “Deutschland-Archiv” which is hosted by Germany’s Federal Agency for Civic Education. ■

»

We discovered that fundamental disputes over competences and how to interpret and implement planning directives were common between state, Bezirke and Kreise.

«

Mitarbeiter

Staff



PD Dr. Christoph Bernhardt
Abteilungsleiter
Head of Department

Berliner Geschichte, DDR-Bau- und Planungsgeschichte, Governanceforschung, Mobilitätsforschung, Stadtforschung, Stadtbau und Stadterneuerung, Wassermanagement

history of Berlin, building and planning history of the German Democratic Republic, governance research, mobility studies, urban research, urban restructuring and renewal, water management



Dr. Harald Engler
stellvertretender Abteilungsleiter
Deputy Head of Department

Biographieforschung, DDR-Bau- und Planungsgeschichte, Freiraumplanung, Mobilitätsforschung

biography studies, building and planning history of the German Democratic Republic, research on planning of landscapes and open spaces, mobility studies



Elke Beyer

Architektur, Stadtforschung, Architektur- und Planungsgeschichte der Nachkriegszeit

architecture, urban research, history of architecture and planning in the post-war era



Dr. Andreas Butter
Berliner Geschichte, DDR-Bau- und Planungsgeschichte, Stadtforschung

history of Berlin, building and planning history of the German Democratic Republic, urban research



Dr. Kai Drewes

Biographieforschung, DDR-Bau- und Planungsgeschichte, Mobilitätsforschung, Vor- und Nachlässe

biography studies, building and planning history of the German Democratic Republic, mobility studies, bequests



Petra Geral

Projektassistenz, Sekretariat
project assistance, secretariat



Lisa Kreft

seit/since 7/2015

DDR-Bau- und Planungsgeschichte,
Mobilitätsforschung

building and planning history of the
German Democratic Republic, mobi-
lity studies



Lena Kuhl

DDR-Bau- und Planungsgeschichte
building and planning history of the
German Democratic Republic



Annika Levels

Landschaftsplanung, (historische)
Stadt- und Metropolenforschung,
Stadt- und Freiraumplanung

landscape planning, (historical)
urban and Metropolitan studies,
urban and open space planning



Alexander Obeth

Berliner Geschichte, Biographie-
forschung, DDR-Bau- und Planungs-
geschichte, Vor- und Nachlässe

history of Berlin, biography studies,
building and planning history of the
German Democratic Republic,
bequests



Anja Pienkny

Archivservice
archival services



Dr. Oliver Werner

bis/till 10/2015

Verwaltungs- und Sozialgeschichte der DDR, Geschichte des
Nationalsozialismus

administrative and social history on the GDR, history of
National Socialism

Ausgewählte Forschungsleistungen

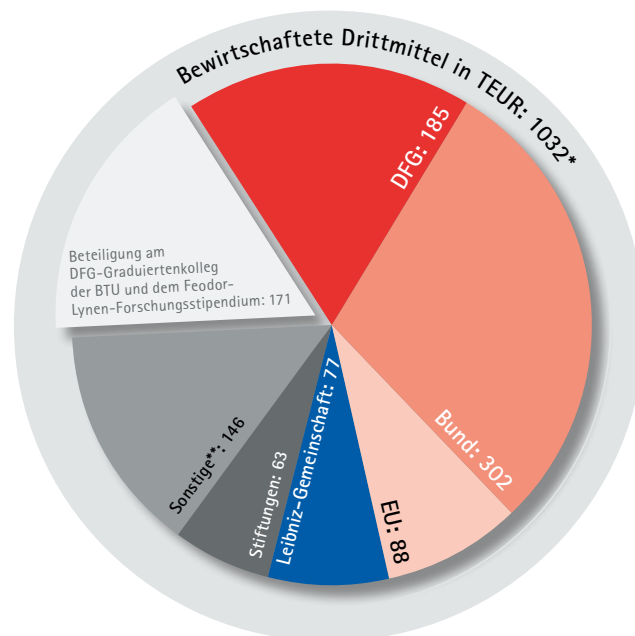
Selected Research Achievements

Leitprojekte | Lead Projects

Mit der Arbeit an den Leitprojekten der Forschungsprogramm-Periode 2015-2018 wurde im Jahr 2015 begonnen.

- Forschungsabteilung „Dynamiken von Wirtschaftsräumen“: Lokale Anker translokaler Wissensgemeinschaften: Neue Brennpunkte der Wissensgenerierung und ihre Territorialität
- Forschungsabteilung „Institutionenwandel und regionale Gemeinschaftsgüter“: Neue Räume der Energiewende im Spannungsfeld von Macht, Materialität und Menschen
- Forschungsabteilung „Kommunikations- und Wissensdynamiken im Raum“: Innovationen in Landgemeinden. Bedingungen, Akteure und Prozesse kreativer Gemeindeentwicklung
- Forschungsabteilung „Regenerierung von Städten“: UrbanReg - Urbane Regenerierungspraxen, Zuwanderung und die Produktion sozialräumlicher Ungleichheiten in europäischen Städten
- Forschungsabteilung „Historische Forschungsstelle“: Konfliktfeld „autogerechte Stadt“. Innerstädtische Freiraumgestaltung als Urbanisierungsstrategie seit 1945 in Ost und West

Bewirtschaftete Drittmittel | Administrated Third-Party Funds



* einschließlich Beteiligung am DFG-Graduiertenkolleg der BTU und dem Feodor-Lynen-Forschungsstipendium

** Insbesondere bezahlte Gutachten/Werkverträge/Zuwendungen von Parteien, Verbände, Overhead etc.

Drittmittelprojekte | Third-Party Funded Projects

DFG

- Die DDR-Bezirke – Akteure zwischen Macht und Ohnmacht (06/2012–11/2015)
- InnoPlan: Wie kommt Neuartiges in die räumliche Planung? Innovationsprozesse in Handlungsfeldern der Stadt- und Regionalplanung (10/2013–03/2016)

Bund

- Bundestransferstelle Stadtumbau Ost (Bundesinstitut für Bau-, Stadt- und Raumforschung, Bundesamt für Bauwesen und Raumordnung, 01/2004–12/2016)
- ELaN: Entwicklung eines integrierten Landmanagements durch nachhaltige Wasser- und Stoffnutzung in Nordostdeutschland (Bundesministerium für Bildung und Forschung, 01/2011–03/2016)
- Lösung von lokalen energiepolitischen Konflikten und Verwirklichung von Gemeinwohlzielen durch neue Organisationsformen im Energiebereich (EnerLOG) (Bundesministerium für Bildung und Forschung, 08/2013–10/2016)
- OCL-D: Open Creative Labs in Deutschland: Typologisierung, Verbreitung, Entwicklungsbedingungen und politische Gestaltung (Bundesministerium für Bildung und Forschung, 08/2015–07/2017)

EU

- EUBORDERSCAPES: Bordering, Political Landscapes and Social Arenas: Potentials and Challenges of Evolving Border Concepts in a post-Cold War World (Europäische Union, 06/2012–05/2016)
- EUBORDERREGIONS: European Regions, EU External Borders and the Immediate Neighbours. Analysing Regional Development Options through Policies and

Practices of Cross-Border Cooperation (Europäische Union, 03/2011–02/2015)

- POCACITO: Post-Carbon Cities of Tomorrow – Foresight for sustainable pathways towards liveable, affordable and prospering cities in a world context (Europäische Union, 01/2014–12/2016)
- Study on the Production and Implementation of Local Action Plans produced within URBACT network (Europäische Kommission (ERDF), 01/2015–01/2016)

Leibniz-Gemeinschaft

- DigiPortA: Digitalisierung und Erschließung von Porträtbeständen in Archiven der Leibniz-Gemeinschaft (01/2012–03/2015)
- Geographien der Dissoziation: Die soziale Konstruktion von Werten aus räumlicher Perspektive (07/2015–12/2017)
- Historical Authenticity (01/2015–11/2018)

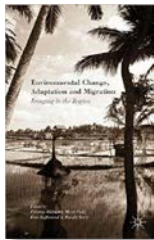
Stiftungen

- New Regional Formations – Rapid Environmental Change and Migration in Coastal Regions of Ghana and Indonesia (VW-Stiftung, 06/2015–06/2017)

Sonstige

- Crowd Production (Fraunhofer Gesellschaft, 05/2015–08/2016)
- Studie zur kleinräumlichen Untersuchung sozialstruktureller Veränderungen in Halle (Saale) (Stadt Halle, 08/2015–10/2015)
- Urban Rainwater Harvesting from Niche to Mainstream: Challenges and Opportunities for Planning (UrbanRain) (Swedish Research Council Formas, 06/2014–04/2016)

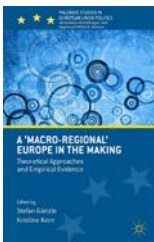
Buchveröffentlichungen | Monographs



Hillmann, F.; Pahl, M.; Rafflenbeul, B.; Sterly, H. (Hrsg.) (2015): Environmental Change, Adaptation and Migration: Bringing in the Region. London: Palgrave Macmillan.



Noack, A. (2015): Soziale Innovationen in Berlin-Moabit: Zur kommunikativen Aushandlung von Neuem durch Raumpioniere im städtischen Kontext. Wissen, Kommunikation und Gesellschaft. Wiesbaden: Springer VS.



Gänzle, S.; Kern, K. (Hrsg.) (2015): A 'Macro-regional' Europe in the Making: Theoretical Approaches and Empirical Evidence. Palgrave Studies in European Union Politics. New York: Palgrave Macmillan.



Gilek, M.; Kern, K. (Hrsg.) (2015): Governing Europe's Marine Environment: Europeanization of Regional Seas or Regionalization of EU Policies? Corbett Centre for Maritime Policy Studies Series. Ashgate.

Special Issues

Bernt, M.; Marcinczak, S.; Gentile, M. (Hrsg.) (2015): Gentrification in Post-Communist Countries. Geografie; Band 120, Nr. 2. Prag: Czech Geographic Society.

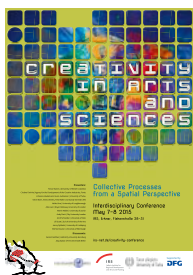
Christmann, G.; Grabher, G.; Ibert, O.; Kilper, H. (Hrsg.) (2015): Constructing Resilience, Negotiating Vulnerability. Social Sciences. Basel: MDPI.

Ibert, O.; Hautala, J.; Jauhiainen, J. (Hrsg.) (2015): From Cluster to Process: New Economic Geographic Perspectives on Practices of Knowledge Creation. Geoforum; Band 65. Amsterdam: Elsevier.

Referierte Beiträge in Fachzeitschriften | Peer Reviewed Articles in Journals

- Becker, S.; Beveridge, R.; Naumann, M. (2015): Remunicipalization in German cities: contesting neo-liberalism and reimagining urban governance?. *Space and Polity*, 19(1), 76–90.
- Bernt, M.; Gentile, M.; Marcinczak, S. (2015): Gentrification in post-communist countries: An introduction. *Geografie*, 120(2), 104–112.
- Borri, G.; Fontanari, E. (2015): Lampedusa in Berlin: (Im) Mobilität innerhalb des europäischen Grenzregimes. *Peripherie: Politik, Ökonomie, Kultur*, 35(138–139), 193–211.
- Brinks, V.; Ibert, O. (2015): Mushrooming entrepreneurship: The dynamic geography of enthusiast-driven innovation. *Geoforum*, 65, 363–373.
- Budke, A.; Bürkner, H.-J.; Camps, Salvador P. (2015): Precarious Suburbanization: Perceptions of Infrastructure Supply and Living Conditions in Suburban fraccionamientos of Guadalajara, Mexico. *The Open Geography Journal*, (7), 1–16.
- Colini, L.; Czischke, D. (2015): Tackling Socio-spatial Segregation: Opportunities and Challenges for Cohesion Policy in 2014–2020. *European Structural and Investment Funds Journal*, 2015(3), 163–172.
- Den Exter, R.; Lenhart, J.; Kern, K. (2015): Governing Climate Change in Dutch Cities: Anchoring Local Climate Strategies in Organisation, Policy and Practical Implementation. *Local Environment*, 20(9), 1062–1080.
- Gailing, L.; Leibenath, M. (2015): The Social Construction of Landscapes: Two Theoretical Lenses and Their Empirical Applications. *Landscape Research*, 40(2), 123–138.
- Gailing, L.; Röhring, A. (2015): Was ist dezentral an der Energiewende? Infrastrukturen erneuerbarer Energien als Herausforderungen und Chancen für ländliche Räume. *Raumforschung und Raumordnung*, 73(1), 31–43.
- Geppert, A.; Colini, L. (2015): The EU Urban Agenda: Why, How and for Whom?. *disP: The Planning Review*, 51(4), 93–96.
- Hilbrandt, H.; Richter, A. (2015): Reassembling Austerity Research. *Ephemera: Theory and Politics in Organization*, 15(1), 163–180.
- Hüesker, F.; Moss, T. (2015): The Politics of Multi-Scalar Action in River Basin Management: Implementing the EU Water Framework Directive (WFD). *Land Use Policy*, (42), 38–47.
- Ibert, O.; Müller, F. C. (2015): Network Dynamics in Constellations of Cultural Differences: Relational Distance in Innovation Processes in Legal Services and Biotechnology. *Research Policy*, 44(1), 181–194.
- Ibert, O.; Hautala, J.; Jauhiainen, J. (2015): From Cluster to Process: New Economic Geographic Perspectives on Practices of Knowledge Creation. *Geoforum*, 65, 323–327.
- Kühn, M. (2015): Peripheralization: Theoretical Concepts Explaining Socio-Spatial Inequalities. *European Planning Studies*, 23(2), 367–378.
- Kühn, M. (2015): Small Towns in Peripheral Regions of Germany. *Annales Universitatis Paedagogicae Cracoviensis: Studia Geographica*, 8(1), 29–38.
- Kühn, M.; Milstrey, U. (2015): Mittelstädte als periphere Zentren: Kooperation, Konkurrenz und Hierarchie in schrumpfenden Regionen. *Raumforschung und Raumordnung*, 73(3), 185–202.
- Kunze, C.; Becker, S. (2015): Collective Ownership in Renewable Energy and Opportunities for Sustainable Development. *Sustainability Science*, 10(3), 425–437.
- Moss, T.; Becker, S.; Naumann, M. (2015): Whose Energy Transition is it, anyway?: Organisation and Ownership of the Energiewende in Villages, Cities and Regions. *Local Environment*, 20(12), 1547–1563.
- Müller, F. C.; Ibert, O. (2015): (Re-)sources of Innovation: Understanding and Comparing Time-Spatial Innovation Dynamics Through the Lens of Communities of Practice. *Geoforum*, 65, 338–350.
- Nelle, A. (2015): Verändert sich der Stadtbau?: Verortung eines vielschichtigen Begriffs in Stadtentwicklungsdebatten zwischen Wachstum und Schrumpfung. *DISP*, 51(4), 52–65.
- Noack, A. (2015): Hermeneutical Interpretations in Ethnographies of Innovations: From New Ideas to Social Innovations. *Historical Social Research*, 40(3), 185–209.
- Schmidt, S. (2015): Balancing the Spatial Localisation 'Tilt': Knowledge Spillovers in Processes of Knowledge-intensive Services. *Geoforum*, 65, 374–386.
- Wagenaar, H.; Healey, P.; Laino, G.; Vigar, G.; Isern, S. R.; Honeck, T.; ... van der Heijden, J. (2015): The Transformative Potential of Civic Enterprise. *Planning Theory & Practice*, 16(4), 557–585.

Konferenzen und Tagungen | Conferences and Symposia



Creativity in Arts and Science: Collective Processes from a Spatial Perspective (07.–08.05.2015, Erkner)

– Gemeinsam mit der Freien Universität Berlin und der University of Turku



Verflechtungen. Planen und Bauen im Berlin der 1960er Jahre (26.06.2015, Berlin)



Energy Landscapes (16.–18.09.2015, Dresden)

– Gemeinsam mit dem Leibniz-Institut für Ökologische Raumentwicklung (IÖR), der Technischen Universität Dresden und dem AK Landschaftsforschung



Urban Automobility in Transition (16.–18.09.2015, Berlin)

– Gemeinsam mit der University of Leicester



Macht-Räume in der DDR (24.–25.09.2015, Erkner)



Regional Conference on Rapid Environmental Change and Migration in Coastal Regions (17.–18.11.2015, Accra, Ghana)

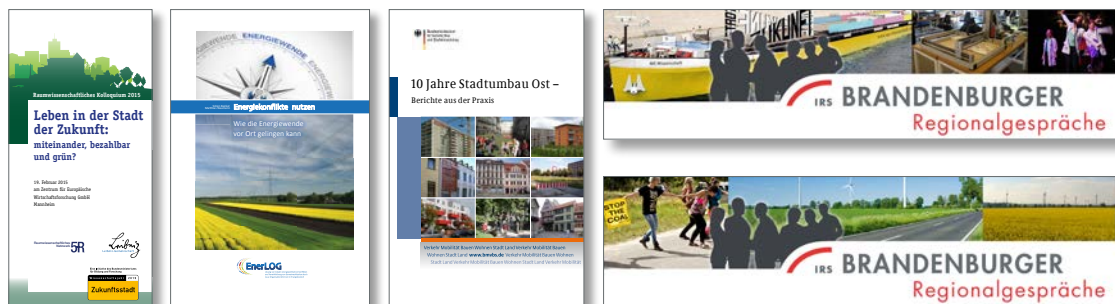
– Gemeinsam mit dem artec Sustainability Research Centre (Universität Bremen) und dem Centre for Migration Studies (University of Ghana)

IRS International Lectures on Society and Space



- A Morality Tale of Two Location Theorists in Hitler's Germany: Walter Christaller and August Lösch
Trevor Barnes (University of British Columbia), 06.05.2015
- The Politics of Pollution and the Crisis of Automobility in the 1970s
Simon Gunn (University of Leicester), 25.06.2015
- Social Sciences "At the World Scale": Comparisons, Connections, Cities
Jennifer Robinson (University College London), 29.10.2015

Transferveranstaltungen | Transfer Events



- **Leben in der Stadt der Zukunft: miteinander, bezahlbar und grün?**
(19.02.2015, Mannheim)
– Gemeinsam mit dem Leibniz-Institut für Ökologische Raumentwicklung (IÖR), dem Leibniz-Institut für Länderkunde (IfL), der Akademie für Raumforschung und Landesplanung (ARL) und dem Institut für Landes- und Stadtentwicklungsforschung (ILS)
- **Energiekonflikte nutzen**
(23.–24.04.2015, Potsdam)
– Gemeinsam mit der ZukunftsAgentur Brandenburg und ICLEI – Local Governments for Sustainability
- **Stadtbau Ost in schrumpfenden Klein- und Mittelstädten**
(28.–29.04.2015, Greiz und Reichenbach)
- **39. Brandenburger Regionalgespräch: Urbane Experimente und kreative Räume**
(04.05.2015, Potsdam)
- **40. Brandenburger Regionalgespräch: Kultur-Energie-Landschaft – Erfahrungen und Perspektiven im Umgang mit Energiekonflikten**
(11.11.2015, Erkner)



Flakenstraße 29 - 31
15537 Erkner
Germany

T +49 3362 793 0
F +49 3362 793 111
kontakt@leibniz-irs.de
www.leibniz-irs.de

