

POTENZIALE DER PERIPHERIE – ZUR ZUKUNFT DER KLEINSTÄDTE IM LÄNDLICHEN RAUM

THE POTENTIAL OF PERIPHERAL AREAS – THE FUTURE OF SMALL TOWNS IN RURAL REGIONS

Die Stadt München ist weltbekannt, Waldmünchen kennen hingegen nur wenige. Die Kleinstadt mit gut 7.000 Einwohnern liegt abseits der großen Ballungszentren im Bayerischen Wald nahe der Grenze zur Tschechischen Republik. Da selbst die Bundesstraßen einen Bogen um die Stadt machen, steht Waldmünchen vor großen Herausforderungen: Größe und Lage engen den Spielraum der Lokalpolitik ein und machen die Stadt anfällig für die Probleme, die durch den demografischen Wandel und die wirtschaftliche Strukturschwäche hervorgerufen werden. Bevölkerung- und Beschäftigungsrückgang, Arbeitslosigkeit, niedrige Kaufkraft, zentralörtliche Funktionsverluste und der Abbau von sozialen und technischen Infrastrukturen sind einige der Probleme, mit denen periphere Kleinstädte häufig zu kämpfen haben. „Diese negativen Entwicklungsdynamiken sind beileibe kein Randphänomen in Deutschland“, betont Dr. Manfred Kühn, kommissarischer Leiter der Forschungsabteilung „Regenerierung von Städten“. Es gibt insgesamt 1.303 Städte unter 20.000 Einwohnern in peripheren Lagen, in mehr als 1.200 sinkt die Bevölkerungszahl. Insgesamt rund 11,7 Millionen Menschen (14 % der Gesamtbevölkerung) wohnen in peripheren Kleinstädten.

„Wegen ihrer Verortung an der Schnittstelle zwischen Stadt und Land wurden periphere Kleinstädte sowohl in der Forschung als auch in der Ressortförderung bislang wenig beachtet“, stellt Kühn fest. Der Planungswissenschaftler hat daher im Auftrag des Bundesinstituts für Bau-, Stadt- und Raumforschung (BBSR) und des Bundesministeriums für Umwelt, Naturschutz, Bau und Reaktorsicherheit (BMUB) die Vorstudie „Kleine Städte in peripherer Lage –

□ While the city of Munich is world famous, few people are familiar with Waldmünchen, a small town of 7,000 inhabitants located in the Bavarian Forest near the Czech border, far away from the large conurbations. Given that even federal roads are far from the town, Waldmünchen is facing major challenges. Both its size and location constrain

»

DIE STUDIE SIEHT DIE POTENZIALE DER PERIPHEREN KLEINSTÄDTE IN DREI BEREICHEN: DEN STÄDTEBAULICHEN QUALITÄTEN, DER ENTWICKLUNG REGIONALER KULTURLANDSCHAFTEN UND DER QUALIFIZIERUNG DES VERWALTUNGSPERSONALS.

THE STUDY SUGGESTS THREE TOPICAL AREAS FOR THE POTENTIALITIES OF PERIPHERAL SMALL TOWNS: THE QUALITIES OF THEIR BUILT ENVIRONMENT, AN ATTRACTIVE LIVING ENVIRONMENT AND THE TRAINING OF ADMINISTRATIVE PERSONNEL.

«

the scope for local policies and render this town susceptible to problems linked to demographic change and structural economic weakness. Declining employment levels and population shrinkage, low purchasing power, a loss of central-locational functions, and the dismantling of social and technical infrastructures – these are some of the problems with which peripheral small towns often have to struggle. Dr. Manfred Kühn, acting head of the IRS research department “Regeneration of Cities and Towns” states:



Probleme, Potenziale und Perspektiven“ erarbeitet. Beteiligt waren Kühns Mitarbeiter Christopher Knappe sowie Dr. Heike Liebmann und Dr. Hanna Sommer von der Brandenburgischen Beratungsgesellschaft für Stadterneuerung und Modernisierung mbH (B.B.S.M.). In der Studie, die als Vorarbeit für ein neues Forschungsfeld im Forschungsprogramm Experimenteller Wohnungs- und Städtebau (ExWoSt) der BBSR angelegt ist, haben die Wissenschaftler zunächst eine bundesweite quantitative Analyse aller Kleinstädte durchgeführt, um unterschiedliche Typen zu identifizieren. Anschließend haben sie für zehn ausgewählte Städte ausführliche Profile erstellt, um die Typisierung zu verdeutlichen. Für vier Städte – darunter Waldmünchen in Bayern – fertigten Kühn und seine Kollegen qualitative Fallstudien an. Neben den großen Problemen und Herausforderungen für die Lokalpolitik widmeten sie sich dabei explizit auch den Potenzialen der peripheren Kleinstädte.

Um die Dynamik der Problemlagen der beschriebenen Städte zu verstehen, nutzen die Autoren das im IRS erarbeitete Konzept der Peripherisierung. Dabei sehen sie „peripher“ nicht ausschließlich als statisches Lagemerkmal an, sondern als Ergebnis vielschichtiger Prozesse, wie z. B. Abkopplung von Infrastrukturen und Innovationsdynamiken, Stigmatisierung, Abwanderung und Abhängigkeit. „Natürlich spielen gerade für periphere Kleinstädte geographische Lagenachteile – in dünnbesiedelten, strukturschwachen Regionen, in Zonenrandgebieten oder abseits von großen Verkehrsstrassen – eine wichtige Rolle. Die negative Prozessdynamik hat aber ebenso großen Ein-

fluss auf die Einengung der Handlungsspielräume der Städte“, so Kühn. Hier sieht er auch den Hebel, an dem man ansetzen könnte: An der geographischen Lage können die Städte nichts ändern, stattdessen müssten sie versuchen, die Kontrolle über Entwicklungsprozesse zu bekommen. Dies könne gelingen, wenn die vermeintlichen Lagenachteile in Potenziale umgedeutet werden, so Kühn.

Wo können die Potenziale der peripheren Kleinstädte liegen? Die Studie sieht sie vor allem in drei Bereichen: den städtebaulichen Qualitäten, die zu einer hohen Lebensqualität durch geringe Wohnkosten und ein attraktives Wohnumfeld beitragen, der Entwicklung regionaler Kulturlandschaften (zum Beispiel in den Bereichen Tourismus oder regenerative Energien) und schließlich der Qualifizierung des Verwaltungspersonals, indem Netzwerke zwischen Kleinstädten auch auf internationaler Ebene gebildet werden. So hat Waldmünchen ein grenzüberschreitendes Aktionsbündnis mit tschechischen Nachbarstädten gebildet, um diesen Teil des Bayerisch-Böhmischen Waldes als Energieregion zu profilieren.



KÜHN, Manfred: Peripheralization: Theoretical Concepts Explaining Socio-Spatial Inequalities. In: European Planning Studies online, 13.03.2014, www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/09654313.2013.862518

KÜHN, Manfred; SOMMER, Hanna: Periphere Zentren – Städte in peripherisierten Regionen. Theoretische Zugänge, Handlungskonzepte und eigener Forschungsansatz. Erkner: Leibniz-Institut für Regionalentwicklung und Strukturplanung, Working Paper No. 48, 2013, 34 Seiten, www.irs-net.de/download/wp_periphere-zentren.pdf

- “In Germany, these negative development dynamics are by no means a marginal phenomenon”. In fact, there are 1,303 peripherally located towns with less than 20,000 inhabitants, in more than 1,200 of which the population is shrinking. Altogether 11.7 million people (14% of Germany’s entire population) reside in peripheral small towns.

“Due to their position between the urban and the rural, researchers as well as funding programmes have often neglected peripheral small towns”, planning scientist Kühn points out. Against this background, he decided to compile a preliminary study entitled “Peripheral Small Towns – Problems, Potentialities and Perspectives” on behalf of the Federal Institute for Research on Building, Urban Affairs and Spatial Development (BBSR) and the Federal Ministry for the Environment, Nature Conservation, Building and Nuclear Safety (BMUB). Apart from Kühn’s employee Christopher Knappe, Dr. Heike Liebmann and Dr. Hanna Sommer (Brandenburgische Beratungsgesellschaft für Stadterneuerung und Modernisierung mbH (B.B.S.M.)) contributed to the study. This project is a preliminary study for opening up a new research field in the BBSR’s research programme “Experimental Housing Construction and Urban Development”. In their attempt to come up with a typology, the researchers first conducted a quantitative analysis of all small towns throughout Germany. Subsequently, they created a profile of ten selected towns so as to further illustrate their typology. For four towns (including Waldmünchen in Bavaria), Kühn and his colleagues compiled qualitative case studies. Apart from addressing the massive problems and challenges for local politics and policies, they also explicitly assessed the potentials of these peripheral small towns.

To understand the dynamics of problems in small towns, the authors make use of the concept of peripheralisation, which was developed at the IRS. In doing so, they do not consider “peripheral” as a static locational variable. Instead, they suggest understanding it as a result of multi-layered processes – such as the decoupling of infrastruc-



tures and innovation dynamics, stigmatisation, emigration and dependency. “It is evident that geographic locational disadvantages play a particularly significant role for peripheral small towns – for instance, when they are located in sparsely populated, structurally weak regions in (former) border areas or far away from major roads and motorways. At the same time, such negative development dynamics also make a significant contribution to narrowing these towns’ scope of political action”, says Kühn. This is, however, where he also discovers possible fields for them to apply leverage. While towns are unable to change their geographic position, they may try to gain control of development processes. According to Kühn, they can succeed in doing so only if they manage to redefine their supposed locational disadvantages and transform them into opportunities.

What are the potentialities of peripheral small towns, then? The study suggests three topical areas here: the qualities of their built environment, which may contribute to a high standard of living due to low accommodation costs and an attractive living environment; the development of regional cultural landscapes (e.g. in sectors like tourism or renewable energies); and finally, the training of administrative personnel through the establishment of networks among small towns, also on an international level. For instance, Waldmünchen has built up a cross-border alliance with adjacent Czech towns in order to profile this part of the Bavarian-Bohemian Forest as an energy region.